

МОДЕЛЬ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА ГАРМОНИЧНОГО ОБЩЕСТВА

Оглавление

I. ВВЕДЕНИЕ	1
II. МОТИВАЦИЯ ЧЕЛОВЕКА В ОБЩЕСТВЕННОМ ХОЗЯЙСТВОВАНИИ	2
III. ОТНОШЕНИЯ СОБСТВЕННОСТИ	6
Принцип правосубъектности народа и территориальных общин	6
Принцип естественного права собственности	7
Принцип распределенного права собственности	8
Принципы распределения продуктов общественного производства	9
Ликвидация эксплуатации человека человеком	9
IV. ОРГАНИЗАЦИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА	11
Субъекты хозяйственной деятельности	11
Организационная схема хозяйственного управления	12
Функционирование механизмов прямого народовластия	14
V. МОДЕЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРУГООБОРОТА	15
VI. ПОНЯТИЙНЫЙ СЛОВАРЬ	20

I. ВВЕДЕНИЕ

Модель народного хозяйства гармоничного общества (далее по тексту – МНХГО) – институциональный проект, призванный послужить в качестве технического задания при разработке основ законодательства в народнохозяйственной сфере гармоничного общества.

Проект разработан участниками [Международного конкурса-разработки по сферам жизнедеятельности общества](#) (2022-2023 гг.), являющегося вторым этапом проектирования общества будущего, стартовавшего в 2021 г. по инициативе Народного института развития и представителей Беларуси, Казахстана, России и Украины. Побудительным мотивом к проектированию послужила крайняя обеспокоенность общемировым духовно-нравственным кризисом, резким ухудшением социально-экономической, политической и экологической ситуации, грозящими гибелью всему человечеству.

Реализация проекта преследует *цель* – воплощение в жизнь народнохозяйственных идей [Манифеста гармоничного общества](#) – ликвидация существующей системы эксплуатации человека человеком и утверждение справедливого институционально совершенного и максимально эффективного народного хозяйства, в котором все участники производства смогут наилучшим образом реализовать свой природный дар на свое и всеобщее благо.

Манифест гармоничного общества (далее – Манифест) – разработанная в 2021-2022 гг. в рамках первого этапа [Международного конкурса-разработки концепций Общества будущего и их методологических оснований](#) концепция общества будущего в виде системы взглядов на все сферы человеческой жизнедеятельности, призванная послужить человечеству в качестве взаимосвязанных требований и заданий к проектам, программам и планам формирования *гармоничного общества*.

Гармоничное общество – совершенное единение людей друг с другом, с Природой и Вселенной, при котором всем предоставлены равные возможности для реализации их стремления к счастливой жизни на основе любви, свободного и ответственного саморазвития, самосовершенствования и самореализации на свое и всеобщее благо.

Идеал гармоничного общества несет в себе извечную мечту человечества о таком общественном устройстве, в котором всем людям созданы условия для счастья – состояния наивысшей удовлетворенности жизнью. Сегодня мировое сообщество уже готово к такой постановке задачи, что подтверждается принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 2011 г. Резолюцией 65/309 «Счастье: целостный подход к развитию», в которой говорится: **«счастье олицетворяет всю совокупность целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия».**

Историческая резолюция Генеральной Ассамблеи ООН о счастье свидетельствует о том, что уровень развития человеческого сообщества во всех его аспектах – материальном и духовном – позволяет заявить об утверждении верховенства духовного в жизни человека и прийти к постановке той единой наивысшей общечеловеческой цели, о которой когда-то могли мечтать только авторы утопий.

Воплощение в жизнь идеала гармоничного общества вполне реалистично, поскольку при этом органично соединяются высокое гуманистическое начало с прагматической направленностью: с одной стороны, на путях самореализации в семейной жизни, труде и досуге каждый творит свое счастье и, с другой – через самореализацию каждого обеспечивается максимально эффективное использование человеческого потенциала – главного ресурса современного и будущего общественного хозяйства.

II. МОТИВАЦИЯ ЧЕЛОВЕКА В ОБЩЕСТВЕННОМ ХОЗЯЙСТВОВАНИИ

Внутренняя мотивация и поведение человека, как определённый сложившийся образ взаимодействия с окружающей средой, задаются следующими тремя факторами:

Потребности – недостаток чего-либо, нужда в чем-либо, служащая исходной причиной человеческой активности, деятельности.

Интересы – активное отношение человека к природной и социальной действительности с позиции удовлетворения потребностей.

Ценности – 1) "Предметные ценности" – собственно то, что служит удовлетворению потребности.

2) "Субъектные ценности" – способы и критерии, на основании которых субъектом производятся процедуры оценивания (установки и оценки, императивы и запреты, выступающие ориентирами деятельности человека). Эти ценности выступают в качестве наиболее высокого уровня социальной регуляции.

В ценностном ряду особое место занимают высшие ценности человеческого бытия, они же – бытийные или духовные ценности.

Указанный мотивационный комплекс, побуждающий человека к действию, работает следующим образом:

● **Потребности** выступают в качестве отправного пункта всей системы мотивации, поскольку деятельность человека имеет своей конечной целью удовлетворение потребностей.

● **Интерес** проявляется ко всему, что может послужить в качестве средства, с помощью которого удовлетворяется потребность.

● **Субъектные ценности** служат ценностным ориентиром, критерием при принятии решения, как именно удовлетворить потребность.

Вместе интересы и ценности определяют пути, методы и средства достижения цели – удовлетворения потребности.

Непосредственно побуждают человека к действию его природные базовые потребности, свойственные ему как виду животного мира. На сегодня наиболее распространенным и общеупотребительным с позиции науки следует признать видение человека как **биосоциодуховной** сущности, базовые потребности которой иерархически подразделяются на **биологические, социальные и духовные** с их дальнейшей детализацией. В основании пирамиды базовых потребностей находятся биологические (физиологические, витальные)

потребности. На самой вершине потребностей – духовная потребность в самореализации (самоактуализации).

В жизни человека действие потребностей проявляется, как правило, опосредованным образом, к примеру, в виде стремления к власти и деньгам. Непосредственно власть и деньги человеком не употребляются, и поэтому было бы некорректно говорить о потребности человека в деньгах или о потребности во власти. Правильнее говорить об интересе к деньгам, к властному положению (классовый интерес, индивидуальный интерес ...). Интерес к деньгам и к власти, характерный для всех исторических времен, обусловлен тем, что именно с их помощью возможно наилучшим образом удовлетворить физиологические потребности, повысить свой социальный статус и пр. А.С. Пушкин по этому поводу писал: «Я деньги мало люблю – но уважаю в них единственный способ благопристойной независимости».

Поэтому, пока общество будет построено преимущественно на конкурентных основаниях, в нем будут доминировать устремления к власти и деньгам, к богатству, материальному накопительству... И только при переходе к новой системе общественных отношений, где влияния денег и властного положения перестанут быть определяющими при удовлетворении человеком его базовых потребностей, кардинальным образом изменится мотивация в сфере интересов. У людей утратится интерес к деньгам и властному положению с позиции удовлетворения их потребностей.

Что касается роли субъектных ценностей в мотивации человека.

Базовые потребности присущи каждому человеку, как представителю вида, личность же его, ориентированная субъектными ценностями, проявляется в том, *как* он удовлетворяет потребности. Ту же пищу можно потреблять, жадно пожирая, или – священнодействуя. Рукодельничать можно абы как, производя халтуру, или – творя прекрасное, когда и движения творца, и весь его облик также прекрасны и вдохновенны. Само наблюдение за такой работой приносит наслаждение.

По-разному люди и самореализуются. Можно добиваться успеха, признания благородным образом, а можно аморальным и даже преступным. От природы данную физическую силу можно направить на благое дело, а можно и на бандитское. Развитый интеллект также может послужить как добрым, так и недобрым делам.

Также и в любви – А. Маслоу (Дальние пределы человеческой природы):

"Люди, измеряющие свою жизнь мерками высших ценностей, приверженные им, проще и радостнее принимают свои базовые потребности, потому что в состоянии увидеть их сакральный смысл. Для двух любящих людей, принимающих любовь как высшую ценность и в то же время как способ удовлетворения базовой потребности, сексуальный акт может стать священнодействием. Не обязательно полжизни просидеть на вершине столпа, чтобы проникнуться высшей духовностью. Причастность к высшим, духовным ценностям удивительным образом возвышает и тело, и все его потребности."

Характер мотивации деятельности человека в базисной – хозяйственной сфере – является определяющим в мотивации человека в целом, поскольку человек изначально основательно погружен в проблематику жизнеобеспечения. И если доминирующим мотивом в общественной хозяйственной деятельности будет корысть, то, в силу единства человека во всех его проявлениях, корыстными будут его отношения и по всем другим направлениям человеческого бытия. Поэтому формирование отношений гармоничного общества в духе братства, в духе единой человеческой семьи надо начинать с соответствующих изменений в экономических отношениях.

Испокон веков главным мотивом деятельности человека было жизнеобеспечение. Изначально подобно всем остальным живым существам планеты Земля люди круглосуточно боролись за свое существование. И только по мере развития производительных сил у человека, как биосоциодуховного существа, стало появляться время и для удовлетворения, помимо биологических (витальных), еще социальных и духовных потребностей. Современный уровень развития производства уже позволяет полностью обеспечивать удовлетворение материальных потребностей человека на общественно (жизненно)

необходимом уровне и перенести акцент в жизнедеятельности с материального на духовное – наполнить свою жизнь **любовью**, устремляющей к **счастью** и вдохновляющей:

- познавать **истину**;
- делать **добро**;
- ценить и творить **красоту**, самореализуясь во всех своих проявлениях, трудясь физически и духовно и испытывая при этом радость творчества, кто бы ты ни был — президент, министр, учитель, врач, предприниматель, ученый, рабочий, крестьянин...

Вместе с тем в обществе и сегодня сохраняется доминанта материального интереса. Связано это с тем, что в массовом сознании мира рыночной экономики – в «обществе массового потребления» – доминирующей ценностью является потребление. Приверженцами потребительской модели развития общества являются представители частного капитала, прибыль которых напрямую зависит от уровня потребления произведенных на их предприятиях товаров и услуг. Поэтому вся аудиовизуальная среда человека, все, что он слышит и видит, перенасыщено бизнес-рекламой – «двигателем экономического прогресса», и иными средствами воздействия на психику человека, на его подсознание, инстинкты, примитивизируя человека, побуждая в нем чрезмерное стремление к потреблению. Таким образом, общество в целом оказывается жертвой манипуляции со стороны его самой активной, предпринимательской части.

В силу данного обстоятельства население именно стран материального благополучия зачастую лишено веры в будущее и чувство оптимизма, без которых общество вряд ли можно назвать успешным. Более того, устроенная экономически развитыми странами изматывающая человечество гонка за миражом материального превосходства уже сегодня привела к тому, что постоянный стресс, сопутствующий этой гонке, делает все больше людей пациентами психиатрических клиник, толкает их на самоубийство, лишает радости семейного счастья и желания иметь детей, нередко толкает на преступления.

Крайнее упрощение гармонии смыслов бытия до самых коротких и примитивных влечений, насаждаемый культ индивидуализма, вседозволенности, отрицания норм, традиций и вечных ценностей культуры, порождает вульгарную, бессмысленную и лишенную нравственных ограничений массовую гонку за умышленно созданным миражом возможности обретения абсолютного материального превосходства над другими людьми, достижения баснословного богатства, крайней роскоши, вседозволенности в реализации любых, часто извращенных, прихотей. Такое нарушение баланса простых и высоких смыслов существования человека неизбежно порождает внутреннюю дисгармонию, ведущую к развитию телесных и психических заболеваний, в семье – к утрате гармонии и счастья, отказу от рождения детей, в социальной среде – к тяжелым конфликтам и преступлениям.

Население экономически развитых стран вымирает, пополняется мигрантами, что свидетельствует о том, что модель «общества массового потребления» уже изжила себя и являет собой угрозу самоуничтожения для всего человечества.

Вместе с тем, в конце прошлого века в развитых странах, в первую очередь в США, стихийно зародилось и стало шириться движение перехода от режима жизни человека потребляющего к режиму человека самореализующегося – дауншифтинг (downshifting). Люди, причисляющие себя к дауншифтерам, склонны отказываться от стремления к пропагандируемым общепринятым благам (постоянному увеличению материального капитала, карьерному росту и т.д.), ориентируясь на «жизнь ради себя». Причем эти люди, как правило, состоявшиеся, достигшие высот в профессиональной деятельности и материально обеспеченные. Появление этого движения свидетельствует о том, что человечество в своем развитии уже подошло к необходимости смены ценностных приоритетов с потребления на самореализацию, которая является источником человеческого счастья.

Мировое сообщество постепенно прозревает, осознает, что бездуховность, отсутствие высоких смыслов человеческого бытия (экзистенциальный вакуум – В. Франкл) губительно для человечества как в экологическом, так и социальном плане. Только в опоре на свои духовные начала имеет шанс на выживание все более могущественное и все более пагубно воздействующее на планету Земля человечество. Именно с этой позиции и заявлено

верховенство духовных ценностей в грядущем гармоничном обществе. А иначе человечеству погибеть. Об этом так сказал в прошлом веке известный французский гуманист, писатель, член Французской академии А. Моруа: «**Следующее столетие либо будет духовным, либо следующего столетия не будет вовсе**». Его дополнил академик Национальной академии наук Украины Ю. Пахомов: «**Если дух уступит материи, она сотрет личность и общество**».

Переход к гармоничному обществу требует исключить из жизни общества влияние факторов, стимулирующих асоциальные действия. Для этого потребуются не только переориентация всего информационного пространства (аудиовизуальной среды) на задачу формирования одухотворенной личности (более 50% рекламного пространства должны быть предназначены для этого), но и, в первую очередь, соответствующие изменения отношений собственности. О роли фактора собственности образно и сильно написал в свое время цитируемый К. Марксом в Капитале британский деятель профсоюзного движения, публицист Томас Даннинг:

«Обеспечьте 10 процентов, и капитал согласен на всякое применение, при 20 процентах он становится оживлённым, при 50 процентах положительно готов сломать себе голову, при 100 процентах он попирает все человеческие законы, при 300 процентах нет такого преступления, на которое он не рискнул бы, хотя бы под страхом виселицы.».

Предлагаемые в данном проекте изменения правового статуса собственности, снимающие мотивацию потребительского обогащения за счет чьего-то труда посредством эксплуатации, неизбежно скажутся на поведении человека в совместной хозяйственной деятельности. И постепенно, шаг за шагом, из поколения в поколение на доминирующую позицию вместо **материальной мотивации** обогащения для роста личного потребления, характерной для всего предшествующего этапа существования человечества, самым естественным образом выйдет **духовная мотивация** самореализации – мотивация, находящаяся на самой вершине иерархии духовных базовых потребностей человека. Это – мотивация творца, **дарящего** людям плоды своего труда, для которого важно не только и не столько ответное материальное вознаграждение, которое может и не предусматриваться в благотворительных случаях, сколько радость от достигнутого успеха, от доставленной радости другим людям, от их признательности, благодарности. И это произойдет со всеми участниками совместной хозяйственной деятельности, в том числе с частными управляющими предприятий, для которых успех их бизнеса, находящий отражение в росте прибыли, капитала, будет окрылять их открывающимися перспективами своего дальнейшего творчества в служении людям. Об этом пишет, в частности, Сергей Иванов – исполнительный директор и член совета директоров ГК «Эфко», крупнейшего производителя растительной еды в России (https://t.me/sergei_ivanov_efko/1867):

«Любого человека мотивируют не деньги. Нас мотивируют эмоции, которые мы можем позволить на тот или иной размер нашего кошелька.

Предприниматели - такие же люди. И они тоже работают не за деньги, а ради эмоций, которые получают от своего дела.

И эмоции эти у собственников приходят исключительно из двух источников:

1) от личного потребления (автомобили, дома, рестораны, путешествия, шубы, кольца и т.д.).

2) но эмоции куда более сильные и недоступные наемным сотрудникам - от возможности свободно творить.

У вас есть гипотеза. В нее никто не верит. Но у вас есть деньги протестировать эту гипотезу. Вы ее проверяете на свои. И у вас получается. Так вот, уровень восторга от получаемого результата, то есть от возможности свободно творить и тестировать самые сумасшедшие идеи, никогда не сравнится ни с виллами, ни с яхтами.

Капитал для нас – это ресурсность, которая обеспечивает свободу творчества и помогает сохранять собственное достоинство.

Поэтому капитал мы делим на две части.

Первая – та, которая обеспечивает ту самую свободу творчества. Эта часть капитала всегда остается в компании и работает на воспроизводство пользы, а акционеры этот капитал забрать из компании не имеют права.

Вторая часть – это деньги, которые идут на личное потребление акционеров.»

Высшие движущие эмоции, о которых говорит С. Иванов – это эмоции счастья творца, самореализующегося человека. Родоначальник восточнославянской (украинской, российской ...) философской мысли Г.С. Сковорода так говорил о счастье: «**Быть счастливым - сие значит познать себя или свою природу, взяться за свою судьбу и делать свое дело**».

Таким образом, в случае реализации модели народного хозяйства гармоничного общества на смену **экономике присвоения** постепенно придет **экономика дарения**, в которой доминирующим мотивом будут не цели обогащения для личного потребления, а стремление реализовать таланты каждого человека на свое и всеобщее благо. И обретут снова свою актуальность слова В. Маяковского:

«Радуюсь я – это мой труд вливается в труд моей республики.»

III. ОТНОШЕНИЯ СОБСТВЕННОСТИ

Отношения собственности в хозяйственной деятельности общества являют собой основу экономики, определяют общие правила участия в общественном производстве и распределении произведенных обществом благ, соответствующую мотивацию к труду, общественное признание или непризнание существующего экономического порядка справедливым, уровень социальной напряженности и общий моральный климат в обществе.

В гармоничном обществе все существующие на планете Земля объекты права собственности классифицируются по территориальному признаку на общечеловеческие, национальные и территориальные.

Природные ресурсы планета Земля являются **общим достоянием человечества и всех иных ее обитателей**. Особо ценные и редкие ресурсы имеют статус объектов Всемирного наследия и находятся под защитой мирового сообщества. Ответственное рациональное использование природных ресурсов людьми на территориях стран осуществляют народы (нации), на территориях административно-территориальных единиц – соответствующие территориальные общины.

Национальным достоянием является совокупность материальных и духовных ресурсов, благ и ценностей, принадлежащих народу страны (нации) и составляющих основу его устойчивого существования и развития.

Достоянием территориальных общин является совокупность материальных и духовных ресурсов, благ и ценностей, принадлежащих территориальным общинам и составляющим основу их устойчивого существования и развития.

Отношения собственности и их правовое оформление исторически развиваются вместе с развитием производительных сил. Неизменным остается одно – обладатель верховной власти в стране является одновременно и верховным обладателем (собственником, субъектом права собственности) всех объектов собственности на территории страны, имея возможности, в том числе силовые, для любых действий по отношению к ним. Данная модель властвования и отношений собственности действует испокон веков. При этом верховная власть исторически всегда принадлежала узкому кругу лиц или отдельным персонам страны. Но сейчас верховная власть в странах все более концентрируется уже не столько в кругу национальных элит, сколько в международных теневых структурах, попирающих суверенитет государств. В этой ситуации становление в странах народовластия и обретение народами своего верховенствующего положения – единственный способ сохранения национального суверенитета.

В контексте вышеизложенного предлагается выстраивать систему отношений собственности на основе трех базовых экономических принципов:

1. Принцип правосубъектности народа и территориальных общин.
2. Принцип естественного права собственности.

3. Принцип распределенного права собственности.

Рассмотрим действие данных принципов.

Принцип правосубъектности народа и территориальных общин

Данный принцип означает становление народа страны в статусе верховного собственника, главного субъекта права собственности на природные ресурсы страны и на общественные средства производства. Территориальные общины действуют как субъекты права в рамках полномочий, наделяемых народом страны.

Народ страны, как первичный субъект общенационального самоуправления, через свою **верховную власть** над всеми людьми станет властвовать непосредственно или опосредованно и над всеми ресурсами в стране, в том числе над средствами производства всех субъектов хозяйственной деятельности, предписывая правила пользования средствами, облагая налогами и т.д. Таким образом, произойдет по сути своей обобществление всех средств производства в единое **народное хозяйство** и включение их в состав единого **национального достояния**. Так народ реально превратится в **суверена - хозяина страны – верховного собственника**, а все остальные собственники фактически – в управляющих своими объектами собственности. При этом статус собственника на средства производства будет означать в первую очередь статус лица, **ответственного за управление** объектом собственности на свое и всеобщее благо. Собственность обязывает.

Таким образом, на смену праву собственности на средства общественного производства, исходно исторически означавшему полное господство собственника над объектом собственности, приходит, по сути своей, ограниченное право управления. При этом, благодаря властному верховенству народа мировое сообщество будет навсегда избавлено от ущемляющей экономические права и унижающей человеческое достоинство эксплуатации, осуществляемой посредством принуждения к труду насилием, голодом, психологическим давлением, обманом ... с целью присвоения его результатов.

Принцип естественного права собственности

Согласно данному принципу, признаются естественными права совладения природными ресурсами, права личной собственности на результаты своего труда и права общей собственности на созданное общим трудом, если иное не оговорено договором.

Право собственности на результаты своего труда - естественное право, не требующее доказательств, также как естественные права человека на жизнь и свободу, - они дарованы природой. Собственность изначально выступала как продукт труда и человек присваивал результаты своего труда. Это естественное положение было нарушено по мере роста производительности труда и появления возможности присвоения плодов чужого труда силовым или обманным путем. Способствовало этому и последующее разделение труда, когда каждый по-отдельности уже не мог присвоить результат своего труда, присвоению подлежал результат труда целого коллектива. Сложившийся порядок присвоения результатов чужого труда является несправедливым и аморальным, подлежит отмене. Надо вернуться к естественной морали и праву и строить отношения собственности на едином подходе – всё, что создано человеком, является его собственностью, и что создано природой и общим трудом, является общей собственностью, если иное не оговорено договором. И уже с этой исходной позиции выстраивать систему производственных отношений с участием субъектов хозяйствования всех форм собственности. Только так может быть устранено противоречие между общественным характером производства и частным характером присвоения, исключена эксплуатация человека человеком, восторжествует справедливость.

Согласно данному принципу, участники производства еще до начала производственного процесса заключают коллективный договор о том, как участвовать в управлении, как вместе трудиться и как распределять произведенное. Это может быть и кооперативная форма самоуправления, когда все члены кооператива на равных участвуют в управлении своим предприятием. И частная форма, когда коллектив полностью доверяет управление частному

лицу. И любые другие варианты. При этом исключается возможный антагонизм участников производства, поскольку их отношения выстраиваются любым взаимоприемлемым для них образом на основе гармонии интересов. При этом никто ничем и никем не понуждаем к невыгодному договору в силу наличия социальных гарантий, которые могут быть реализованы разными способами, в том числе введением безусловного базового дохода, когда каждый человек безотносительно его трудового участия, получает минимальный доход в размере, который определяется законом и обеспечивает реализацию базовых потребностей человека. Этот доход, с одной стороны, позволит безработным жить достойно, не берясь за любую работу, а с другой стороны не приведет к отказу от удовлетворения потребности в самореализации, от поиска интересной и хорошо оплачиваемой работы.

Основанное на данном подходе богатство договорных форм совместной хозяйственной деятельности позволит всем наилучшим образом реализовать себя в производственной сфере. Каждый сможет найти приложение своих сил в рамках наиболее комфортных для него производственных отношений, будь то: народное предприятие, общинное предприятие, предприятие с одним или несколькими собственниками средств производства ...

Принцип распределенного права собственности

Данный принцип означает распределение правомочий по отношению к объекту собственности между различными субъектами собственности. Он обеспечивает гибкое правовое регулирование всей той цветущей сложности отношений собственности, которая возникает при реализации первых двух принципов. По отношению к любому предприятию любой организационно-правовой формы может быть узаконен пакет правомочий (с соответствующей ответственностью), распределенных должным образом. Это могут быть, к примеру, одновременно права народа и государственных органов, права территориальных общин и органов местного самоуправления, права трудового коллектива и права «собственников». Нечто аналогичное было в советской системе, где те же госпредприятия имели помимо государственных обязательств и определенные обязательства перед местными общинами (строительство жилья, детских садов, к примеру), перед местными советами и т.д. Т.е. у нас это уже было. Теперь аналогичное надо сформировать в смешанной экономике.

С идеей распределенного права собственности можно ознакомиться в статьях зав. кафедрой экономики и управления городом Санкт-Петербургского государственного экономического университета, доктора экономических наук, профессора С.Н. Максимова - [«Собственность в современной экономике: традиции и новации»](#) и [««Распределенная собственность» как современный режим функционирования отношений собственности»](#). Распределенное право собственности сродни англосаксонскому праву, и как отмечает автор: «Ценность такого подхода состоит в том, что распределение правомочий, входящих в полное право собственности, позволяет использовать один и тот же объект собственности рядом экономических субъектов, что делает их «частичными» собственниками и повышает заинтересованность в эффективном использовании объекта.»».

Резюмируя:

Согласно этим принципам, в гармоничном обществе функционирует смешанный тип экономики, в которой общенародное (государственное) управление сочетается с элементами рынка. Классификация форм собственности на средства производства, приведенная в соответствие предлагаемым трем экономическим принципам, может быть представлена следующим образом:

Формы собственности	Субъекты права собственности	Управление
Общенародная и общинная	Народ страны (нация) и его территориальные общины	В управлении принимают участие народ страны (нация), его территориальные общины, а также

		представительные и исполнительные органы управления
Кооперативная	Все члены кооператива	В управлении равноправно принимают участие все члены кооператива по принципу: «один член – один голос».
Частная	Физические и юридические лица с частной собственностью	Управляют частные собственники единолично (ФЛП) или пропорционально части собственности в юридическом лице (совладельцы)

Принципы распределения продуктов общественного производства

Современный уровень развития производительных сил позволяет 2-3 процентам трудоспособного населения страны обеспечивать всех граждан продуктами питания. Стремительно сокращается уровень занятости и в промышленном производстве. Таким образом, происходит все большее высвобождение людей из сферы производства материальных благ в сферу оказания взаимных услуг, творчества, духовного взаимообогащения. Это свидетельствует о том, что в отдаленной перспективе вполне может быть реализован принцип «каждому по потребностям» в жизненно необходимом объеме. На ближайшую же перспективу глубиной в несколько поколений предлагается нижеследующий порядок распределения благ на основе трех базовых принципов, призванный обеспечить всем людям равные возможности для самореализации:

Принцип «каждому – по результатам труда». Согласно данному принципу, каждый участник экономических отношений получает блага в соответствии с его общественно признанным вкладом в совокупный общественный продукт. Вознаграждение граждан за труд будет иметь системный характер. В нем найдет отражение его вклад в работу собственного коллектива (основная часть), а также степень экономического благополучия и развитие иных социальных систем, в которые он включен, – населенный пункт, район, регион, национальная экономика. Тем самым будет воспитываться высокая сознательность человека, ответственность и заинтересованность в достижении не только личного, но и общего блага.

Вклад может осуществляться как посредством своего живого труда, так и своего овеществленного труда в виде капитала – материального, интеллектуального, финансового.

Принцип социальных гарантий. Согласно данному принципу, который может быть реализован разными способами, в том числе введением безусловного базового дохода, каждый человек безотносительно его трудового участия, получает минимальный доход в размере, который определяется законом и обеспечивает реализацию базовых потребностей человека. Этот доход, с одной стороны, позволит безработным жить достойно, не берясь за любую работу, а с другой стороны не приведет к отказу от удовлетворения потребности в самореализации, от поиска интересной и хорошо оплачиваемой работы. Предлагаемый механизм перераспределения дохода позволяет оценить труд, который сегодня не оплачивается – ведение домашнего хозяйства, воспитание детей, взаимопомощь между соседями, социальная, культурная и гуманитарная деятельность, которая выполняется на общественных началах.

Принцип бесплатного получения благ. Согласно этому принципу функционируют в основе своей системы здравоохранения, образования и воспитания, осуществляется социальное обеспечение недееспособных. Не могут быть предметом торга здоровье и жизнь человека; каждый, вне зависимости от его имущественного положения, должен иметь равный с другими доступ к знаниям и духовным ценностям; каждый должен быть социально защищен.

Ликвидация эксплуатации человека человеком

Термин «эксплуатация» - многозначен, используется, в частности, и в техническом, и в

экономическом понимании. В Большой советской энциклопедии (БСЭ) дано следующее, имеющее марксистские истоки, экономическое определение: «Эксплуатация - **присвоение** результатов чужого труда собственниками средств производства в классово антагонистических общественно-экономических формациях. Эксплуатация, как социальное явление, предполагает систему **принуждения** к труду, посредством которой господствующие классы безвозмездно присваивают продукты прибавочного труда, а иногда и часть необходимого труда непосредственных производителей».

В данной разработке используется более краткое определение, содержащее в своей основе ключевые смыслы из БСЭ – принуждение и присвоение:

Эксплуатация (человека человеком) – понуждение человека к труду с целью присвоения его результатов.

Полагается, что в условиях гармоничного общества благодаря верховенству народа во власти мировое сообщество будет навсегда избавлено от ущемляющей экономические права и унижающей человеческое достоинство эксплуатации, осуществляемой посредством понуждения к труду насилием, голодом, психологическим давлением, обманом ... с целью присвоения его результатов.

Понуждение всевозможных видов к труду будет исключено, благодаря введению в действие вышеуказанного **принципа социальных гарантий**, а, значит, будет исключена и эксплуатация.

Что касается присвоения результатов коллективного труда, то оно будет осуществляться в соответствии с законодательным порядком, установленным директивами народа страны, а не самовольно по желанию собственников средств производства.

В свете этого понимания требуемая авторами Манифеста коммунистической партии отмена частной собственности на средства производства с целью устранения эксплуатации человека человеком совершенно излишня. Ведь источник зла не в том, кому принадлежат средства производства, а в том – кому принадлежит власть в стране. Власть имущие посредством нормативно-правовых актов (законов и пр.) определяют всю систему отношений людей в процессе общественного производства, распределения, обмена и потребления. А само по себе право собственности – это всего лишь право владения, пользования и распоряжения этой собственностью, но отнюдь не право собственника на присвоение коллективно произведенной с использованием его собственности продукции. Право присвоения прописывается отдельно законами. Вот каким образом, к примеру, определяется порядок присвоения произведенного продукта Гражданским кодексом Украины:

«Статья 331. Приобретение права собственности на вновь созданное имущество и объекты незавершенного строительства

1. Право собственности на новую вещь, изготовленную (созданную) лицом (физическим или юридическим), приобретается им, если иное не установлено договором или законом.

Лицо, которое изготовило (создала) вещь из своих материалов на основании договора, является владельцем этой вещи.»

А вот как определен порядок присвоения произведенного продукта Гражданским кодексом РФ:

«Статья 136. Плоды, продукция и доходы

Плоды, продукция, доходы, полученные в результате использования вещи, независимо от того, кто использует такую вещь, принадлежат собственнику вещи, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами, договором или не вытекает из существа отношений».

Как видно, согласно украинскому закону, произведенная продукция принадлежит физическому или юридическому лицу, изготовившему продукт. Для физических лиц это соответствует естественному праву человека на результаты своего труда. А для юридических лиц дальнейшее переприсвоение продукта в рамках уже этого юридического лица определяется организационно правовой формой – частная, акционерная, кооперативная ...

В России плоды, продукция, доходы, полученные в результате использования средств производства, независимо от того, кто использует эти средства производства, принадлежат собственнику средств производства, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами, договором или не вытекает из существа отношений.

Как следует из процитированного, порядок присвоения произведенного в стране продукта определяется гражданским кодексом или иными законами, изменением которых можно изменять распределение произведенных благ между людьми в любом направлении.

Отношения участников производства к произведенной ими продукции зачастую определяются не только законом, но и их договором на основе закона, это договорные отношения. И если это договор свободных людей, то это договор партнерства. Если же какая-то сторона понуждается к заключению этого договора насилием, голодом, холодом и т.п., только тогда можно говорить об эксплуатации.

Поэтому, пока у власти находится класс собственников средств производства, законы и договорные отношения строятся с преимуществами в их сторону. Если власть будет принадлежать только наемным работникам, будет иметь место перекося в другую сторону. И только в случае народовластия, когда каждый гражданин имеет возможность на равных с другими принимать участие в выработке и принятии управленческих решений наивысшего уровня, касающихся его жизни, может быть выстроена партнерская, сотворческая модель отношений во всех сферах человеческой жизнедеятельности, в том числе в сфере экономики.

Резюмируя, можно сказать, что поставленная К. Марксом гуманистическая задача по ликвидации эксплуатации человека человеком, осуществляемой путем *отчуждения* от рабочего результатов его труда и *присвоения* их собственником средств производства, может быть решена не посредством уничтожения частной собственности на средства производства, а через законодательное установление *права собственности человека на результаты своего труда* и соответствующего *права общей собственности на результаты общего труда*.

IV. ОРГАНИЗАЦИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Субъекты хозяйственной деятельности

Важнейшими субъектами хозяйственной деятельности в гармоничном обществе являются народ страны и территориальные общины, которые получают выгоды от использования **общей собственности на уровне страны и территории конкретной общины.**

Главным субъектом хозяйственной деятельности в гармоничном обществе является народ страны в лице совершеннолетних дееспособных граждан, полноценно реализующий права коллективного собственника на следующие объекты общенародной собственности:

- земля, ее недра, атмосферный воздух, водные и другие природные ресурсы, которые находятся в пределах территории страны, природные ресурсы ее континентального шельфа, исключительной (морской) экономической зоны;
- естественные общегосударственные монополии в сфере финансов, энергетики, транспорта, связи и иной инфраструктуры;
- система образования и здравоохранения, культура, научная отрасль, оборонные предприятия, иные предприятия стратегического значения.

Это экономика «долгих смыслов» и оборота капитала, требующая ресурсов общенародного масштаба.

Вторыми по значению субъектами хозяйственной деятельности, получающими выгоды от использования общей собственности, являются территориальные общины в лице совершеннолетних дееспособных членов общины, реализующие права коллективного

собственника на объекты общинной собственности на соответствующих земельных территориях.

Здесь хозяйственная деятельность касается интересов всех жителей территориальных общин и вопросов, относящихся к компетенции органов местного самоуправления.

Особое место занимают субъекты хозяйственной деятельности – кооперативы. Кооперация, точнее, кооперативная собственность, имеет гармонизирующее значение в обществе, при естественном наличии секторов экономики с общенародной, общинной и частной собственностью.

Общенародная и общинная собственность – общественный интерес	Кооперативная собственность гармонизирует общественный и личный интерес	Частная собственность – личный интерес
--	---	---

Во-первых, кооперативная собственность позволяет аккумулировать значительные ресурсы и средства для решения общих задач членов кооператива – т.е. служит коллективу-обществу, а во-вторых, каждый член кооператива независимо от паевого вклада имеет один голос, что гарантирует равные права в управлении кооперативной собственностью, кооперативом и, таким образом, приучает участников кооператива брать ответственность за принятые решения – т.е., не теряется индивидуальность личности. Таким образом: кооперативная собственность по отношению к государственной и коммунальной собственности есть как-бы частная, персонифицированная, а по отношению к частной собственности является коллективной. Поэтому кооперация и дает возможность каждому человеку получить реальные выгоды от совместной деятельности с единомышленниками.

Субъектами хозяйственной деятельности на основе частной собственности являются физические и юридические лица, которые управляются единолично или пропорционально части собственности в юридическом лице. Частный сектор на основе принципа индивидуальной инициативы обеспечивает оперативную реакцию на спрос, на потребности людей, низкая инертность, возможность создавать малозатратные, но перспективные стартапы, высокая личная ответственность за результат и экономное расходование средств.

В целом в гармоничном обществе хозяйственная деятельность и социально-экономическое развитие организованы на принципах кооперации и социального партнерства, охватывающего широкий круг явлений, в том числе организованное взаимодействие при реализации социально значимых проектов всех заинтересованных субъектов общественного развития: представителей науки, органов управления, деловых кругов, гуманитарной сферы, профсоюзов, общественных организаций и т.д.

Социальное партнерство субъектов процесса общественного развития позволяет наиболее эффективно объединять и реализовывать интеллектуальные, финансовые, материальные и трудовые ресурсы и рассматривается как ключевая предпосылка наивысшей производительности труда, реализуемости и эффективности всевозможных социальных проектов. Социальное партнерство – наиболее демократичный, свободный и социально ответственный современный механизм совместно-разделенной человеческой деятельности по достижению как индивидуальных, так и общезначимых целей.

Организационная схема хозяйственного управления

Организацию хозяйственного управления в гармоничном обществе предлагается осуществлять подобно советской системе, объединявшей в своё время в управленческой схеме партийные органы, государственные органы и общественные организации. Предлагается по аналогии объединить в управленческую структуру следующие субъекты управления:

- Народ страны (руководящая и направляющая сила) и территориальные общины.
- Государственные органы и органы местного самоуправления.

- Общественные объединения.

В этой единой управленческой структуре указанные субъекты выполняют следующие функции:

- Народ страны и территориальные общины, обобщая предложения представительных органов управления и пожелания граждан, задают на народных собраниях страны и территорий (соответственно для страны и общины) стратегический курс развития и выдают директивы (общие руководящие указания) своим органам управления.

- Органы управления (государственные органы и органы местного самоуправления), руководствуясь директивами, реализуют стратегический курс развития методами программирования, планирования и проектирования.

- Общественные объединения (общественные организации, профсоюзы, союзы предпринимателей и пр.) участвуют в выработке планов, программ и проектов народнохозяйственного развития и в их реализации.

Общая схема хозяйственного самоуправления для всей страны и для ее территориальных общин выглядит следующим образом:



Рис. Общая схема общественного самоуправления

На рисунке восходящими стрелками обозначены пожелания, инициативы, проекты..., а нисходящими – принятые решения.

Процесс хозяйственного самоуправления на общегосударственном пространстве и на территориях осуществляется путем *подготовки, принятия и исполнения* решений трех уровней:

1. Решений народа страны или территориальной общины, которые принимаются с помощью механизмов прямого волеизъявления (референдум, собрание и т.д.) и имеют статус управленческих решений наивысшего уровня в стране или на соответствующей территории. Главные решения задают стратегический курс развития и директивы.

Референдумы или собрания проводятся регулярно (не реже одного раза в год) по стандартному набору вопросов (итоги деятельности, утверждение планов развития и т.п.) и по инициативным вопросам.

2. Решений представительных органов, состав которых избирается территориальными общинами, и которые наделены полномочиями принимать нормативно-правовые акты, утверждать бюджеты и планы развития, назначать на конкурсной основе и отзывать высших

руководителей исполнительных органов управления, которые наделены в рамках имеющегося бюджета единоличными полномочиями формировать структуру исполнительного органа и осуществлять в нем кадровые назначения.

3. Решений высокопрофессиональных исполнительных органов, которые готовят проекты решений представительных органов, в том числе проекты бюджетов и программ развития, вносят их на утверждение в соответствующий представительный орган и обеспечивают выполнение. Подготовка проектов осуществляется совместно с представителями общественных объединений в общественных советах, где происходит организованное взаимодействие всех заинтересованных субъектов общественного развития: представителей науки, органов управления, деловых кругов, гуманитарной сферы, профсоюзов, общественных организаций и т.д.

Порядок подготовки и принятия коллегиальных решений должен быть таким, чтобы обеспечить их высокое качество, признаком чего может служить уровень согласия при принятии. Следует стремиться к переходу от процедуры принятия решений большинством голосов к процедуре консенсуса, при котором нет не согласных с принимаемым решением. Таким образом, будет исключаться насилие большинства над меньшинством.

Функционирование механизмов прямого народовластия

Механизмы прямого народовластия (референдум, общее собрание и т.п.) функционируют постоянно в планово-ритмическом режиме плюс по мере необходимости, который может выглядеть, например, следующим образом: ежегодно в конце года проводится референдум, на котором рассматриваются запланированные обязательные вопросы (отчет органов управления за год, оценка их деятельности и плановые ориентиры на следующий год и т.п.) плюс инициативные вопросы, в том числе другие обязательные по теме вопросы и вопросы по народной инициативе. Такой ежегодный референдум обеспечивает руководящую роль народа в вопросах развития страны, а также ставит под народный контроль все государственные органы управления и по своим последствиям может приводить к отставке состава органов или их руководителей, если народ выразит недовольство их работой. Другие обязательные по теме вопросы – это вопросы, которые относятся к исключительной компетенции народа, а именно: изменения в конституцию, определение цели, курса и стратегии развития страны, вопросы народной собственности, важные финансовые вопросы, ключевые вопросы международных отношений и т.д.

По мере необходимости могут быть проведены дополнительные референдумы (собрания и т.п.).

Планово-ритмический режим функционирования механизма прямого народовластия на общенациональном уровне обеспечивается системно организованной работой на научной основе следующих трех институтов: Совет Старейшин Страны, Собор и Народный институт развития. Функциональное предназначение указанных институтов в работе механизма прямого народовластия следующее:

Совет Старейшин Страны (ССС) – высший координирующий орган механизма прямого народовластия с подчиненным ему исполнительным органом, обеспечивающим проведение референдумов.

Собор – высший представительный орган народа страны, выступающий в качестве фокус-группы с решающим голосом при подготовке и внесении вопросов на общенациональный референдум.

Народный институт развития (НИР) – научный институт коллективного социального проектирования, обеспечивающий совместное мыслетворчество авторов социальных проектов и всех иных заинтересованных лиц.

Совместная работа нововведенных институтов призвана организовать максимально эффективное функционирование коллективного разума граждан страны (народного интеллекта, ноосферы нации) и обеспечить научно обоснованную и общественно выверенную постановку вопросов, выносимых на общенародный референдум. Обеспечивается это следующей организацией работы:

1. Предложения граждан поступают в НИР, пропускаются через спам-фильтр на основе искусственного интеллекта и, в случае прохождения через спам-фильтр, регистрируются на публичном интернет-ресурсе. Далее, в зависимости от пожелания инициатора, либо запускается процедура сбора подписей в поддержку инициативы, либо организуется конкурс-разработка по теме инициативы, либо запускаются обе процедуры одновременно.

2. Инициатива гражданина выносится на референдум, если она собрала необходимое количество подписей. В случае, если проводится конкурс-разработка, то по ее завершению выработанный коллективный проект поступает на экспертизу в Собор, где он обсуждается и по нему принимается решение о его поддержке. Проект выносится на референдум в случае, если его поддерживает более 75% состава Собора. В противном случае проект отправляется на доработку в НИР.

3. Совет Старейшин Страны, будучи коллективным моральным авторитетом страны, координирует взаимодействие Собора и НИР обязательными для исполнения решениями, рассматривает жалобы граждан по организации работы Собора и НИР.

Аналогичным образом организовывается работа механизма прямого народовластия на региональном и муниципальном уровнях общественного самоуправления.

V. МОДЕЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРУГООБОРОТА

Модель (схема) экономического кругооборота предназначена для определения основных направлений материальных и денежных потоков в общественном хозяйстве и взаимосвязей между субъектами хозяйственной деятельности.

Участники проектной группы при анализе тенденций развития экономических отношений оказались не в состоянии консолидированно и однозначно заявить о наличии или отсутствии товарно-денежных, торгово-обменных операций в дальней перспективе развития общества, когда уже может быть реализован принцип «каждому по потребностям» в жизненно необходимом объеме. Но при этом они посчитали вполне объективным наличие денег в переходный период. Поэтому разработка модели народного хозяйства гармоничного общества осуществлялась с ориентацией на предстоящий переходный период, чтобы она могла послужить теоретическим обоснованием для практических шагов по началу реформирования экономических отношений в современных условиях, когда еще сохранится роль денег – всеобщего эквивалента, выступающего измерителем стоимости товаров или услуг, легко на них обменивающегося. Памятуя при этом слова А.С. Пушкина:

"Зато читал Адама Смита
И был глубокий эконо,
То есть умел судить о том,
Как государство богатеет,
И чем живет, и почему
Не нужно золота ему,
Когда простой продукт имеет."

Как известно, в схеме экономического кругооборота (кругооборота продукта и дохода) капиталистического хозяйства рассматривают два основных типа экономических субъектов: домашние хозяйства (семьи) и фирмы. Первым принадлежат все производственные ресурсы общества, вторые используют их в процессе производства. Ресурсы многообразны, но их объединяют в группы, называемые факторами производства, выделяя таким образом четыре группы: труд, капитал, природные ресурсы, предпринимательство.

Вот как выглядит такой кругооборот на простой двухсекторной схеме из популярного учебника Т.Ю. Матвеевой «Макроэкономика»:

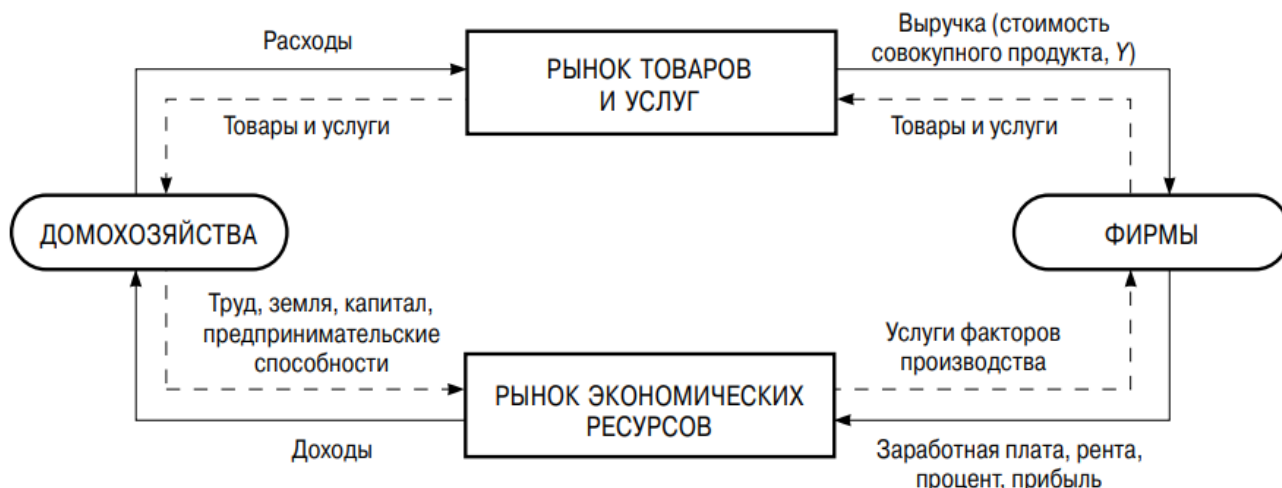


Рис. 1.16. Диаграмма кругооборота в простой (двухсекторной) модели экономики

Схема простая, ясная и честная, рисовалась для студентов. Согласно ей, прибыль присваивается домохозяевами, обладающими предпринимательской способностью. Все остальные домохозяева с самыми разными способностями получают только заработную плату за свой труд. Почему такая разница, объяснения не приводятся. Получают ренту за свою землю землевладельцы и процент за использование своего капитала капиталисты.

Трехсекторная схема кругооборота в капиталистическом хозяйстве представлена в том же учебнике следующим образом.

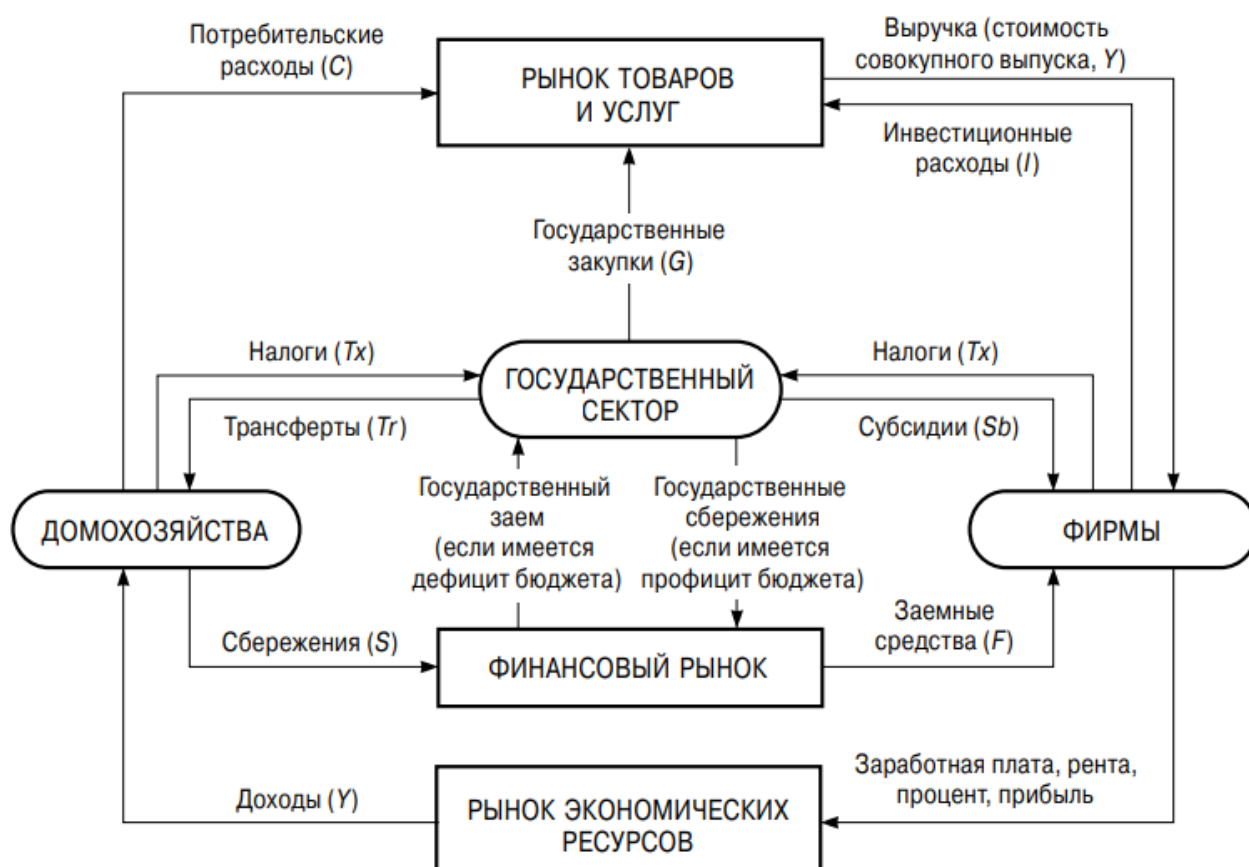


Рис. 1.18. Диаграмма кругооборота в трехсекторной модели экономики

На этой схеме обозначено только движение финансов, без движения продукта.

В гармоничном обществе, согласно вышеизложенному видению организации народного хозяйства, также функционирует смешанный тип экономики, в которой государственное

управление сочетается с элементами рынка, но в ней, в отличие от капиталистического хозяйства, в дополнение к домашним хозяйствам и фирмам действует еще и третий – главный тип экономических субъектов – народ страны и его территориальные общины. Все природные ресурсы становятся общественным достоянием – собственностью народа и его территориальных общин. Порядок владения, пользования и распоряжения природными ресурсами определяет верховный собственник страны – народ страны – посредством принятия директив на народных собраниях страны (референдум и пр.). Соответственно рента за использование природных ресурсов принадлежит народу страны и его территориальным общинам.

В гармоничной экономике также имеет место прибыль, исчисляемая как положительная разница между суммарными доходами (в которые входит выручка от реализации товаров и услуг, полученные штрафы и компенсации и т. п.) и затратами денег на производство или приобретение, хранение, транспортировку, сбыт этих товаров и услуг.

Прибыль общенародных и общинных предприятий поступает в соответствующий бюджет. Прибыль кооперативов остается в собственности кооперативов и используется в соответствии с их уставами. Прибыль, возникающая в рамках частного предпринимательства в гармоничном обществе, также является общественным достоянием в силу общественного характера производства. Но прибыль остается в управлении собственника частного предприятия и используется им в соответствии с народным законодательством. Нарастаемый предпринимателем за счет прибыли капитал также является общественным достоянием.

Прецеденты законодательного регулирования механизма прибыли уже имеются. К примеру, Хозяйственный кодекс Украины <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/436-15#Text> :

«Статья 142. Прибыль (доход) предприятия

1. Прибыль (доход) предприятия является показателем финансовых результатов его хозяйственной деятельности, которая определяется путем уменьшения суммы валового дохода предприятия за определенный период на сумму валовых расходов и сумму амортизационных отчислений.

2. Состав валового дохода и валовых расходов хозяйствующих субъектов определяется законодательством. Для целей налогообложения законом может устанавливаться особый порядок определения дохода как объекта налогообложения.

3. Порядок использования прибыли (дохода) предприятия определяет собственник (собственники) или уполномоченный им орган в соответствии с законодательством и учредительными документами. Порядок использования прибыли государственных и хозяйственных обществ, в уставных капиталах которых более 50 процентов акций (долей, паев) принадлежит государству, осуществляется в соответствии со статьей 75 настоящего Кодекса.

4. Государство может влиять на выбор субъектами хозяйствования направлений и объемов использования прибыли (дохода) через нормативы, налоги, налоговые льготы и хозяйственные санкции в соответствии с законом.»

Указанные особенности народного хозяйства гармоничного общества лежат в основе представленной ниже схемы экономического кругооборота в гармоничном обществе, на которой в целях упрощения указаны только финансовые потоки и не обозначено движение товаров и услуг, которые движутся соответственно навстречу потребительским расходам, государственным закупкам и инвестиционным расходам предприятий:

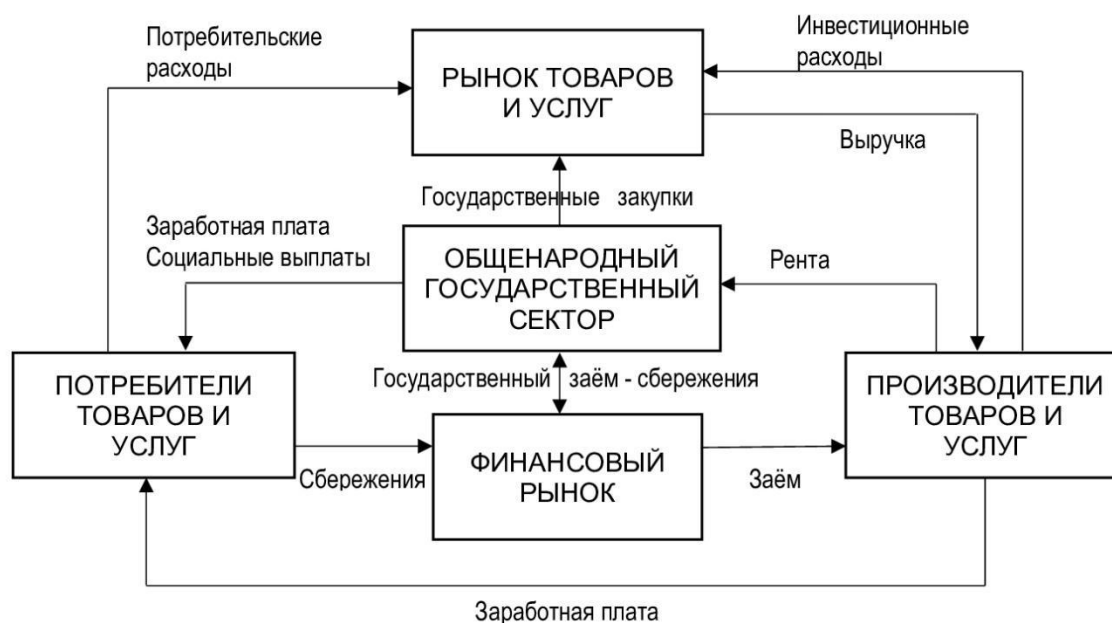


Рис. Финансовый кругооборот в народном хозяйстве

В данной схеме общенародный государственный сектор (народ страны, народные предприятия и учреждения, представительные, исполнительные и иные органы общегосударственного значения) занимает центральное положение в силу своего доминирующего положения по размерам имеющихся ресурсов. Народ страны посредством государственных органов реализует свои права коллективного собственника на следующие объекты общенародной собственности:

- земля, ее недра, атмосферный воздух, водные и другие природные ресурсы, которые находятся в пределах территории страны, природные ресурсы ее континентального шельфа, исключительной (морской) экономической зоны;
- естественные общегосударственные монополии в сфере финансов, энергетики, транспорта, связи и иной инфраструктуры;
- система образования и здравоохранения, культура, научная отрасль, оборонные предприятия, иные предприятия стратегического значения.

Наряду с этим государственные органы, руководствуясь директивами народа страны, регулируют рыночные процессы, в первую очередь в финансовой сфере, где народный банк обеспечивает своими регуляторными действиями стабильность всей финансовой системы. При этом по линии народного банка отсутствует ссудный процент.

В народном хозяйстве все люди обретают денежный ресурс для личного использования либо в виде заработной платы либо социальной выплаты. Предприниматель (собственник частного предприятия) получает денежное вознаграждение также за свой труд либо в виде заработной платы, либо части прибыли, размер которой регулируется законом. Вторая часть прибыли идет на инвестиционные расходы по развитию бизнеса.

В рамках предлагаемой модели народного хозяйства выносятся на всеобщее обсуждение радикальная идея по замене всех налогов на земельную ренту. Эта идея была проработана до технических аспектов еще в 19 ст. американским экономистом Генри Джорджем. Идея оказалась плодотворной и переживает уже второе столетие. В настоящее время в США существует научно-исследовательский центр «Генри Джордж Фаундейшн», который проводит разъяснительную работу и пропагандистские акции, выполняет разработку программ для осуществления этих идей, и обучает специалистов. Но вполне очевидно,

реализовать такую программу возможно только при народовластии, когда народ станет собственником всех природных богатств.

Таким образом, предлагается отменить законы налогообложения на производителей благ. Причем косметические решения не изменят ситуацию. Невыносимое налоговое бремя увеличивает до абсурда цены на товары и услуги, делает их недоступными для массового потребителя. Это катастрофически снижает спрос и останавливает производство. Производство вынуждено уходить в «тень». Следствием этого является криминализация экономики и общества в целом. Катастрофически уменьшается база налогообложения. Следовательно, резко снижается приток денег в государственный бюджет, и государство не может выполнять свои обязательства и функции. Чем больше увеличиваются ставки и количество налогов, тем большая часть экономики уходит в «тень» и тем меньше денег поступает в бюджет. Круг замыкается.

Сейчас этот круг пытаются разорвать при помощи налоговой реформы или некоторого уменьшения налогов. Но хороших налоговых систем не бывает, ибо налог по своей сути есть штраф на трудолюбие, предприимчивость, инициативу и есть наказание за общественно-полезную деятельность и творчество. Поэтому в идеале было бы лучше ликвидировать налоговую систему вообще. Это на порядок повысило бы доходы граждан за счет падения в несколько раз цен на товары и услуги и соответствующего увеличения реальной заработной платы и прибыли на капитал.

Все это вызвало бы резкое сокращение чиновничьего аппарата в лице налоговой полиции и инспекции и связанных с ними служб, а также сокращение количества юристов и бухгалтеров, занимающихся этими вопросами. Резко сократились бы расходы государства на содержание «налогособирающего» аппарата.

Все это было бы возможно, если бы существовал иной источник доходов у государства, который бы не накладывался на стоимость производства и, соответственно, на цены товаров и услуг, не уменьшал зарплаты и прибыли.

И такой источник существует – это земельные ценности.

Сама по себе земля не является продуктом человеческого труда и без вложения труда человека не имеет стоимости. Но в процессе производства используемая земля приобретает ценность, зависящую от эффективности ее использования. Так возникает земельная рента. Она принадлежит владельцу земли. Ее размер определяется рыночным путем на открытом аукционе между желающими взять землю (другой общественный актив) в аренду. Если желающий один – стоимость ренты может быть минимальной или нулевой – за решением уполномоченного органа владельца общественной собственности. Вложение денег первым арендатором способствует увеличению ренты для последующих арендаторов. Чем раньше в земельный участок будет вложен труд, тем привлекательными станут соседние участки и быстрее возрастет рента. Это наблюдается в городах, где большое скопление людей. Рента на определенный срок есть постоянной и не требует администрирования и контроля, и не зависит от производства, доходов, издержек, заработной платы, прибыли и т.п.

Передача земельной ренты в пользу общества (в лице государства) означает фактическую национализацию земли. И это справедливо, так как земля, не являясь продуктом труда человека, *есть природный продукт и по-справедливости должна принадлежать всему обществу* в целом. Это не только не препятствует применению к земле принципа свободного предпринимательства, но напротив, создает оптимальные условия для его наиболее полного воплощения, так как делает невозможным удержание земли без ее эффективного использования. Этим ликвидируется основа для земельной спекуляции, препятствующей наиболее производительному использованию земли, и постоянно стимулируется наиболее эффективное использование земельных ресурсов.

Национализация земли через механизм взимания в пользу общества земельной ренты – есть устранение препятствий на пути развития свободного предпринимательства, создаваемых частной собственностью на землю, мешающей свободному применению труда и капитала к земле. Национализация земельной ренты равносильна сдаче земли в аренду с публичных торгов лицу, предложившему наиболее высокую арендную плату за эту землю.

Национализация земли в форме введения единого земельного налога (в размере земельной ренты) даст огромный импульс для расширения производства путем устранения объективных причин, препятствующих экономическому росту

Земельная рента не есть величина постоянная. По мере развития общества и по мере роста экономики возрастет и размер земельной ренты. Поэтому размер фонда, из которого общество в лице государства, может черпать доходы в государственный бюджет, будет постоянно возрастать. Если ввести эту систему, то средства, собираемые государством, многократно превысят сумму всех налогов, сборов, пошлин, акцизов и патентов, поступающих в госбюджет сейчас. И это без учета того, что значительная часть налогов уходит на оплату самого процесса собирания налогов.

Такое положение существовало всегда, ибо оно и есть источник непропорционально больших сверхприбылей незначительной части общества, которая присвоила значительную, наиболее ценимую, часть земли в частную собственность, что стало причиной того огромного разрыва в уровне доходов этой и остальной части общества.

Таким образом, национализировав земельную ренту, мы в огромной степени смогли бы решить и проблему социальной справедливости, свести к приемлемому минимуму социальные контрасты, что в значительной мере сняло бы социальную напряженность в обществе.

Устранение проблемы сокрытия и выявления доходов, уклонения от уплаты налогов и взыскания задолженности по ним, значительное сокращение госаппарата устранило бы колоссальное количество предпосылок и причин для коррупции и злоупотреблений. Это повлекло бы в обществе и другие положительные изменения.

Данная программа не требует вложения значительных средств, создания сложных новых административных структур, ломки существующих общественных, политических, экономических структур. Нет необходимости в конфискации и переделе собственности. Никто не должен быть лишен средств и имущества (если, конечно, они не были приобретены преступным путем).

Государство сможет освободиться от многих, являющихся для него обузой, функций и сосредоточить большее внимания на решении социальных и гуманитарных проблем общества (энергобезопасность, инфраструктура жизнеобеспечения, образование, медицина, наука, охрана общественного порядка, социальная защита, пенсионное обеспечение, и т.д.).

Планируется дальнейшая более детальная разработка всех составляющих макроэкономической модели гармоничного общества, в первую очередь общенародного государственного сектора, финансового рынка, рынка товаров и услуг.

VI. ПОНЯТИЙНЫЙ СЛОВАРЬ

Понятия в словаре размещены в следующей логической связанности: хозяйство, хозяйствование, хозяйственная деятельность, экономика, деньги, финансы, финансовая система, стоимость, себестоимость, цена, прибыль, производительные силы, производственные отношения, производственно-организационные отношения, производственные отношения собственности, собственность, отношения собственности, право собственности, право, субъект, субъект права, правосубъектность, власть, управление, правление, самоуправление, общественное самоуправление, народ страны, народ страны в гармоничном обществе, территориальная община, народовластие, народное собрание страны, народное территориальное собрание, государство, социальный механизм, социальный инструмент, социальный институт, эксплуатация.

Хозяйство (общественное) – сфера совместной человеческой деятельности по производству и распределению благ, включающая в свой состав производительные силы и производственные отношения (мировое хозяйство, народное хозяйство, промышленное хозяйство и т.д.).

Хозяйствование народа страны, территориальных общин и их органов – хозяйственное

обеспечение функционирования народного, регионального, местного хозяйства с целью удовлетворения нужд народа в целом или отдельной общины.

Хозяйственная деятельность – деятельность субъектов хозяйствования в сфере общественного производства, направленная на изготовление и реализацию продукции, выполнение работ и оказание услуг стоимостного характера, которые имеют ценовую определенность.

Экономика – товарно-денежный аспект хозяйства в системе отношений собственности.

Деньги – всеобщий эквивалент (особый товар), служащий мерой стоимости любых товаров и услуг, способный непосредственно на них обмениваться. Функции денег: средство обмена, расчётная единица, средство сбережения.

Финансы – денежные и иные средства распределения благ в обществе.

Финансовая система – система форм и методов образования, распределения и использования фондов денежных средств государства и предприятий.

Стоимость – многозначное понятие, имеющее несколько разных определений:

в экономической теории – основа количественных соотношений при добровольном обмене товарами между собственниками;

в бухгалтерском учёте и статистике — выраженная в деньгах величина затрат на приобретение или изготовление объекта;

в повседневной речи – цена товара («сколько стоят спички?»), затраты на приобретение («мне это стоило 1 000 рублей»), близко к терминам затраты, себестоимость.

Себестоимость (англ. cost price) — стоимостная оценка текущих затрат предприятия на производство и реализацию продукции.

Цена – количество денег, в обмен на которые продавец готов передать (продать) единицу товара. По сути, цена является коэффициентом обмена конкретного товара на деньги. Понятие цены – фундаментальная экономическая категория.

Прибыль – положительная разница между суммарными доходами (в которые входит выручка от реализации товаров и услуг, полученные штрафы и компенсации, процентные доходы и т.п.) и затратами на производство или приобретение, хранение, транспортировку, сбыт этих товаров и услуг.

Производительные силы – совокупность средств производства и людей, приводящих их в движение.

Производственные отношения – отношения, возникающие между людьми в процессе общественного производства и движения продукта от производства до потребления.

Производственно-организационные отношения – отношения между участниками производственного процесса, обусловленные разделением труда.

Производственные отношения собственности – отношения собственности, возникающие между людьми в процессе общественного производства, распределения, обмена и потребления.

Собственность – принадлежность кому-либо чего-либо, кого-либо.

Отношения собственности – правовые отношения между людьми и права людей касательно объектов собственности, возникающие в процессе присвоения, отчуждения, владения, пользования и распоряжения объектами собственности.

Право собственности – 1. система правовых норм в виде подотрасли гражданского права, закрепляющая, регулирующая и охраняющая отношения субъектов собственности к объектам собственности и между собой. 2. закреплённая за собственником возможность осуществлять свои полномочия в своих интересах, не противореча закону.

Право – обусловленная природой человека и общества, выражающая свободу личности система регулирования общественных отношений, которой присущи нормативность, формальная определенность в официальных источниках и обеспеченность возможностью государственного принуждения.

Субъект – носитель предметно-практической деятельности и познания, источник активности, направленной на объект.

Субъект права – лицо, обладающее по праву способностью осуществлять субъективные права и юридические обязанности.

Правосубъектность – способность иметь и осуществлять непосредственно или через представителя права и юридические обязанности.

Власть – потенция управлять кем-либо, чем-либо.

Управление – процесс целенаправленного определяющего воздействия на кого-либо, что-либо.

Правление – высший уровень управления.

Самоуправление – управление, при котором субъект и объект управления совпадают.

Общественное самоуправление – самоуправление, при котором субъектом и объектом управления является общество.

Народ страны – общность всех граждан страны независимо от места их проживания.

Народ страны в гармоничном обществе – исторически сложившееся и духовно соединенное общими ценностями и главными движущими идеями сообщество всех граждан, хозяев страны, как обладатель верховной власти (суверен), владелец природных богатств и народного хозяйства, само-организовавшийся первичный субъект общегосударственного управления и международных отношений страны.

Территориальная община (община многоквартирного дома, нескольких домов, улицы, квартала, микрорайона, района в городе, населенного пункта, нескольких населенных пунктов) – добровольное самоуправляющееся объединение граждан страны, проживающих на законных основаниях на соответствующей территории, образованное решением большинства совершеннолетних, дееспособных из них с целью удовлетворения общих интересов на основе народовластия как главный субъект местного самоуправления соответствующего уровня, коллективный собственник общего имущества и бюджета, распорядитель и/или пользователь предоставленных по закону земель.

Народовластие – наивысшая форма демократии и народного суверенитета как самоуправление в стране, при котором народ страны, обладатель верховной власти и владелец природных богатств и народного хозяйства, и его территориальные общины в пределах своих полномочий непосредственно в лице избирателей определяют основы организации и правил общественной жизни, ставят задачи самим себе и соответствующим сформированным ими органам управления, контролируют их выполнение.

Народное собрание страны – высший орган народной власти, в состав которого входят все совершеннолетние дееспособные граждане.

Народное территориальное собрание – орган народной власти, в состав которого входят все совершеннолетние дееспособные граждане соответствующей территории.

Государство – страна как субъект международного права по следующим признакам:

- постоянное население;
- определенная территория;
- собственное правительство;
- способность к вступлению в отношения с другими государствами.

Государство как субъект политической организации народа – аппарат управления и принуждения, наделенный народом властью, которая распространяется на всех граждан страны; государство контролируется народом.

Социальный механизм – совокупность социальных структур, норм, институтов, образцов поведения и т. д., посредством взаимодействия которых обеспечивается функционирование социальной системы.

Социальный инструмент – социальная структура, норма, институт и т.д., посредством которого обеспечивается выполнение определенной социальной функции.

Социальный институт – исторически сложившаяся, устойчивая форма организации совместной деятельности людей, реализующих определённые функции в обществе, главная из которых — удовлетворение социальных потребностей.

Эксплуатация (человека человеком) – понуждение человека к труду с целью присвоения его результатов.

04.11.2023

Соавторы:

М.И. Зобов (г. Харьков, Украина), кандидат технических наук, председатель Ассоциации «Духовно-интеллектуальный выбор», член Совета научной общественности при Харьковском Доме ученых. – Исполнитель текста.

Е.В. Шелкопляс (г. Иваново, Россия), Директор Института развития человека, доктор философских наук, кандидат медицинских наук, действительный член Академии философии хозяйства (МГУ им. М.В. Ломоносова) действительный член Международной гуманитарной академии «Европа -Азия» (Институт культуры мира. Юнеско), действительный член Народной академии наук ВЕЧЕ, член-корреспондент Международной академии организационных наук.

В.В. Бушнов (г. Валки, Украина), кандидат технических наук (PhD), председатель Сельскохозяйственного кооператива «НАШ ДОБРОБУТ», член правления Всеукраинского профессионального союза пищевой и перерабатывающей промышленности, член Совета научной общественности при Харьковском Доме ученых.

А.И. Кривич (г. Валки, Украина), председатель Валковской районной общественной организации Всеукраинской общественной организации Союз женщин Украины «За будущее детей», член правления Сельскохозяйственного кооператива «НАШ ДОБРОБУТ», член Совета научной общественности при Харьковском Доме ученых.