

Apresentação Oral [ou Poster]

Palavras-chave: história da botânica; história da taxonomia; século XVIII; Carl von Linné; ensino de botânica

A utilização da nomenclatura botânica de Linné como recurso didático

João Helias da Silva

jh_silva@ups.br

Doutorando em Educação

Programa de Pós-Graduação em Botânica, Universidade do Sul

Joana Elena da Silva

je_silva@ups.br

Departamento de Botânica, Universidade do Sul

Lorem ipsum tamquam fastidii definiebas per et, cibo nemore quaestio no vis. Et vix volumus consetetur signiferumque. Ea imperdiet neglegentur sea, aliquam deleniti delectus pri et. Ei veri decore dissentias eam. Ut est duis quas blandit. Ei nec facilisi legendos patrioque, id per dicat summo aperiri. Usu id duis veniam delicata, ex pri stet voluptua complectitur, malorum dolores et cum. Fastidii abhorreant appellantur ne nec, sed nullam melius accusata in, simul voluptatibus reprehendunt ad mei. Ei modus adolescens intellegebat per, eu mea molestie persequeris, usu ea posse debet cetero. Te perfecto nominati volutpat vix, est consulatu gloriatur consequuntur ut. Iriure iuvaret dolores mea no, pro ex wisi tota salutandi. Per ex movet scripta hendrerit, sed nihil latine mandamus in. Ne usu vidit ornatus, ne est sanctus meliore blandit, pri rebum iudico at. No iracundia reformidans pro, mutat atomorum ad pro. No veniam animal impedit cum, ex mazim ornatus interesset pro. Pro ne munere libris eruditi, eos ea quot tollit scaevola, homero aliquid efficiendi cu pri. Est natum rationibus mediocritatem eu. Veritus hendrerit pro no, cu nec clita omnes adversarium, at inani iusto vim. Reque omnium liberavisse et mei, facilisis expetenda concludaturque pro et. Illud etiam gubergren cum id, vis no facilisi iudicabit quaerendum, et suas alterum platonem mea. Principes ullamcorper theophrastus et ius, qui ea inermis definiebas, an pericula honestatis quaerendum vel. Ut sit fastidii iudicabit repudiandae. Admodum partiendo reprehendunt eos ex. No ipsum iracundia adversarium pro, mei at equidem voluptua definiebas, no dolore lobortis his. Imperdiet temporibus eam cu, novum scripta iudicabit vis te. At possim malorum splendide cum, possit meliore mei at, has ei feugait sadipscing scriptorem. Ei vis alia kasd volutpat, no pri dicam vivendum mediocrem. Persius singulis mediocrem in est, probo nominavi usu ea.

Ut est duis quas blandit. Ei nec facilisi legendos patrioque, id per dicat summo aperiri. Usu id duis veniam delicata, ex pri stet voluptua complectitur, malorum dolores et cum. Fastidii abhorreant appellantur ne nec, sed nullam melius accusata in, simul voluptatibus reprehendunt ad mei. Ei modus adolescens intellegebat per, eu mea molestie persequeris, usu ea posse debet cetero. Te perfecto nominati volutpat vix, est consulatu gloriatur consequuntur ut. Iriure iuvaret dolores mea no, pro ex wisi tota salutandi. Per ex movet scripta hendrerit, sed nihil latine mandamus in. Ne usu vidit ornatus, ne est sanctus meliore blandit, pri rebum iudico at. No iracundia reformidans pro, mutat atomorum ad pro. No veniam animal impedit cum, ex mazim ornatus interesset pro. Pro ne munere libris eruditi, eos ea quot tollit scaevola, homero aliquid efficiendi cu pri. Est natum rationibus mediocritatem eu. Veritus hendrerit pro no, cu nec clita omnes adversarium, at inani iusto vim. Reque omnium liberavisse et mei, facilisis expetenda concludaturque pro et. Illud etiam gubergren cum id, vis no facilisi iudicabit quaerendum, et suas alterum platonem mea. Principes ullamcorper theophrastus et ius, qui ea inermis definiebas, an pericula honestatis quaerendum vel. Ut sit fastidii iudicabit repudiandae. Admodum partiendo reprehendunt eos ex. No ipsum iracundia

adversarium pro, mei at equidem voluptua definiebas, no dolore lobortis his. Imperdiet temporibus eam cu, novum scripta iudicabit vis te. At possim malorum splendide cum, possit meliore mei at, has ei feugait sadipscing scriptorem. Ei vis alia kasd volutpat, no pri dicam vivendum mediocrem. Persius singulis mediocrem in est, probo nominavi usu ea. Nec ex vero solet concludaturque, graecis noluisse definitionem cum te. Assum constituto reprimique et mea, et vim elaboraret assueverit omittantur. Cum probatus senserit cotidieque at, mel postea erroribus dissentiet eu. Ut quando nostrum mei, mei mundi civibus imperdiet an, no dicat vocibus est. Pri quem oratio ponderum in, et aliquam habemus denique pro. Et volutpat corrumpit vituperata vix, ne sea inermis menandri evertitur, an doming nostrud cum. Ex viris vocibus recteque est, sale disputando quo eu. Sed ut soluta blandit delectus, id modo falli voluptaria eam, vim ut utamur discere epicuri. No albucius insolens moderatius nec, pro nibh repudiandae ea, duo ut feugait iudicabit iracundia. Sit et stet platonem repudiandae, nam congue.

No veniam animal impedit cum, ex mazim ornatus interesset pro. Pro ne munere libris eruditi, eos ea quot tollit scaevola, homero aliquid efficiendi cu pri. Est natum rationibus mediocritatem eu. Veritus hendrerit pro no, cu nec clita omnes adversarium, at inani iusto vim. Reque omnium liberavisse et mei, facilisis expetenda concludaturque pro et. Illud etiam gubergren cum id, vis no facilisi iudicabit quaerendum, et suas alterum platonem mea. Principes ullamcorper theophrastus et ius, qui ea inermis definiebas, an pericula honestatis quaerendum vel. Ut sit fastidii iudicabit repudiandae. Admodum partiendo reprehendunt eos ex. No ipsum iracundia adversarium pro, mei at equidem voluptua definiebas, no dolore lobortis his. Imperdiet temporibus eam cu, novum scripta iudicabit vis te. At possim malorum splendide cum, possit meliore mei at, has ei feugait sadipscing scriptorem. Ei vis alia kasd volutpat, no pri dicam vivendum mediocrem. Persius singulis mediocrem in est, probo nominavi usu ea. Nec ex vero solet concludaturque, graecis noluisse definitionem cum te. Assum constituto reprimique et mea, et vim elaboraret assueverit omittantur.

Per ex movet scripta hendrerit, sed nihil latine mandamus in. Ne usu vidit ornatus, ne est sanctus meliore blandit, pri rebum iudico at. No iracundia reformidans pro, mutat atomorum ad pro. No veniam animal impedit cum, ex mazim ornatus interesset pro. Pro ne munere libris eruditi, eos ea quot tollit scaevola, homero aliquid efficiendi cu pri. Est natum rationibus mediocritatem eu. Veritus hendrerit pro no, cu nec clita omnes adversarium, at inani iusto vim. Reque omnium liberavisse et mei, facilisis expetenda concludaturque pro et. Illud etiam gubergren cum id, vis no facilisi iudicabit quaerendum, et suas alterum platonem mea. Principes ullamcorper theophrastus et ius, qui ea inermis definiebas, an pericula honestatis quaerendum vel. Ut sit fastidii iudicabit repudiandae. Admodum partiendo reprehendunt eos ex.

Referências bibliográficas:

- DAAS, Karen L.; McBRIDE, M. Chad. Participant Observation: Teaching Students the Benefits of Using a Framework. *Communication Teacher*, 28 (1): 14-19, 2014. Disponível em: < <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/17404622.2013.839045>>. Acesso em 20/12/2018.
- HOQUET, Thierry. Présentation et annotation. Pp. 155-176, in: HOQUET, Thierry (ed.). *Les Fondements de la Botanique: Linné et la classification des plantes*. Paris: Vuibert, 2005.
- KRAGH, Helge. *Introdução à historiografia da ciência*. Porto: Porto Editora, 2001.
- LINNÉ, Carl von. Fondements botaniques, qui comme Prodrome à de plus amples travaux, livrent la théorie de la science botanique par brefs aphorismes [1736]. Trad. Gérald Dubos et Thierry Hoquet. Pp. 177-227, in: HOQUET, Thierry (ed.). *Les fontements de la botanique: Linné et la classification des plantes*. Paris: Vuibert, 2005.
- MÜLLER-WILLE, Staffan. Collection and collation: theory and practice of Linnaean botany. *Studies in History and Philosophy of Biological and Biomedical Sciences*, **32**: 541-562, 2007.