

Conclusiones de las sesiones de Mesa de Trabajo en materia de “Estructuración y Registro de Propuestas para la Acción Cultural Local”, realizada en el marco de la Primera Jornada UNESCO San Luis: Derechos Culturales y Equidad Territorial

Nota de descargo de responsabilidad

El apartado siguiente, recupera las opiniones vertidas durante las Mesas de Trabajo en formato Buzz Group y Café Mundial, celebradas en el Marco de las Jornadas UNESCO San Luis: “Hacia una Carta de la Ciudad de San Luis Potosí por los Derechos Culturales”; por parte de las y los participantes de los diferentes encuentros.

Estos enunciamientos, son directamente recogidos por el voluntariado de relatores, al momento de cada espacio de diálogo a manera de redacción estenográfica; su elaboración se apoya de notas, audios y demás materiales de soporte para después ser integrados a manera de Relatoría y compendiados en el Archivo Digital UNESCO San Luis. Son considerados como los datos empíricos del procesamiento técnico - metodológico que dará base científica al futuro instrumento normativo.

El ejercicio de sistematización dispuesto a continuación, procura preservar los argumentos originales de cada persona participante, su fin es estrictamente documental, por lo que las opiniones expresadas reflejan el punto de vista de sus emisores respectivos y no deben considerarse necesariamente como propias del gobierno de la ciudad, de la UNESCO México o de la Comisión Estatal de Derechos Humanos de San Luis Potosí.

Conclusiones de la Mesa:

1. Hay que darle un marco o reconocerle legalmente el papel del gestor, por ende, de ahí se metiría a buscar esa legislación que vea cómo reconocer al gestor cultural. El gestor cultural carece de mecanismos de seguimiento y evaluación de las políticas culturales. Sensibilización de funcionarios públicos, gestores, personal administrativo para que cumplan, respeten y reconozcan marcos normativos internacionales y locales en materia cultural, así como culturas locales y comunitarias.

Elaborar metodologías participativas adecuadas a los diferentes contextos vecinales.

2. Y bueno identificamos algunas palabras claves de que dijeron en las tres mesas en las que estuvimos, la primera palabra es;

Diagnósticos: diagnósticos vecinales, desarrollar programas por, que sean autonomía vecinal y la operación autónoma de los espacios y diagnóstico de lo que son las zonas vulnerables, centros de reclusión identificando las necesidades primordiales de cada uno de estos lugares. Elaborar metodologías de participación ese también es un tópico muy importante y la transparencia en programas públicos para responder a programas públicos en la sociedad.

3. Reforzar esta mesa, fue un poco de utopías el aterrizar lo que habían visto en las otras dos mesas y eso es lo que quisiera reforzar, las utopías en donde la mayoría abordaba que necesitamos alejarnos de la perspectiva que impone las cosas que realmente necesitan las comunidades, cómo podemos fomentar que las mismas comunidades locales y las culturas existen y persisten tiene sus propias herramientas y recursos que los pueden ayudar a superar sus propias conclusiones de vulnerabilidad, ese es un ejercicio que falta de reconocerse, de reconocer prácticas culturales locales y que como la academia, lejos de hacer extractivismo académico pueda realmente encontrar soluciones con la gente, co-diseñar sus políticas públicas con lo que realmente necesiten.

Hablaban mucho también de sensibilizar a los funcionarios públicos para que realmente atiendan no solo agendas personales y políticas, sino que realmente reflejan lo que la gente necesita.

Algunos imaginaban un escenario donde desde el marco legal exista una forma clara de donde estas metodologías se puedan desarrollar desde la parte de política pública de la gestión municipal. Por otro lado una visión más a largo plazo donde el marco local establezca estrategias que desde la gente, desde la propia gestión de la comunidad puedan encontrar sus propias soluciones a la cultura, es llevar a la cultura donde no se encuentra, visibilizar territorios marginados, descentralizar la cultura donde solamente un cierto un sector privilegiado la concentra, hablaban de otro tipo de culturas que no están en el aire otra vez en la parte artística de la cultura, la cultura va más allá, traspasa fronteras incluso.

4. Nosotros en este resumen de generalidades básicamente lo que encontramos lo que dice cuál es la carencia, la problemática a atender que se identifica, bueno una de las conclusiones fue que hay una falta de diagnóstico, claro, efectivo que permitan desarrollar y vincular las actividades culturales propuestas desde el mismo municipio con los mismos grupos artísticos, se han hecho algunas cosas, pero creemos que hace falta mucho más trabajo.

La otra que hay una gentrificación terrible porque todos los eventos ocurren en el centro histórico y se deja de lado muchas de las he digamos zonas marginadas vulnerables, que están en la periferia inclusive de las delegaciones, he la delegación de la pila bueno se tiene un contexto muy especial, en bocas pues está a 50 km de la capital y pozos que está por la cuestión política en otro contexto. Otra de las generalidades bueno es que no hay una vinculación directa todavía entre los diversos grupos de organizaciones civiles con el Municipio que permita realmente hacer una actividad más enfocada y que entendamos las prioridades y los alcances y limitaciones que tenga cada uno dentro de su marco teórico jurídico legal. Bueno esas son las problemáticas que recuerdo.

De las propuestas bueno emm allí surgieron sobre todo bueno, he muchas ideas centradas en el contexto que a veces buscamos más la propuesta individual o personal que la propuesta colectiva y todos hablamos desde nuestra particular y propia experiencia de trabajo que hemos desarrollado o nuestra propia experiencia del entorno que hemos desarrollado nuestras actividades, hicimos una especie de reflexión de comenzar a pensar no solamente en lo individual sino en lo colectivo.

Aquí hablamos de una utopía que cuales serían las metas, los objetivos que se pudiera lograr con todo eso, yo creo que a manera de conclusión em fue que al vincular este tipo de trabajos entre todas las áreas involucradas que no solamente que sea para este trienio o este sexenio, sino que sea a largo plazo, que permita vincular estas entidades pero que también sirva para crear un, un bueno ahora sí que utópicamente y fondo de buen apoyo para que el artista, el creador escénico, el artista, el promotor cultural también pueda vivir de su trabajo, porque esto no es solo amor al arte ¿sí?, tenemos que dejar la utopía romántica de que el arte, el aplauso mantiene al artista ¿no?, es efectivamente se siente muy bonito, pero se siente mucho más bonito cuando podemos generar las bases de un proyecto cualitativo, cuantitativo que no solamente genere un impacto social en el que vamos a incidir sino que también nos deje un beneficio económico que nos permita sobre todo generar las condiciones para alcanzar en la equidad y bueno la equidad en cuanto a prestaciones sociales que no tenemos como artistas, ni como gestores culturales, ni como actores del cambio artístico, se ha trabajado a través de la ley de cultura a nivel federal el acceso y la garantía a los derechos sociales y económicas que tiene cualquier trabajador. Y bueno esta fue como una utopía que planteamos que queda allí en el registro.

5. Bueno pues tuve la oportunidad de llevar la mesa, precisamente de llevar los proyectos y fue muy interesante porque, los proyectos que se planteaban eran hacia ósea desde el punto que hace falta romper un tejido social ¿no? esta problemática que fue de las más repetitivas en las tres mesas en donde hace falta romper esas vallas, esos muros que tenemos afuera de nuestra casa y no nos deja conocer a nuestro vecino y que sería la que nos ayudaría empezar a conocer que hace el vecino ¿no?. La importancia de proyectos como punto de cultura para este tipo de acciones para empezar a darles más valor a los Derechos Culturales a los Derechos de poder, expresarme y poder decir.

También otros de los proyectos que se hablan de esta centralización de la cultura que comentábamos aquí en el centro de San Luis Potosí, como las periferias están en un abandono y que deberían de existir, ponemos mucho el proyecto que nos comentaban de Zapopan que bueno es llevar una oportunidad en otros lados, hablamos también del comercio que estaba en el centro de San Luis Potosí y pues todas estas formas que tenemos que empezar a plantear y que toda esta difusión tiene que llegar a cada uno de los espacios. En los desarrollos de proyectos

platicabamos como entendemos he la problemática y cómo la vamos transformando en una solución y cuando la transformamos en una solución vamos creando estrategias he formas en las cuales podemos pues desarrollar las actividades y estas mismas pueden formar estas uniones en la sociedad.

6. Cuando hablamos de actores, empezamos a discutir sobre la gobernanza en la cultura, la participación de la comunidad, del sector privado, del sector público y de la academia que son fundamentales las cuatro para que tengan acciones y como es, es principalmente importante la acción de los cuatro en conjunto, que no nos debemos dejar de encontrar como personas individuales y empezar a pensar en comunidad.
7. Cuando comenzamos ha hablar de beneficiados en algunas mesas fue fácil en otras fue difícil pensar más allá de un beneficiado sino que actores queremos que tengan esta acción directa para los cambios de paradigma y cuando llegamos ya al final en el pensar en el futuro llegamos que no es tan sencillo, pensar en las utopías, hablar de lo que soñamos y quisiéramos que sea, hemos sido tan abatidos y tan golpeados que decirlo tan sencillo no es tan sencillo ¿no? pero también dar esa oportunidad que estos proyectos no van a dar la oportunidad de soñar, de pensar y ver un futuro que va a estar sustentado por una cultura, que va a estar sustentado por una sociedad activa y que va a ser un cambio radical y que esperamos que así sea y que sea la búsqueda de la carta.