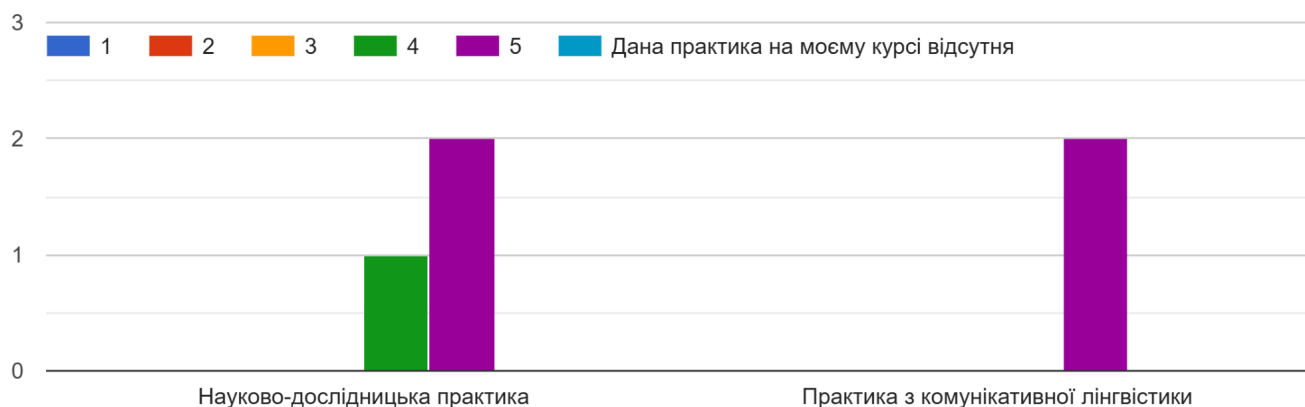


Опитування здобувачів вищої освіти щодо якості практичної підготовки

У травні 2025 року було опитано 3 особи, які навчаються на ОПП “Українська мова та література” другого (магістерського) рівня.

Здобувачі мали поставити оцінку від 1 до 5, де 1 означає найнижчий ступінь згоди, а 5 - найвищий.

1. Зміст практики відповідає освітній програмі на якій я навчаюсь?

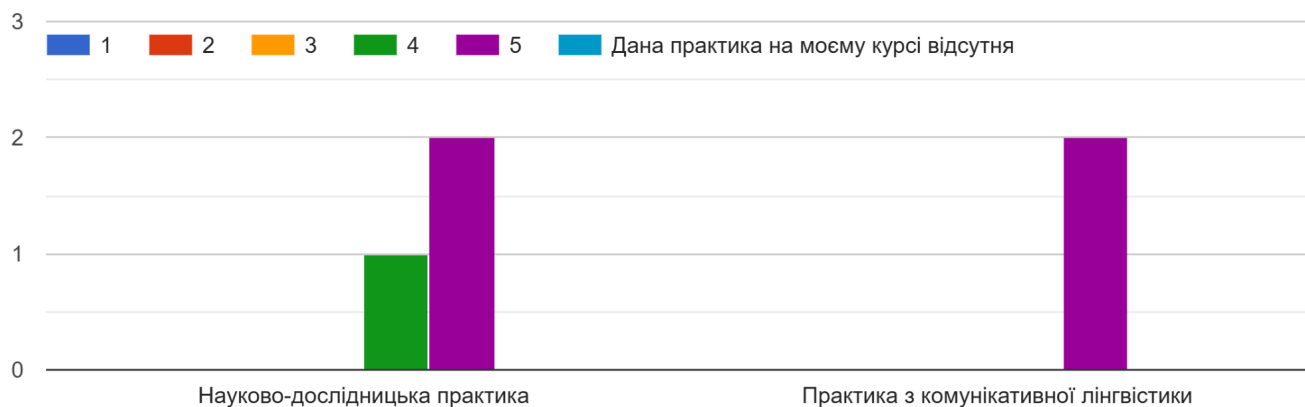


Середній бал - 4,67; 5

Якщо є невідповідність, зауважте яка існує невідповідність

• -

2. Теоретичні курси підготували мене до виконання функцій фахівця на практиці.

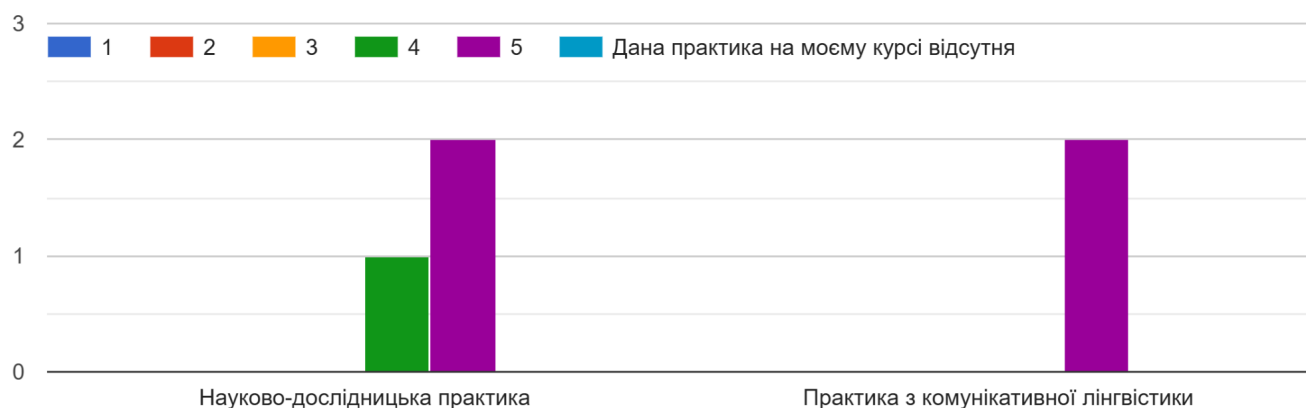


Середній бал - 4,67; 5

Якщо зміст певних функцій не був наданий, зауважте який

• -

3. Мені було зрозуміло мету, зміст та вимоги для проходження практики.

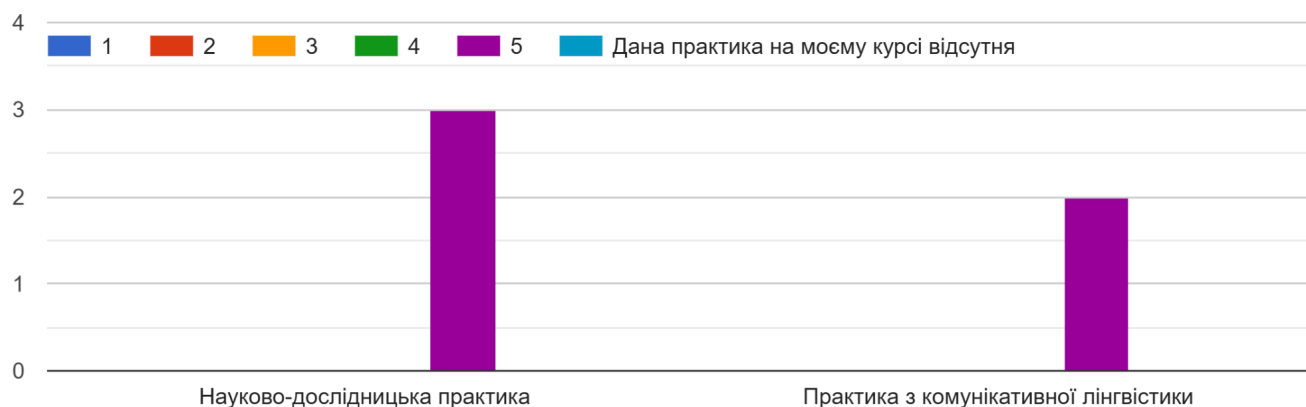


Середній бал - 4,67; 5

Якщо виникли проблеми з розумінням змісту практики, зауважте які.

• -

4. Мені було зрозуміло критерії оцінювання практики.

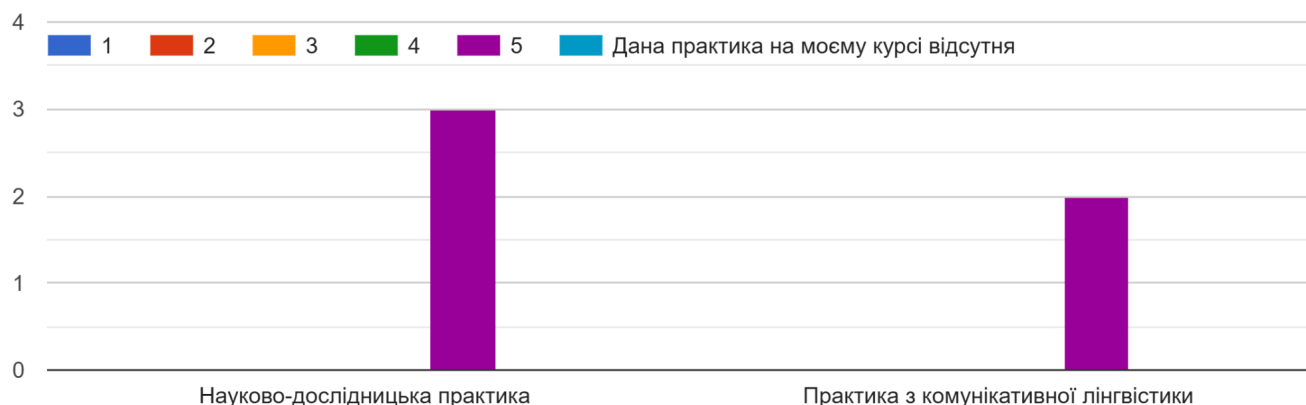


Середній бал - 5; 5

Якщо виникли проблеми з розумінням критеріїв оцінювання практики, зауважте які.

• -

5. Викладачі університету (керівники практики) надавали всю необхідну допомогу для виконання функцій фахівця на практиці.

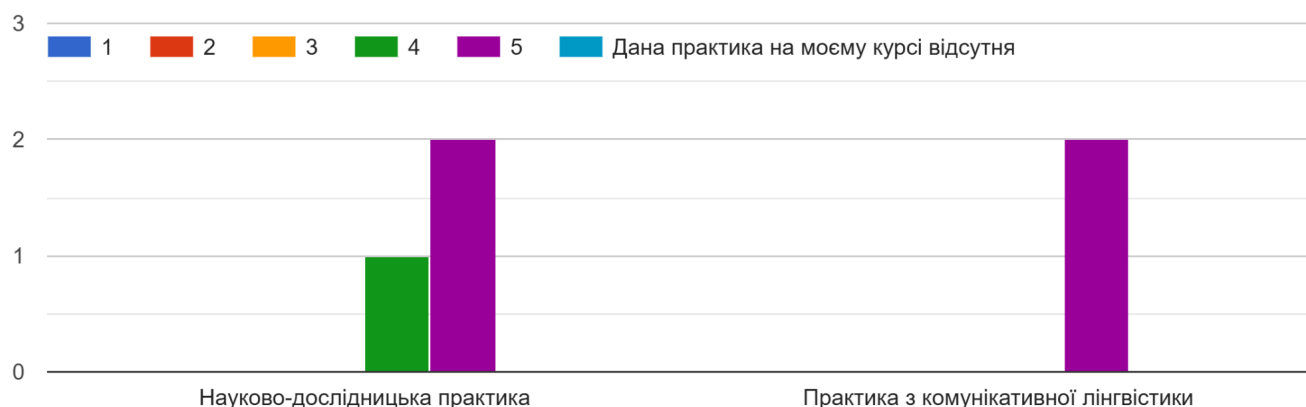


Середній бал - 4,7; 4,8

Якщо виникли проблеми з наданням допомоги викладачами, зауважте які.

• -

6. Працівники бази практики надавали всю необхідну допомогу для виконання функцій фахівця на практиці.

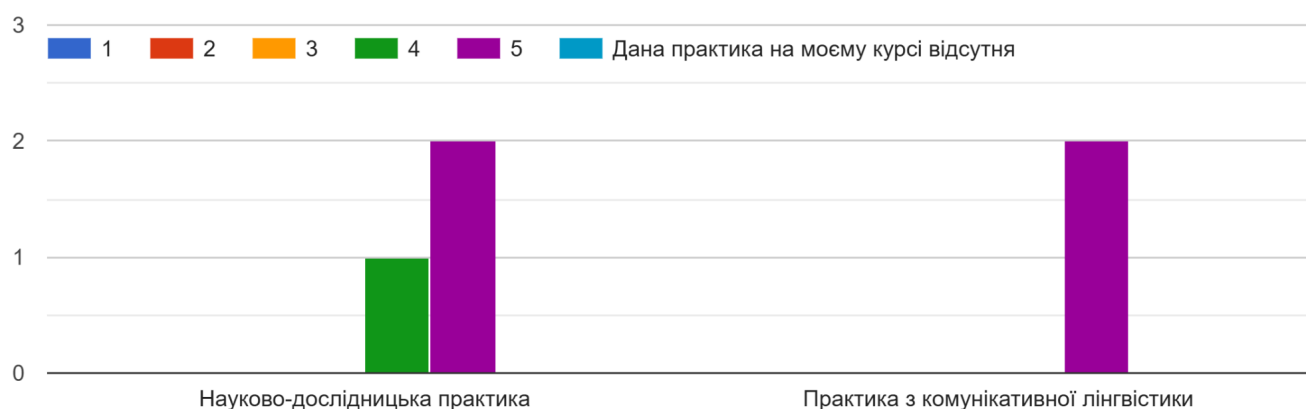


Середній бал - 4,67; 5

Якщо виникли проблеми з наданням допомоги працівниками бази практики, зауважте які.

• -

7. Навички, розвинені мною під час практики, знадобляться мені у подальшій фаховій діяльності.



Середній бал - 4,67; 5

Які навички найбільш важливі?

• -

8. Мої позитивні враження від практики:

- Досвід науковій роботі та співпраці
- особистий розвиток і навички співпраці.

9. Мої негативні враження від практики:

• -

10. Мої рекомендації щодо вдосконалення організації проведення практики:

- -

Висновки:

1. Високий рівень задоволеності практикою.

Середні бали за всіма оцінюваними критеріями варіюються від 4,67 до 5, що свідчить про загальне задоволення здобувачів організацією та змістом практики.

2. Відсутність зауважень або проблем.

Опитувані не вказали жодних невідповідностей, проблем з розумінням функцій чи критеріїв оцінювання, а також не повідомили про труднощі з боку викладачів чи працівників бази практики.

3. Позитивний досвід практики.

Серед позитивних вражень респонденти зазначили: досвід наукової роботи; особистий розвиток і навички співпраці.

4. Відсутність негативних вражень і критики.

У графі «негативні враження» не було зазначено жодного зауваження, що також підтверджує високий рівень задоволеності.

5. Жодних пропозицій щодо вдосконалення.

Не було надано жодних конкретних рекомендацій щодо покращення організації практики, що, ймовірно, свідчить про її належний рівень.

Рекомендації:

1. Зберегти поточну модель організації практики.

Високі оцінки та відсутність критичних зауважень вказують на ефективність чинної системи, тому доцільно продовжити її реалізацію без суттєвих змін.

2. Стимулювати рефлексію здобувачів.

Варто провести зустрічі у фокус-групі та обговорити проблеми практик.

3. Акцент на розвитку наукових і комунікативних навичок.

Оскільки саме наукова діяльність і співпраця були відзначені як найбільш цінні, доцільно надалі поглиблювати ці аспекти в межах практичної підготовки.

4. Поширення позитивного досвіду.

Варто поділитися успішними прикладами організації практики серед інших освітніх програм, з метою вдосконалення системи практичної підготовки загалом.