Charles Fried "Contract as Promise"
상세 학습 일정표 및 고급 시험 문항

📚 학습 계획 개요

교재: Contract as Promise: A Theory of Contractual Obligation by Charles Fried
학습 기간: 12주 (각 Chapter 심화 학습 + 통합 분석)
학습 목표: 계약법을 소수의 기본 도덕 원칙으로 추적하여 통합된 구조 이해
핵심 철학: 계약법을 약속의 도덕성에 기초한 자유주의적 이론으로 재구성

Week 1-2: Chapter 1 - Introduction: The Life of Contract

📖 상세 학습 목표

- 철학적 기초: 계약법과 도덕철학의 연결고리 이해
- 역사적 맥락: 고전적 계약 이론 vs 현대적 비판 이론 비교
- 실용적 적용: 일상생활에서 계약 관계의 무의식적 형성과정 분석
- 학문적 논쟁: Grant Gilmore의 "Death of Contract" 이론과 Fried의 반박 논리

🔍 핵심 개념 심화 분석

1. 계약의 정의와 특성

- 법적 계약 vs 사회적 약속의 구분
- 계약의 구성요소: 청약, 승낙, 대가, 법적 능력
- 계약법의 사회경제적 기능과 한계

2. 도덕적 의무와 법적 의무의 관계

- Kant의 정언명령과 계약 의무의 연관성
- 자율성(autonomy)과 타율성(heteronomy)의 변증법
- 신뢰(trust)와 기대(expectation)의 법철학적 의미

3. 자유주의적 계약 이론의 기초

- 개인의 자율성과 계약의 자유
- 최소국가론과 계약법의 역할
- 분배정의 vs 교환정의의 긴장관계

📝 고급 시험 문항

Part A: 개념 이해 및 비판적 분석

객관식 문제 **(**각 **5**점**)**

1. Fried가 계약법의 기초로 제시하는 "promise principle"의 핵심적 특징으로 가장 적절하지 않은 것은? a) 개인의 자율적 의지에 기반한 의무 창출 b) 상대방의 합리적 신뢰와 기대 보호 c) 사회적 부의 효율적 배분을 위한 수단 d) 도덕적 의무의 법적 강제를 통한 실현

2. Grant Gilmore의 "Death of Contract" 이론에 대한 Fried의 반박 논리로 가장 적절한 것은? a) 계약법이 불법행위법으로 흡수되고 있다는 주장은 실증적으로 틀렸다 b) 계약법의 도덕적 기초는 여전히 유효하며 체계적 일관성을 유지하고 있다 c) promissory estoppel의 확산이 오히려 약속 원칙을 강화하고 있다 d) 경제적 효율성보다 도덕적 정당성이 계약법의 우선적 가치이다

3. 다음 중 Fried의 자유주의적 계약 이론과 가장 양립하기 어려운 정책적 개입은? a) 소비자 보호를 위한 냉각기간(cooling-off period) 제도 b) 경제적 약자 보호를 위한 unconscionability 법리 c) 사회정의 실현을 위한 계약 내용의 실질적 공정성 심사 d) 정보 비대칭 해소를 위한 중요사실 고지의무

Part B: 사례 분석 및 적용

서술형 문제 **(**각 **15**점**)**

4. 복합 사례 분석

   IT 스타트업 대표 A는 자금 조달을 위해 투자자 B와 다음과 같은 약속을 했다: "6개월 내에 사용자 10만명 달성 시 1억원 투자, 미달성 시 A가 B에게 위약금 2천만원 지급." 계약서는 작성하지 않았고, 증인도 없었다. 5개월 후 A의 서비스는 5만명의 사용자를 확보했으나, 코로나19로 인한 경기침체로 더 이상의 성장이 어려워졌다. A는 "예상치 못한 외부 상황이므로 계약을 이행할 수 없다"고 주장하며, B는 "약속은 약속이므로 위약금을 지급하라"고 요구하고 있다.

   분석 요구사항**:**

   - Fried의 promise principle 관점에서 이 약속의 도덕적/법적 구속력 분석
   - 계약의 성립 요건과 관련된 법적 쟁점들 검토
   - 외부 상황 변경에 따른 계약 의무의 변화 가능성
   - Fried 이론의 한계와 대안적 접근법 제시

5. 철학적 논증 문제

   "계약법은 개인의 자율성을 보장하는 동시에 사회적 연대와 정의를 추구해야 한다"는 주장에 대해, Fried의 promise theory와 대립하는 관점들(예: 관계적 계약론, 경제분석학파, 비판법학)을 비교 검토하고, 현대 사회에서 가장 설득력 있는 계약법

이론을 논증하시오. (500자 이내)

Part C: 비교법적 분석

논술형 문제 **(25**점**)**

6. 한국 계약법과의 비교 분석

   한국 민법의 계약법 체계를 Fried의 promise theory 관점에서 분석하고, 다음 사항들을 종합적으로 검토하시오:

   - 신의성실 원칙(민법 제2조)과 promise principle의 관계
   - 정형약관 규제법과 자유주의적 계약론의 긴장
   - 사회적 약자 보호 규정들과 계약 자유의 조화
   - 집단소송제 도입 논의와 개별적 약속 이론의 한계
7. 평가 기준**:**

   - 이론적 일관성과 논리적 체계성 (40%)
   - 구체적 사례와 판례 활용 (30%)
   - 비판적 사고와 창의적 해결방안 (30%)

Week 3-4: Chapter 2 - Contract as Promise

📖 상세 학습 목표

- 도덕철학적 분석: 약속의 본질과 도덕적 구속력의 근거
- 인식론적 탐구: 약속과 의도, 약속과 기대의 관계
- 비교 연구: 다양한 약속 이론들의 장단점 비교
- 실무적 응용: 약속 위반시 구제 수단의 정당화 근거

🔍 핵심 개념 심화 분석

1. Promise의 도덕적 기초

- Scanlon의 약속 이론과 Fried 이론의 차이점
- 약속의 자기구속(self-binding) 기능과 타인에 대한 의무
- 약속의 내재적 가치 vs 도구적 가치 논쟁

2. 신뢰와 기대의 법리

- Reasonable reliance의 객관적 기준
- 약속자의 의도와 수령자의 이해 사이의 간극
- 커뮤니케이션 이론과 계약 해석

3. 구제 수단의 정당화

- Expectation damages vs Reliance damages
- 특정이행(specific performance)의 제한적 허용
- 손해배상의 도덕적 기초와 경제적 기능

📝 고급 시험 문항

Part A: 이론적 분석

단답형 문제 **(**각 **10**점**)**

1. 약속의 도덕적 구속력 Fried는 왜 약속이 도덕적 구속력을 갖는다고 보는가? 다음 이론들과 비교하여 설명하시오:
    - Hume의 관습 이론
    - Scanlon의 기대 이론
    - Rawls의 공정성 이론
2. 약속과 계약의 관계 모든 약속이 법적 계약이 되는 것은 아니다. Fried 이론에서 약속이 법적 강제력을 갖기 위한 추가적 요건들을 설명하고, 이것이 약속의 도덕적 성격과 어떻게 조화되는지 논하시오.

Part B: 판례 분석

사례 분석 문제 **(**각 **20**점**)**

3. **Carlill v. Carbolic Smoke Ball Co. (1893)** 분석

    담배회사가 광고에서 "연기구슬을 사용하고도 독감에 걸리면 100파운드 지급"이라고 했고, Mrs. Carlill이 독감에 걸려 보상을 요구한 사건에서:
    - 이것이 단방계약(unilateral contract)인지 양방계약(bilateral contract)인지 판단
    - Fried의 promise theory로 광고의 법적 구속력 설명
    - 대가(consideration)의 존재 여부와 약속의 도덕적 기초의 관계
    - 현대의 소비자 보호법과의 비교 분석
4. **Williams v. Roffey Bros. (1990)** 심화 분석

    기존 계약상 의무 이행에 대한 추가 지급 약속의 구속력을 다룬 이 사건에서:
    - 전통적 consideration 법리와 practical benefit test의 충돌
    - Fried의 promise principle로 법원 판결의 정당성 평가
    - 경제적 강박(economic duress)과 자발적 약속의 구분
    - 상업적 관계에서 신의성실과 약속의 도덕성

Part C: 비교 이론 분석

논술형 문제 **(30**점**)**

5. 약속 이론의 비교 검토

   다음 약속 이론들을 비교하고, 각각의 장단점을 분석한 후 가장 설득력 있는 이론을 논증하시오:

   a) Fried의 **Promise Theory**

   - 약속의 내재적 도덕성
   - 자율성과 신뢰의 가치

6. **b) Atiyah**의 **Reliance Theory**

   - 신뢰 손해의 보상 중심
   - 약속보다 행위의 중요성

7. **c) Economic Analysis (Posner)**

   - 효율성과 비용편익 분석
   - 약속의 도구적 가치

8. **d) Critical Legal Studies**

   - 권력관계와 사회적 맥락
   - 형식적 자유의 실질적 불평등

9. 평가요소**:**

   - 각 이론의 정확한 이해 (25%)
   - 비판적 분석의 깊이 (35%)
   - 논증의 설득력과 일관성 (40%)

Week 5-6: Chapter 3 - Consideration

📖 상세 학습 목표

- 교리적 분석: Consideration 법리의 역사적 발전과 현재적 의미
- 철학적 탐구: 상호성과 교환의 도덕적 기초
- 비교법적 연구: 영미법계와 대륙법계의 차이점
- 실무적 이해: 현대 상거래에서 consideration의 역할과 한계

🔍 핵심 개념 심화 분석

1. Consideration의 철학적 기초

- 교환 정의(exchange justice)와 분배 정의의 관계
- 호혜성(reciprocity) 원칙과 사회계약론

- 경제적 가치와 법적 가치의 구분

2. Consideration의 요건과 예외

- Benefit-detriment test vs Bargain theory
- Past consideration과 moral consideration
- Promissory estoppel과 consideration의 관계

3. 현대적 발전과 비판

- 형식적 consideration의 의미와 한계
- Unconscionability와 consideration adequacy
- 관계적 계약에서 consideration의 역할

📝 고급 시험 문항

Part A: 교리 분석

객관식 문제 **(**각 **8**점**)**

1. Consideration 법리에 대한 다음 설명 중 Fried의 관점에서 가장 적절한 것은? a) 상호 교환의 경제적 효율성을 보장하기 위한 장치이다 b) 약속의 진정성을 확인하는 형식적 요건에 불과하다 c) 상호성의 도덕적 요구를 법적으로 구현한 제도이다 d) 사회적 약자를 보호하기 위한 실질적 심사 기준이다

2. "Peppercorn consideration"(명목적 대가)의 법적 효력에 대한 가장 정확한 설명은? a) 경제적 가치가 없으므로 항상 무효이다 b) 당사자의 진정한 의도가 있다면 유효할 수 있다 c) 법원이 대가의 적정성을 심사하여 결정한다 d) 상업적 맥락에서만 예외적으로 인정된다

Part B: 사례 연구

사례 분석 문제 **(**각 **25**점**)**

3. **Chappell & Co. v. Nestlé (1960)** 심화 분석

   네슬레가 초콜릿 포장지 3개와 1실링 6펜스를 받고 음반을 제공하기로 한 약속에서, 포장지가 consideration에 해당하는지 다투어진 사건:

   분석 관점**:**

   - 경제적 가치 vs 법적 가치의 구분
   - 전체 거래(entire transaction) 관점의 의미
   - Fried의 promise theory에서 형식적 consideration의 정당성
   - 현대 마케팅과 소비자 보호의 관점에서 재해석

4. 요구사항**:**

    - 판결의 법리 분석 (30%)
    - Fried 이론의 적용 (40%)
    - 정책적 함의와 한계 (30%)
5. **Hamer v. Sidway (1891)** 현대적 재검토

    삼촌이 조카에게 "21세까지 술, 담배를 끊으면 5천달러 지급"이라고 약속한 사건:

    다각적 분석**:**

    - Forbearance as consideration의 법리적 의미
    - 도덕적 개선과 법적 계약의 경계
    - 가족 관계에서 consideration의 특수성
    - Balfour v. Balfour와의 비교를 통한 domestic agreements 이해
6. 현대적 쟁점**:**

    - 건강 증진 계약의 법적 효력
    - 부모-자녀 간 학습 동기부여 계약
    - 행동경제학적 관점에서의 자기통제 계약

Part C: 이론적 종합

논술형 문제 **(35**점**)**

5. **Consideration** 법리의 미래

    디지털 경제 시대에 전통적 consideration 법리가 직면한 도전들을 분석하고, Fried의 promise theory 관점에서 개선 방안을 제시하시오:

    현대적 도전**:**

    - 플랫폼 경제에서 데이터 제공의 consideration 성격
    - 암호화폐와 NFT 거래에서 가치 교환의 새로운 형태
    - 구독 서비스와 지속적 계약 관계의 consideration
    - AI와 자동화 계약에서 인간 의지의 역할
6. 분석 틀**:**

    - 전통 이론의 한계점 진단
    - 새로운 거래 형태의 도덕적/법적 특성
    - Fried 이론의 적응 가능성과 한계
    - 구체적 개선안과 정책 제언
7. 평가 기준**:**

    - 문제 인식의 정확성 (25%)
    - 이론적 분석의 깊이 (35%)
    - 창의적 해결방안 (40%)

Week 7-8: Chapter 4 - Answering a Promise: Offer and Acceptance

📖 상세 학습 목표

- 형성 과정 분석: 계약 성립의 동적 과정과 의사표시 이론
- 커뮤니케이션 이론: 언어철학과 계약 해석의 관계
- 시공간적 문제: 원격지 계약과 현대 통신 기술의 도전
- 제**3**자 관계: 수익자 계약과 약속의 확장

🔍 핵심 개념 심화 분석

1. Offer와 **Acceptance**의 철학적 기초

- Speech act theory와 performative utterances
- 의사와 표시의 관계에 대한 법철학적 분석
- Meeting of minds vs Objective theory of contract

2. 계약 성립의 시공간적 문제

- Mailbox rule의 이론적 정당성
- 인터넷 시대의 새로운 도전들
- Battle of forms와 상거래 관행

3. 제**3**자 수익자와 약속의 확장

- Privity of contract의 원칙과 예외
- 제3자를 위한 약속의 도덕적 기초
- 현대 사회의 복합적 계약 관계

📝 고급 시험 문항

Part A: 개념 정밀 분석

단답형 문제 **(**각 **12**점**)**

1. 객관적 의사표시 이론의 정당화

   Smith v. Hughes (1871)에서 확립된 객관적 해석 원칙을 Fried의 promise theory 관점에서 정당화하시오. 특히 다음 사항들을 포함하여 설명할 것:

   - 약속자의 주관적 의도와 객관적 표현의 관계
   - 상대방의 합리적 이해와 신뢰 보호
   - 도덕적 책임과 법적 책임의 경계

- 언어의 사회적 성격과 개인적 의도의 갈등

2. 제**3**자 수익자 계약의 이론적 기초

   A가 B에게 "C에게 돈을 지급하겠다"고 약속한 경우, C가 A에게 직접 이행을 청구할 수 있는 근거를 다음 관점에서 분석하시오:

   - 전통적 privity 원칙과의 충돌
   - Fried의 promise principle에서 도출되는 해답
   - 신뢰와 기대의 확장적 적용
   - 현대 상거래에서의 실무적 필요성

Part B: 복합 사례 분석

종합 사례 문제 **(40**점**)**

3. 디지털 계약의 성립 과정 분석

   사실관계**:** 온라인 쇼핑몰 A사가 웹사이트에 "한정판 스니커즈 50만원, 재고 100개"라고 게시했다. 시스템 오류로 가격이 5만원으로 잘못 표시되었고, 이를 본 소비자 B가 즉시 10개를 주문했다. 주문 확인 이메일이 자동 발송되었으나, 1시간 후 A사가 오류를 발견하고 "시스템 오류로 주문을 취소한다"고 통지했다. B는 "이미 계약이 성립했으므로 5만원에 인도하라"고 주장하고 있다.

   세부 쟁점별 분석**:**

   a) Offer와 **Invitation to treat**의 구분 **(10**점**)**

   - 웹사이트 상품 게시의 법적 성격
   - Pharmaceutical Society v. Boots (1953)와의 비교
   - 디지털 환경에서의 새로운 고려사항

4. **b)** 착오**(Mistake)**와 계약의 효력 **(15**점**)**

   - Unilateral mistake와 mutual mistake의 구분
   - 상대방의 악의 또는 중과실 여부의 판단
   - Fried 이론에서 진정한 합의(genuine agreement)의 의미
   - Bell v. Lever Bros.와 Great Peace Shipping 판례 분석

5. **c)** 전자 계약의 성립 시점 **(15**점**)**

   - 전통적 mailbox rule의 디지털 환경 적용
   - 자동화된 시스템과 인간 의지의 관계
   - EU의 전자상거래 지침과 비교
   - 약속의 진정성과 기술적 매개의 문제

Part C: 비교법 및 정책 분석

논술형 문제 **(45**점**)**

4. 계약 성립 이론의 진화와 미래

   전통적 offer-acceptance 모델이 현대 거래에서 직면하는 한계를 분석하고, Fried의 promise theory에 기초한 대안적 접근을 제시하시오:

   I. 전통 모델의 한계 **(15**점**)**

   - Battle of forms 문제와 UCC 2-207의 해결책
   - 지속적 거래관계(relational contracts)에서의 부적합성
   - 플랫폼 경제와 알고리즘 거래의 도전
   - 표준약관과 일방적 계약 조건 변경의 문제

5. **II.** 새로운 이론적 접근 **(15**점**)**

   - 관계적 계약론(Macneil)과 promise theory의 종합
   - 점진적 합의 형성과 약속의 축적
   - 신뢰와 협력에 기반한 계약 성립 모델
   - 사회적 맥락과 거래 관행의 역할

6. **III.** 구체적 제도 개선안 **(15**점**)**

   - 디지털 계약법의 새로운 원칙들
   - AI와 스마트 컨트랙트의 법적 지위
   - 소비자 보호와 계약 자유의 조화
   - 국제거래에서의 통일적 규칙 필요성

Week 9-10: Chapter 5 - Gaps (Mistake, Frustration, and Impossibility)

📖 상세 학습 목표

- 불완전성 이론: 계약의 본질적 불완전성과 법적 대응
- 위험 배분: 예상치 못한 상황에 대한 책임 분담의 원리
- 해석학적 접근: 계약 해석과 공백 메우기의 철학적 기초
- 비교 제도론: 다양한 법계의 impossibility 법리 비교

🔍 핵심 개념 심화 분석

1. 계약의 불완전성과 인간 인식의 한계

- Bounded rationality와 계약 설계의 한계
- 불확실성(uncertainty)과 위험(risk)의 구분
- 예측 가능성과 계약 의무의 범위

2. Mistake의 유형론과 철학적 기초

- Common mistake vs Mutual mistake vs Unilateral mistake
- 사실의 착오와 법률의 착오
- 약속의 전제 조건과 계약의 기초

3. Frustration과 **Impossibility**의 현대적 발전

- Impossibility → Impracticability → Frustration of purpose
- 위험 배분의 원칙과 묵시적 조건
- 상업적 무의미성(commercial impracticability)의 기준

📝 고급 시험 문항

Part A: 이론적 분석

개념 정의 문제 **(**각 **15**점**)**

1. **Mistake** 법리의 철학적 기초

   다음 사례들을 분석하여 mistake 법리의 일관된 원칙을 도출하시오:

   사례 **A**: Raffles v. Wichelhaus (1864) - "Peerless호" 선박의 동명이명으로 인한 착오
   사례 **B**: Bell v. Lever Bros. (1932) - 해고 사유 존재에 대한 당사자 쌍방의 무지 사례
   C: Great Peace Shipping (2002) - 구조선과 조난선의 거리에 대한 착오

   분석 요소**:**

   - 각 사례에서 착오의 성격과 법적 효과
   - Fried의 genuine agreement 개념의 적용
   - 위험 배분과 계약 해석의 관계
   - 현대적 발전 방향과 정책적 고려사항
2. **Frustration Doctrine**의 이론적 정당화

   Covid-19 팬데믹을 예시로 하여 frustration 법리의 적용 원칙을 체계화하시오:

   고려 요소**:**

   - Radically different situation의 객관적 기준
   - Foreseeability test의 합리성과 한계
   - 위험 배분의 묵시적 합의 vs 법정 원칙
   - 일부 이행 불능시 계약의 부분적 해지

Part B: 판례 심화 분석

복합 판례 분석 **(**각 **30**점**)**

3. **Taylor v. Caldwell (1863)** 및 후속 발전

음악당 화재로 인한 공연 계약의 좌절 사건에서 시작된 frustration 법리의 발전을 추적하고, 현대적 적용 사례들을 분석하시오:

I. 역사적 발전 **(10**점**)**

- 절대적 계약 의무론에서 조건부 의무론으로의 전환
- Krell v. Henry (1903) 대관식 사건의 의의
- Davis Contractors v. Fareham UDC (1956)의 현대적 기준

4. **II.** 현대적 적용 사례 분석 **(15**점**)**
    - 2008 금융위기와 상업 부동산 임대차
    - Brexit와 국제 공급계약의 좌절
    - 기후변화와 장기 에너지 공급계약
5. **III.** 이론적 정당화와 한계 **(5**점**)**
    - Fried의 promise theory에서 frustration의 지위
    - 묵시적 조건론 vs 법정 해제론
    - 예측 가능성과 계약 의무의 절대성
6. **Couturier v. Hastie (1856)** 현대적 재해석

운송 중 곡물 부패로 인한 매매계약 분쟁을 현대 국제거래법의 관점에서 재분석하시오:

분석 관점**:**

- 물건의 존재를 전제로 한 계약의 효력
- 위험 이전 시점과 계약 무효의 관계
- CISG와 Incoterms의 현대적 해결책
- 보험과 위험 분산의 역할

Part C: 정책 연구

종합 정책 문제 **(50**점**)**

5. 기후변화 시대의 계약법 적응

기후변화로 인한 극한 기상현상이 계약 이행에 미치는 영향을 분석하고, 계약법의 적응 방안을 제시하시오:

I. 문제 상황 분석 **(15**점**)**

- 해수면 상승과 부동산 개발 계약
- 극한 기상과 농업 공급계약
- 에너지 전환과 장기 화석연료 계약
- 기후 난민과 노동 계약의 변화

6. **II.** 기존 법리의 한계 **(15**점**)**
    - Foreseeability test의 부적절성

    - 전통적 위험 배분 원칙의 한계
    - 장기 계약에서 적응 메커니즘 부재
    - 집단적 피해와 개별 계약의 딜레마
7. **III.** 새로운 접근 방법 **(20**점**)**

    - 적응적 계약(adaptive contracts) 모델
    - 기후변화 조항(climate change clauses)의 설계
    - 보험과 계약법의 새로운 결합
    - 국제적 협력과 통일 규칙의 필요성
    - Fried의 promise principle과 사회적 책임의 조화

Week 11-12: Chapter 6-8 통합 심화 학습

📖 최종 통합 목표

- 체계적 종합: Good Faith, Duress/Unconscionability, Remedies의 유기적 연관성
- 비판적 검토: Fried 이론의 강점과 한계에 대한 종합적 평가
- 미래적 전망: 21세기 계약법의 발전 방향과 과제

🔍 통합적 핵심 개념

1. 신의성실과 약속의 도덕성

- Good faith as honesty vs Good faith as fairness
- 협력 의무와 계약 목적의 실현
- 신의성실 위반의 구제책과 한계

2. 강박과 무의식성의 현대적 발전

- 경제적 강박의 확장과 시장 실패
- 절차적/실질적 무의식성의 통합적 접근
- 취약한 당사자 보호와 계약 자유의 균형

3. 구제책의 다양성과 선택

- 손해배상의 종류와 제한
- 특정이행과 금지명령의 역할
- 해제와 취소의 효과

📝 최종 종합 평가

Part A: 이론 통합 문제 **(**각 **25**점**)**

1. Good Faith의 이중적 성격

다음 사례에서 신의성실 원칙의 적용을 다각도로 분석하시오:

사례: 음식점 프랜차이즈 계약에서 가맹본부 A가 가맹점 B 근처에 직영점을 개설하여 B의 매출이 급감했다. 계약서에는 "배타적 영업구역"에 대한 명시적 규정이 없었으나, B는 "신의성실 위반"을 주장하고 있다.

분석 요구사항**:**

- Honest dealing vs Fair dealing의 구분 적용
- 묵시적 조건(implied terms)과 신의성실의 관계
- 계약 해석에서 당사자 의도와 객관적 기준의 조화
- 경쟁 제한과 계약 자유의 균형점

2. Economic Duress의 현대적 전개

다음 상황에서 경제적 강박의 성립 여부를 판단하고, Fried 이론의 적용 가능성을 검토하시오:

사례: 코로나19로 원자재 가격이 급등하자, 공급업체 C가 기존 계약 가격의 200% 인상을 요구했다. 제조업체 D는 다른 공급처가 없어 어쩔 수 없이 동의했으나, 나중에 강박을 이유로 계약 무효를 주장했다.

분석 틀**:**

- Legitimate pressure vs Illegitimate threat의 경계
- 시장 상황과 개별 강박의 구분
- 대안의 존재와 선택의 자유
- 위기 상황에서 계약 의무의 적응

Part B: 비교법적 종합 분석 **(40**점**)**

3. 한국 계약법과 **Fried** 이론의 비교

한국 민법의 다음 조항들을 Fried의 promise theory와 비교 분석하고, 수렴과 차이점을 설명하시오:

비교 조항들**:**

- 신의성실 원칙 (민법 제2조)
- 사정변경 원칙 (민법 제544조)
- 계약해제권 (민법 제544조, 제546조)
- 손해배상 (민법 제393조, 제394조)

분석 관점**:**

- 철학적 기초의 차이점
- 구체적 적용에서의 수렴성

- 사회문화적 배경의 영향
- 미래 발전 방향의 전망

Part C: 최종 종합 논술 **(60**점**)**

4. 디지털 시대 계약법의 미래

AI, 블록체인, 메타버스 등 새로운 기술 환경에서 Fried의 계약 이론이 직면하는 도전과 기회를 분석하고, 21세기 계약법의 발전 방향을 제시하시오:

I. 기술적 도전의 분석 **(20**점**)**

- 스마트 컨트랙트와 인간 의지의 관계
- AI 에이전트의 계약 체결 능력
- 가상현실에서의 계약 성립과 이행
- 데이터 경제에서 새로운 대가의 형태

II. 이론적 적응의 필요성 **(20**점**)**

- Promise principle의 디지털 환경 적용
- 신뢰와 기대의 새로운 차원
- 자율성과 알고리즘 의존성의 갈등
- 글로벌 네트워크와 법적 관할권

III. 미래 지향적 제도 설계 **(20**점**)**

- 디지털 계약법의 기본 원칙
- 국제적 표준화와 지역적 특수성
- 기술 중립성과 혁신 촉진의 균형
- 인간 중심적 가치와 효율성의 조화

📊 최종 성적 평가 체계

평가 비중

- 주차별 과제: 40%
- 중간 종합시험: 25%
- 최종 종합시험: 35%

성취도 기준

- **A**등급 **(90-100**점**)**: Fried 이론의 완전한 이해와 창의적 적용
- **B**등급 **(80-89**점**)**: 주요 개념의 정확한 이해와 적절한 적용
- **C**등급 **(70-79**점**)**: 기본 개념의 이해와 단순 적용

- **D**등급 **(60-69**점**)**: 부분적 이해와 제한적 적용

🎯 학습 성과 목표

지식 차원

- 계약법의 철학적 기초와 체계적 구조 이해
- 주요 법리와 판례의 정확한 분석 능력
- 비교법적 관점과 국제적 동향 파악

기능 차원

- 복합적 법적 문제의 논리적 분석
- 이론과 실무의 창의적 연결
- 비판적 사고와 대안적 해결책 제시

태도 차원

- 법적 사고의 엄밀성과 윤리적 성찰
- 사회적 맥락에 대한 감수성
- 지속적 학습과 전문성 발전 의지

📚 확장 참고문헌

1차 문헌

- Fried, Charles. *Contract as Promise* (2nd ed., 2015)
- Restatement (Second) of Contracts
- 주요 계약법 판례집

2차 문헌

- Atiyah, P.S. *The Rise and Fall of Freedom of Contract*
- Gilmore, Grant. *The Death of Contract*
- Macneil, Ian R. *The New Social Contract*
- Posner, Richard A. *Economic Analysis of Law*

학술논문

- "Promise and Contract" - Harvard Law Review
- "The Relational Theory of Contract" - Northwestern Law Review
- "Economic Duress and the Theory of Contract" - Yale Law Journal

비교법 자료

- 한국 민법 계약편 주석서
- CISG 및 PICC 조문과 해설
- EU 계약법 통일화 작업 자료

이 상세한 학습 계획서는 Charles Fried의 계약법 이론을 체계적이고 심도있게 학습할 수 있도록 설계되었습니다. 각 단계별로 이론적 이해와 실무적 적용을 균형있게 다루어, 현대 계약법의 복잡한 쟁점들을 해결할 수 있는 전문적 역량을 기를 수 있을 것입니다.

-