

## rPOT – Instrumento de Avaliação de Relatos de Pesquisas Empíricas

<b>ITENS DE AVALIAÇÃO</b>				
	SIM	NÃO	PARCIALMENTE	
<b>1. Título</b>				
O <b>título</b> reflete adequadamente e de modo suficiente o conteúdo do artigo? Possui até 15 palavras? Contém título resumido (5 palavras)?				
Comentários da/o parecerista:				
<b>2. Resumo</b>				
O <b>resumo</b> contém introdução ao problema, objetivos, método e principais resultados? É preciso, completo, conciso e específico? Tem entre 150 a 200 palavras?				
Comentários da/o parecerista:				
<b>3. Introdução</b>	SIM	NÃO	PARCIALMENTE	
O trabalho preenche uma <b>lacuna de pesquisa</b> na área e traz uma <b>contribuição científica</b> relevante? O estudo possui originalidade?				
Comentários do parecerista:				
A <b>revisão teórica</b> dá suporte adequado às hipóteses ou ao(s) objetivo(s) da pesquisa? A revisão teórica é equilibrada entre referências clássicas e atuais?				
Comentários da/o parecerista:				
O(s) <b>objetivo(s)</b> do estudo é(são) preciso(s) e atingíveis?				
Comentários da/o parecerista:				
As <b>hipóteses/questões norteadoras</b> são precisas e fundamentadas na literatura científica?				
Comentários da/o parecerista:				
O texto contém contextualização da pesquisa? O trabalho exige a inserção de uma subseção de contextualização?				
Comentários da/o parecerista:				
<b>4. Método</b>	SIM	NÃO	PARCIALMENTE	NÃO SE APLICA
A seção de Método caracteriza adequadamente o <b>delineamento metodológico</b> adotado?				
Comentários da/o parecerista:				
A estratégia metodológica empregada está adequada a(os) objetivo(s)/hipóteses/questões norteadoras do trabalho?				
Comentários da/o parecerista:				

A seção <b>Método</b> descreve adequadamente o processo de amostragem, critérios de inclusão e exclusão de participantes, tipo de amostra, e características dos participantes?				X
Comentários da/o parecerista:				
A seção <b>Método</b> descreve adequadamente os instrumentos de pesquisa?				
Comentários da/o parecerista:				
No caso de <b>instrumentos de pesquisa</b> quantitativa, o texto apresenta indicadores de qualidade psicométrica para a amostra utilizada, confiabilidade da(s) medida(s) original(is) e da(s) obtida(s) no estudo, índices de ajuste da(s) medida(s), quantidade de itens, fatores/dimensões, exemplo(s) de item(s) e escala(s) de resposta?				X
Comentários da/o parecerista:				
No caso de <b>instrumentos de pesquisa</b> qualitativa (roteiro de entrevista individual, grupo focal, protocolo de observação, etc.), o texto apresenta descrição do processo de construção dos instrumentos de coleta de dados e apresenta os itens ou questões utilizadas na coleta de dados?				X
Comentários da/o parecerista:				
No caso de uso de <b>dados secundários</b> , inclui origem, forma de acesso e confiabilidade dos dados?				X
Comentários da/o parecerista:				
A seção Método descreve adequadamente os <b>procedimentos de coleta de dados</b> ? (aplicação do instrumento, ano/período de coleta, tempo, meio e local de coleta, taxa de retorno (em caso de aplicação de questionários), perda de participantes.				X
Comentários da/o parecerista:				
A seção Método descreve adequadamente os <b>procedimentos de análise de dados</b> ? No caso de estudo quantitativo, o texto inclui teste de pressupostos estatísticos e análises estatísticas utilizadas? No caso de estudo qualitativo, inclui a descrição de técnica(s) de análise, síntese e interpretação dos resultados?				
Comentários da/o parecerista:				
A seção Método descreve adequadamente os <b>procedimentos éticos</b> adotados?				
Comentários da/o parecerista:				
O método atende ao princípio da replicabilidade/reprodutibilidade?				
Comentários da/o parecerista:				
<b>5. Resultados</b>	SIM	NÃO	PARCIALMENTE	

A seção <b>Resultados</b> é apresentada de forma a atender o(s) objetivo(s) do estudo ou a relatar os resultados dos testes de hipóteses?				
Comentários da/o parecerista:				
As <b>Figuras e Tabelas</b> estão de acordo com as normas da APA?				
Comentários da/o parecerista:				
<b>6. Discussão</b>	SIM	NÃO	PARCIALMENTE	
A <b>Discussão</b> é realizada de forma adequada e alinhada ao(s) objetivo(s) e hipóteses/Questões norteadoras declaradas?				
Comentários da/o parecerista:				
A <b>Discussão</b> é realizada de forma fundamentada e alinhada a referenciais teóricos e metodológicos?				
Comentários da/o parecerista:				
A <b>Discussão</b> inclui posicionamentos dos(as) autores(as)?				
Comentários da/o parecerista:				
A <b>Discussão</b> apresenta adequadamente limitações, contribuições teóricas/metodológicas e/ou práticas do estudo?				
Comentários da/o parecerista:				
<b>7. Conclusões</b>	SIM	NÃO	PARCIALMENTE	
As conclusões/considerações finais (se esta seção existir ou for necessária) são estritamente baseadas nos achados do estudo, sintetizam os principais achados e discussão?				
Comentários da/o parecerista:				
O manuscrito apresenta adequadamente suas limitações, contribuições teóricas/metodológicas e/ou práticas?				
Comentário da/o parecerista:				
<b>8. Avaliação geral</b>	SIM	NÃO	PARCIALMENTE	
De um modo geral, o tema investigado é relevante para a área de estudo?				
Comentários da/o parecerista:				
O trabalho traz alguma contribuição científica e/ou social significativa?				
Comentários da/o parecerista:				
Que decisão você recomenda para o artigo? <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aceitar na forma atual</li> <li>• Aceitar após revisões menores</li> <li>• Aceitar após revisões maiores</li> <li>• Rejeitar</li> </ul>				