中國人為何甘心當“順民”？是文化還是基因？商君書與中國千年帝制：為何統治者總能馴化人民？| 奴性 | 防火牆 | 帝制 | 商君書 | 馭民五術 | 愚民 | 奴才 | 斯德哥爾摩綜合症 | 老周橫眉

**來源鏈接 "https://www.youtube.com/watch?v=41xaw1lx_WA" **

來源內容重點整理

一、探討核心與講者背景

- 探討核心：中華民族對權威（尤其是對統治者）的高服從性與奴性，究竟是千年帝皇統治下後天塑造的結果，還是族群遺傳的先天基因 1-3。
- 講者身份與背景：講者為老周，是一名在上海生活了 15 年的馬來西亞華人，現已移居新加坡，過去曾是中國牆內實政評論類別的頭部主播，因常年遭封殺而轉至 YouTube 平台 4。

二、中國人的服從性表現與現實案例

- 東西方對權威態度的差異：西方民族對權威具備更強的反抗意識與挑戰傳統；而中國人在歷史與現實中常表現出極高的政府服從性 2, 5。
- **COVID-19** 疫情封控期間的服從現象：
- 極端封控手段：2022 年封控期間，出現小區大門被直接焊死、癌症與心臟病患者無法就醫、大白破門打死寵物等情況，民眾仍普遍選擇配合 5。
- 重大安全事故：貴州大半夜轉運健康人員至方艙的巴士翻覆致 **27** 人 死亡；2022 年 11 月 24 日烏魯木齊吉祥苑小區火災，因通道被封死致 **10** 人 死亡，官方甚至指責受害者自救能力差 5。
- 「白紙運動」：火災事故引發憤怒並爆發**「白紙運動」**，大城市受過高等教育的年輕人走上街頭，最終迫使當局在一週後全面解封 2, 5。然而該群體在 14 億人口中比例極小，且因訊息管制多數民眾並不知情 2。

三、後天塑造機制（一）：斯德哥爾摩綜合症與儒家思想

- 斯德哥爾摩綜合症 **(Stockholm Syndrome)**：
- 起源案例：1973 年瑞典斯德哥爾摩發生銀行搶劫案，劫匪奧爾森與歐洛福生將 4 名員工關押於金庫 6 天 6。人質獲釋後拒絕指控劫匪、籌資為其聘請律師，並認為劫匪比警察更關心其安全，心理學家據此首次提出該術語 6。
- 帝制下的情感依附：講者以此類比中國人在數千年帝皇統治下，對壓迫者產生的情感依附與維護心理 6。
- 儒家思想的政治工具化：
- 漢武帝採納「罷黜百家、獨尊儒術」後，經董仲舒修改的儒家思想（如「君君臣臣、父父子子」、「三綱五常」）淪為統治工具，強行建立對君主的絕對忠誠 6。
- 儒家思想中缺乏「公民」概念，僅有「子民」，因而將官員稱為「父母官」6。

四、後天塑造機制(二):《商君書》與「馭民五術」

- 《商君書》的核心統治邏輯:
- 由商鞅於公元前 356 年在秦國實施變法時提出 7。
- 核心思想:「民弱國強，民強國弱」，認為國家與人民處於矛盾關係，欲使國家強大必須削弱人民力量 7。
- 馭民五術的具體內容:
- 愚民:使人民愚昧無知、缺乏獨立思考，統一思想並信仰集體主義與絕對忠誠(與網路防火牆封鎖訊息之目的相呼應)7。
- 弱民:削弱百姓力量與財富，防止富可敵國(如對富商馬雲/馬爸爸進行企業收編或建立黨支部)7。
- 疲民:使人民終日勞累無暇顧及其他(古代透過頻繁征戰;現代透過 **996、007** 高壓加班，配合短影音「奶頭樂」消磨精力)7, 8。
- 辱民:剝奪人民尊嚴，鼓勵互相揭發舉報(如網路小粉紅舉報文化，連農夫山泉創辦人鍾閃閃亦需搬出過世老母以化解輿論攻擊)8。
- 貧民:使人民終日為三餐溫飽耗盡氣力，無暇亦無志氣挑戰權威 8。
- 極端處置條款:「五者不靈，殺之」——若五個方法均失效，則實施物理消滅 8。

五、網路輿論與五毛水軍數據研判

- 哈佛大學與 **APSA 2017** 年調查報告數據:
- 中共僱用之水軍每年在網路上創造約 **4.9** 億次 虛假評論，但多數為體制內公務員之 KPI 任務，並非按每條評論支付「五毛錢」9。
- 網路評論區中痛罵異見者的極端言論，大部分並非來自官方水軍，而是來自受思想禁錮的真實網民(小粉紅)3, 9。
- 官方水軍的主力任務在於透過宣傳制度優勢與唱讚歌來轉移話題，而非直接與網民對罵 3, 9。

六、先天基因與自然選擇假說

- 演化生物學中的避險選擇:
- 人類歷史中，具備無所畏懼、勇於挑戰未知基因的人，多因高風險(如野外探索、誤食毒物)而過早死亡，現代人類多為謹慎避險者的後代 3, 10。
- 株連九族與反抗基因淘汰:
- 在中國千年帝制下，凡敢於造反或反抗權威者均遭株連九族、滿門抄斬，導致其反抗基因徹底斷絕 10。
- 長期血腥淘汰下，僅有天生具備順從、卑躬屈膝特質的群體更容易存活並繁衍後代(衍生出「明哲保身」、「槍打出頭鳥」、「識時務者為俊傑」等文化處世哲學)10。

七、歷史反思案例:張巡守睢陽

- 唐朝安史之亂中的張巡案例:
- 唐天寶年間，真源縣令張巡留守睢陽城(今河南商丘)，抵禦安慶緒部將尹子奇 11。
- 據《資治通鑑》卷 220 記載，在城中糧盡之際，張巡先殺個人小妾供士兵食用，隨後屠殺城中婦女、兒童及老弱病殘作為軍糧;城破之際，4 萬百姓僅剩 **400** 餘人 4, 11。

- 對皇權正當性的反思：講者提出反思，若維護皇權與江山需以數萬無辜百姓的白骨為代價，該皇權對一般百姓便毫無實質意義 4。

<要點提取>

- 民弱國強，民強國弱，故有道之國，務在弱民。7
- 五者不靈，殺之。8
- 瑞典人被拘禁了六天就愛上了綁架他們的人；中華民族在經過了兩千多年『民弱國強』的統治之後，還能有清醒的反思，已足夠體現出部分人的堅毅與威武不能屈。9
- 可怕的不是出身，而是沒有自我反省的能力，以及缺乏一顆追求合理公平和自由的心。11
- 明明被關在籠子裡，還天天歌頌那個用你的錢給你建籠子的人——前者是命運擺弄下的無可奈何，後者是單純的跪久了站不起來的厚顏無恥。11

💡 這份關於《商君書》與帝制馴化機制的整理相當完整。如果您想針對這個主題進行更深入的邏輯檢驗，我們可以運用 /Critique 針對影片中的「自然選擇基因論」或「斯德哥爾摩綜合症類比」進行批判性分析，或者使用 /Perspective 來對比歷史學與政治學界對商鞅變法的其他評價維度。