

**МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА І АРХІТЕКТУРИ**

ЗАТВЕРДЖЕНО

на засіданні Вченої ради НАОМА

(протокол № __ від _____ 2026 р.)

Голова Вченої ради НАОМА

Ректор НАОМА

проф. Олександр ЦУГОРКА

ПОРЯДОК

розгляду повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання, в Національній академії образотворчого мистецтва і архітектури

СХВАЛЕНО

На засіданні Науково-методичної ради
НАОМА

(протокол № __ від _____ 2026 р.)

Введено в дію наказом ректора НАОМА

від «__» _____ 2026 р. № ____

Київ – 2026

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Порядок розгляду повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання, в Національній академії образотворчого мистецтва і архітектури (далі – Порядок) визначає

- процедуру розгляду Національною академією образотворчого мистецтва і архітектури (далі – НАОМА), її уповноваженим органом, Комісією з академічної доброчесності в НАОМА (далі – Комісія з академічної доброчесності), повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах) на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання;
- процедуру розгляду рішення Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) про встановлення (невстановлення) наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, присвоєно вчене звання;
- процедуру розгляду скарги на рішення Комісії з академічної доброчесності в НАОМА до вищого колегіального органу управління (Вченої ради) НАОМА.

1.2. НАОМА приймає рішення про позбавлення або відмову у позбавленні наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, вченого звання за результатами розгляду повідомлення про порушення академічної доброчесності відповідно до Законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», Порядку присудження та позбавлення наукового ступеня доктора наук, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.11.2021 р. № 1197 (далі – Порядок 1197), Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 р. № 44 (далі – Порядок 44), Порядку здобуття освітньо-творчого ступеня доктора мистецтва та навчання в асистентурі-стажуванні, постановою Кабінету Міністрів України від 24.10.2018 р. № 865, Порядку позбавлення ступеня вищої освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.09.2026 р. № 1145, ~~Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 серпня 2021 р. № 897 (втратив чинність)~~ Порядку присвоєння вчених звань науковим і науково-педагогічним працівникам, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 14.01.2016 №13, Положення про

систему забезпечення академічної доброчесності в НАОМА, цього Порядку та інших внутрішніх актів НАОМА.

1.3. НАОМА відповідно до цього Порядку забезпечує розгляд:

- Комісією з академічної доброчесності повідомлення з доказами, що свідчать про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання;
- Комісією з академічної доброчесності рішення Національного агентства про встановлення (невстановлення) наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, присвоєно вчене звання;
- Вченою радою НАОМА як вищим колегіальним органом управління НОМА скарги на рішення Комісії з академічної доброчесності про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва та/або вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням академічного твору (академічних творів), в якому (яких) Національним агентством було встановлено наявність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації або про відмову у позбавленні особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва та/або вченого звання у разі невстановлення Національним агентством наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі та/або з урахуванням якого (яких) присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, присвоєно вчене звання.

1.4. Комісія з академічної доброчесності розглядає повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання в НАОМА, або у випадку отримання повідомлення від Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти на підставі Закону України «Про академічну доброчесність» та у порядку, ним затвердженим, з урахуванням особливостей розгляду повідомлень про позбавлення ступеня вищої освіти, визначених «Порядком позбавлення ступеня вищої освіти».

2. ПОДАННЯ ПОВІДОМЛЕННЯ

2.1. Повідомлення з доказами, що свідчать про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі, на підставі та/або з урахуванням якого особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання може бути подано до Комісії з академічної доброчесності будь-якою особою, яка має такі докази.

2.2. У повідомленні зазначається:

- 1) найменування закладу, до якого подається повідомлення;
- 2) прізвище, ім'я, по батькові (у разі наявності) особи (повне найменування юридичної особи), яка подає скаргу (далі – заявник), її контактні дані (адреса, номер телефона, адреса електронної пошти);
- 3) інформація про особу, стосовно якої подано повідомлення (прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності), ступінь вищої освіти/науковий ступінь/ступінь доктора мистецтва/вчене звання, рік присудження відповідного ступеня/вченого звання, спеціальність, освітню програму, інформація про місце роботи, поштова адреса або адреса електронної пошти та номер телефону (за наявності)) та інформація про рішення, яким присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання, що приймалося на підставі чи з урахуванням академічного твору, повідомлення про академічний плагіат, фабрикацію, фальсифікацію в якому подається;
- 4) бібліографічний опис академічного твору, повідомлення про академічний плагіат, фабрикацію, фальсифікацію в якому подається; контактні дані автора академічного твору (за наявності такої інформації в заявника);
- 5) URL-адреса вебсторінки Національного репозитарію академічних текстів та/або сторінки офіційного вебсайту, де розміщено електронний примірник академічного твору (творів), індекс DOI публікації, щодо якого (яких) подавалося повідомлення.

Під офіційним вебсайтом для цілей Порядку розуміється вебсайт, призначений для легального розміщення наукових публікацій – вебресурс репозиторію, бібліотеки, журналу, музею, наукової установи, закладу, органу влади або їх структурних підрозділів тощо;

- 6) посилання на вимоги до відповідних академічних творів, чинні на момент присудження наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти або присвоєння вченого звання;

7) *опис (зміст) порушення академічної доброчесності, допущеного в кваліфікаційній роботі/іншому академічному творі, на підставі або з урахуванням якого особі, стосовно якої подано повідомлення, присуджено ступінь вищої освіти, науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва або присвоєно вчене звання;*

8) *докази, що підтверджують наявність академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації, зокрема відомості про автора (авторів) та посилання на джерело оприлюднення результатів, що належать іншим особам (для академічного плагіату), зокрема*

8.1) бібліографічні описи академічних творів, які є джерелами неправомірного використання наукових текстів, ідей, розробок, наукових результатів і матеріалів, наукового (творчого) результату інших авторів без відповідного посилання (академічного плагіату) (далі – джерело плагіату), та/або інформацію про фабрикацію, фальсифікацію;

8.2) URL-адреса вебсторінки офіційного вебсайту, де розміщено в електронній

формі джерело плагіату (індекс DOI такої публікації) та/або інформацію про фабрикацію, фальсифікацію, або електронна копія такого джерела.

Якщо джерело плагіату розміщено за URL-адресою вебсторінки іншого, ніж офіційний, вебсайт, таке джерело повинно містити:

- повний текст твору;
- вказівку на авторство;
- вказівку на дату підписання до друку (якщо видання, де розміщено твір, її містить) або дату оприлюднення твору, створеного автором (авторами) для розміщення на вебсайті;
- вихідні відомості видання (або титульну сторінку рукопису дисертації, першу і другу сторінки автореферату);
- зміст видання (або рукопису дисертації).

Для публікації, створеної автором (авторами) для розміщення на вебсайті, вимоги абзаців 6-7 підпункту 8.2 не застосовуються.

У разі відсутності джерела плагіату в мережі Інтернет, до повідомлення додається примірник такого джерела або його копія (зокрема електронна), про що зазначається у повідомленні. У випадку надання копії, у повідомленні має бути зазначено, що вона ідентична примірнику. Доведення ідентичності електронної копії примірнику покладається на заявника.

До повідомлення додаються:

- порівняльна таблиця із наведенням фрагментів академічного твору (творів) та відповідних фрагментів джерел академічного плагіату та/або відомостей про фабрикацію, фальсифікацію;
- копія академічного твору, на підставі та/або з урахуванням якого було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти, присвоєно вчене звання, про наявність у якому порушення академічної доброчесності подавалось повідомлення;
- примірники або копії джерел академічного плагіату. Примірник або копія джерела академічного плагіату, відсутнього у мережі Інтернет, мають відповідати вимогам, встановленим абзацами 3-8 підпункту 8.2.

2.3. Повідомлення з додатками подається (надсилається) до НАОМА у паперовій чи електронній формі за підписом фізичної особи або керівника юридичної особи відповідно (для повідомлень у електронній формі – з накладанням електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису або електронної печатки юридичної особи). Датою надходження повідомлення є дата його реєстрації в НАОМА.

У разі якщо повідомлення подано ректору НАОМА, ректор надсилає таке повідомлення Комісії з академічної доброчесності протягом трьох робочих днів.

НАОМА реєструє повідомлення, якщо воно містить всю інформацію згідно з підпунктами 2-3, 7-8 пункту 2.2, а також власноручний підпис або кваліфікований електронний підпис та/або кваліфіковану електронну печатку.

2.4. Комісія з академічної доброчесності здійснює перевірку повідомлення на дотримання вимог пунктів 2.1-2.3 Порядку та у строк до десяти робочих днів від дати надходження приймає рішення про прийняття повідомлення до розгляду або про залишення без розгляду та оприлюднює його на офіційному сайті НАОМА.

У разі залишення уповноваженим органом повідомлення без розгляду у такий же строк заявник інформується про прийняте рішення та його підстави.

Рішення про залишення повідомлення без розгляду ухвалюється в разі:

- відсутності факту присудження НАОМА ступеня вищої освіти, наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва або присвоєння вченого звання особі, стосовно якої подано повідомлення (крім випадків надсилання повідомлення до НАОМА Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти);
- відсутності доказів присудження іншим закладом освіти (науковою установою) ступеня вищої освіти, наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва або присвоєння вченого звання особі, стосовно якої подано повідомлення (у разі, коли повідомлення надіслано до НАОМА Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти);
- відсутності в повідомленні даних, що вказують на можливий факт порушення академічної доброчесності та можуть бути перевірені;
- відсутності кваліфікаційної роботи чи іншого академічного твору, на підставі якого особі, стосовно якої подано повідомлення, присуджено відповідний ступінь вищої освіти, науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва або присвоєно вчене звання, як у Національному репозитарії академічних текстів в електронній формі, так і в НАОМА в паперовій чи електронній формі;
- наявності рішення, яке набрало чинності, з тих самих підстав щодо тієї самої кваліфікаційної роботи або іншого академічного твору і особи.

У разі залишення повідомлення без розгляду через відсутність кваліфікаційної роботи або іншого академічного твору в Національному репозитарії академічних текстів, якщо ступінь вищої освіти, науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва присуджено або вчене звання присвоєно в період, коли її внесення було обов'язковим, або відсутності кваліфікаційної роботи чи іншого академічного твору в паперовій формі в НАОМА до закінчення строку зберігання кваліфікаційної роботи, академічного твору, встановленого законодавством, НАОМА не пізніше 15 робочих днів від дня отримання повідомлення надсилає до Міністерства освіти і науки України пояснення ректора НАОМА.

У разі прийняття уповноваженим органом повідомлення до розгляду копія повідомлення надсилається особі, стосовно якої надійшло повідомлення, якщо є поєіб зв'язку з особою відомий.

2.5. У разі ухвалення рішення про початок розгляду повідомлення за встановленою процедурою НАОМА повідомляє про це заявнику і не пізніше ніж

за три робочих дні надсилає (надає) особі, стосовно якої подано повідомлення, інформацію про початок розгляду повідомлення, текст повідомлення та пропонує протягом 10 робочих днів дати зауваження до нього.

НАОМА вживає всіх можливих заходів, необхідних для встановлення комунікації з особою, стосовно якої подано повідомлення, та її належного інформування (за поштовою адресою, адресою електронної пошти, номером телефону, зазначеними в повідомленні та/або особовій справі, та/або в Єдиній державній електронній базі з питань освіти, з використанням засобів поштового зв'язку та технічних засобів електронних комунікацій).

Якщо протягом двох місяців НАОМА не вдається встановити комунікацію з особою, стосовно якої подано повідомлення, інформація про повідомлення оприлюднюється на офіційному вебсайті НАОМА.

У разі коли за результатами вжитих заходів комунікацію з особою, стосовно якої подано повідомлення, встановити не вдалося, особа вважається належним чином повідомленою за умови надсилання повідомлення за останньою відомою адресою та через 15 робочих днів від дати оприлюднення відповідної інформації на офіційному вебсайті НАОМА.

2.6. Особа, стосовно якої подано повідомлення, може призначати та відкликати свого представника з розгляду повідомлення.

Особа, стосовно якої подано повідомлення, має право:

- отримати копії відповідних документів;
- заявляти клопотання про скасування розгляду повідомлення;
- просити про заміну члена уповноваженого органу або експерта;
- подавати власний експертний висновок;
- брати участь у розгляді повідомлення дистанційно;
- просити продовжити строк для пояснень з поважних причин.

Особа, стосовно якої подано повідомлення, або її представник можуть надати письмові пояснення та/або зауваження щодо інформації, яка міститься у повідомленні, які повинні бути розглянуті Комісією з академічної доброчесності в НАОМА.

У разі коли такі зауваження не подані протягом 15 робочих днів, вважається, що особа, стосовно якої подано повідомлення, не має зауважень і погоджується із змістом повідомлення.

2.5. Комісія з академічної доброчесності у разі прийняття до розгляду повідомлення щодо наявності у дисертації доктора філософії (захист якої був проведений у разовій спеціалізованій вченій раді, утвореній після 31 грудня 2022 року) та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати такої дисертації, фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації протягом п'яти робочих днів також вносить відповідну інформацію до інформаційної системи Національного агентства «naqa.svt».

2.6. З метою розгляду повідомлення Комісія з академічної доброчесності:

- 1) має право одержувати в установленому законодавством порядку документи

та матеріали, необхідні для розгляду повідомлення;

2) має право залучати зовнішніх експертів для встановлення наявності або відсутності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;

3) має право використовувати відповідне програмне забезпечення для перевірки викладених у повідомленні відомостей та аналізу академічного твору щодо наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації.

3. РОЗГЛЯД ПОВІДОМЛЕННЯ КОМІСІЄЮ З АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В НАОМА ТА ОСКАРЖЕННЯ ЇЇ РІШЕННЯ

3.1. Комісія з академічної доброчесності здійснює перевірку викладених у повідомленні відомостей та аналіз академічного твору щодо наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, *повне та всебічне дослідження доказів, наведених у повідомленні та поясненнях та/або зауваженнях (за наявності) особи, стосовно якої подано повідомлення, або її представника* та приймає рішення протягом шести місяців з дня отримання реєстрації відповідного повідомлення.

Проведення перевірки і дослідження доказів Комісією з академічної доброчесності в НАОМА здійснюється з урахуванням таких вимог:

- звіт програмного засобу не є самостійним доказом академічного плагіату;*
- встановлення не лише текстових збігів, а і відсутності належного посилання, привласнення результатів або інших ознак порушення;*
- застосування визначених критеріїв перевірки даних, джерел, експериментів, документів для визначення фабрикації чи фальсифікації;*
- висновок експерта повинен містити опис методики, джерел, обсягу збігів, характеру порушення та його істотності.*

3.2. З метою запобігання конфлікту інтересів під час розгляду повідомлення, за потреби додаткового аналізу академічного твору на предмет наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації *та забезпечення об'єктивності дослідження доказів*, за рішенням Комісії з академічної доброчесності можуть запрошуватися як експерти педагогічні, науково-педагогічні та/або наукові працівники інших закладів вищої освіти, наукових установ.

Витрати, пов'язані з проведенням експертизи, здійснюються в межах кошторисних призначень НАОМА та/або з інших джерел, не заборонених законодавством.

Особа, стосовно якої подано повідомлення, має право самостійно або через свого представника брати участь у дослідженні зазначених у повідомленні та отриманих під час проведення експертизи доказів.

3.3. У разі наявності у члена Комісії з академічної доброчесності реального або потенційного конфлікту інтересів або за наявності інших підстав, що можуть свідчити про його упередженість під час розгляду подання *та прийнятті рішення щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності*, за

рішенням Комісії з академічної доброчесності він відводиться від відповідного розгляду.

Рішення про відвід/заміну члена Комісії з академічної доброчесності приймається на підставі письмової заяви, *де викладені обґрунтовані сумніви в об'єктивності члена Комісії з академічної доброчесності від особи, яка подавала повідомлення, особи, стосовно академічного твору якої розглядається повідомлення, або заяви про самовідвід члена Комісії з академічної доброчесності.* Заява подається до початку розгляду повідомлення на засіданні Комісії з академічної доброчесності. *Рішення про заміну такого члена Комісії з академічної доброчесності приймається колегіально.*

Член Комісії з академічної доброчесності не бере участь у вирішенні питання щодо власного відводу або самовідводу.

3.4. Інформація про дату, час і місце розгляду повідомлення по суті на засіданні Комісії з академічної доброчесності та проект рішення Комісії з академічної доброчесності не пізніш як за три робочі дні до дати розгляду Комісією з академічної доброчесності надсилаються засобами електронного зв'язку (поштою) заявнику та особі, стосовно якої розглядається повідомлення, якщо спосіб зв'язку з особою відомий.

Інформація про дату, час і місце розгляду повідомлення на засіданні Комісії з академічної доброчесності у той самий строк оприлюднюється на вебсайті НАОМА.

Участь зазначених осіб не є обов'язковою. Вказані особи вважаються повідомленими про дату, час і місце засідання Комісії з академічної доброчесності в НАОМА з дня, наступного за днем інформування (засобами зв'язку, або шляхом оприлюднення відповідної інформації на вебсайті НАОМА – якщо спосіб зв'язку із особою невідомий).

3.5. Заявник і особа, стосовно якої розглядається повідомлення Комісією з академічної доброчесності, згідно з ч. 6 ст. 37 Закону України «Про академічну доброчесність» мають право особисто або через свого представника:

- бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення;
- бути поінформованою про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду повідомлення;
- ознайомлюватися з усіма матеріалами щодо інформації у повідомленні стосовно наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі та результатів перевірки повідомлення Комісією з академічної доброчесності, надавати до них зауваження;
- надавати усні та письмові заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання;
- брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності.

За 10 робочих днів до розгляду повідомлення особою, стосовно якої подано повідомлення, або її представнику повинна бути надана можливість ознайомитися з усіма матеріалами щодо порушення нею академічної

добročесності, надавати до них письмові та усні заперечення, пояснення або відмовитися від їх надання.

3.6. У разі добровільного письмового визнання особою, стосовно якої подано повідомлення, факту академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній роботі або іншому академічному творі, на підставі якої присуджено відповідний ступінь вищої освіти, науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва або присвоєно вчене звання, Комісія з академічної добročесності приймає відповідне рішення. У разі коли таке визнання надійшло до початку перевірки і дослідження доказів, наведених у повідомленні, така перевірка і дослідження доказів не проводяться.

3.7. Засідання Комісії з академічної добročесності для розглядання повідомлення по суті складається з відкритої та закритої частин.

Заявник та особа, стосовно якої розглядається повідомлення, їхні представники мають право бути присутніми на відкритій частині засідання. На запрошення Комісії з академічної добročесності можуть бути присутні інші особи.

3.8. Розгляд повідомлення починається з доповіді про підстави прийняття повідомлення до розгляду, встановлені та досліджені обставини, висновок по суті питання.

Голова засідання може надати особам, зазначеним у пункті 3.7 цього Порядку, слово для пояснень та відповіді на запитання.

3.9. Під час прийняття рішення Комісія з академічної добročесності зобов'язана оцінити характер, обсяг, виявлені запозичення у структурі кваліфікаційної роботи або іншого академічного твору, їх зв'язок з результатами дослідження, висновками, науковою новизною та практичним значенням роботи, а також вплив таких запозичень на рішення про присудження ступеня вищої освіти, наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва або присвоєння вченого звання.

3.8. Комісією з академічної добročесності на закритій частині засідання за наслідками розгляду повідомлення по суті приймає одне з таких рішень:

- про позбавлення особи, щодо якої подано повідомлення, наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням відповідного академічного твору, – у разі встановлення фактів наявності в такому творі академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації;
- про відмову у позбавленні такої особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, вченого звання – у разі невстановлення фактів наявності в такому творі академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації.

Рішення Комісії з академічної добročесності має бути обґрунтованим (ухваленим на підставі всебічно і у повному обсязі досліджених доказів або на підставі визнання особою, стосовно якої подано повідомлення, факту порушення академічної добročесності) та містити інформацію про конкретний вид порушення академічної добročесності (академічний плагіат,

фабрикація чи фальсифікація) і його опис, застосування визначеної законом санкції.

3.11. До набрання чинності рішенням Комісії з академічної доброчесності персональні дані, які дають змогу прямо чи опосередковано ідентифікувати особу, стосовно якої подано повідомлення, не оприлюднюються.

З набранням чинності рішенням Комісії з академічної доброчесності повідомлення про позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій) оприлюднюється на офіційному вебсайті НАОМА протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття. В повідомленні про позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), що оприлюднюється, зазначаються рік випуску, спеціальність та/або освітня програма, серія і реєстраційний номер документа про вищу освіту з дотриманням вимог законодавства про захист персональних даних.

Прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) особи, стосовно якої прийнято рішення про позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), оприлюднюється з набранням чинності рішенням Комісії з академічної доброчесності.

3.12. Рішення Комісії з академічної доброчесності оприлюднюється на офіційному вебсайті НАОМА протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття.

Рішення щодо дисертації доктора філософії (захист якої був проведений у разовій спеціалізованій вченій раді, утвореній після 31 грудня 2022 року) та/або наукових публікаціях, в яких висвітлені наукові результати такої дисертації, протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття також вноситься до інформаційної системи Національного агентства «naqa.svr».

Рішення Комісії з академічної доброчесності про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, вченого звання набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження – з дня оприлюднення рішення суб'єктом розгляду скарги наступного робочого дня з дня спливу строку для його оскарження, якщо його не було оскаржено.

3.9. Рішення Комісії з академічної доброчесності про позбавлення або про відмову у позбавленні наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, вченого звання, а також бездіяльність Комісії з академічної доброчесності щодо ухвалення такого рішення протягом шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення може бути оскаржено до Національного агентства протягом 30 календарних днів з дня оприлюднення рішення чи спливу строку на розгляд повідомлення.

~~Рішення Комісії з академічної доброчесності про позбавлення або про відмову у позбавленні ступеня вищої освіти або бездіяльність Комісії з академічної доброчесності щодо ухвалення такого рішення протягом шести місяців з дня отримання відповідного повідомлення може бути оскаржено до Вченої ради~~

~~НАОМА протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення чи спливу строку на розгляд такого повідомлення.~~

3.10. Особа, стосовно якої прийнято рішення про позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), має право оскаржити таке рішення до Вченої ради НАОМА. Заявник має право оскаржити рішення про відмову у позбавленні ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), дії та бездіяльність Комісії з академічної доброчесності щодо неприйняття рішення за поданим повідомленням протягом строку, що не перевищує шести місяців з дня реєстрації повідомлення. Строк оскарження рішення про позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), дій та бездіяльності Комісії з академічної доброчесності становить 30 календарних днів з дня оприлюднення рішення або закінчення строку, що становить шість місяців з дня реєстрації повідомлення.

3.11. Вчена рада НАОМА у порядку, визначеному внутрішніми актами, розглядає скаргу особи, стосовно якої прийнято рішення про позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), та/або заявника та за результатами її розгляду приймає рішення шляхом таємного голосування. Таке рішення не потребує введення в дію ректором НАОМА та оприлюднюється на офіційному вебсайті НАОМА протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття.

3.12. Рішення за результатами розгляду скарги особи, стосовно якої прийнято рішення про позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), та/або заявника набирає чинності з дня його оприлюднення на офіційному вебсайті НАОМА.

3.13. Рішення Вченої ради НАОМА може бути оскаржено до суду.

3.14. У разі скасування на підставі судового рішення, яке набрало законної сили, рішення про позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій) НАОМА надсилає до Міністерства освіти і науки України звернення про внесення відповідної інформації до Єдиної державної електронної бази з питань освіти.

Міністерство освіти і науки України протягом 10 робочих днів з дня надходження від НАОМА звернення про скасування на підставі судового рішення, яке набрало законної сили, рішення про позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій):

- вносить до реєстру документів про освіту Єдиної державної електронної бази з питань освіти інформацію про дійсність документа про вищу освіту;
- у разі відновлення дії рішення про присвоєння кваліфікації, необхідної для доступу до професії, для якої запроваджено додаткове регулювання, повідомляє про це уповноваженим органам, які здійснюють відповідне регулювання.

НАОМА відновлює документи про вищу освіту та про присвоєння кваліфікації (кваліфікацій).

3.15. З дня набрання чинності рішенням про позбавлення ступеня вищої освіти

та відповідної кваліфікації (кваліфікацій):

- особа втрачає права, пов'язані з наявністю у неї відповідного ступеня вищої освіти та кваліфікації (кваліфікацій), зокрема припиняє участь у вступному випробуванні (конкурсі) до НАОМА чи іншого закладу вищої освіти (наукової установи) на основі документа про вищу освіту, що втратив чинність;*
- втрачають чинність рішення про присудження особі відповідного ступеня вищої освіти та кваліфікації (кваліфікацій) і видані на їх підставі документи про вищу освіту;*
- якщо особа обіймає посаду, кваліфікаційні вимоги до якої та/або умови конкурсу передбачають обов'язкову наявність відповідного ступеня вищої освіти та/або кваліфікації, вона звільняється з такої посади відповідно до пункту 2 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України.*

3.16. НАОМА протягом трьох робочих днів з дня набрання чинності рішенням про позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій):

- інформує особу, стосовно якої прийнято рішення про позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), та заявника;*
- вносить відомості щодо рішення про позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій) до особової справи особи, стосовно якої прийнято рішення про позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), крім випадків надсилання повідомлення до НАОМА Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти;*
- як суб'єкт ведення Єдиної державної електронної бази з питань освіти вносить до неї відомості про позбавлення особи ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), а також про втрату чинності відповідними документами про вищу освіту, виданими НАОМА на їх основі. Єдина державна електронна база з питань освіти формує автоматичне повідомлення про це Міністерству освіти і науки України як держателю Єдиної державної електронної бази з питань освіти;*
- припиняє участь особи, стосовно якої прийнято рішення про позбавлення ступеня вищої освіти, у вступному випробуванні (конкурсі) до НАОМА, а також анулює рішення про результати вступного випробування (конкурсу) такої особи до НАОМА;*
- притягає до дисциплінарної відповідальності та виводить із складу приймальної комісії, організаційного комітету, конкурсної комісії, журі особу, яка вчинила порушення академічної доброчесності під час особистої участі у проведенні вступного випробування (конкурсу).*

3.17. Єдина державна електронна база з питань освіти в автоматичному режимі ідентифікує інші присуджені (присвоєні) особі, стосовно якої прийнято рішення про позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), ступені вищої освіти та відповідну кваліфікацію (кваліфікацій), а також наукові ступені, ступені доктора мистецтва та вчені звання,

присуджені (присвоєні) на підставі та/або з урахуванням ступеня вищої освіти та/або кваліфікації (кваліфікацій), якого (якої) особу позбавлено, або інших документів, визнаних такими, що втратили чинність відповідно до частини восьмої статті 40 Закону України «Про академічну доброчесність».

Рішення щодо ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації, присуджені (присвоєні) на підставі позбавленого ступеня та кваліфікації, втрачають чинність, а видані на їх підставі документи про вищу освіту визнаються такими, що втратили чинність, згідно із частиною восьмою статті 40 Закону України «Про академічну доброчесність».

Зв'язок наукового ступеня/ступеня доктора мистецтва та вченого звання з позбавленим ступенем та кваліфікацією підтверджується Міністерством освіти і науки України протягом 30 календарних днів з дня надходження відомостей від Єдиної державної електронної бази з питань освіти. З дати підтвердження Міністерством освіти і науки України відповідні рішення втрачають чинність, а видані на їх підставі дипломи (атестати) визнаються такими, що втратили чинність.

До внесення відомостей про втрату чинності документів, виданих на підставі та/або з урахуванням ступеня вищої освіти чи кваліфікації, яких особу позбавлено, Міністерство освіти і науки України повідомляє особі про подання протягом 15 робочих днів пояснень і документів щодо наявності або відсутності зв'язку з іншими присудженими (присвоєними) ступенями вищої освіти та відповідною кваліфікацією (кваліфікаціями).

Після закінчення цього строку Міністерство освіти і науки України оприлюднює інформацію про визнання документів такими, що втратили чинність, на своєму офіційному вебсайті, а адміністратор Єдиної державної електронної бази з питань освіти повідомляє про це:

- суб'єктам освітньої діяльності, які видали такі документи;
- НАОМА/іншому закладу вищої освіти (науковій установі), яким (якою) прийнято рішення про позбавлення ступеня вищої освіти, – для інформування особи.

Особа, документ про вищу освіту якої втратив чинність, може звернутися до Міністерства освіти і науки України про виправлення запису в реєстрі документів про освіту Єдиної державної електронної бази з питань освіти стосовно такого документа протягом одного року з дня оприлюднення інформації на офіційному вебсайті Міністерства освіти і науки України. Рішення Міністерства освіти і науки України за результатами розгляду звернення набирає чинності з дня його оприлюднення на офіційному вебсайті Міністерства освіти і науки України.

3.18. Документи про вищу освіту, наукові ступені та вчені звання, що втратили чинність у зв'язку з позбавленням особи ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій), обліковуються в Єдиній державній електронній базі з питань освіти як такі, що втратили чинність згідно із

частиною восьмою статті 40 Закону України «Про академічну доброчесність», із зазначенням причин втрати чинності, а інформація про них вилучається. У разі позбавлення кваліфікації, необхідної для доступу до професії, для якої запроваджене додаткове регулювання, НАОМА повідомляє про це уповноваженим органам, що здійснюють відповідне регулювання.

3.19. У разі позбавлення ступеня вищої освіти через виявлення у кваліфікаційній роботі академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації НАОМА зобов'язана відповідно до внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності розглянути питання щодо дотримання академічної доброчесності керівником та рецензентом такої кваліфікаційної роботи та вжити заходів реагування, передбачених Законом України «Про академічну доброчесність» та внутрішніми актами НАОМА, що забезпечує дотримання внутрішньої системи забезпечення академічної доброчесності, зокрема «Положенням про систему забезпечення академічної доброчесності в НАОМА».

3.20. Поновлення особи, документ про вищу освіту якої втратив чинність, для здобуття вищої освіти здійснюється відповідно до законодавства. При цьому НАОМА не визнає (не перезараховує) результати навчання та кредити Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи, передбачені для кваліфікаційної роботи та пов'язаних освітніх компонентів, в обсязі до 60 кредитів Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи, але не більше 30 відсотків обсягу відповідної освітньої програми.

У разі коли рішення про позбавлення ступеня вищої освіти прийнято з урахуванням визнання особою факту порушення академічної доброчесності і не оскаржувалося нею, така особа має право поновитися для підготовки та захисту кваліфікаційної роботи.

Нова кваліфікаційна робота такої особи повинна виконуватися на іншу тему і містити результати, відмінні від результатів кваліфікаційної роботи, в якій виявлено академічний плагіат, фабрикацію чи фальсифікацію.

3.20. Якщо до Міністерства освіти і науки України надійшло звернення з повідомленням щодо виявлення факту наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в науковій роботі, на підставі чи з урахуванням якої здобувачеві присвоєно вчене звання, атестаційна справа знімається з розгляду і повертається НАОМА, Вчена рада якої присвоїла вчене звання, разом із зазначеним зверненням для розгляду Комісією з академічної доброчесності. У цьому разі Вчена рада розглядає повторно питання про присвоєння відповідного вченого звання з урахуванням результатів розгляду обставин, наведених у зверненні.

3.21. У разі виявлення Комісією з академічної доброчесності, Національним агентством факту наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у науковій роботі, на підставі чи з урахуванням якої присвоєно вчене звання, Міністерство освіти і науки України:

- скасовує рішення про затвердження рішення Вченої ради про присвоєння

вченого звання;

- визнає таким, що втрачає чинність, відповідний атестат;

- позбавляє заклад вищої освіти права присвоювати вчені звання за відповідною кафедрою або з відповідної спеціальності строком на два роки.

4. РОЗГЛЯД КОМІСІЄЮ З АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В НАОМА РІШЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

4.1. Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти за результатами розгляду скарги на рішення Комісії з академічної доброчесності про позбавлення або про відмову у позбавленні наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, вченого звання, а також бездіяльність Комісії з академічної доброчесності приймає одне з таких рішень:

- про встановлення наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, присвоєно вчене звання;

- про невстановлення наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, присвоєно вчене звання.

Таке рішення оприлюднюється на офіційному вебсайті Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття. Копія рішення надсилається до НАОМА та заявнику.

4.2. Комісія з академічної доброчесності протягом 10 робочих днів з дня отримання НАОМА рішення Національного агентства за результатами розгляду скарги на рішення Комісії з академічної доброчесності зобов'язана розглянути його та прийняти рішення:

- про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва та/або вченого звання, що було присуджено (присвоєно) на підставі та/або з урахуванням академічного твору (академічних творів), в якому (яких) Національним агентством було встановлено наявність академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації;

- про відмову у позбавленні особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва та/або вченого звання у разі невстановлення Національним агентством наявності академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації в академічному творі (академічних творах), на підставі та/або з урахуванням якого (яких) присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, присвоєно вчене звання.

Рішення Комісії з академічної доброчесності про позбавлення особи наукового ступеня, ступеня доктора мистецтва, ступеня вищої освіти, вченого звання набирає чинності наступного робочого дня з дня спливу строку для його

оскарження, якщо його не було оскаржено.

4.3. Рішення Комісії з академічної доброчесності може бути оскаржено до Вченої ради НАОМА протягом 30 календарних днів з дня його оприлюднення.

4.4. Вчена рада НАОМА у порядку, визначеному внутрішніми актами НАОМА, розглядає скаргу та за результатами розгляду приймає рішення шляхом таємного голосування. Таке рішення не потребує введення в дію ректором НАОМА та оприлюднюється на офіційному вебсайті НАОМА протягом п'яти робочих днів з дня його прийняття. Рішення за результатами розгляду скарги набирає чинності з дня його оприлюднення на офіційному вебсайті НАОМА.

5. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

5.1. НАОМА забезпечує відкритість системи академічної доброчесності шляхом обов'язкового оприлюднення та постійного публічного доступу до актуального тексту Порядку розгляду повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь доктора мистецтва, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання, в НАОМА на своєму офіційному вебсайті.

5.2. Порядок затверджується Вченою радою НАОМА і набуває чинності з моменту його введення в дію наказом ректора НАОМА.

5.3. Питання, не врегульовані цим Порядком, вирішуються відповідно до Законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», постанов Кабінету Міністрів України, інших нормативно-правових актів України, Статуту Національної академії образотворчого мистецтва і архітектури, Положення про систему забезпечення академічної доброчесності в НАОМА, а також інших внутрішніх нормативних актів НАОМА.