

ПРОТОКОЛ №3

засідання експертної комісії з аналізу освітніх програм і навчальних планів для ЗВО
2025 року вступу:
від 27 січня 2025 р.

Голова комісії СОЙЧУК Руслана – доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри педагогіки початкової, інклюзивної та вищої освіти.

Заступник голови комісії ВОЙТОВИЧ Ігор – доктор педагогічних наук, професор, завідувач кафедри цифрових технологій та методики навчання інформатики.

Секретар комісії – ВЕРШИНСЬКА Олена – методист вищої категорії Центру якості освіти.

Члени комісії :

БРОНОВИЦЬКА Олена – начальник планово-фінансового відділу;

БУГЛАК Наталія. – методист вищої категорії навчально-методичного відділу.

ГАВРИЛЮК Наталія –доцент кафедри української мови;

ГЕРАСИМЧУК Таміла – професор кафедри політології та міжнародних відносин;

ГРИЦАЙ Наталія – завідувач кафедри природничих наук;

КУСІК Галина – начальник навчального відділу;

МИХАЛЬЧУК Наталія – професор кафедри теорії і практики іноземних мов та методики викладання;

ПАЛАМАРЧУК Оксана – доцент кафедри економіки та управління бізнесом;

ПОЛІЩУК Наталія – відповідальна за роботу Центру якості освіти;

ПОСТЕЛЬЖУК Олександр – професор кафедри політології та міжнародних відносин;

СОВТИС Наталія – завідувач кафедри української мови;

СУХОДОЛЬСЬКА Ірина – доцент кафедри природничих наук;

СЯСЬКА Інна – завідувач кафедри педагогіки, освітнього менеджменту та соціальної роботи;

ФІЛІПЧУК Мирослав – доцент кафедри естрадної музики;

ШЕВЧУК Катерина – професор кафедри філософії;

СЛУХАЛИ: голову проф. Сойчук Р.Л. про розгляд освітньо-професійних програм та навчальних планів факультету документальних комунікацій, менеджменту, технологій та фізики:

1. **ОПП «Економічна кібернетика»** другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності С1 Економіка галузі знань С Соціальні науки, журналістика та інформація кваліфікація: магістр з економіки

Гарант – Сергій ХОМИЧ

Відповідність ОПП Державному стандарту: відповідає

Відповідність ОПП Професійному стандарту: відсутній

Відповідність ОПП Методичним рекомендаціям щодо підготовки навчальних планів у РДГУ (протокол засідання Вченої ради №13 від 17.12. 2024 р.): відповідає

Зауваження та рекомендації:

1. Доцільно перенести дисципліну «Сучасні технології штучного інтелекту в бізнесі» в блок обов'язкових компонентів.

2. Доцільно в ОК04 «Системний аналіз економічних процесів» не обмежувати лише економікою.

3. В ОПП відсутні матриці відповідності визначених Стандартом компетентностей дескрипторам НРК(за 7-м рівнем, магістерським) та відповідності визначених Стандартом результатів навчання та компетентностей.

4. Враховуючи існуючу нормативно-правову базу щодо інтеграції України до ЄС, можливо ввести до блоку вибірових компонентів дисципліну, що пов'язана з імплементацією правил, норм і підходів ведення бізнесу в державах-членах ЄС.

5. Із Структурно-логічної схеми слід виключити Вибіркові компоненти, а залишити лише Основні. Оскільки, вибірові компоненти здобувачі освіти можуть взагалі не обрати.

Загальний висновок: Внести зміни в ОПП згідно зауважень.

2. **ОПП «Економічна кібернетика»** першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю С1 Економіка галузі знань С Соціальні науки, журналістика та інформація кваліфікація: бакалавр з економіки

Гарант – Ольга ПЛЯШКО

Відповідність ОПП Державному стандарту: відповідає

Відповідність ОПП Професійному стандарту: відсутній

Відповідність ОПП Методичним рекомендаціям щодо підготовки навчальних планів у РДГУ (протокол засідання Вченої ради №13 від 17.12. 2024 р.): відповідає

Зауваження та рекомендації:

1. Титульний аркуш - підписи оформити відповідно до встановленого зразку

2. Привести у відповідність по тексту ОПП назву спеціальності С1 Економіка (с. 4, с. 5).

3. У Розділі 1 мету ОПП (п. 2) доцільно представити не лише з урахуванням положень відповідного Стандарту вищої освіти, але й враховуючи її особливості, зазначені у п. 3, що надасть можливість повного відображення ключових особливостей ОПП, зорієнтованих не лише на предметній області, а й інтеграції міждисциплінарного підходу та адаптивності до індивідуальних освітніх траєкторій студентів.

4. Рекомендовано узгодити перелік посад, які може обіймати бакалавр з Економіки ОПП Економічна кібернетика (Розділ 1. п. 4 Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання) відповідно до особливостей ОПП та змін № 14 до Класифікатора професій).

5. Зважаючи на особливості ОПП, що викладені у п. 3 Розділу 1, зокрема економіко-управлінський, математичний та комп'ютерно-технологічний напрями підготовки здобувачів, доцільно, ці ж напрями покласти в основу структурно-логічної схеми ОПП (розділ 2.2.). У поточній структурно-логічній схемі виділено математичну, комп'ютерну, економічну та гуманітарну складову підготовки.

6. Враховуючи вище описані напрями підготовки здобувачів, доцільно ввести до освітньо-професійної програми більше тих освітніх компонент, що спрямовані (насамперед) на вивчення технологій штучного інтелекту та автоматизованих систем управління. Оскільки, вони дозволять здобувачам оволодівати сучасними фаховими технологіями, зокрема аналізу, моделювання, прогнозування, аудиту тощо.

7. В ОПП відсутня матриця відповідності визначених Стандартом компетентностей дескрипторам НРК(за 6-м рівнем, бакалаврським).

8. Із Структурно-логічної схеми слід виключити Вибіркові компоненти, а залишити лише Основні. Оскільки, вибірові компоненти здобувачі освіти можуть взагалі не обрати.

Загальний висновок: переробити ОП, враховуючи зауваження.

3. **ОПП «Менеджмент»** Другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю D3 Менеджмент галузі знань D Бізнес, адміністрування та право Кваліфікація: магістр менеджменту

Гарант – Ольга САВЧЕНКО

Відповідність ОПП Державному стандарту: відповідає

Відповідність ОПП Професійному стандарту: відсутній

Відповідність ОПП Методичним рекомендаціям щодо підготовки навчальних планів у РДГУ (протокол засідання Вченої ради № 13 від 17.12. 2024 р.): відповідає.

Зауваження та рекомендації:

9. Титульний аркуш - зазначити другий (**магістерський**) рівень, підписи оформити відповідно до встановленого зразку.

10. Привести у відповідність по тексту ОПП назву спеціальності D 3 «Менеджмент» (с. 3, 4, 5).

11. Рекомендовано узгодити перелік посад, які може обіймати магістр менеджменту, випускник спеціальності D 3 «Менеджмент» (Розділ 1. п. 4 Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання) відповідно до особливостей ОПП та змін № 14 до Класифікатора професій.

12. Враховуючи вище описані напрями підготовки здобувачів, доцільно ввести до освітньо-професійної програми освітні компоненти, спрямовані на вивчення технологій Штучного інтелекту. Оскільки, вони дозволять здобувачам оволодівати сучасними фаховими навичками й інструментами у сфері аналізу, моделювання та прогнозування.

13. Підсилити ОП через введення обов'язкових компонент, що будуть націлені на професійну підготовку сучасного бакалавра менеджменту, зокрема: «Міжнародний менеджмент», «Аналіз ринку», «Аудит систем менеджменту», «Транснаціональний бізнес і управління».

14. Відсутні відгуки-рецензії рецензентів стейкхолдерів.

15. Із Структурно-логічної схеми слід виключити Вибіркові компоненти, а залишити лише Основні. Оскільки, вибіркові компоненти здобувачі освіти можуть взагалі не обрати.

Загальний висновок: внести зміни в ОПП, враховуючи зауваження.

4. **ОПП «Маркетинг»** першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю D5 Маркетинг галузі знань D Бізнес, адміністрування та право кваліфікація: бакалавр маркетингу

Гарант – Наталія ЯКУБОВСЬКА

Відповідність ОПП Державному стандарту:

ОП в повній мірі відповідає Стандарту вищої освіти для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти галузі знань D Бізнес, адміністрування та право спеціальності D 5 «Маркетинг», затвердженого та введеного в дію наказом Міністерства освіти і науки України від 05.12.2018 р.

Відповідність ОПП Професійному стандарту:

відсутній.

Відповідність ОПП Методичним рекомендаціям щодо підготовки навчальних планів у РДГУ (протокол засідання Вченої ради № 13 від 17.12. 2024 р.): Навчальний план, розроблений у відповідності до методичних рекомендацій щодо підготовки навчальних планів у РДГУ.

Зауваження та рекомендації:

Титульний аркуш – замінити освітньо-наукова програма вводиться в дію на освітньо-професійна програма, підписи відповідно до встановленого зразку.

– Розділ ОП, що стосується основного фокусу освітньої програми у частині ключові слова, доповнити такими, як маркетингові дослідження та конкуренція.

– Особливості програми, що викладені у першому абзаці, частково трансформувати за змістом і подати у такій редакції: програма націлена на підготовку фахівців з маркетингу на засадах міждисциплінарного підходу та інтернаціоналізації. Зорієнтована на практичну спрямованість через використання різноманітних сучасних маркетингових інструментів та платформ в управлінні підприємствами регіону, а також вивчення нових тенденцій в маркетингу й стимулювання творчого підходу до вирішення практичних завдань.

- Розділ ОП, 4 – Придатність випускників до працевлаштування, частково доповнити й замінити згідно нового класифікатора професій, затвердженого 13.12.2024 р.:
 - ✓ замінити у Код 3415 Агент комерційний на Агент торговельний;
 - ✓ внести у Код 3415 Представник торговельний та Торговець комерційний;
 - ✓ доповнити у Код 3419 Товарознавець;
 - ✓ внести Код 3421 Торговельний брокер (маклер).
 - Розділ ОП, 4 – Придатність випускників до працевлаштування доповнити:
 - Випускники ОП «Маркетинг» мають змогу реалізувати себе на ринку праці фахівцями на підприємствах усіх галузей промисловості; у сфері торгівлі та логістики; у сфері послуг; у напрямку digital-маркетингу, що охоплює застосування цифрових каналів для залучення та утримання клієнтів: Internet- маркетинг, SEO, SMM, електронна комерція; в рекламній галузі.
 - Підсилити ОП через введення (заміни) обов'язкових/вибіркових компонент, що будуть націлені на професійну підготовку сучасного бакалавра маркетингу, який на сьогодні є затребуваним на ринку праці, зокрема: «Рекламна діяльність», «Маркетинг інновацій», «HR-технології», «Транснаціональний маркетинг», «Маркетинговий консалтинг», «Маркетинговий аутсорсинг», «Управління ризиками в маркетингу», «Контент-маркетинг».
 - Вибірковий блок доповнити освітніми компонентами, до прикладу: ІІІ в маркетингу, Івент-маркетинг, Екологічний маркетинг, Маркетинг в ІТ-сфері.
 - Із Структурно-логічної схеми слід виключити Вибіркові компоненти, а залишити лише Основні. Оскільки, вибіркові компоненти здобувачі освіти можуть взагалі не обрати.
- Загальний висновок:** внести зміни, враховуючи зауваження.

5. **ОПП «Маркетинг»** другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності D5 Маркетинг галузі знань D Бізнес, адміністрування та право кваліфікація магістр маркетингу

Гарант – Руслан СТІЛЬЧУК

Відповідність ОПП Державному стандарту:

ОП в повній мірі відповідає Стандарту вищої освіти для другого (магістерського) рівня вищої освіти галузі знань D Бізнес, адміністрування та право спеціальності D 5 «Маркетинг», затвердженого Наказом Міністерства освіти і науки України № 960 від 10.07.2019 р.

Відповідність ОПП Професійному стандарту:

відсутній.

Відповідність ОПП Методичним рекомендаціям щодо підготовки навчальних планів у РДГУ (протокол засідання Вченої ради № 13 від 17.12. 2024 р.): Навчальний план, розроблений у відповідності до методичних рекомендацій щодо підготовки навчальних планів у РДГУ.

Зауваження та рекомендації:

– Розділ ОП, 3 – Характеристика освітньої програми у частині Особливості програми, частково трансформувати за змістом і подати (замість перших двох речень) у такій редакції:

Освітньо-професійна програма розроблена з врахуванням досвіду підготовки магістрів маркетингу в провідних закладах вищої освіти, Стандарту вищої освіти за спеціальністю D5 Маркетинг для другого (магістерського) рівня вищої освіти, а також регіональних програм, запитів представників бізнесу та роботодавців, зокрема: Програми інформатизації Рівненської області на 2024–2026 рр.; Програми економічного та соціального розвитку Рівненської міської територіальної громади на 2024–2026 рр.; Стратегії розвитку Рівненської області на період до 2027 р. Серед обов'язкових освітніх

компонент підготовки фахівця з маркетингу передбачено навчальні дисципліни, вивчення яких дозволить оволодіти теоретичними знаннями та практичними навичками, що необхідні магістру маркетингу для провадження ефективної професійної маркетингової діяльності. Програма надає освіту з економіко-управлінським і комп'ютерно-технологічним базисом, який забезпечує високий рівень професійної підготовки маркетолога.

У Розділі ОП, 9 – Академічна мобільність, варто доповнити: Академічна мобільність здобувачів є вагомою складовою інтернаціоналізації діяльності ЗВО, що визначається Положенням про Стратегію інтернаціоналізації Рівненського державного гуманітарного університету. URL: https://www.rshu.edu.ua/images/navch/pol_strategia_internacionalizacii_rshu.pdf.

У Розділі ОП, 9 – Академічна мобільність, замінити лінк Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність Рівненського державного гуманітарного університету: на оновлене, що затверджено 31.10.2024 р. URL: https://www.rshu.edu.ua/images/nauka/n_doc_rshu/pol_prav_akad_mob2024.pdf.

– СЛС ОП містить спотворення зв'язків (швидше, через технічні моменти) між освітніми компонентами, що унеможливорює якісне розуміння цілісності її наповнення.

– Підсилити ОП через введення обов'язкових компонент, що будуть націлені на професійну підготовку сучасного бакалавра маркетингу, який на сьогодні є затребуваним на ринку праці, зокрема: «Менеджер з маркетингу», «Аналіз ринку», «Стратегічний маркетинговий аудит», «Цільовий та масовий маркетинг».

– Із Структурно-логічної схеми слід виключити Вибіркові компоненти, а залишити лише Основні. Оскільки, вибіркові компоненти здобувачі освіти можуть взагалі не обрати.

Загальний висновок: переробити ОП, враховуючи зауваження.

6. ОПП «Професійна освіта (Сфера обслуговування (готельно-ресторанна справа)) Першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності А5 «Професійна освіта (Сфера обслуговування)» спеціалізація Сфера обслуговування галузі знань А Освіта Кваліфікація: Бакалавр з професійної освіти (Сфера обслуговування (Готельно-ресторанна справа)) Педагог професійного навчання

Гарант – Надія ДУПАК

Відповідність ОПП Державному стандарту: відповідає стандарту

Відповідність ОПП Професійному стандарту: відповідає

Відповідність ОПП Методичним рекомендаціям щодо підготовки навчальних планів у РДГУ (протокол засідання Вченої ради №13 від 17.12. 2024 р.): відповідає

Зауваження та рекомендації:

1. В п. 4 «**Придатність до працевлаштування**» зазначено:

«Випускники можуть працювати за професіями згідно з Національним класифікатором «Державний класифікатор професій ДК 003:2010» (зі змінами):

33 Фахівці в галузі освіти

334 Інші фахівці в галузі освіти

3340 Педагог професійного навчання

34 Інші фахівці

341 Фахівці в галузі фінансів та торгівлі

3414 Фахівець з готельного обслуговування

24 Інші професіонали

248 Професіонали в галузі туризму, готельної, ресторанної та санаторно-курортної справи

2482.2 Фахівець із гостинності в місцях розміщення (готелі, туристичні комплекси та ін.)

2482.2 Фахівець із ресторанної справи

В переліку ОК програми, на жаль, я не знайшла відповідні ОК, які забезпечують формування даного фахівця в галузі фінансів та торгівлі. Ані жодного ОК, пов'язаного з фінансами, я не знайшла. Вибіркові компоненти, зокрема «Фінанси і кредит», не можуть

сформувати відповідної компетентності. То яким чином Ви вбачаєте сформувати такого фахівця? Взагалі фахівець з фінансів формується *separately*, протягом 4-х років на бакалавраті. Якщо ж Ви дійсно хочете надавати проф. кваліфікацію «Фахівці в галузі фінансів та торгівлі», то в ОК мають бути обов'язкові компоненти з фінансів. За рахунок чого Ви їх хочете сформувати в даній ОП - не зрозуміло зовсім. Або взагалі слід забрати дану кваліфікацію, якщо вона не формується відповідними ОК.

2. Із Структурно-Логічної схеми слід виключити Вибіркові компоненти, Залишити лише Основні, адже вибіркові здобувачі освіти можуть і не обрати.

3. Не зрозумілою є кількість здобувачів освіти. На сайті РДГУ з 2020 по 2024 рр. кількість здобувачів освіти на цій ОП становить 0. Якщо це - нова ОП, якщо Ви її лише плануєте запускати в цьому році, то тоді все ОК. Якщо ж ця ОП не є новою, і Ви із року в рік не набираєте на неї здобувачів освіти, то чи є доцільним цю ОП зберігати і оголошувати набір?

Загальний висновок:

Переробити ОП, враховуючи зауваження.

7.ОПП «Середня освіта. Фізика та астрономія» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності А 4 Середня освіта (Фізика та астрономія) додаткова спеціальність А 4 Середня освіта (Математика) галузі знань А Освіта Освітня кваліфікація Бакалавр середньої освіти (Фізика та астрономія) Професійна кваліфікація Вчитель фізики та астрономії. Вчитель математики

Гарант - Володимир МИСЛІНЧУК

Відповідність ОПП Державному стандарту: не існує.

Відповідність ОПП Професійному стандарту: відповідає

Відповідність ОПП Методичним рекомендаціям щодо підготовки навчальних планів у РДГУ (протокол засідання Вченої ради №13 від 17.12. 2024 р.):

відповідає

Зауваження та рекомендації:

1. В п. 4 «Придатність до працевлаштування» зазначено:

«Бакалавр середньої освіти може займати посади основної (базової) середньої школи та закладів позашкільної і професійної освіти учнівської молоді згідно з Національним класифікатором України "Класифікатор професій" ДК 003:2010 (зі змінами), які відображені у його третьому розділі - Фахівці: Технічні фахівці в галузі фізичних наук та техніки (асистент астронома, асистент фізика, лаборанти та техніки, пов'язані з **хімічними** і фізичними дослідженнями); **оператори оптичного та електронного устаткування**; Фахівці в галузі освіти та навчання (асистент вчителя, вихователь, вихователь гуртожитку, вихователь закладу (професійно-технічної освіти), лаборант (освіта), фахівець у сфері позашкільної освіти); асистент математики, допоміжний персонал у сфері статистики та математики; помічники керівників; державні інспектори (освіта); Лаборанти та техніки в інших сферах наукових досліджень».

В переліку ОК програми, на жаль, я не знайшла відповідні ОК, які забезпечують формування даного фахівця (виділила жовтим). Ані жодного ОК, пов'язаного з хімією, те саме стосується електроніки і техніка-оптика. То яким чином Ви вбачаєте сформувати такого фахівця? Лише вивчивши математику і фізику, і все?

2. В проф. кваліфікації Ви даєте кваліфікацію «Вчитель Астрономії». Тоді як Астрономія у Вас включає аж 6 кредитів. Цього недостатньо для формування фахівця. Можливо, слід подумати над інтегрованими ОК, які закриють Вам і фізику, і астрономію (як, наприклад, «Квантова фізика»), адже сучасна Астрономія великою мірою орієнтується на квантування. Також «Астрофізику» було б добре, на мій погляд, підняти до основних компонентів.

3. Формулювання «Методика викладання фізики» та «Методика викладання математики» слід переформулювати на «Методика навчання фізики» та «Методика навчання математики». А де «Методика навчання астрономії»? Ви ж даєте кваліфікацію «Вчитель астрономії»?! На мою думку, можна було би в 15 кредитів «Методика навчання фізики» дати ОК «Методика навчання фізики та астрономії» і виділити декілька змістових модулів під астрономію. «Методика навчання астрономії» у Вас іде в вибіркових дисциплінах. Так не може бути, вона має бути в основних, Ви ж даєте кваліфікацію вчителя астрономії!!!
4. Далі, що означає «Курсова робота (за фахом)»? За яким фахом? У Вас три фахових галузі, за яким Ви даєте проф. кваліфікацію. Відповідно, кожен фах має бути закритий курсовою роботою.
5. Дане зауваження стосується вибіркових ОК та їхніх відповідностей програмним результатам навчання. В матриці 4.2 є деякі компетентності, які мають або один +, або взагалі не мають ніяких плюсів. Ми розуміємо, що немає стандарту. Але відсутність стандарту створює для Вас позитивні можливості для формулювання компетентностей таким чином, щоб освітні компоненти, в тому числі вибіркові, забезпечили їхнє формулювання. Можна, врешті-решт, врахувати наявний стандарт, хоча б Вчителя математики зі спеціальності 111 «Математика і Статистика», а також стандарт «Фізика та Астрономія» (Спеціальність Е5 Фізика та астрономія) (хоча вони і не відносяться безпосередньо до Середньої Освіти, але їх варто було би врахувати, якщо ще не затверджено стандарт вчителя фізики та астрономії, вчителя математики з потрібної нам спеціальності Середня освіта), і перелік компетентностей вибудувати адекватно? І тоді матриці не будуть голими?
6. На с. 5 ОП зазначено: «Освітньо-професійна програма орієнтована на здобуття **студентами** професійних знань, умінь, навичок та інших компетентностей для успішного здійснення професійної діяльності в освітній галузі. Програма ґрунтується на розвитку ключових компетентностей учнів із врахуванням сьогоденного стану фізики, астрономії та математики, орієнтує на актуальні спеціалізації, в рамках яких можлива подальша як професійна так і наукова кар'єра». Зараз слід писати «здобувачі вищої освіти» замість «студенти». Слід виправити по всій ОП.
7. Із Структурно-Логічної схеми слід виключити Вибіркові компоненти, Залишити лише Основні, адже вибіркові здобувачі освіти можуть і не обрати.
- Загальний висновок:** Переробити ОП, враховуючи зауваження

8.ОПП «Середня освіта (Фізика)» другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності А 4 Середня освіта (Фізика та астрономія) галузі знань А Освіта Освітня кваліфікація: магістр середньої освіти Професійна кваліфікація: вчитель фізики та астрономії

Гарант - Юрій ГАЛАТЮК

Відповідність ОПП Державному стандарту: Стандарту з «Вчителя Фізики та Астрономії» ще немає.

Відповідність ОПП Професійному стандарту: відповідає

Відповідність ОПП Методичним рекомендаціям щодо підготовки навчальних планів у РДГУ (протокол засідання Вченої ради №13 від 17.12. 2024 р.): відповідає

Зауваження та рекомендації:

1. Титульний аркуш оформити відповідно до встановленого зразку.

2. В п. 1 «Ступінь вищої освіти та назва кваліфікації мовою оригіналу» зазначено: «Другий (магістерський) рівень вищої освіти.

Магістр середньої освіти (Фізика та астрономія).

Вчитель фізики та астрономії».

На с. 9 в п. 3 «Форма атестації здобувачів вищої освіти» йдеться:

Атестація випускників освітньої програми «Середня освіта (Фізика)» спеціальності 014.08 Середня освіта (Фізика та астрономія) проводиться у формі захисту кваліфікаційної роботи та завершується видачою документу встановленого зразка про присудження ступеня магістра із присвоєнням кваліфікації: вчитель фізики та астрономії, викладач закладу вищої освіти, дослідник.

То яку кваліфікацію Ви даєте? На мою думку, лише «Вчитель фізики та астрономії», а зміст ОК не підходять під викладача закладу вищої освіти, дослідника, їх слід прибрати.

3. Матриці за вибірковими компонентами зроблені технічно не доцільно, вони не читабельні. Зробіть їх, будь ласка, за зразком матриць з ОК. Та графа, де є «Вибір», напр. ВК3, ВК 4-6, ВК 9 і т.д., має бути без плюсів, темно-сірою.

4. Не зрозуміло, чому в ОП зовсім немає структурно-логічної схеми? Її слід зробити за основними компонентами.

Загальний висновок: Підкоректувати ОП, враховуючи зауваження. Переробити 2 матриці, які стосуються вибіркових компонентів

9.ОПП «Фізика та астрономія» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти Спеціальності Е5 Фізика та астрономія галузі знань Е Природничі науки, математика і статистика Освітня кваліфікація: Бакалавр з фізики та астрономії Професійна кваліфікація: Фізик та астроном

Гарант - Валентин СІДЛЕЦЬКИЙ

Відповідність ОПП Державному стандарту: відповідає

Відповідність ОПП Професійному стандарту: відповідає

Відповідність ОПП Методичним рекомендаціям щодо підготовки навчальних планів у РДГУ (протокол засідання Вченої ради №13 від 17.12. 2024 р.): відповідає

Зауваження та рекомендації:

1. В п. 4 «Придатність до працевлаштування» зазначено:

«Випускники можуть працювати за професіями згідно з Національним класифікатором «Державний класифікатор професій ДК 003:2010» (зі змінами):

31 Технічні фахівці в галузі прикладних наук та техніки

311 Технічні фахівці в галузі фізичних наук та техніки

3111 Лаборанти та техніки, пов'язані з **хімічними** та фізичними дослідженнями:

- Асистент астронома
- Асистент фізика
- Лаборант (хімічні та фізичні дослідження)

- Технік-лаборант (хімічні та фізичні дослідження)
- 3119 Інші технічні фахівці в галузі фізичних наук та техніки
- Стажист-дослідник
- Лаборант (галузі техніки)
- Радіоелектронік
- Технік-оптик».

В переліку ОК програми, на жаль, я не знайшла відповідні ОК, які забезпечують формування даного фахівця. Ані жодного ОК, пов'язаного з хімією, те саме стосується радіоелектроніки і техніка-оптика. То яким чином Ви вбачаєте сформуванню такого фахівця? Лише вивчивши математику і фізику, і все?

2. ОП має назву «ФІЗИКА ТА АСТРОНОМІЯ». Тобто, передбачається формування фахівця як із фізики, так і з астрономії. Проте подивимось, скільки кредитів має Фізика:

Елементарна фізика - 3 кредити

Загальна фізика - 44 кредити

Теоретична фізика - 26 кредитів

Основи фізичного експерименту - 3 кредити

Практикум з розв'язування фізичних задач - 3 кредити

Математичні методи фізики - 6 кредитів

Цього, безперечно, достатньо. Тепер дивимось на ОК, що відповідають Астрономії:

Астрономія - 7 кредитів

Астрофізика - 3 кредити

За рекомендаціями НАЗЯВО має бути 50% на 50%, що забезпечить підготовку фахівця і з однієї, і з іншої спеціальності. Ну хоча би було 60% на 40%, і я би це зауваження не зробила б. Крім того, «Курсова робота за фахом». За рекомендаціями НАЗЯВО має бути курсова і з одного фаху, і з іншого. Складається враження, що розбивку ОК робили під викладачів певних кафедр, яких слід було забезпечити годинами, не врахувавши особливості підготовки фахівців з Фізики та Астрономії.

Можливо, треба подумати над назвами ОК, наприклад, ввести «Квантову фізику», яка закрий і фахівця з Фізики, і з Астрономії, адже сучасна Астрономія великою мірою орієнтується на квантування (я не наполягаю, це моя особиста думка, Ви відповідаєте за назви ОК, я не є фахівцем з Фізики та Астрономії, але я бачу відсоткову невідповідність між ОК та неможливість сформуванню фахівця, зокрема, з Астрономії, і з тих проф. кваліфікацій, вказаних мною у п. 1).

3. Третє зауваження логічно витікає з другого, проте стосується вибіркового ОК. В матриці 4.2 є деякі компетентності, які мають або один +, або взагалі не мають ніяких плюсів. Але ж у Вас є стандарт, де чітко прописані компетентності. То для чого тоді вводити в ОП ці ОК, які не будуть формувати ці компетентності, які запропоновані в стандарті? Можливо, знову ж таки, обрати інші ОК, які відповідають компетентностям і забезпечать сформованість їх усіх? Знову ж таки, в мене виникає підозра, що вибіркові ОК вводяться конкретно під певних викладачів, яким треба дати навантаження.

4. Із Структурно-Логічної схеми слід виключити Вибіркові компоненти, Залишити лише Основні, адже вибіркові здобувачі освіти можуть і не обрати.

Загальний висновок:

Переробити ОП, враховуючи зауваження.

10.ОПП «Середня освіта (Трудове навчання та технології) першого (бакалаврського) рівня вищої освіти спеціальності А4 Середня освіта (Технології) галузі знань А Освіта освітня кваліфікація: Бакалавр освіти за спеціальністю «Середня освіта (Технології)» професійна кваліфікація: Вчитель технологій і креслення

Гарант –Наталія СИМОНОВИЧ

Відповідність ОПП Державному стандарту: немає стандарту

Відповідність ОПП Професійному стандарту:відповідає

Відповідність ОПП Методичним рекомендаціям щодо підготовки навчальних планів у РДГУ (протокол засідання Вченої ради №13 від 17.12. 2024 р.): відповідає

Зауваження та рекомендації:

1. В п. 1 - Загальна інформація зазначено:

Ступінь вищої освіти та назва кваліфікації мовою оригіналу - Бакалавр середньої освіти. Вчитель технологій і креслення.

В п. 4 - Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання зазначено:

Випускники можуть викладати у закладах загальної середньої та професійно-технічної освіти; закладах позашкільної освіти учнівської молоді, зокрема спеціалізованої (початкової та науково-технічної)

Випускники можуть працювати за професіями згідно з Національним класифікатором професій ДК 003:2010 зі змінами:

33 Фахівці в галузі освіти

334 Інші фахівці в галузі освіти

2320 Вчителі закладів загальної середньої освіти та спеціалізованої освіти

1229.6 Керівники підрозділів у сфері культури, відпочинку та спорту

Перше питання щодо кваліфікації: 2320 Вчителі закладів загальної середньої освіти та спеціалізованої освіти. Які вчителі маються на увазі? Можливо, вказати, яких вчителів Ви маєте на увазі?

Друге питання щодо кваліфікації: 1229.6 Керівники підрозділів у сфері культури, відпочинку та спорту. Які ОК забезпечують ці компоненти? Я не знайшла ані жодного Основного, ані жодного Вибіркового компонента, які забезпечать зазначену кваліфікацію. То, можливо, зняти цю кваліфікацію?

Загальний висновок: Переробити ОП, враховуючи зауваження.

11.ОПП «Публічне управління та адміністрування» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю D4 «Публічне управління та адміністрування» галузі знань D «Бізнес, адміністрування та право» Кваліфікація: бакалавр публічного управління та адміністрування

Гарант - Олена СЯСЬКА

Відповідність ОПП Державному стандарту: відповідає

Відповідність ОПП Професійному стандарту: відповідає

Відповідність ОПП Методичним рекомендаціям щодо підготовки навчальних планів у РДГУ (протокол засідання Вченої ради №13 від 17.12. 2024 р.): відповідає

Зауваження та рекомендації:

1. Структурно-Логічної схеми взагалі немає, її слід зробити.

2. На перший погляд ОК, як основні, так і вибіркові, які пропонуються, логічно сформульовані відповідно до змісту програми і вимог щодо підготовки тих фахівців, які зазначені в розділі Професійна кваліфікація. При цьому не зрозумілими є матриці основних і вибіркових компонентів. По-перше, матриці мають бути зроблені окремо, для основних компонентів і для вибіркових компонентів. Так як Ви їх робите - це не логічно, адже прочитати їх комплексно не можна. Вони розірвані, подані якимось частинами. Давайте їх в альбомному варіанті, щоб можна було по-людськи їх прочитати.

По-друге, у Вас є стандарт. В стандарті вказано всі компетентності і програмні результати навчання. При цьому у Вас в матрицях є компетентності, які відповідають лише одному Основному компоненту, або одному Вибірковому, а є Компетентності, як фахові, так і загальні, що взагалі не відповідають Освітнім компонентам! Взагалі ніяким!!! Але при цьому, на мій погляд, ОК сформульовані логічно. То може Ви не розумієте логіку побудови матриць? Матриці слід переробити і змістовно, і технічно, структурно тощо.

3. На сайті РДГУ зазначено, що на цій ОП навчаються досить мало здобувачів освіти.

Зокрема, на I курсі - немає здобувачів освіти; на II курсі - 2 здобувачі освіти; III курс - 2

здобувачі освіти; 4 курс - 4 здобувачі освіти. Чи варто оголошувати набір здобувачів на цю ОП, якщо їхня кількість є недостатньою для проходження акредитації?

Загальний висновок: Переробити ОП, враховуючи зауваження.

12.ОПП «Середня освіта (трудове навчання та технології)» другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності А4 Середня освіта (Технології) галузі знань А Освіта освітня кваліфікація: Магістр освіти за спеціальністю «Середня освіта (Технології)» професійна кваліфікація: Вчитель технологій

Гарант – Юрій ФЕЩУК

Відповідність ОПП Державному стандарту: немає стандарту

Відповідність ОПП Професійному стандарту: відповідає

Відповідність ОПП Методичним рекомендаціям щодо підготовки навчальних планів у РДГУ (протокол засідання Вченої ради №13 від 17.12. 2024 р.): відповідає

Зауваження та рекомендації:

1. В п. 4 «**Придатність до працевлаштування**» зазначено:

Магістр спеціальності А4 Середня освіта (Технології) може обіймати такі посади (згідно з Національним класифікатором професій ДК 003:2010 зі змінами):

2320 Вчителі закладів загальної середньої освіти та спеціалізованої освіти.

2320 Викладач технологій закладу професійно-технічної освіти.

2352 Інспектор-методист (технології).

В переліку ОК програми зазначено:

OK04	Педагогіка новітньої школи	3	екзамен
OK05	Психологія освітньої діяльності	3	екзамен
OK07	Методика навчання технологій у профільній середній освіті	6	екзамен
OK08	Методика викладання професійних дисциплін	6	екзамен
OK09	Проектні технології в профільній середній освіті		

То які ОК стосуються **Викладача технологій закладу професійно-технічної освіти**? Ті ОК, які Ви вказали, стосуються закладів середньої освіти. То на якій підставі Ви даєте кваліфікацію **Викладача технологій закладу професійно-технічної освіти**? Слід або прибрати дану кваліфікацію, або вводити ОК, які стосуються формування викладача.

2. Із Структурно-Логічної схеми слід виключити Вибіркові компоненти, Залишити лише Основні, адже вибіркові здобувачі освіти можуть і не обрати.

Загальний висновок:

Переробити ОП, враховуючи зауваження.

13.ОПП «Міжнародна економіка» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти за спеціальністю С1 Економіка галузі знань С Соціальні науки, журналістика та інформація кваліфікація: бакалавр з економіки

Гарант – Любов ЗАГЛИНСЬКА

Відповідність ОПП Державному стандарту: відповідає

Відповідність ОПП Професійному стандарту: відповідає

Відповідність ОПП Методичним рекомендаціям щодо підготовки навчальних планів у РДГУ (протокол засідання Вченої ради №13 від 17.12. 2024 р.): відповідає

Зауваження та рекомендації:

1. Із Структурно-Логічної схеми слід виключити Вибіркові компоненти, Залишити лише Основні, адже вибіркові здобувачі освіти можуть і не обрати.

2. На сайті РДГУ зазначено, що на цій ОП навчаються досить мало здобувачів освіти. Зокрема, протягом 2023-2024 р. було 5 здобувачів освіти. Зараз на І курсі навчаються 2 здобувачі. Чи варто оголошувати набір здобувачів на цю ОП, якщо їхня кількість є недостатньою для проходження акредитації?

Загальний висновок:

Переробити ОП, враховуючи зауваження.

14. ОПП «Менеджмент» Першого рівня вищої освіти за спеціальністю D3 Менеджмент галузі знань D Бізнес, адміністрування та право Кваліфікація: бакалавр менеджменту

Гарант – Олена ПОЛЩУК

Відповідність ОПП Державному стандарту: відповідає

Відповідність ОПП Професійному стандарту: відсутній

Відповідність ОПП Методичним рекомендаціям щодо підготовки навчальних планів у РДГУ (протокол засідання Вченої ради № 13 від 17.12. 2024 р.): відповідає

Зауваження та рекомендації:

16. Привести у відповідність по тексту ОПП назву спеціальності D 3 «Менеджмент» та галузі знань D «Бізнес, адміністрування та право» (с. 2, 3, 4, 5).

17. виправити технічні огріхи: стандартизувати використання різних символів (лапки, апострофи, тире тощо, наприклад с. 3).

18. Підсилити ОПП через введення обов'язкових компонент, наприклад «Комунікаційний менеджмент», «Партисипативне управління», «Менеджмент і соціальне підприємництво», що будуть націлені на професійну підготовку сучасного бакалавра менеджменту. Варто додати вибіркові курси, зокрема: «Циркулярна економіка», «Сталість бізнесу та економіки».

19. Зі структурно-логічної схеми слід виключити вибіркові компоненти, а залишити лише основні.

20. Відсутні відгуки-рецензії рецензентів стейкхолдерів.

21. Відсутній витяг з протоколу засідання НМР факультету.

Загальний висновок: внести зміни в ОПП, враховуючи зауваження.

15. ОПП «Фізика та астрономія» другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності E5 Фізика та астрономія галузі знань E Природничі науки, математика та статистика Освітня кваліфікація: магістр фізики та астрономії Професійна кваліфікація: Фізик, астроном. Викладач фізики

Гарант – Юрій МАКСИМЦЕВ

Відповідність ОПП Державному стандарту: відповідає

Відповідність ОПП Професійному стандарту:

відповідає

Відповідність ОПП Методичним рекомендаціям щодо підготовки навчальних планів у РДГУ (протокол засідання Вченої ради №13 від 17.12. 2024 р.): відповідає

Зауваження та рекомендації:

1. Із Структурно-Логічної схеми слід виключити Вибіркові компоненти, Залишити лише Основні, адже вибіркові здобувачі освіти можуть і не обрати.

Загальний висновок:

Доробити ОП, враховуючи зауваження.

Голова комісії

Руслана СОЙЧУК

Секретар

Олена ВЕРШИНСЬКА