

Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка
Факультет педагогічної освіти та мистецтва
Кафедра педагогіки та менеджменту освіти

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри

 Світлана ПОЛІЩУК

“31” серпня 2026 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ ТА ОРГАНІЗАЦІЯ
ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ В ЗАКЛАДІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

підготовки здобувачів вищої освіти *другого (магістерського) рівня вищої освіти*

за освітньо-професійною програмою «Освітні науки»

спеціальності А1 Освітні науки

галузі знань 01 Освіта

мова навчання українська

2026-2027 навчальний рік

Розробник програми:

Вікторія ФЕДОРЧУК, кандидат педагогічних наук, доцент кафедри педагогіки та менеджменту освіти

Ухвалено на засіданні кафедри педагогіки та менеджменту освіти
Протокол № 13 від 31 серпня 2026 року

ПОГОДЖЕНО

Гарант освітньої програми



Олена ДУТКО

Зміст робочої програми навчальної дисципліни

1. Метою вивчення навчальної дисципліни «Методика викладання та організація освітнього процесу в закладі вищої освіти» є формування у здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти систематизованих уявлень, теоретичних знань і практичних вмінь про сучасні технології та методики викладання дисциплін у ЗВО, формування вмінь і навичок проєктування освітнього процесу, планування й проведення різних форм аудиторних та позааудиторних навчальних занять у закладі вищої освіти.

Основними **завданнями** вивчення освітнього компоненту «Методика викладання та організація освітнього процесу в закладі вищої освіти» є: ознайомлення здобувачів вищої освіти з теоретичними положеннями побудови освітнього процесу у ЗВО, формування основних компетентностей, необхідних для викладацької діяльності та становлення здобувача вищої освіти як викладача; ознайомлення із основними формами та методами навчання у закладах вищої освіти, сучасними педагогічними технологіями, досвідом їх застосування в ЗВО; формування у здобувачів готовності до ефективного впровадження в освітній процес традиційних та інноваційних методів навчання.

2. Обсяг дисципліни

Найменування показників	Характеристика навчального курсу	
	денна форма здобуття вищої освіти	заочна форма здобуття вищої освіти
Рік навчання	перший 2025-2026	
Семестр вивчення	1, 2	
Кількість кредитів ЄКТС	4 кредити ЄКТС	
Загальний обсяг годин	120 год.	
Кількість годин навчальних занять	50 год.	
Лекційні заняття	22 год.	
Практичні заняття	28 год.	
Семінарські заняття	0 год.	
Лабораторні заняття	0 год.	
Самостійна та індивідуальна робота	70 год.	
Форма підсумкового контролю	екзамен	

3. Статус: обов'язковий освітній компонент професійної підготовки.

4. Передумови для вивчення дисципліни.

Дисциплін, які мають бути вивчені раніше: дисципліна викладається в першому семестрі.

5. Програмні компетентності навчання

Інтегральна компетентність: Здатність розв'язувати проблеми, задачі дослідницького та/або інноваційного характеру у сфері освітніх, педагогічних наук.

Загальні компетентності

ЗК1.Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу.

ЗК2.Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК3.Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК4.Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

ЗК5.Здатність до адаптації та дії в новій ситуації.

Фахові компетентності

СК1.Здатність проєктувати і досліджувати освітні системи.

СК3.Здатність враховувати різноманітність, індивідуальні особливості студентів у плануванні та реалізації освітнього процесу в закладі освіти.

6. Очікувані результати навчання.

ПРН5.Організовувати освітній процес на основі студентоцентрованого, компетентнісного, контекстного підходів та сучасних досягнень освітніх, педагогічних наук, управляти навчально-пізнавальною діяльністю, об'єктивно оцінювати результати навчання здобувачів освіти.

ПРН7.Створювати відкрите освітньо-наукове середовище, сприятливе для здобувачів освіти та спрямоване на забезпечення результатів навчання.

ПРН8.Розробляти і викладати освітні курси в закладах вищої освіти, використовуючи методики, інструменти і технології, необхідні для досягнення поставлених цілей.

ПРН11.Здійснювати консультативну діяльність у сфері освітніх, педагогічних наук.

7.Засоби діагностики результатів навчання: презентації, проєктна, творча робота, завдання модульної контрольної роботи тощо.

8. Програма навчальної дисципліни

Денна форма навчання

Назви змістових модулів і тем	Кількість годин						
	разом	у тому числі					
		лекційні заняття	практичні заняття	семінарські заняття	або рапортні заняття	самостійна робота	індивідуальна робота
Змістовий модуль 1. Зміст, планування та організація освітнього процесу у ЗВО							
Тема 1. Теоретико-методологічні основи організації навчання у	6	2	2			2	-

ЗВО. Концептуальні підходи до методики викладання у вищій школі							
Тема 2. Удосконалення змісту освітніх компонентів в контексті методики їх викладання. Освітні стандарти в організації освітнього процесу.	6	2	2			2	-
Тема 3. Лекція як провідна форма організації навчального процесу у вищій школі	6	2	2			2	-
Тема 4. Організація семінарських, практичних та лабораторних занять у ЗВО. Організація безпечного середовища в закладі вищої освіти	7	2	1			4	-
Тема 5. Особливості планування й організації самостійної та індивідуальної роботи здобувачів вищої освіти. Консультування здобувачів.	5	2	1			2	
Разом за модуль 1	30	10	8			12	
Змістовий модуль 2. Методика організації освітнього процесу в ЗВО							
Тема 6. Методика використання сучасних методів і технологій навчання у ЗВО: - Проблемних - Інтерактивних - Проектних - Розвитку критичного мислення - Дистанційного та змішаного навчання, педагогічне блогерство - коучингових	66	6	2 2 2 2 2 2 2			46	-
Тема 7. Методика організації науково–дослідницької роботи здобувачів освіти	8	2	2			4	-
Тема 8. Методика організації педагогічного контролю у ЗВО	8	2	2			4	-
Тема 9. Методика організації виховної роботи та формування безпечного освітнього середовища у ЗВО.	8	2	2			4	-
Разом за модуль 2	90	12	20			58	-
Разом годин	120	22	28			70	-

9. Форми поточного та підсумкового контролю.

Форми поточного контролю: усні (індивідуальне опитування, фронтальне опитування, групова робота), письмові (самостійна робота, модульна контрольна робота).

Форма підсумкового контролю: екзамен.

Питання, які виносяться на екзамен:

1. Сутність і завдання методики викладання у ЗВО.
2. Особливості освітнього процесу у вищій школі (традиції та сучасні тенденції).
3. Принципи навчання у вищій школі.
4. Основні підходи до організації освітнього процесу. Характеристика студентоцентрованого підходу.
5. Основні підходи до організації освітнього процесу. Характеристика компетентнісного і контекстного підходів.
6. Сучасні підходи до оновлення змісту освітніх компонентів у закладах вищої освіти.
7. Методичні аспекти викладання освітніх компонентів у контексті компетентнісного підходу.
8. Освітні стандарти як основа організації та забезпечення якості освітнього процесу.
9. Професійна діяльність викладача в організації освітнього процесу у ЗВО.
10. Академічна свобода викладача та її реалізація в умовах стандартизації вищої освіти.
11. Лекція як організаційна форма навчання у ЗВО, її види
12. Методика підготовки лекції
13. Методика проведення лекцій
14. Практичні заняття: методика підготовки та проведення
15. Семінарські заняття: методика підготовки та проведення.
16. Лабораторні роботи: методика підготовки і проведення
17. Самостійна робота здобувачів освіти в умовах компетентнісного та студентоцентрованого підходів
18. Методичне забезпечення самостійної та індивідуальної роботи у закладах вищої освіти
19. Методика проведення консультацій та індивідуальних занять
20. Методика використання проблемних методів у ЗВО
21. Методика використання інтерактивних методів у ЗВО
22. Методика використання проєктних методів у ЗВО
23. Методика використання методів розвитку критичного мислення у ЗВО
24. Методика використання коучингових методів у ЗВО
25. Методика використання методів дистанційного та змішаного навчання у ЗВО

26. Використання педагогічного блогерства у ЗВО
27. Методика організації науково–дослідницької роботи здобувачів освіти
28. Методика організації педагогічного контролю у ЗВО
29. Методика організації виховної роботи у ЗВО
30. Формування безпечного освітнього середовища у ЗВО

10. Критерії оцінювання результатів навчання.

Розподіл балів: сумарна максимальна кількість балів з дисципліни протягом семестру становить 100 балів. Зміст навчальної дисципліни передбачає один змістовий модуль. Бали за змістовий модуль (максимальна кількість - 60 б.) складаються з двох компонентів : балів поточного контролю (максимальна кількість - 30 б.) та балів модульного контролю (максимальна кількість - 30 б.). Максимальна кількість балів за екзамен – 40 б.

Поточний і модульний контроль (60 балів)				Іспит
Змістовий модуль 1 (20 балів)		Змістовий модуль 2 (40 балів)		40
Поточний контроль	Модульна контрольна робота	Поточний контроль	Модульна контрольна робота	
10	10	20	20	

Поточний контроль

Максимальний бал оцінки поточної успішності студентів на навчальних заняттях – 12.

Рейтингова оцінка у балах (r_k) знань, умінь і навичок здобувача на навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля обчислюється після проведення цих занять та ліквідації студентом поточної заборгованості, пов'язаної з пропусками занять, невідповідністю або недостатньою підготовленістю до них, за формулою:

$$R_k = (0,05 r_{kc} + 0,4) \cdot 50.$$

Де r_{kc} – середня оцінка здобувача на навчальних заняттях.

Критерії оцінювання знань, умінь, навичок студентів на навчальних заняттях (поточний контроль)

Рівні навчальних досягнень	Оцінка в балах (за 12-бальною шкалою)	Критерії оцінювання
Початков	1	Здобувач володіє навчальним матеріалом на рівні засвоєння окремих термінів, фактів без зв'язку між ними; відповідає на запитання, які потребують відповіді «так» чи «ні».

ий	2	Студент не достатньо усвідомлює мету навчально-пізнавальної діяльності, робить спробу знайти способи дій, розповісти суть заданого, проте відповідає лише за допомогою викладача на рівні «так» чи «ні»; може самостійно знайти в підручнику відповідь.
	3	Здобувач намагається аналізувати, порівнювати явища та процеси на основі елементарних знань і навичок; виявляє окремі закономірності; робить спроби виконання завдань репродуктивного характеру; за допомогою викладача дає прості відповіді на запитання.
Середній	4	Студент володіє початковими знаннями, здатний виконати завдання за зразком; орієнтується в термінах, поняттях, визначеннях; самостійне опрацювання навчального матеріалу викликає значні труднощі.
	5	Здобувач розуміє суть навчальної дисципліни, може дати визначення понять, категорій (однак з окремими помилками); вміє працювати з підручником, самостійно опрацьовувати частину навчального матеріалу; виконує прості завдання за алгоритмом, але окремі висновки є нелогічними та непослідовними.
	6	Студент розуміє основні положення навчального матеріалу, може поверхнево аналізувати освітні явища, робить певні висновки; відповідь може бути правильною, проте недостатньо осмисленою; самостійно відтворює більшу частину матеріалу; вміє застосовувати знання під час виконання завдань за алгоритмом, послуговуватися додатковими джерелами.
Достатній	7	Здобувач правильно і логічно відтворює навчальний матеріал, оперує базовими поняттями, встановлює причинно-наслідкові зв'язки між ними; вміє наводити приклади на підтвердження певних думок, застосовувати теоретичні знання у стандартних ситуаціях; самостійно користуватися додатковими джерелами; правильно використовувати термінологію; складати таблиці, схеми.
	8	Знання здобувача досить повні, він вільно застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях; вміє аналізувати, робити висновки; відповідь повна, логічна, обґрунтована, однак з окремими неточностями; вміє самостійно працювати, може підготувати наукове повідомлення і обґрунтувати його положення.
	9	Студент вільно володіє вивченим матеріалом, застосовує знання у дещо змінених ситуаціях, вміє аналізувати і систематизувати інформацію, робить аналітичні висновки, використовує загальновідомі докази у власній аргументації; чітко тлумачить наукові поняття, категорії; формулює методологічні принципи; може самостійно опрацьовувати матеріал, виконує прості творчі завдання; має сформовані навички пошуку наукового матеріалу, здатний до його аналізу, систематизації.
Високий	10	Здобувач володіє глибокими і міцними знаннями з дисципліни та використовує їх у нестандартних ситуаціях; може визначати особливості науково-дослідної діяльності; робить аргументовані наукові висновки; практично оцінює сучасні

		здобутки педагогічної науки; самостійно визначає мету власної діяльності; виконує творчі завдання; може сприймати іншу позицію як альтернативну; знає суміжні дисципліни; використовує знання, аналізуючи різні педагогічні явища, процеси.
	11	Студент володіє узагальненими знаннями з навчальної дисципліни, аргументовано використовує їх у нестандартних ситуаціях; вміє знаходити джерела інформації та аналізувати їх, ставити і розв'язувати проблеми, застосовувати вивчений матеріал для власних аргументованих суджень у практичній діяльності (диспути, круглі столи тощо); спроможний за допомогою викладача підготувати виступ на студентську наукову конференцію; самостійно вивчити матеріал; визначити програму своєї пізнавальної діяльності; оцінювати різноманітні педагогічні явища, процеси.
	12	Здобувач має системні, дієві знання, виявляє неординарні творчі здібності в навчальній діяльності; використовує широкий арсенал засобів для обґрунтування та доведення своєї думки; розв'язує складні проблемні ситуації та завдання; схильний до системно-наукового аналізу та прогнозу явищ; уміє ставити і розв'язувати проблеми, самостійно здобувати і використовувати інформацію; займається науково-дослідною роботою; логічно та творчо викладає матеріал в усній та письмовій формі; розвиває свої здібності й схильності; використовує різноманітні джерела інформації; моделює ситуації в нестандартних умовах.

Якщо здобувач не відпрацював пропущені навчальні заняття, не виправив оцінки 0,1,2,3, отримані на навчальних заняттях, не виконав модульної контрольної роботи (МКР), завдання самостійної роботи менше ніж на 60% від максимальної кількості балів, виділених на ці види робіт, він вважається таким, що має академічну заборгованість за результатами поточного контролю.

Пропущені заняття студент має обов'язково відпрацювати. За відпрацьовані лекційні заняття оцінки не ставляться, за практичні заняття нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Студенту, який не виконав поточних домашніх завдань, не підготувався до навчальних занять, в журнал обліку роботи академічної групи ставиться 0 балів.

Студент, знання, уміння і навички якого на навчальних заняттях за 12-бальною шкалою оцінено від 1 до 3 балів, вважається таким, що недостатньо підготувався до цих занять і має академічну заборгованість за результатами поточного контролю. Поточну заборгованість, пов'язану з невідповідністю або недостатньою підготовленістю до навчальних занять, студент повинен ліквідувати. За ліквідацію поточної заборгованості нараховуються бали середнього (4, 5, 6), достатнього (7, 8, 9) та високого рівня (10, 11, 12).

Самостійна робота

Контроль самостійної роботи студента здійснюється під час усного чи письмового опитування на практичних заняттях. Окремого балу за цей вид роботи не передбачено.

Перевірку питань і завдань самостійної роботи, які студенти готують на практичні заняття, здійснює викладач, який їх проводить. Їх оцінювання є складником загальної оцінки, що виставляється студенту на практичному занятті.

До того ж, самостійна робота передбачає опрацювання матеріалу лекційних занять, попередню підготовку до практичних занять; виконання завдань і вправ в позааудиторний час; підготовку до обговорення окремих теоретико-практичних тем; самостійне вивчення окремих теоретичних тем курсу; підготовку до написання модульної контрольної роботи; відвідування консультацій (згідно з графіком консультацій кафедри).

Модульна контрольна робота

МКР передбачає визначення рівня теоретико-практичної компетентності з основ педагогічної майстерності та творчості вчителя через виконання відповідних завдань.

Мета її написання – виявити рівень теоретичних знань та практичних умінь з основ педагогічної майстерності та творчості вчителя.

Студенти, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60% від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Контрольна робота містить питання з основних питань курсу, що вивчалися на лекційних та/або аудиторних заняттях та виносилися на самостійне опрацювання.

Для успішного виконання модульної контрольної роботи необхідно звернути особливу увагу на те, що формулювання запитань передбачають не лише відтворення вивченого теоретичного матеріалу, але й вміння аналізувати, порівнювати, наводити власні приклади, аргументувати свою думку тощо. Відповідаючи на питання контрольної роботи потрібно висловлюватися грамотно, логічно, підкріплювати теоретичний матеріал власними прикладами, демонструючи своє розуміння основних положень.

При оцінюванні результатів модульної контрольної роботи, враховується:

- 1) рівень засвоєння знань з дисципліни (рівень усвідомлення, міцність запам'ятовування, обсяг, повнота і точність знань);
- 2) якість актуалізації здобувачами освіти здобутих знань (логіка мислення, аргументація, послідовність і самостійність викладу, культура професійного мовлення);
- 3) сформованості умінь і навичок використання засвоєних знань на практиці;
- 4) прояв творчості й самостійності в навчально-пізнавальній діяльності;

5) якість виконання роботи (зовнішнє оформлення, своєчасність виконання, ретельність тощо).

Студенти, які за результатами виконання МКР отримали рейтинговий бал менший 60 % від максимальної кількості балів, виділених на цей вид роботи, а також ті, що не з'явилися для її виконання або не виконали її завдань, вважаються такими, що мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, ліквідація якої є обов'язковою.

Оцінювання завдань модульної контрольної роботи здійснюється за 50-бальною шкалою.

Норми оцінювання:

Оцінки «**відмінно**» (мкр1 9-10 балів, мкр2 18-20 балів) заслуговує студент, який виявив всебічні, систематичні й глибокі знання навчального матеріалу і вміння вільно виконувати передбачені програмою завдання, ознайомлений з основною і додатковою літературою.

Оцінки «**добре**» (мкр1 7-8 балів, мкр2 15-17 балів) заслуговує студент, який виявив повне знання навчального матеріалу, успішно виконав передбачені програмою завдання, засвоїв рекомендовану основну педагогічну літературу.

Проте при цьому допустив несуттєві неточності, пропуски чи помилки.

Оцінки «**задовільно**» (мкр1 6 балів, мкр2 12-14 балів) заслуговує студент, який виявив знання основного навчального матеріалу, частково справився з виконанням передбачених програмою завдань, ознайомлений із частиною рекомендованої педагогічної літератури.

Зазвичай, оцінка «задовільно» виставляється студентам, які допустили суттєві помилки під час виконання модульної контрольної роботи.

Оцінка «**незадовільно**» (мкр1 0-5 балів, мкр2 0-11 балів) виставляється студентіві, який виявив значні прогалини в знаннях основного навчального матеріалу, допустив принципові помилки у виконанні передбачених програмою завдань, не знайомий з основною літературою курсу.

Як правило, «незадовільна» оцінка (менше 22 балів) виставляється студентам, які не виявили знань або виявили їх недостатньо під час виконання модульної контрольної роботи.

Модульна контрольна робота виконується на подвійному аркуші паперу із оформленням титульної сторінки, зазначенням варіанту та відповідних запитань контрольної роботи.

Семестровий екзамен (40 балів)

Білет екзамену складається з трьох питань (1,2 – теоретичні, 3 – практичне). На перше і друге питання екзаменаційного білету виділяється по 15 балів. Оцінюються питання відповідно до таких критеріїв:

Оцінка та відповідні їй бали (за 15-бальною шкалою)	Критерії
«відмінно» 14-15 балів	Студент глибоко і всебічно знає зміст курсу «Методика викладання та організація освітнього процесу в закладі вищої освіти», рекомендовану літературу та першоджерела, логічно мислить і

	будує відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу з курсу, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем педагогічного змісту. У ході відповіді на питання здобувач вільно оперує педагогічною термінологією, підтверджує теоретичні положення прикладами з практики (фрагменти занять, методи і прийоми, технології тощо). Відповідь на питання побудована логічно, мовлення студента нормативне, виразне.
«добре» 11-13 балів	Здобувач виявляє добрі знання з курсу «Методика викладання та організація освітнього процесу в закладі вищої освіти», знайомий з усіма педагогічними поняттями, методами і прийомами навчання і виховання. Однак студент відчуває труднощі у проєктуванні положень теоретичного матеріалу на практичну діяльність викладача. У ході відповіді на питання студент може наводити власні приклади використання тих чи інших методів, прийомів, допускаючи при цьому незначні неточності. Виклад матеріалу логічно-послідовний, здобувач відповідає впевнено, дотримуючись культури та техніки мовлення.
«задовільно» 9-10 балів	Студент засвоїв основний теоретичний матеріал курсу «Методика викладання та організація освітнього процесу в закладі вищої освіти», але не може повністю розкрити всі аспекти екзаменаційного питання, допускає неточності у розкритті сутності теоретичних понять та формулюванні визначень; спроможний використовувати набуті знання для практичного вирішення стандартних завдань, викладає матеріал непослідовно і допускає помилки в мовному оформленні викладу. Студент демонструє знання переважно репродуктивного характеру, недостатньо володіє термінологією курсу, прикладами з практики, виклад матеріалу непослідовний, відповідь невпевнена, наявні помилки в її мовленнєвому оформленні.
«незадовільно» 1-8 балів	Здобувач виявляє незнання більшої частини вивченого матеріалу, не володіє категоріальним апаратом курсу «Методика викладання та організація освітнього процесу в закладі вищої освіти», допускає у формулюванні визначень помилки, які спотворюють зміст понять, неспроможний підтвердити теоретичні положення предмета відповідними прикладами, відповідь хаотична, із значною кількістю мовленнєвих помилок.

Відповідь на третє питання оцінюється максимальною оцінкою 10 балів. При відповіді на практичне питання звертається увага на таке:

Оцінка та відповідні їй бали (за 10-бальною шкалою)	Критерії
«відмінно» 9-10 балів	Здобувач демонструє відмінні практичні уміння моделюванні фрагментів занять, відповідно до визначеного завдання. Відповідь характеризується глибоким розумінням матеріалу, логічністю, детальним викладом, проявляється творчий підхід до виконання завдання.

«добре» 7-8 балів	Студент демонструє хороші практичні уміння у моделюванні фрагментів занять. Відповідь характеризується розумінням матеріалу, логічністю, але недостатньою детальністю викладу.
«задовільно» 6 балів	Здобувач демонструє задовільні практичні уміння у моделюванні фрагментів занять, але допускає неточності. Відповідь характеризується шаблонністю, репродуктивністю, не достатньою повнотою.
«незадовільно» 1-5 балів	Студент демонструє невміння у моделюванні фрагментів занять, зміст не відповідає поставленому завданню.

Оцінювання екзамену:

40-36 балів – «відмінно»

35-30 балів – «добре»

29-24 балів – «задовільно»

23 і менше балів – «незадовільно»

Студенти, які мають академічну заборгованість за результатами поточного контролю, не допускаються до іспиту. Вони допускаються до іспиту після ліквідації академічної заборгованості за результатами поточного контролю.

Вважається, що студент підготувався до іспиту, якщо рейтингова оцінка за його результатом більша або дорівнює 24 балам. Якщо ж студент до іспиту не підготувався, то в екзаменаційну відомість обліку успішності виставляється штрафний (зі знаком «мінус») бал (-1).

Здобувачам, які за іспит отримали незадовільну оцінку, дозволяється ліквідовувати академічну заборгованість після належної підготовки. Ліквідація академічної заборгованості за результатами семестрового контролю дозволяється з початку наступного семестру в час, визначений графіком ліквідації академічної заборгованості, та допускається не більше двох разів з навчальної дисципліни: один раз викладачеві, другий раз – комісії, яка створюється за розпорядженням декана факультету.

Якщо студент ліквідує академічну заборгованість на засідання комісії, яка створюється за розпорядженням декана факультету, його відповідь оцінюється за 100-бальною шкалою без урахування результатів поточної успішності.

Контроль за видами діяльності здобувачів здійснюється шляхом поточного оцінювання знань, модульної контрольної роботи та екзамену. За результатами суми модулів виставляється підсумкова оцінка за національною, 100-бальною шкалою і ECTS.

Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни

Рейтингова оцінка з навчальної дисципліни – сумарна підсумкова оцінка за багатобальною шкалою рівня засвоєння студентом певного кредитного модуля (навчальної дисципліни) упродовж його вивчення.

Рейтингова оцінка з навчальної	Оцінка за шкалою ECTS	Оцінка за національною шкалою
--------------------------------	-----------------------	-------------------------------

дисципліни		
90-100 і більше	A (відмінно)	відмінно
82-89	B (дуже добре)	добре
75-81	C (добре)	
67-74	D (задовільно)	задовільно
60-66	E (достатньо)	
35-59	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)	незадовільно
34 і менше	F (незадовільно з обов'язковим проведенням додаткової роботи щодо вивчення навчального матеріалу кредитного модуля)	

Рейтингова оцінка у балах знань, умінь і навичок студента на навчальних заняттях з навчального (змістового) модуля обчислюється після проведення цих занять та ліквідації студентом поточної заборгованості, пов'язаної з пропусками занять, непідготовленістю або недостатньою підготовленістю до них.

Зарахування результатів неформальної / інформальної освіти регулюється

«Порядком визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих шляхом здобуття неформальної / інформальної освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка» <https://drive.google.com/file/d/19GCSM3y-K496gs8RQJp0mO9FjUJumB4T/view>, зокрема, якщо їх тематика відповідає змісту навчальної дисципліни (окремій темі або змістовому модулю).

Академічна доброчесність (<https://surl.li/aazrvn>). Дотримання академічної доброчесності регулюється Кодексом академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція) (<https://surli.cc/clhcpa>), Положенням про дотримання академічної доброчесності педагогічними, науково-педагогічними, науковими працівниками та здобувачами вищої освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (нова редакція) (<https://surl.li/zsqorr>), Порядком розгляду повідомлень про порушення академічної доброчесності в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (<https://surl.li/knpfew>), Положенням про використання штучного інтелекту в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (<https://surl.li/xjwptw>); Положенням про запобігання і врегулювання конфліктних ситуацій у Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (<https://surl.li/zhmlam>), Порядком використання джерел інформації держав-агресорів у Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (<https://surl.li/gmslbq>), Положенням про політику протидії дискримінації,

сексуальним домаганням та підтримки рівності в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (<https://surl.li/fmhuya>) та ін.

Очікується, що роботи здобувачів будуть їх оригінальними міркуваннями; що здобувачі К-ПНУ не подаватимуть роботи (або їхні фрагменти), згенеровані ШІ, як власні оригінальні праці або без відповідного маркування; не поширюватимуть сфальсифіковані чи сфабриковані за допомогою ШІ дані; не використовуватимуть ШІ для імітації виконання навчальних завдань та обходу вимог щодо самостійності роботи (несанкціонована співпраця, списування, автоматизоване генерування відповідей) ; не вводитимуть в запити (промпти) персональні дані учасників освітнього процесу, конфіденційну інформацію або неопубліковані результати досліджень, що є інтелектуальною власністю К-ПНУ.

У разі виявлення згенерованої ШІ роботи або окремих фрагментів та відсутності маркування (неналежного маркування) викладач, залежно від характеру порушення, ухвалює рішення щодо повернення роботи на доопрацювання або відхилення роботи з відповідними наслідками згідно з Положенням про академічну доброчесність К-ПНУ.

Відсутність покликань на використані джерела, фабрикування джерел списування, втручання в роботу інших здобувачів є прикладами можливої академічної недоброчесності, але не вичерпує їх перелік. Списування під час практичних занять, підготовки до них, самостійної та контрольної роботи, екзамену заборонені (зокрема, з використанням мобільних пристроїв).

Виявлення ознак академічної недоброчесності в письмових роботах здобувачів та фактів списування є підставою для їх незарахування викладачем (незалежно від масштабів плагіату чи обману). За умов використання інструменту Generative AI, як джерела інформації, необхідно зазначити про це у разі створення текстів, презентацій чи інших матеріалів.

Відвідування занять. Відповідно до пункту 9.2 «Правил внутрішнього розпорядку К-ПНУ імені Івана Огієнка» (<https://drive.google.com/file/d/1kXGZVxEIcG0Cmy33EvqF2c2E7hGHUrT8/view>) здобувачі вищої освіти зобов'язані: дотримуватися вимог законодавства, Статуту Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка»

(<https://drive.google.com/file/d/1mSgolhpxhjS9dAP9pippTiBvdTLCVr5H/view>); відвідувати усі види навчальних занять; вчасно інформувати деканат про неможливість відвідувати навчальні заняття, скласти і перескласти заліки тощо, останні – у зв'язку з поважними причинами; подати підтверджувальні документи, які засвідчують поважну причину, що унеможливила відвідування навчальних занять, складання (перескладання) заліків тощо; ліквідовувати академічну заборгованість у встановлені терміни.

11. **Інструменти, обладнання та програмне забезпечення, використання яких передбачає навчальна дисципліна (за потребою):** навчальні аудиторії та кабінет початкової освіти; бібліотека, репозитарій бібліотеки; мультимедійне обладнання; точки бездротового доступу до мережі Інтернет; доступ до мережі Інтернет; модульне об'єктно-орієнтоване динамічне навчальне середовище (Moodle); комплекси навчально-методичного забезпечення дисциплін; силабус та робоча навчальна програма дисципліни; збірники наукових праць.

12. Рекомендована література

Основна

1. Баніт О. В. Корпоративна освіта і навчання викладача вищої школи: методичні рекомендації. Київ: Інститут педагогічної освіти і освіти дорослих імені Івана Зязюна НАПН України, 2025. 105 с. URL : <https://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/747874/>
2. Зміст психолого-педагогічної підготовки майбутніх учителів-бакалаврів у закладах вищої педагогічної освіти: навчальний посібник / Н.О. Філіпчук; Інститут педагогічної освіти і освіти дорослих імені Івана Зязюна НАПН України. Київ, 2025. 192 с. <https://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/747653/>
3. Інноваційні практики професійного та особистісного розвитку науково-педагогічних працівників закладів вищої освіти: практичний посібник / Баніт О. В., Калюжна Т. Г., Котирло Т. В., Піддячий В. М., Радомський І. П. [Електронне видання]. Київ: Талком, 2025. 400 с. <https://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/747671/>
4. Кучерявий О. Г. Професійний і особистісний розвиток сучасного вчителя : монографія / О. Г. Кучерявий. Кропивницький : Імекс-ЛТД, 2021. 329 с. URL : <https://surl.li/aqoadn>
5. Кучинська І.О. Методика викладання у закладі вищої освіти: навчально-методичний посібник [Електронний ресурс]. Кам'янець-Подільський: Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка, 2026. 182 с. URL: <http://elar.kpnu.edu.ua:8081/xmlui/handle/123456789/9816>
6. Петренко Л. М., Султанова Л. Ю. Підготовка викладача закладу вищої педагогічної освіти до цифрової безпеки у повоєнний час: методичні рекомендації / Київ: Вид-во ТОВ «Юрка Любченка», 2024. Електронне видання. 71 с. URL : <https://surl.li/oizvkd>
7. Стинська В.В. Методика викладання у вищій школі: навчальний посібник. Івано-Франківськ, 2022. 180 с. URL: <https://www.kspu.edu/FileDownload.ashx/posibnyk.pdf?id=d86bf7ea-2018-41d4-a525-26199e7f2f65>
8. Фунтікова О.О. Організація освітнього процесу у закладах вищої освіти з методиками викладання фахових дисциплін : навчальний посібник. 2024. 238 с. URL:

https://repository.mu.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/9578/1/funtikov_org_an_navch_posib_2025.pdf

Допоміжна

1. Дичківська І. М. Інноваційні педагогічні технології : Підручник. Київ : Академвидав, 2015. 352с. URL: <https://www.scribd.com/document/671494994/%D0%94%D0%B8%D1%87%D0%BA%D1%96%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B0-%D0%86-%D0%9C-%D0%86%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%86%D1%96%D0%B9%D0%BD%D1%96-%D0%A2%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%97>
2. Дубасенюк О.А., Антонова О.Є. Методика викладання педагогіки: Навчальний посібник: Вид. 2-ге, доп. Житомир: Вид-во ЖДУ ім. І. Франка, 2012. 375 с. URL: <https://kmaecm.edu.ua/wp-content/uploads/2021/06/dubasenyuk-o.a.-antonova-o.ue.-2012-metodyka-vykladannya-pedagogiky.pdf>
3. Зайченко І. Педагогіка і методика навчання у вищій школі. Київ : Ліра-К, 2020. 512 с. URL: https://knushop.com.ua/image/catalog/lira20230617/pdf/12230.pdf?srsId=AfmBOoqrtEypyA6PwqjKFEIz7Uz9Ix90vCr7ESvSg_jw4gKK9w8mnY0R
4. Закон України „Про освіту”. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text>
5. Каплінський В.В. Методика викладання у вищій школі: Навчальний посібник/ В.В. Каплинский/ Київ : КНТ, 2017. 225 с. URL: <https://files.znu.edu.ua/files/Bibliobooks/Inshi56/0041853.pdf>
6. Ковальчук В.М. Науково-дослідницька діяльність майбутніх викладачів вищої школи. Збірник наукових праць. Переяслав-Хмельницький. 2018. С.287-289.
7. Кодекс академічної доброчесності Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція). URL: <https://drive.google.com/file/d/1b6Zat62rNGKFdzXyA55lgAs9ZGJElc1d/view>
8. Козлова Г.М. Методика викладання у вищій школі: Навчальний посібник. Одеса: ОНЕУ, 2014. 200 с.
9. Концепція національно-патріотичного виховання в системі освіти України. URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/uploads/public/5d5/279/7ca/5d52797ca746c359374718.pdf>
10. Положення про дистанційне навчання в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка. URL: https://drive.google.com/file/d/1c--sYRfDI_iAT7L766LprKB-x9GGKaEy/view
11. Положення про організацію самостійної роботи здобувачів вищої освіти Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана

- Огієнка. URL:
<https://drive.google.com/file/d/1Dzh4W6JnffoEkRh30ks795Q2yKBHFqjb/view>
12. Пометун О. І. Сучасний урок. Інтерактивні технології навчання: Наук.-метод, посібн. / О. І. Пометун, Л. В. Пироженко; За ред. О. І. Пометун. Київ: В.С.К., 2003. 192 с. URL:
<https://files.znu.edu.ua/files/Bibliobooks/Inshi73/0054143.pdf>
 13. Порядок визнання результатів навчання здобувачів вищої освіти, отриманих шляхом здобуття неформальної/інформальної освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка. URL:
<https://drive.google.com/file/d/1yXwRKQeQlvIKj3pYvlsuDmPMaf2GFD7f/view>
 14. Прокопів Л. Інноваційні технології навчання і виховання у ВНЗ: навчально-методичний посібник. Івано-Франківськ, 2017. 166 с. URL:
<https://files.znu.edu.ua/files/Bibliobooks/Inshi59/0043232.pdf>
 15. Тараненко Г.Г. Методика викладання у вищому навчальному закладі: навчально-методичний посібник. Мелітополь: ФО-П Однорог Т.В., 2017. 202 с. URL:
<https://www.tsatu.edu.ua/tpzpsg/wp-content/uploads/sites/18/2-14.pdf>
 16. Федорчук В.В. Сучасні технології навчання у підготовці педагогів: навчально-методичний посібник / автор-упорядник В.В. Федорчук. Кам'янець-Подільський, 2021. 69 с. URL:
<http://elar.kpnu.edu.ua:8081/xmlui/handle/123456789/5872>
 17. Oukaci L.N. Higher education pedagogy and didactics. 2025. URL:
https://www.researchgate.net/publication/393443768_HIGHER_EDUCATION_PEDAGOGY_AND_DIDACTICS
 18. Sengupta E., Blessinger P., Sengupta E., Blessinger P. Innovative Approaches in Pedagogy for Higher Education Classrooms. URL:
https://www.perlego.com/book/2987388/innovative-approaches-in-pedagogy-for-higher-education-classrooms-pdf?utm_source=chatgpt.com

13. Рекомендовані джерела інформації.

Міністерство освіти і науки України	URL: https://mon.gov.ua
Бібліотека К-ПНУ ім. Івана Огієнка	http://elar.kpnu.edu.ua:8081/xmlui/
Prometheus Найбільша українська освітня платформа масових відкритих онлайн-курсів	URL: http://prometheus.org.ua/
EdEra Українська студія онлайн освіти.	URL: http://ed-era.com
Coursera Освітня платформа	URL: https://www.coursera.org/
Освіторія Освітня платформа	URL: http://osvitoria.media
Всеосвіта Безплатна платформа для підвищення	URL: http://vseosvita.ua

кваліфікації вчителів	
Центр професійного розвитку педагогічних працівників (м. Кам'янець-Подільський)	URL: https://cprpp-kp.com/
Дистанційні курси підвищення кваліфікації від «ІППО»	URL: https://ippo.com.ua/category/pocatкова-skola/
Національний репозитарій академічних текстів	https://nrat.ukrintei.ua/
OUCI	https://ouci.dntb.gov.ua/
Електронна бібліотека НАПН України	https://lib.iitta.gov.ua/id/eprint/561/
ScienceDirect	https://www.sciencedirect.com/
Open Access Publishing in European Networks	https://library.oapen.org/