



DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
I INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGROPECUARIA PEDRO ANTONIO ELEJALDE
ieapaefrontino2012@tareanet.edu.co
"la exigencia da calidad y la calidad da excelencia"

Docente:	LUZ MARIS TORRES DIAZ	
Grado: UNDECIMO	Asignatura: FILOSOFIA	
Fecha:	ABRIL	
Espacios a utilizar	Classroom	OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES PARA LOS CASOS ESPECIALES DE AISLAMIENTO PREVENTIVO
Estándares	Comprender a partir de argumentación los problemas que conllevan definir y poner en práctica la felicidad, la libertad y el bien. - Comprende mediante argumentos los problemas morales implicados en el asesinato, la guerra, el aborto, la eutanasia, la experimentación científica, la pobreza y otras realidades cotidianas que motivan la reflexión ética. - Comprende con base en argumentos, el problema de definir la naturaleza de la justicia, la libertad política, la democracia y el Estado, junto a los Diversos problemas prácticos y conceptuales que implica la aplicación de estos conceptos.	
SEMANA	La Argumentación y la Contra-argumentación 1. ¿Qué es argumentar? La argumentación es el proceso mediante el cual una persona presenta razones para defender una idea, tesis o postura frente a un tema. No se trata solo de opinar, sino de justificar racionalmente lo que se afirma. Un argumento tiene tres elementos básicos: 1. Tesis → La idea que se quiere defender. 2. Premisas o razones → Fundamentos que apoyan la tesis.	



3. **Conclusión** → Resultado lógico de las premisas.

2. ¿Qué es la contra-argumentación?

La **contra-argumentación** consiste en analizar, cuestionar o refutar un argumento contrario, mostrando debilidades, contradicciones o falta de evidencia.

No significa atacar a la persona, sino examinar críticamente sus razones.

3. La argumentación en la historia de la filosofía

♦ **Aristóteles**

- Desarrolló la **lógica** y la **retórica**.
- Propuso tres modos de persuasión:
 - **Logos** → Argumentos racionales.
 - **Ethos** → Credibilidad del hablante.
 - **Pathos** → Emociones del público.

Para Aristóteles, un buen argumento debe apoyarse principalmente en el **logos**.

♦ **Sócrates**

- Utilizaba el diálogo y la pregunta crítica.
 - Su método (mayéutica) buscaba descubrir contradicciones.
 - Es un ejemplo clásico de contra-argumentación respetuosa.
-



♦ **Jürgen Habermas**

- Defiende la importancia del diálogo racional.
 - La validez de un argumento depende de que pueda sostenerse en una discusión libre.
 - La comunicación debe buscar entendimiento, no manipulación.
-

4. Tipos de argumentos

♦ **Argumento de autoridad**

Se apoya en la opinión de un experto.

♦ **Argumento causal**

Relaciona causa y efecto.

♦ **Argumento por analogía**

Compara situaciones similares.

♦ **Argumento deductivo**

Parte de principios generales.

5. Estrategias de contra-argumentación

1. Mostrar falta de evidencia.
 2. Señalar contradicciones internas.
 3. Presentar un contraejemplo.
 4. Identificar falacias.
 5. Proponer una explicación alternativa.
-



6. Falacias comunes en debates

- **Ad hominem** → Atacar a la persona.
- **Falso dilema** → Reducir opciones a dos.
- **Generalización apresurada.**
- **Apelación a la emoción sin evidencia.**



ACTIVIDAD 1: Análisis y práctica

Lee el siguiente argumento:

“Los estudiantes no deberían usar celulares en clase porque siempre se distraen.”

1. Identifica la tesis.
2. ¿Es una generalización válida?
3. Propón un contra-argumento sólido.
4. ¿Qué tipo de argumento es?

Lee ahora:

“El cambio climático no existe porque hoy hizo frío.”

1. ¿Qué tipo de error contiene?
2. Formula una contra-argumentación racional.



ACTIVIDAD 2: Preguntas Tipo ICES

Pregunta 1

Un estudiante afirma:

“La filosofía no sirve para nada porque no produce dinero.”



¿Cuál sería la mejor contra-argumentación?

- A. "Eso es falso."
- B. "Tú no entiendes nada."
- C. "La utilidad no se limita al dinero; la filosofía desarrolla pensamiento crítico necesario en múltiples profesiones."
- D. "Todos estudian filosofía."

Pregunta 2

Si alguien desacredita una postura diciendo:

"No le crean, él es muy joven."

Se comete la falacia:

- A. Falso dilema.
- B. Ad hominem.
- C. Analogía indebida.
- D. Petición de principio.

Pregunta 3

En un debate, una persona demuestra que el argumento contrario tiene una contradicción interna. Está usando:

- A. Apelación a la emoción.
- B. Contraejemplo.
- C. Refutación lógica.
- D. Argumento de autoridad.

Pregunta 4

Un argumento sólido se caracteriza porque:

- A. Convince emocionalmente.
- B. Tiene muchas palabras difíciles.
- C. Presenta razones coherentes y verificables.
- D. Es popular en redes sociales.

Pregunta 5 (Nivel alto)

En un debate sobre educación virtual, alguien afirma:



"Si seguimos usando clases virtuales, los estudiantes perderán todas sus habilidades sociales."

La debilidad principal del argumento es:

- A. Presentar una consecuencia extrema sin evidencia suficiente.
- B. Ser un argumento deductivo válido.
- C. Basarse en datos científicos.
- D. Usar analogía correcta.

Pregunta 6 (Nivel crítico)

Según Habermas, un debate racional exige que:

- A. Gane quien hable más fuerte.
- B. Se impongan las mayorías.
- C. Los participantes puedan cuestionar libremente las afirmaciones.
- D. Se eviten las preguntas difíciles.

RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Criterio	Superior	Alto	Básico	Bajo
Identificación de tesis	Reconoce claramente tesis y premisas	Reconoce con pequeños errores	Identificación parcial	No identificable
Construcción de argumentos	Argumentos coherentes y	Argumentos adecuados	Argumentos débiles	Sin coherencia



	sólidos				
Contra-argumentación	Refutación con evidencia y lógica	Refutación parcialmente	Refutación superficial	No contra-argumenta	
Uso de conceptos	Aplica correctamente términos filosóficos	Uso aceptable	Uso limitado	No usa conceptos	
Pensamiento crítico	Análisis profundo y autónomo	Análisis adecuado	Poco análisis	Sin análisis	
. No Participa, no trabaja en clases, usa celular no permitido en clases.Bajo					
 ACTIVIDAD FINAL (Producción escrita)					
Redacta un texto argumentativo respondiendo:					
¿Las redes sociales fortalecen o debilitan la capacidad de argumentar críticamente?					
Debe incluir:					
• Tesis clara.					



DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
I INSTITUCIÓN EDUCATIVA AGROPECUARIA PEDRO ANTONIO ELEJALDE
ieapaefrontino2012@tareanet.edu.co
"la exigencia da calidad y la calidad da excelencia"

		• Dos argumentos. • Un contra-argumento y su refutación. Conclusión coherente
Docente:		LUZ MARIS TORRES DIAZ
Grado: UNDECIMO		Asignatura: FILOSOFIA
Fecha:		ABRIL
Espacios a utilizar	Classroom	OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES PARA LOS CASOS ESPECIALES DE AISLAMIENTO PREVENTIVO
Estándares	Comprender a partir de argumentación los problemas que conllevan definir y poner en práctica la felicidad, la libertad y el bien. - Comprende mediante argumentos los problemas morales implicados en el asesinato, la guerra, el aborto, la eutanasia, la experimentación científica, la pobreza y otras realidades cotidianas que motivan la reflexión ética. - Comprende con base en argumentos, el problema de definir la naturaleza de la justicia, la libertad política, la democracia y el Estado, junto a los Diversos problemas prácticos y conceptuales que implica la aplicación de estos conceptos.	
Semana	OBJETIVOS • Comprender el concepto de acción humana desde la filosofía. • Diferenciar entre actos humanos y actos del hombre. • Analizar la relación entre libertad, voluntad y responsabilidad. • Desarrollar habilidades de lectura crítica tipo ICFES. LECTURA ANALÍTICA TEXTO: LA ACCIÓN HUMANA Y SU DIMENSIÓN MORAL	



La acción humana ha sido uno de los temas centrales de la filosofía, especialmente en la ética. No toda acción que realiza una persona es considerada propiamente humana en sentido moral. Se distingue entre “actos del hombre” (como respirar o parpadear), que son involuntarios, y “actos humanos”, que implican conciencia y voluntad.

Para que una acción sea verdaderamente humana debe cumplir tres condiciones: conocimiento, libertad y voluntad. Esto implica que el sujeto sabe lo que hace, puede decidir hacerlo o no, y actúa con intención. De ahí surge la responsabilidad moral: el ser humano responde por sus actos.

Filósofos como Aristóteles consideraban que la acción humana está orientada hacia un fin, generalmente el bien. Sin embargo, este bien puede ser interpretado de distintas formas según el contexto cultural y personal. Por su parte, Kant afirmaba que una acción es moral cuando se realiza por deber, no por interés o inclinación.

La libertad juega un papel fundamental en la acción humana. Sin libertad, no hay responsabilidad. Sin embargo, la libertad no es absoluta: está condicionada por factores sociales, biológicos y culturales. Esto plantea el debate entre determinismo y libre albedrío.

Finalmente, la acción humana no solo tiene consecuencias individuales, sino también sociales. Por eso, la ética busca orientar las acciones hacia el bien común.

COMPRENSIÓN LECTORA (Tipo ICFES)

Selecciona la respuesta correcta:

1. El texto afirma que los actos humanos se caracterizan por:

- A. Ser automáticos
- B. Ser involuntarios
- C. Tener conciencia y voluntad
- D. Ser biológicos

2. Según el texto, la responsabilidad moral surge cuando:

- A. El sujeto actúa sin pensar
- B. Existe libertad y conocimiento



C. Se actúa por costumbre

D. Se imitan acciones

3. La postura de Kant sobre la moral indica que:

A. La acción depende del placer

B. La acción debe hacerse por deber

C. La acción depende del contexto

D. La acción es instintiva

4. El concepto opuesto a libertad en el texto es:

A. Voluntad

B. Determinismo

C. Moralidad

D. Cultura

5. El propósito principal del texto es:

A. Narrar una historia

B. Describir un experimento

C. Explicar un concepto filosófico

D. Criticar la sociedad



PARTE 3: ANÁLISIS CRÍTICO

6. Explica con tus palabras la diferencia entre actos humanos y actos del hombre.

7. ¿Crees que una persona siempre es libre al actuar? Justifica.

8. Da un ejemplo de una acción realizada por deber (según Kant).

9. ¿Por qué la acción humana tiene impacto social?

10. ¿Puede una acción ser buena para una persona pero mala para la sociedad? Explica.



PARTE 4: APLICACIÓN (CASOS)

Lee el caso y responde:



CASO 1:

Un estudiante copia en un examen porque siente presión por sus padres.

11. ¿Es un acto humano? ¿Por qué?

12. ¿Hay responsabilidad moral? Justifica.

13. ¿Qué diría Kant sobre esta acción?

CASO 2:

Una persona dona dinero solo para ser reconocida públicamente.

14. ¿La acción es moralmente buena según Kant?

A. Sí

B. No

C. Depende

D. No se puede saber

15. ¿Qué elemento falta para que sea plenamente moral?

A. Libertad

B. Deber

C. Intención correcta

D. Conocimiento



PARTE 5: PRODUCCIÓN ESCRITA

16. Escribe un texto argumentativo (10-15 líneas):

Tema: "¿Somos realmente libres en nuestras acciones?"

Debe incluir:

- Tesis
- Argumentos
- Ejemplo



- Conclusión

RÚBRICA TIPO ICFES

Criterio	Bajo (1-2)	Básico (3)	Alto (4)	Superior (5)
Comprensión	No entiende el texto	Entiende parcialmente	Comprende bien	Análisis profundo
Argumentación	Sin argumentos	Argumentos débiles	Argumentos claros	Argumentos críticos y sólidos
Aplicación	No aplica conceptos	Aplica parcialmente	Aplica correctamente	Aplica y relaciona críticamente
Redacción	Desordenada, no participa, poco interés, uso de celular en clases sin autorización, no trabaja en clases	Comprensible	Clara	Excelente coherencia