



Finanțat de
Uniunea Europeană



INSPIRĂ Moldova

RAPORT DE ANALIZĂ

LA PROIECTUL DE DECIZIE PRIVIND AJUSTAREA TARIFELOR SERVICIILOR COMUNALE LOCATIVE PRESTATE DE ÎNTRERINDEREA MUNICIPALĂ GOSPODĂRIA COMUNAL-LOCATIVĂ CAHUL

Autor: Alexandru Ghencea

Notă: Proiectul INSPIRĂ Moldova - Prin implicarea societății civile în procesul decizional, își propune să susțină societatea civilă din Moldova pentru a influența în mod activ politicile naționale și să contribuie la integrarea țării în UE prin implicarea OSC în procesele politice la nivel național, local, inclusiv prin sfera digitală. De asemenea, acesta va încuraja dialogul și colaborarea cu autoritățile publice, asigurându-se că societatea civilă devine un actor-cheie în promovarea democrației în Moldova.

1. CONCLUZIE EXECUTIVĂ

Proiectul de decizie privind ajustarea tarifelor pentru serviciile publice de gospodărie comunală prestate de Întreprinderea Municipală Gospodăria Comunal-Locativă Cahul (ÎM GCL Cahul) este, în principiu, necesar și se încadrează în competența Consiliului municipal Cahul. Totuși, în forma publicată, proiectul prezintă vulnerabilități semnificative sub aspectul fundamentării economice, transparenței decizionale, clarității juridice și protecției interesului public.

Anunțul a fost [publicat la 3 aprilie 2026](#), recomandările au putut fi transmise până la 29 aprilie 2026, iar ședința de consultare publică a fost anunțată pentru 30 aprilie 2026. Pagina conține proiectul de decizie, nota de fundamentare și anexele tarifare. Acest lucru reprezintă un element pozitiv de transparență. Totuși, anunțul formulează neclar momentul inițierii consultării publice, indicând că Primăria „inițiază la data de 30.04.2026 consultarea publică”, deși perioada de recepționare a recomandărilor începe anterior, odată cu publicarea anunțului.

Principalele probleme identificate sunt: lipsa unei justificări detaliate a costurilor, lipsa comparației între tarifele aprobate în 2024 și cele propuse pentru 2026, neclaritatea formulelor aplicate pentru sectorul comunal și sectorul particular, insuficiența analizei impactului social și lipsa unei explicații privind suportarea bugetară a scutirii de 50% pentru veterani.

2. CADRUL LEGAL

Analiza se raportează la următoarele acte normative:

Legea nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional – impune autorităților publice obligația de a asigura informarea părților interesate, consultarea publică și posibilități egale de participare. Principiile transparenței includ informarea cetățenilor despre inițierea elaborării deciziilor și consultarea publică asupra proiectelor.

HG nr.967/2016 privind mecanismul de consultare publică cu societatea civilă – detaliază procedurile de publicare, consultare, recepționare și examinare a recomandărilor, precum și obligația autorității de a desemna o persoană responsabilă pentru coordonarea procesului de consultare publică.

Legea nr.1402/2002 privind serviciile publice de gospodărie comunală – stabilește cadrul juridic pentru organizarea și funcționarea serviciilor publice de gospodărie comunală în unitățile administrativ-teritoriale, inclusiv monitorizarea și controlul acestor servicii.

HG nr.881/2022 privind Metodologia de calculare a tarifelor la unele servicii publice de gestionare a deșeurilor municipale – cere o fișă de fundamentare care să includă costuri, cantități, număr de consumatori, marjă de profit, TVA, tarife diferențiate și baza alocării costurilor.

Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală – stabilește competența Consiliului municipal de a aproba tarifele pentru serviciile publice și de a gestiona patrimoniul public local

Legea nr.435/2006 privind descentralizarea administrativă – confirmă că serviciile de gospodărie comunală sunt competență proprie a autorităților locale, care poartă responsabilitatea pentru eficiența și sustenabilitatea acestora.

Legea nr.209/2016 privind deșeurile – stabilește principiile gestionării deșeurilor, inclusiv „poluatorul plătește” și obligația de a asigura costuri transparente și corecte.

Legea contabilității nr.287/2017 – obligă întreprinderea municipală să prezinte date financiare reale, verificabile și fundamentate, care trebuie să stea la baza calculului tarifelor.

Legea privind întreprinderile municipale – reglementează activitatea ÎM GCL Cahul, inclusiv responsabilitatea față de fondator (APL), eficiența economică și utilizarea veniturilor.

3. ANALIZA PROCEDURII DE TRANSPARENTĂ DECIZIONALĂ

Publicarea proiectului pe pagina Primăriei Cahul este conformă, în linii generale, cu cerințele de transparență. Sunt publicate proiectul de decizie, nota de fundamentare, anexa privind normele de acumulare și anexa de calcul tarifar.

Totuși, există mai multe deficiențe procedurale:

În primul rând, anunțul nu indică explicit numele persoanei responsabile de recepționarea și examinarea recomandărilor. Este indicat Ghișeul Unic și o adresă e-mail mascată tehnic, dar nu apare clar un responsabil administrativ, cu telefon și e-mail funcțional. Pentru o consultare reală, cetățeanul trebuie să știe cui adresează recomandarea și cum poate primi confirmarea recepționării acesteia.

În al doilea rând, formularea privind inițierea consultării publice este confuză. Dacă anunțul a fost publicat la 3 aprilie 2026, consultarea este inițiată la acea dată, iar 30 aprilie 2026 trebuie calificată drept „dezbateră publică” sau „ședință de consultare publică”. Această corectare este importantă pentru a evita interpretarea că recomandările au fost colectate înainte de inițierea formală a consultării.

În al treilea rând, anunțul nu menționează expres că, după consultare, autoritatea va publica sinteza recomandărilor, cu indicarea propunerilor acceptate, respinse și motivarea respingerii. Aceasta este o bună practică și o cerință de substanță pentru transparența decizională.

4. ANALIZA NOTEI DE FUNDAMENTARE

Nota de fundamentare aferentă proiectului de decizie este insuficient elaborată pentru a susține o intervenție tarifară cu impact direct și semnificativ asupra populației și mediului economic. Deși documentul invocă în mod general situația economică dificilă a ÎM GCL Cahul, precum și creșterea costurilor la combustibil, energie și materiale, acesta nu oferă o fundamentare bazată pe date concrete, indicatori financiari sau analize comparative, așa cum este necesar pentru justificarea unei majorări de tarife.

În mod particular, nu este prezentată **evoluția veniturilor și cheltuielilor întreprinderii pentru ultimii 2–3 ani**, ceea ce face imposibilă evaluarea tendințelor economice și a sustenabilității financiare a operatorului. Fără această analiză dinamică, nu se poate determina dacă majorarea tarifelor este rezultatul unor creșteri structurale de costuri sau al unor ineficiențe interne.



Finanțat de
Uniunea Europeană



De asemenea, nota nu conține informații privind **nivelul datoriilor întreprinderii**, ceea ce este esențial pentru a înțelege dacă ajustarea tarifelor urmărește acoperirea unor obligații financiare acumulate și în ce măsură acestea sunt justificate.

Un alt element lipsă este **gradul de colectare a plăților de la populație și agenții economici**, indicator care influențează direct veniturile reale ale întreprinderii. În lipsa acestei informații, există riscul ca eventualele deficiențe de colectare să fie transferate în mod nejustificat asupra consumatorilor prin majorarea tarifelor.

Nota nu include nici **o comparație între tarifele actuale și cele propuse**, nici în termeni absoluți, nici procentuali. Această omisiune afectează transparența decizională și împiedică evaluarea proporționalității măsurii propuse.

Totodată, nu este estimat **impactul lunar asupra gospodăriilor**, în funcție de numărul de persoane sau suprafața locativă, ceea ce limitează în mod semnificativ înțelegerea efectelor sociale ale deciziei.

În același timp, lipsește o analiză a **impactului asupra agenților economici**, în special asupra întreprinderilor mici și mijlocii, care pot fi afectate disproporționat de majorarea costurilor serviciilor comunale.

Un aspect critic este faptul că nu este justificată **marja de profit de 10%**, aplicată în calculele tarifare. Nota nu explică de ce această rată este adecvată în contextul specific al întreprinderii, nici dacă aceasta este corelată cu performanța economică, investițiile planificate sau riscurile operaționale.

De asemenea, nu sunt analizate **alternativele la majorarea tarifelor**, cum ar fi eficientizarea costurilor interne, reducerea pierderilor, optimizarea proceselor sau implementarea unor mecanisme de subvenționare țintită. Lipsa acestei analize indică faptul că majorarea tarifelor este tratată ca soluție unică, fără evaluarea altor opțiuni.

În ansamblu, așa-numita „analiză a impactului de reglementare” inclusă în nota de fundamentare este una formală și declarativă. Aceasta nu conține indicatori cuantificabili, nu prezintă costuri și beneficii, nu identifică categoriile afectate și nu propune măsuri de diminuare a impactului negativ. În cazul unei decizii tarifare, analiza impactului trebuie să fie una riguroasă, bazată pe date și scenarii concrete, nu doar o justificare generală.

Prin urmare, nota de fundamentare nu întrunește standardele minime necesare pentru susținerea unei decizii informate și transparente, fiind necesară completarea substanțială a acesteia cu date economice, analize comparative și evaluări de impact reale.

5. ANALIZA PROIECTULUI DE DECIZIE

Proiectul de decizie propune aprobarea unor noi tarife pentru serviciile comunale prestate de ÎM „Gospodăria Comunal Locativă Cahul”, inclusiv pentru deservirea tehnică a fondului locativ, chiria spațiului neprivatizat, deservirea ascensoarelor și serviciile de gestionare a deșeurilor. Din punct de vedere formal, proiectul se încadrează în competența Consiliului municipal, însă conținutul acestuia ridică mai multe probleme de ordin juridic, economic și de transparență.

În primul rând, proiectul nu indică data exactă de intrare în vigoare, fiind lăsat un spațiu necompletat („începând cu data de _____”), ceea ce contravine cerințelor de claritate și

previzibilitate a actelor administrative normative. În lipsa acestei precizări, aplicarea tarifelor poate genera incertitudini juridice și dificultăți de implementare.

În al doilea rând, nu este clar regimul TVA aplicabil pentru toate categoriile de consumatori. Deși pentru unele servicii (în special pentru consumatorii non-casnici) se indică explicit tarifele fără TVA, pentru persoanele fizice această clarificare lipsește, ceea ce poate conduce la interpretări diferite și aplicare neuniformă.

Un alt element esențial care lipsește este comparația între tarifele aprobate anterior (prin Decizia Consiliului municipal Cahul nr. 2/12(6/12) din 28.03.2024) și cele propuse. Absența unui tabel comparativ împiedică atât consilierii locali, cât și cetățenii să înțeleagă amploarea ajustărilor și să evalueze caracterul proporțional al acestora.

Pe lângă aceste deficiențe, proiectul prezintă vulnerabilități suplimentare de fond.

În mod particular, nu este clar **raportul procentual de majorare a tarifelor pentru fiecare serviciu**, ceea ce împiedică evaluarea impactului real asupra populației și agenților economici. Lipsa acestei informații afectează transparența și limitează posibilitatea unei consultări publice informate.

De asemenea, proiectul nu indică **cu cât va crește profitul ÎM GCL Cahul** în urma majorării tarifelor și nici dacă această creștere este justificată prin investiții, modernizare sau îmbunătățirea calității serviciilor. În absența acestor date, nu poate fi evaluată proporționalitatea măsurii și nici eficiența economică a operatorului.

Totodată, nu este prezentată informația privind **destinația profitului suplimentar**, inclusiv dacă acesta va fi reinvestit în infrastructură, utilizat pentru acoperirea pierderilor sau direcționat în alte scopuri. Această omisiune este relevantă din perspectiva responsabilității întreprinderii municipale față de comunitate și fondator.

Un alt aspect important este lipsa oricărei referințe la un **plan de dezvoltare sau plan investițional al ÎM GCL Cahul**, ceea ce contravine principiilor de eficiență, sustenabilitate și dezvoltare a serviciilor publice locale. Majorarea tarifelor ar trebui să fie corelată cu obiective clare de modernizare și îmbunătățire a serviciilor.

De asemenea, proiectul nu prevede un **mecanism clar de monitorizare post-aprobare a tarifelor**, care să permită evaluarea impactului economic și social al acestora, precum și verificarea modului în care sunt utilizate veniturile suplimentare.

În final, nu este precizat **modul în care vor fi ajustate contractele existente cu consumatorii**, ceea ce poate genera incertitudini juridice și eventuale litigii, în special în cazul agenților economici sau al contractelor în derulare.

În ansamblu, aceste deficiențe indică faptul că proiectul de decizie nu oferă un nivel suficient de claritate, predictibilitate și fundamentare pentru a susține o decizie tarifară cu impact major asupra comunității locale.

6. ANALIZA ANEXELOR TARIFARE

Anexele tarifare reprezintă elementul tehnic central al proiectului de decizie, întrucât acestea fundamentează nivelul tarifelor propuse. Analiza acestora relevă însă deficiențe semnificative de structură, transparență și conformitate cu **HG nr. 881/2022 privind metodologia de calculare a tarifelor pentru serviciile de gestionare a deșeurilor municipale**.

Conform anexei de calcul, pentru serviciul de gestionare a deșeurilor este indicat un total al cheltuielilor de **13.699.612 lei**, la care se aplică o marjă de profit de 10%, rezultând un total general de **15.069.573 lei**, raportat la un volum programat de **41.250 m³**, ceea ce conduce la un tarif mediu de **365,32 lei/m³**. Deși formula generală este prezentată, fundamentarea detaliată a acestor valori este incompletă.

Principala problemă constă în faptul că **nu sunt detaliate costurile**, contrar cerințelor metodologice prevăzute de HG nr. 881/2022, care impune descompunerea clară a cheltuielilor pe categorii (costuri directe, indirecte, administrative). De exemplu, poziția „alte materiale și servicii”, în valoare de 2.634.086 lei, nu este explicată, nefiind clar ce tipuri de cheltuieli include și în ce măsură acestea sunt necesare și justificate.

În același timp, **nu este explicată metoda de alocare a cheltuielilor indirecte**, conform HG nr. 881/2022 este prevăzut expres necesitatea unei metodologii transparente de repartizare a acestor costuri pe tipuri de servicii, însă această cerință nu este respectată, ceea ce afectează credibilitatea calculului. Și anume:

- „alte materiale și servicii,- 2634086,00 lei (pct. 1.5- Fișa de fundamentare)
- „cheltuieli ale secției,- 1597345,00 lei (pct. 3.4 - Fișa de fundamentare)
- „cheltuieli generale și administrative,- 1641946,00 lei (pct. 4 Fișa de fundamentare)

Un alt aspect problematic este faptul că **marja de profit de 10% nu este justificată**. Metodologia permite includerea unei rentabilități, dar aceasta trebuie argumentată în funcție de specificul activității, nivelul investițiilor și riscurile operaționale. În cazul de față, profitul este aplicat automat, fără o justificare economică sau strategică.

Se constată, de asemenea, o **neclaritate metodologică în diferențierea tarifelor**. Pentru sectorul comunal, se utilizează formula $365,32 \times 1,07 / 12 = 33$ lei/persoană/lună, în timp ce pentru sectorul particular se aplică formula $258 \times 2 / 12 = 43$ lei/persoană/lună. Diferența dintre 365,32 lei/m³ și 258 lei/m³ nu este explicată, ceea ce ridică întrebări privind corectitudinea și uniformitatea tratamentului tarifar, contrar principiului nediscriminării prevăzut de legislație.

În ceea ce privește serviciul de utilizare/depozitare a deșeurilor, anexa indică un total al cheltuielilor de 2.339.337 lei și un volum de 49.500 m³, rezultat din majorarea volumului de bază (41.250 m³) cu 20%. Totuși, **volumul suplimentar de +20% nu este argumentat**, nefiind clar dacă acesta se bazează pe date istorice, prognoze sau ipoteze tehnice, ceea ce contravine cerințelor de fundamentare prevăzute de HG nr. 881/2022.

De asemenea, **normele de acumulare utilizate nu au o sursă clar indicată**. Anexa stabilește valori de 1,07 m³/an pentru sectorul comunal și 2,0 m³/an pentru sectorul particular, însă nu sunt prezentate informații privind metodologia de determinare, anul studiului, instituția care le-a elaborat sau eventualele diferențe sezoniere și teritoriale. În lipsa acestor elemente, normele nu pot fi verificate și validate.

În ansamblu, anexele tarifare nu respectă pe deplin cerințele HG nr. 881/2022 privind:

- transparența structurii costurilor;
- justificarea cheltuielilor;
- fundamentarea volumelor;
- explicarea diferențelor tarifare;

- documentarea normelor de acumulare.

Aceste neconformități afectează direct **legalitatea și credibilitatea calculelor tarifare**, generând riscuri reale de contestare juridică și de neacceptare publică a tarifelor propuse.

7. PROBLEME ȘI RISCURI IDENTIFICATE

Risc juridic: proiectul poate fi contestat pentru motivare insuficientă, mai ales dacă tarifele sunt aprobate fără explicații economice complete.

Risc de netransparență: cetățenii nu pot formula recomandări informate dacă nu au acces la datele primare care justifică majorările.

Risc social: majorarea tarifelor poate afecta gospodăriile vulnerabile, pensionarii, familiile numeroase, persoanele cu venituri mici și persoanele cu dizabilități. Proiectul prevede doar scutirea veteranilor cu 50%, fără o analiză a impactului bugetar și fără alte măsuri sociale.

Risc economic: agenții economici pot contesta tariful de 403,40 lei/m³ fără TVA dacă normele de acumulare și baza de calcul nu sunt suficient justificate.

Risc metodologic: fișa tarifară nu acoperă suficient toate elementele cerute de metodologia națională: anexele justificative, baza alocării costurilor, cantitățile, numărul de consumatori, TVA și tarifele diferențiate.

8. CONSTATĂRI GENERALE

În vederea alinierii proiectului de decizie la cerințele legale și la bunele practici în domeniul transparenței și fundamentării tarifare, se impune adoptarea unui set de măsuri corective clare și coerente.

În primul rând, este necesară completarea substanțială a notei de fundamentare cu date financiare reale și indicatori economici relevanți, inclusiv informații privind venituri, cheltuieli, datorii, pierderi și gradul de colectare, pentru a demonstra în mod obiectiv necesitatea ajustării tarifelor.

În al doilea rând, se recomandă introducerea unui tabel comparativ al tarifelor vechi și noi, care să includă diferența absolută și procentuală, precum și impactul lunar estimat asupra diferitelor categorii de consumatori, astfel încât decizia să fie transparentă și ușor de înțeles pentru public.

De asemenea, este necesară clarificarea modului de aplicare a TVA pentru toate categoriile de consumatori, pentru a evita interpretările diferite și aplicarea neuniformă a tarifelor.

Un element esențial îl constituie explicarea detaliată a formulelor tarifare utilizate, inclusiv justificarea diferențelor între tarifele aplicate pentru diverse categorii de consumatori, astfel încât metodologia de calcul să fie verificabilă și conformă cu HG nr. 881/2022.

Totodată, se impune descifrarea tuturor costurilor incluse în tarif, în special a celor agregate (precum „alte materiale și servicii”), precum și explicarea modului de alocare a cheltuielilor indirecte și administrative, pentru a asigura transparența și corectitudinea calculelor.

Este necesară și justificarea volumelor utilizate în calcule, inclusiv explicarea adaosurilor procentuale aplicate, pe baza unor date statistice sau operaționale verificabile.

În același timp, se recomandă actualizarea normelor de acumulare a deșeurilor pe baze reale, fie printr-un studiu tehnic actualizat, fie prin indicarea unei surse normative sau statistice credibile, pentru a asigura corectitudinea indicatorilor utilizați.

Un alt aspect important este realizarea unei analize sociale detaliate, care să estimeze impactul tarifelor asupra gospodăriilor, în special asupra celor vulnerabile, și să identifice eventuale măsuri de compensare sau protecție socială.

În vederea respectării principiilor transparenței, este obligatorie publicarea sintezei consultărilor publice, cu indicarea recomandărilor primite, a celor acceptate sau respinse și a motivării aferente.

În final, se recomandă condiționarea aprobării tarifelor de prezentarea unui audit financiar și a unui plan investițional al ÎM GCL Cahul, pentru a demonstra eficiența economică a operatorului și modul în care veniturile suplimentare vor contribui la dezvoltarea serviciilor.

9. CONCLUZII

În forma actuală, proiectul de decizie nu îndeplinește cerințele legale privind transparența decizională și fundamentarea economică și prezintă riscuri majore atât de contestare juridică, cât și de neacceptare socială.

Analiza evidențiază în mod explicit mai multe lacune critice. În primul rând, nu este clar cu cât cresc tarifele în termeni procentuali pentru fiecare serviciu, ceea ce face imposibilă evaluarea proporționalității măsurii. În al doilea rând, nu este indicat cu cât va crește profitul ÎM GCL Cahul în urma majorării tarifelor și nici dacă această creștere este justificată prin investiții sau îmbunătățirea serviciilor. În al treilea rând, nu este explicat ce se va face cu acest profit suplimentar, respectiv dacă acesta va fi reinvestit sau utilizat pentru acoperirea unor deficiențe interne.

De asemenea, nu există informații privind un plan de dezvoltare sau investițional al întreprinderii municipale, ceea ce ridică semne de întrebare privind sustenabilitatea și eficiența utilizării resurselor. Totodată, nu este demonstrată eficiența economică a operatorului, în lipsa unor indicatori financiari și de performanță relevanți.

În acest context, se impune o abordare prudentă și responsabilă din partea autorităților publice locale.

Se recomandă, în mod prioritar, revizuirea proiectului de decizie și completarea acestuia cu elemente esențiale, inclusiv:

- un tabel comparativ al tarifelor vechi și noi;
- explicații clare privind creșterea procentuală;
- estimarea impactului asupra consumatorilor.
- De asemenea, este necesară completarea notei de fundamentare cu:
- date financiare reale și verificabile;
- analiza impactului social și economic;
- justificarea explicită a marjei de profit.

Se solicită ca ÎM GCL Cahul să prezinte:

- un plan investițional clar;
- un raport privind utilizarea profitului;
- un audit al costurilor și al eficienței economice.

Totodată, este esențială organizarea unei consultări publice reale și transparente, care să permită participarea efectivă a cetățenilor și a mediului de afaceri la procesul decizional.

În lipsa acestor completări, se recomandă amânarea aprobării proiectului până la asigurarea unei fundamentări complete și conforme cu legislația în vigoare.

10. RECOMANDĂRI ȘI PROPUNERI LA PROIECTUL DE DECIZIE

Lipsa delimitării clare a tipurilor de servicii reglementate

Proiectul include în același act: servicii de gestionare a deșeurilor; servicii de întreținere locativă; servicii de ascensoare; chiria fondului locativ.

Aceste servicii sunt reglementate de **cadre normative diferite** și presupun metodologii distincte de calcul.

- Risc de **confuzie normativă**; risc de **aplicare arbitrară a tarifelor**; risc de contestare juridică.

Se recomandă: *Separarea actelor normative pe categorii de servicii sau indicarea clară a metodologiei aplicabile fiecărui tip.*

Lipsa corelării explicite între costuri și tarife

cost total: 15.069.573 lei

- volum: 41.250 m³
- tarif: 365,32 lei/m³

Dar în decizie:

- tarif utilizare: 52 lei/m³
- tarif evacuare: 403,40 lei/m³

Nu este explicată diferența dintre aceste valori.

- Risc de **netransparență economică**; risc de **supra tarificare**; risc de manipulare a structurii tarificare.

Se recomandă : *Prezentarea formulelor detaliate pentru fiecare tarif separat.*

Utilizarea unor categorii generale de cheltuieli

În fișa de calcul apar poziții majore:

- „alte materiale și servicii” – 2.634.086 lei
- „cheltuieli ale secției” – 1.597.345 lei

Aceste categorii de cheltuieli nu sunt detaliate (descifrate).

- Risc de **inclușure a cheltuielilor nejustificate**; risc de **deturnare indirectă a fondurilor**; risc de **lipsă de control financiar**.

Se recomandă: *Prezentarea detaliată pe subcategorii și justificare documentară.*

Stabilirea marjei de profit fără justificare economică

Aplicarea unei marje de profit de **10%** fără justificare explicită.

Nu este indicat: dacă procentul este stabilit prin lege; dacă este rezultatul unei analize economice.



Finanțat de
Uniunea Europeană



- Risc de **profit nejustificat pe servicii publice**; risc de afectare a interesului consumatorilor.

Se recomandă: **Justificarea marjei de profit prin metodologia HG nr. 881/2022 sau alte acte aplicabile.**

Lipsa criteriilor de ajustare a tarifelor

Proiectul stabilește tarife, dar nu prevede:

-condițiile de revizuire; periodicitatea ajustării; indicatorii utilizați.

-risc de **intervenție discreționară ulterioară**; risc de **instabilitate tarifară**.

Se recomandă: **Introducerea unui mecanism clar de ajustare (indexare, costuri, inflație etc.).**

Lipsa mecanismului de monitorizare și control

Proiectul prevede doar: responsabilitatea directorului ÎM GCL Cahul; controlul primarului și comisiilor.

Nu sunt definite: indicatori de performanță; mecanisme de audit; sancțiuni.

-Risc de **ineficiență instituțională**; risc de **utilizare ineficientă a fondurilor publice**.

Se recomandă: **Introducerea indicatorilor de performanță și raportare periodică.**

Lipsa detaliilor privind compensarea facilităților

Acțiunea ce prevede reducerea de 50% pentru veterani.

Nu este descris: mecanismul de compensare; sursa bugetară; procedura de evidență.

-Risc de **aplicare selectivă**; risc de **neacoperire bugetară**.

Se recomandă: **Detalierea mecanismului de compensare facilităților pentru veterani**

Lipsa justificării volumului de deșeuri

Volumul utilizat în calcul:

41.250 (+20%) = 49.500 m³

Nu este explicată: sursa datelor; metodologia de estimare.

-Risc de **denaturare a tarifelor**; risc de **calcul arbitrar**.

Se recomandă: **Indicarea sursei datelor, metodologia de estimare a volumului deșeurilor**

Lipsa corelării cu normele de acumulare

În anexă este indicat: 1,07 m³/an (sector comunal) 2,0 m³/an (sector particular)

Nu este demonstrată corelarea acestor norme cu tarifele.

Risc de **inechitate între consumatori**; risc de **distorsiuni economice**.

Se recomandă: **Explicarea indicatorilor cu tarifele aplicate**

Întocmit: 8 iunie 2026