



**FORMATO EVALUACIÓN PARA PARA REVISIONES (SISTEMÁTICAS O METAANÁLISIS, SCOPE Y DE LITERATURA) ENVIADAS A LA REVISTA DE LA FACULTAD DE MEDICINA VETERINARIA Y DE ZOOTECHNIA - UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA**

**ESTIMADO PAR DE EVALUACIÓN**

La *Revista de la Facultad de Medicina Veterinaria y de Zootecnia* agradece su colaboración en la lectura y comentarios sobre este manuscrito. Su análisis crítico y las observaciones sobre la originalidad y relevancia del tema, la calidad técnica del trabajo, la utilización de herramientas estadísticas (si aplica), la validez de los resultados, la profundidad del análisis y de la discusión, las implicaciones o impacto y el soporte bibliográfico serán parámetros importantes para la decisión de publicación por parte del Comité Editorial. A continuación, hallará un breve formato de evaluación que servirá al comité para determinar la relevancia del documento.

**Recomendaciones:**

- La mejor evaluación es aquella imparcial, objetiva, constructiva y sistemática.
- No discuta con nadie más sobre el contenido del manuscrito.
- No conserve copias después de concluida la evaluación.
- Evite contactar a los autores en caso de conocerlos.
- La evaluación de un manuscrito hace posible la mejora en la calidad de su contenido, por lo tanto agradecemos una labor constructiva a conciencia y sugerimos por ello, que en caso de tener conflictos de interés relacionados con el documento, que a su juicio puedan afectar la evaluación objetiva e imparcial del trabajo, evite continuar con esta labor y así nos lo haga saber.
- Puede identificar las partes mínimas que debe contener el manuscrito en las instrucciones para los autores de la revista.

**Instrucciones:**

1. Todos los ítems del formato deben ser diligenciados. En caso de que, por el tipo de estudio, el ítem no aplique, por favor marcar con una X la opción N/A.
2. Sugerimos indicar el número de página o las líneas del manuscrito con comentarios específicos sobre el aspecto evaluado. De igual forma, puede emplear el manuscrito enviado en Word para adicionar



comentarios al margen con el sistema control de cambios.

3. Agradecemos que, cuando complete la evaluación, guarde el archivo en un formato similar al enviado original y que pueda abrirse en un procesador de texto como Microsoft Word (.doc, .docx, .rtf).
4. Puede consultar nuestras indicaciones a los autores en el siguiente link:  
<https://drive.google.com/file/d/1WDwx3b7-shAulusjvwhYt6wWz9Bfamn/view>

**Importante:** Estimado evaluador, su concepto será manejado de manera confidencial por parte del Comité Editorial. Muchas gracias por su contribución a la revista a través de su labor como par evaluador.

#### **SECCIÓN 1: INFORMACIÓN SOBRE EL EVALUADOR**

|                                                                                  |  |
|----------------------------------------------------------------------------------|--|
| Nombre completo:                                                                 |  |
| Nacionalidad:                                                                    |  |
| Filiación institucional actual (cargo e institución con dependencia, si aplica): |  |
| Títulos académicos:                                                              |  |
| Correo electrónico:                                                              |  |
| Áreas de especialidad:                                                           |  |
| Link ORCID, Scholar, ResearchGate o similar (si cuenta con uno de estos)         |  |

\*Esta información se solicita a efectos de la emisión del certificado por su labor como evaluador(a) experto(a) y para incluirlos en nuestra base de datos de evaluadores y en el envío OJS (No será revelada a los autores).

#### **SECCIÓN 2: TÍTULO DE LA REVISIÓN**

|         |  |
|---------|--|
| Título: |  |
|---------|--|



### SECCIÓN 3: EVALUACIÓN DE LA REVISIÓN

| Título                                                                                                                                                     |    |    |     |                             |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|-----|-----------------------------|
| Aspecto evaluado                                                                                                                                           | SI | NO | N/A | Observaciones y Sugerencias |
| ¿El título del manuscrito es consistente y da una idea clara de la temática desarrollada en el mismo?                                                      |    |    |     |                             |
| Resumen                                                                                                                                                    |    |    |     |                             |
| Aspecto evaluado                                                                                                                                           | SI | NO | N/A | Observaciones y Sugerencias |
| ¿Se describe de forma breve y general el problema o situación a abordarse en el manuscrito? (Introducción)                                                 |    |    |     |                             |
| ¿Los objetivos de la revisión fueron planteados de forma clara y coherente, sin ambigüedades de acuerdo con la temática del mismo?                         |    |    |     |                             |
| ¿Se describe de forma clara y concisa cómo se realizó la búsqueda, es decir, las fuentes de información y la estrategia de búsqueda inicial? (Metodología) |    |    |     |                             |
| ¿Se presentan los resultados (soportados con datos exactos) más importantes en relación al objetivo de la revisión? (Resultados)                           |    |    |     |                             |
| ¿La conclusión o conclusiones son claras y están relacionadas con el objetivo y soportadas en los hallazgos del estudio?                                   |    |    |     |                             |
| Palabras clave                                                                                                                                             |    |    |     |                             |
| Aspecto evaluado                                                                                                                                           | SI | NO | N/A | Observaciones y Sugerencias |
| ¿Las palabras clave son adecuadas para la revisión presentada según su tema y su(s) objetivo(s)?                                                           |    |    |     |                             |
| Introducción                                                                                                                                               |    |    |     |                             |
| Aspecto evaluado                                                                                                                                           | SI | NO | N/A | Observaciones y Sugerencias |
| ¿Se realiza una contextualización general y actual del tema principal tratado en la revisión y se indica la importancia de                                 |    |    |     |                             |



|                                                                                                                                                                                                            |           |           |            |                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|------------|------------------------------------|
| realizar este trabajo?                                                                                                                                                                                     |           |           |            |                                    |
| ¿La información dada en la introducción se encuentra soportada por datos exactos y estos a su vez se encuentran debidamente referenciados?                                                                 |           |           |            |                                    |
| ¿Se presenta de manera clara y fundamentada la justificación del trabajo, describiendo el tema y/o el problema que da origen al objetivo de la revisión?                                                   |           |           |            |                                    |
| ¿Al final de la introducción se presenta claramente el objetivo?                                                                                                                                           |           |           |            |                                    |
| <b>Metodología</b>                                                                                                                                                                                         |           |           |            |                                    |
| <b>Aspecto evaluado</b>                                                                                                                                                                                    | <b>SI</b> | <b>NO</b> | <b>N/A</b> | <b>Observaciones y Sugerencias</b> |
| ¿Se describe claramente la información sobre aspectos de la búsqueda de evidencia: fuentes de información, estrategia de búsqueda inicial, criterios de elegibilidad (inclusión y exclusión), entre otros? |           |           |            |                                    |
| <b>Resultados</b>                                                                                                                                                                                          |           |           |            |                                    |
| ¿Los resultados se describen de forma clara, coherente y acorde con la terminología médica?                                                                                                                |           |           |            |                                    |
| ¿Los resultados son coherentes con el objetivo del estudio?                                                                                                                                                |           |           |            |                                    |
| ¿El material gráfico empleado (tablas o figuras) es pertinente y aporta a la comprensión de la revisión?                                                                                                   |           |           |            |                                    |
| ¿Las leyendas de las tablas y/o figuras son adecuadas?                                                                                                                                                     |           |           |            |                                    |
| <b>Discusión</b>                                                                                                                                                                                           |           |           |            |                                    |
| <b>Aspecto evaluado</b>                                                                                                                                                                                    | <b>SI</b> | <b>NO</b> | <b>N/A</b> | <b>Observaciones y Sugerencias</b> |
| ¿Se discuten los hallazgos más importantes obtenidos luego del análisis de la evidencia encontrada (en relación con el objetivo)?                                                                          |           |           |            |                                    |
| ¿Se discuten las limitaciones y/o fortalezas de los procesos de revisión utilizados?                                                                                                                       |           |           |            |                                    |



| Conclusiones                                                                                                                              |    |    |     |                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|-----|-----------------------------|
| Aspecto evaluado                                                                                                                          | SI | NO | N/A | Observaciones y Sugerencias |
| ¿La conclusión o conclusiones están directamente relacionadas con el objetivo y están soportadas en los hallazgos de la revisión?         |    |    |     |                             |
| Referencias                                                                                                                               |    |    |     |                             |
| Aspecto evaluado                                                                                                                          | SI | NO | N/A | Observaciones y Sugerencias |
| ¿La lista de referencias bibliográficas es actualizada, contiene los DOI y las páginas consultadas según las instrucciones a los autores? |    |    |     |                             |
| Otras consideraciones (generales del manuscrito)                                                                                          |    |    |     |                             |
| Aspecto evaluado                                                                                                                          | SI | NO | N/A | Observaciones y Sugerencias |
| ¿Existe congruencia entre los objetivos del trabajo y los soportes teórico y experimental, con los resultados, discusión y conclusiones?  |    |    |     |                             |
| ¿El manuscrito evaluado es de interés para la comunidad académica por su originalidad, novedad, relevancia y calidad metodológica?        |    |    |     |                             |
| Comentarios y opinión general sobre el artículo de investigación:                                                                         |    |    |     |                             |

#### SECCIÓN 4: USO DE HERRAMIENTAS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL

|                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Aquí puede realizar en dado caso, la declaración del uso de chatbots u otras herramientas basadas en inteligencia artificial empleadas durante la revisión del manuscrito ( <b>por favor borrar esta información antes de agregar sus comentarios</b> ). |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



## **SECCIÓN 5: DECISIÓN DESPUÉS DE LA EVALUACIÓN**

Marque con una X la opción que refleje su decisión luego de la evaluación del artículo:

|                                          |  |
|------------------------------------------|--|
| Aprobado sin modificaciones              |  |
| Aprobado después de correcciones menores |  |
| Aprobado después de correcciones mayores |  |
| No aprobado                              |  |

**“Agradecemos su valiosa contribución al fortalecimiento de la calidad académica y científica de los contenidos publicados por la revista de la Facultad de Medicina Veterinaria y de Zootecnia”**