

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Телефон: +7 (495) 784-75-05

Факс: +7 (499) 238-48-81

Адрес электронной почты: to77@fas.gov.ru

Заявитель: Навальный Алексей Анатольевич

Заказчик: федеральное государственное научно-исследовательское учреждение "Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации"

Адрес места нахождения/ почтовый адрес: Россия, 117218, г. Москва, ул. Б. Черёмушкинская, д. 34

Телефон: +7 (495) 781-29-13

Факс: +7 (495) 781-29-13

Адрес электронной почты: oto3@izak.ru

Контактное лицо: Муравьев Антон Вадимович

ЖАЛОБА

на неправомерные действия заказчика

в порядке главы 8 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

«20» сентября 2012 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (<http://zakupki.gov.ru>) был размещен заказ № 0373100007812000021: открытый конкурс на выполнение научно-исследовательской работы по теме «Формирование основ макро- и микроэкономического анализа коррупционных проявлений в государственном и негосударственном секторах экономики и в сфере государственно-частного партнерства».

Начальная (максимальная) цена контракта: 8 766 000,00 рублей.

Электронный адрес заказа:
http://zakupki.gov.ru/pgz/public/action/orders/info/common_info/show?notificationId=4335821.

Дата и время окончания срока подачи заявок: «22» октября 2012 года в 11 часов 00 минут.

Размещенная конкурсная документация содержит следующие грубые и существенные нарушения действующего законодательства о размещении заказов:

Согласно пункту 4.4 части 4 статьи 22 Федерального закона от 21.07.2005 г. №

94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) конкурсная документация должна содержать обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона о размещении заказов.

Согласно части 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов в конкурсной документации указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта, содержащее полученные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг.

Согласно части 3 статьи 19.1 Закона о размещении заказов размещение на официальном сайте конкурсной документации, в которых указываются обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) и иная предусмотренная частью 2 настоящей статьи информация, признается добросовестным исполнением требований статьи 19.1 Закона о размещении заказов.

Однако в конкурсной документации (Часть IV. ОБОСНОВАНИЕ НАЧАЛЬНОЙ (МАКСИМАЛЬНОЙ) ЦЕНЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРА) в качестве источников информации заказчик указывает:

«Исполнитель 1», «Исполнитель 2», «Исполнитель 3».

В соответствии с пунктом 1 Обзора разъяснений законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (подготовленного Управлением контроля размещения государственного заказа ФАС России, октябрь 2011 г.), **использование в качестве источников информации таких терминов, как: «Поставщик 1», «Исполнитель 1», «Источник 1» и т.п., не является источником информации по смыслу положений Закона о размещении заказов.**

Поскольку конкурсная документация не содержит обоснования начальной (максимальной) цены контракта, заказчик не может быть признан добросовестным исполнителем требований статьи 19.1 Закона о размещении заказов.

Вышесказанное подтверждает также практика арбитражных судов. Так, ФАС Дальневосточного округа в постановлении от 07 марта 2012 г. № Ф03-373/2012 указал, что положения статьи 19.1 Закона о размещении заказов предписывают заказчику указывать не только саму информацию, полученную заказчиком о сложившейся конъюнктуре рынка услуг, являющихся предметом размещаемого заказа, но и использованные при проведении данного исследования источники информации о ценах на закупаемые услуги. При этом **указание на номера таких предложений не может служить целям размещения заказа, а именно открытости и прозрачности размещения заказа, а также конкретно внесенных дополнений статьи 19.1 Закона о размещении заказов, состоящих в наличии возможности беспрепятственного определения метода определения цены контракта и адекватности ее размера.**

С данной позицией согласился и ВАС РФ в определении от 16 апреля 2012 г. № ВАС-4161/12.

Таким образом, заказчиком допущено нарушение части 2 статьи 19.1, пункта 4.4 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 17, 57, 58 Закона о размещении заказов,

ПРОШУ:

провести проверку вышеуказанных обстоятельств;

признать жалобу обоснованной и выдать заказчику предписание об устранении нарушений действующего законодательства;

привлечь должностных лиц заказчика к административной ответственности.

О результатах рассмотрения данной жалобы прошу сообщить мне на почтовый адрес, а также посредством факсимильной связи на номер ***.

«17» октября 2012 г.

Навальный А.А.