



**John Fang**

語言科第二名的是子貢，他說話的特色是禿驢。如果只看文字表面或口語表達，那就失之千里。

舉幾個例子話中有話，有一言而可以終身行之者乎。孔子答如心(恕)。溫良恭儉讓也是出自子貢讚美孔子。另一例，拿顏回捧自己，回也聞一知十，賜也聞一知二。最最經典的是，有美玉如斯，韞匱而藏諸？求善賈而沽諸？孔子回答沽之哉！沽之哉！我待賈者

聽子貢講話，要仔細聽話中話。聽表面就會走錯路。



**John Fang**

與其討論紂王是不是暴君，不如順應子貢的思維，他想說什麼。我認為有兩個層面。第一個層面是思辨。不論是眾口鑠金，人云亦云。讀書人怎麼放棄了這個基本功？曾參殺人，孔子被拘留在匡地都是現成的例子。

第二個層次是史實。不要用現代人的眼光來解釋古人的作為。更不要用自己的想法來度量他人的作為，如晉惠帝，怎麼不吃肉呢？

我非常認同王社長說的要從歷史面來討論。很不幸的，現代人比較忙，審查與分析都能省則省。偏偏抄讀近代國學大師也犯一樣的錯。



**楊望遠** 後人批評秦始皇暴虐焚書坑儒，然而罪魁禍首是火燒咸陽的項羽啊。有詩為証：二十有才能逐鹿，八千無命欲從龍。咸陽宮闕須與火，天下侯王一手封。



**John Fang** 史記儒林列專記載公元213年時「焚詩書，坑術士」秦始皇採用李斯建議，凡圖書館以外私藏的書，都要限期交出，禁止私學。後李斯迷信道教方術長生不老仙丹。秦始皇殺的是跟隨李斯的道教方士，而非儒生。

孔子十一代孫孔安國，生卒年均不詳是第一個白痴寫下「焚書坑儒」。



**楊望遠** 白痴？



**John Fang** 是的，不懂思辨的皆是白痴。特別是孔門後代子孫。

不過換成另外一著眼點，坑儒如果是指儒生被排擠(不爭的事實)，我會同意。

儒生最大的優點是「得理不饒人」，不鄉愿敢說敢做。儒生只對抗邪惡勢力，不會欺負善良百姓。



**楊望遠** 白痴何其多？



**John Fang** 小子鳴鼓攻之，孔子也是主張修理腦殘白痴