

ПРОТОКОЛ №5

засідання атестаційної комісії
комунального закладу «Ліцей №25» Кам'янської міської ради

від 18.03.2025

Голова: Алла СЕГЕДА

Секретарка: Катерина СНІМЩІКОВА

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

Про встановлення (присвоєння) кваліфікаційних категорій та педагогічних звань та їх відповідність педагогічним працівникам закладу освіти.

Про підсумки атестації педагогічних працівників Комунального закладу «Ліцей №25» Кам'янської міської ради у 2025/2026 навчальному році.

СЛУХАЛИ:

Аллу Сегеду, голову атестаційної комісії, яка повідомила, що відповідно до статті 50 Закону України «Про освіту», статті 48 «Про повну загальну середню освіту», вимог положення про атестацію педагогічних працівників (наказ МОН №805 від 09.09.2022р. та наказ 1277 від 10.09.2024р.) та з метою стимулювання цілеспрямованого безперервного підвищення рівня професійної компетентності педагогічних працівників, розвитку творчої ініціативи, підвищення престижу і авторитету педагогічної праці, забезпечення ефективного освітнього процесу та посилення відповідальності педагогів за результатами навчання і виховання дітей у комунальному закладі «Ліцей №25» Кам'янської міської ради була проведена атестація наступних педагогічних працівників:

1. Бац Т.В., вчитель хімії.
2. Гринь Г.В., вчитель зарубіжної літератури.
3. Касьян С.С., вчитель початкових класів.
4. Лисенко С.О., вчитель української мови та літератури.
5. Шульга М.С., заступник директора з навчально-виховної роботи.
6. Шуракова Ю.С., вчитель історії.
7. Яковенко Т.В., вчитель математики.

- 8 Любимцеву Н.П., практичний психолог.
9. Снімщикова К.О., вчитель інформатики.
10. Суббота О.М., вихователь ГПД та вчитель початкових класів.
11. Шевченко В.Р., асистент вчителя та вчитель мистецтва.

Голова атестаційної комісії запропонувала присутнім членам атестаційної комісії проаналізувати результати атестації педагогічних працівників та ознайомила присутніх членів атестаційної комісії з атестаційними листами педагогічних працівників, що підлягали атестації в 2025/2026 н.р.

УХВАЛИЛИ:

1. Бац Т.В., вчитель хімії, відповідність займаній посаді, підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії», присвоєння педагогічного звання «старший учитель».

Результати голосування:

За – 5 (п'ять)

Проти – 0 (нуль)

Утрималися – 0 (нуль)

2. Гринь Г.В., вчитель зарубіжної літератури, відповідність займаній посаді, підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії», присвоєння педагогічного звання «старший учитель».

Результати голосування:

За – 5 (п'ять)

Проти – 0 (нуль)

Утрималися – 0 (нуль)

3. Касьян С.С., вчитель початкових класів, відповідність займаній посаді, підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії», присвоєння педагогічного звання «старший учитель»

Результати голосування:

За – 5 (п'ять)

Проти – 0 (нуль)

Утрималися – 0 (нуль)

4. Лисенко С.О., вчитель української мови та літератури, відповідність займаній посаді, підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії», присвоєння педагогічного звання «старший учитель».

Результати голосування:

За – 5 (п'ять)

Проти – 0 (нуль)

Утрималися – 0 (нуль)

5. Шульга М.С., заступник директора з навчально-виховної роботи, відповідність займаній посаді.

Результати голосування:

За – 5 (п'ять)

Проти – 0 (нуль)

Утрималися – 0 (нуль)

6. Шуракова Ю.С., вчитель історії, відповідність займаній посаді, присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії».

За – 5 (п'ять)

Проти – 0 (нуль)

Утрималися – 0 (нуль)

7. Яковенко Т.В., вчитель математики, відповідність займаній посаді, підтвердження кваліфікаційної категорії «спеціаліст вищої категорії», присвоєння педагогічного звання «учитель-методист».

За – 5 (п'ять)

Проти – 0 (нуль)

Утрималися – 0 (нуль)

8. Любимцеву Н.П., практичний психолог, присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст II категорії».

За – 5 (п'ять)

Проти – 0 (нуль)

Утрималися – 0 (нуль)

9. Снімщикова К.О., вчитель інформатики, присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст I категорії».

За – 5 (п'ять)

Проти – 0 (нуль)

Утрималися – 0 (нуль)

10. Суббота О.М., вихователь ГПД та вчитель початкових класів, присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст I категорії».

За – 5 (п'ять)

Проти – 0 (нуль)

Утрималися – 0 (нуль)

10. Шевченко В.Р., асистент вчителя, встановлення 11 тарифного розряду.

За – 5 (п'ять)

Проти – 0 (нуль)

Утрималися – 0 (нуль)

11. Шевченко В.Р., вчитель мистецтва, присвоєння кваліфікаційної категорії «спеціаліст II категорії».

За – 5 (п'ять)

Проти – 0 (нуль)

Утрималися – 0 (нуль)

По другому питанню «Про підсумки атестації педагогічних працівників комунального закладу «Ліцей №25» Кам'янської міської ради у 2025/2026 навчальному році»:

СЛУХАЛИ:

Аллу Сегеду, голову атестаційної комісії, яка повідомила, що, з метою активізації творчої професійної діяльності педагогічних працівників, стимулюванню безперервної фахової та загальної освіти у 2025/2026 навчальному році, у Ліцеї №25 була проведена атестація педагогічних працівників.

У закладі освіти здійснювався системний підхід до атестації педагогічних працівників, який складався з планування атестаційної роботи, дотримання етапів проведення атестації, виконання нормативного режиму під час організації і проведення атестації, відпрацювання загальних вимог до педагогічних працівників, які дозволяють об'єктивно оцінювати кожного педагога, що атестується.

Ефективному проведенню атестації у ліцеї передувала

організаційна робота, яка була направлена на виконання завдань, передбачена типовим положенням про атестацію педагогічних працівників.

Атестація педагогічних працівників – безперечний чинник професійного зростання педагогів. Цьому сприяла низька заходів, у тому числі різноманітність форм методичної роботи, спрямованої на виявлення, вивчення, пропаганду та поширення педагогічного досвіду через проведення відкритих уроків, позакласних заходів, виступів на педагогічних радах, семінарах, проведення майстер-класів, творчих звітів.

Катерину Снімщікову, секретаря атестаційної комісії, яка запропонувала визначити роботу атестаційної комісії комунального закладу «Ліцей №25» Кам'янської міської ради у 2025/2026 н.р. задовільною. У звітному році атестаційною комісією була проведена система заходів, спрямована на всебічне комплексне оцінювання діяльності педагогічних працівників, які були внесені до списків підпрацівників, що підлягають атестації в поточному році. У своїй роботі атестаційна комісія освітнього закладу керувалася принципами: відкритості та колегіальності під час проведення атестації; гуманним та доброзичливим ставленням до підпрацівників, які атестуються; об'єктивності та системності оцінювання педагогічної діяльності підпрацівників. Як результат проробленої роботи – всі педагогічні працівники, які підлягали атестації у звітному році, успішно пройшли її та отримали позитивні рішення атестаційної комісії.

В освітньому закладі створена атмосфера, спрямована на стимулювання цілеспрямованого, безперервного підвищення рівня професійної майстерності, розвитку творчості, ініціативи, підвищення престижу і авторитету, забезпечення ефективності освітнього процесу.

ВИРІШИЛИ:

1. Вважати проведення атестації 2025/2026 н.р. на достойному рівні.
- 2.
3. Нагородити за підсумками атестації наступних педагогічних працівників:
 - 2.1. Бац Т.В., вчитель хімії.
 - 2.2. Гринь Г.В., вчитель зарубіжної літератури.
 - 2.3. Касьян С.С., вчитель початкових класів.
 - 2.4. Лисенко С.О., вчитель української мови та літератури.

- 2.5. Шульга М.С., заступник директора з навчально-виховної роботи.
- 2.6. Шуракова Ю.С., вчитель історії.
- 2.7. Яковенко Т.В., вчитель математики.
- 2.8 Любiмцеву Н.П., практичний психолог.
- 2.9. Снiмщiкова К.О., вчитель iнформатики.
- 2.10. Суббота О.М., вихователь ГПД та вчитель початкових класiв.
- 2.11. Шевченко В.Р., асистент вчителя та вчитель мистецтва.

4. Здійснити корегування перспективного плану атестації педагогічних працівників з метою визначення педагогів, що будуть планово атестуватися у 2026/2027 н.р.

Голова

Алла СЕГЕДА

Секретарка

Катерина СНІМЩІКОВА

Члени атестаційної комісії:

Лизуник А.С.

Полушкіна Л.П.

Антонова Н.М.

Чернецька Н.А.