

Ш - 125-²

Начальное сальдо -НЕТ

ГРАНИЦ спорного периода

159 ук

**Показываю, КАК надо обжаловать
отписки полиции - в суд - по 125**

ДЕЛАЙ, КАК Я

В Советский районный суд г. Уфы
450009, г. Уфа, ул. Б. Гражданская, д.24

Заявитель:

450005 г.

Уфа, ул.
Тел. 8 903

Заинтересованное лицо №1
Должностное лицо – УУП ОУУП и ПДН
Отдела полиции №10 УМВД России по г. Уфе
старший лейтенант полиции Копейкин А.В.
450096 г. Уфа, ул. Шафиева, 46

Заинтересованное лицо №2
Государственный орган - отдел полиции №10
Управления МВД России по г. Уфе
450096 г. Уфа, ул. Шафиева, 46

ЖАЛОБА

на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела
в порядке ст. 125 УПК РФ

КУСП 22359 от 18.11. 2021

12.11.2021г. заявитель обратилась с заявлением на имя начальника Управления МВД России по г. Уфе полковника полиции Дудко В.В., в порядке ст.141 УПК РФ (прил.1) о целом ряде преступных деяний, связанных с подачей в суд нескольких поддельных официальных документов, представляющих права, в частности:

- на право подачи в мировой суд заявления о выдаче судебного приказа;
- на право деятельности по управлению многоквартирным домом

25.11.2021г. (по штемпелю на конверте) из УМВД РФ по г. Уфе было получено уведомление о направлении материала доследственной проверки по подследственности (территориальности) на имя Врио начальника ОП10 Управления МВД России по г. Уфе подполковника полиции Каримова В.Ф. (прил. 2)

В своем обращении о привлечении виновных лиц к уголовной ответственности приведены факты, подтверждающие, что на основании документов, имеющих признаки подделок и фальсификаций, мировой судья судебного участка №3 по Советскому району г. Уфы Мухаметшина А.Ч. вынесла 23.06.2020г. судебный

приказ (гр. дело №2-955/2020), согласно которому в пользу организации, не имеющей права на осуществление деятельности по управлению домом, с заявителя и членов семьи – долевых собственников, в солидарном порядке взыскивается в пользу ОАО «УЖХ Советского района ГО г. Уфа РБ» денежная сумма в размере 218 366,81 руб. плюс сумма уплаченной государственной пошлины в размере 2 692руб. (прил. 3).

По смыслу статей 24, 140-145 УПК РФ постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием события преступления принимается в том случае, если в результате рассмотрения сообщения о преступлении должностное лицо придет к выводу, что указанное в заявлении событие не происходило. При этом такой вывод должен быть подтвержден проведенными в полном объеме материалами проверки.

ВНИМАНИЕ! ЭТО УЗЛОВАЯ СТАНЦИЯ. От нее отправляемся в увлекательное путешествие

27 ноября 2021 года Заинтересованное лицо №1 вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела на основании объяснений начальника юридического отдела Фазлутдиновой И.И. Это объяснения приняты должностным лицом без проверки на соответствие фактическим условиям и на соответствие требованиям законодательства.

Считаем такой подход к рассмотрению заявлений о совершении преступлений не отвечает требованиям объективности и всесторонности.

Сейчас представим только один - второй по счету параграф

2. Относительно явной фальсификации доказательств размера задолженности

2.1.

Из пояснений начальника юридического отдела ОАО «УЖХ Советского района ГО г. Уфа РБ» Фазлутдиновой И.И., взятых Заинтересованным лицом №1 в качестве оснований для отказа в возбуждении уголовного дела, следует, что к заявлению о выдаче судебного приказа были приложены документы, подтверждающие наличие задолженности у **собственника** жилого помещения, в том числе - история начислений и платежей за спорный период. При этом границы спорного периода обозначены не были.

Почему? Ведь сроки внесения платежей имеют чрезвычайную важность с учетом позиции ВС РФ **(УКАЖИТЕ НОМЕР ДАТУ)**

«В случае, когда наниматель (собственник) не указал, в счёт какого расчётного периода им осуществлено исполнение, исполненное засчитывается за периоды, по которым срок исковой давности не истёк (часть 1 статьи 7 Жилищного кодекса, пункт 3 статьи 199, пункт 3 статьи 319.1 Гражданского кодекса), отмечает ВС. При этом срок исковой давности по требованиям о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг исчисляется отдельно по каждому ежемесячному платежу (пункт 41 постановления Пленума, часть 1 статьи 155 ЖК РФ и пункт 2 статьи 200 ГК РФ), поясняет высшая инстанция. Общий срок исковой давности составляет три года.

2.2.

Приведенное выше утверждение начальника юридического отдела вообще не имеет документального подтверждения, что доказывается исследованием истории и начисления и платежей размещена ниже.

Как легко установить из истории начислений и платежей, на указанный в заявлении о выдаче судебного приказа, на начальный период взыскания задолженности 01.01.2018 уже числилась сумма - начальное сальдо

49 367,47руб. и пеня **35 518,55 руб.**, т.е. указаны суммы за сроком спорного периода, указанного в заявлении о выдаче судебного приказа! Может быть поэтому начальник юридического отдела в своих объяснениях умолчал о сроках спорного периода?

2.3.

Как легко установить из истории начислений и платежей, на указанный в заявлении о выдаче судебного приказа, в марте 2019г. в колонке начисления появляется откуда ни возьмись сумма в размере **112 165,86 руб.** в том числе разовые в размере **109 436,12 руб.** Эти суммы в апреле 2019 уже перемещаются в колонку начальное сальдо и итогов: начальное сальдо на 31.05.2020г. приобретает космические размеры: **167 975,83 руб.**; начислено **171 698,44 руб.**, в том числе разовые **118 630,65 руб.**

Таким образом, элементарное визуальное исследование так называемых «доказательств» позволяет сделать вывод о наличии явных признаков уголовно наказуемого деяния, предусмотренного ст. 159 УК РФ (Мошенничество)

Можно считать установленным, что сумма долга за указанный в заявлении о выдаче судебного приказа от 23.06.2020 период 01.01.2018- 31.05.2020, также сфальсифицирована и расчетами не подтверждена.

Если из материала зарегистрированного под КУСП признаки состава преступления выявляются при беглом просмотре документов, как можно вообще выносить Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела

ПОСЛЕ ВСЕХ параграфов такая заключительная часть

На основании изложенного и руководствуясь ст. 125 УПК РФ,

П Р О Ш У:

Постановление от 27 ноября 2021 г. об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное ст. лейтенантом полиции УУП ОУУП и ПДН ОП №10 УМВД России Копейкиным А.В. признать незаконным и необоснованным, отменить данное постановление и направить материалы дела для дополнительной проверки.

Приложения (копии):

1. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела
- 1экз.
2. Определение о выдаче судебного приказа гр. дело 2-955/2020 от 23.06.2020 - 1экз.
3. Копия доверенности на имя Зубарева Д.А. за подписью Хафизова К.А. гр. дело №2-955/2020 - 1 экз
4. Заявление в судебный участок №3 Советского района г. Уфы за подписью, якобы Зубарева Д.А. о выдаче судебного приказа от 23.06.2020г.
- 1экз.
5. Протокол общего собрания собственников № 2 от 14.04.2015г.
- 1экз.
6. Справка №8228 от 22.09.2020г. о регистрации на имя ... Т.М., выданная МУП ЕРКЦ «Студенческое».
- 1экз.
7. История начислений и платежей на имя моего отцаЮ.И. за период с 01.01.2018г. – 31.05.2020г.
- 1экз.

Подпись
Дата

