



PLANILLA DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE TESIS DOCTORAL

Seguidamente se indican pautas que el/la Evaluador/a empleará para valorar a los/as futuros/as candidatos/as a Doctor/a. En ella se especifican los criterios para determinar si el Proyecto de Tesis está aprobado; aprobado con sugerencias; reformular; o no aprobado.

Título del Proyecto de Tesis	
------------------------------	--

Proyecto	Criterios orientativos	Positivo	Negativo	Indefinido
I.- TITULO				
a. Coherencia	¿Existe relación entre el título con los objetivos que se plantea?			
b. Formulación	¿Está en general bien formulado?			
Justificar en caso negativo o indefinido:				
II.- TEMA				
a. Originalidad	¿Constituirá un aporte original?			
b. Relevancia	¿Explica la relevancia del problema a investigar?.			
Justificar en caso negativo o indefinido:				
III.-MARCO TEÓRICO				
a. Fundamentación	¿Tiene buena fundamentación teórica?.			
b. Problema objeto de la investigación.	¿Define claramente el problema?			
c. Características	¿Reúne las características necesarias para ser objeto de investigación?			
d. Formulación	¿Está formulado de forma adecuada y clara?			
Justificar en caso negativo o indefinido:				
IV.- HIPÓTESIS				
a. Presencia o ausencia	¿Efectúa el enunciado de la hipótesis?			
b. Claridad	¿Presenta con claridad la hipótesis del proyecto de Tesis?			
Justificar en caso negativo o indefinido:				
V.- OBJETIVOS				
a. Presencia o ausencia	¿Efectúa el enunciado de los objetivos?			
b. Planteamiento y consistencia	¿Presenta objetivos generales y específicos bien planteados y consistentes con la/s hipótesis?			
Justificar en caso negativo o indefinido:				
VI.- METODOLOGÍA				
a. Coherencia	¿Existe coherencia entre el marco teórico y la metodología presentada?			
b. Solidez del planteo	El planteamiento metodológico general; ¿es sólido e interrelacionado con la hipótesis y los objetivos de la investigación?.			



c. Del diseño, datos y análisis	El diseño, las variables, la recolección de datos, los procedimientos y las técnicas de análisis de datos; ¿se exponen de forma detallada y adecuada?.			
Justificar en caso negativo o indefinido:				
VII.- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS a. Adecuadas a la temática b. Actualización	¿Son adecuadas las fuentes de información? ¿Está actualizada?			
Justificar en cas/o negativo o indefinido:				
VIII.- CRONOGRAMA DE TRABAJO a. Propuesta de etapas b. Consistencia con el planteo original c. Ajuste con el tiempo de realización	¿Detalla las etapas y actividades de la realización de su trabajo de investigación especificando fecha de entrega de avance de tesis? Las etapas y actividades propuestas; ¿son consistentes con el proyecto planteado? ¿Son viables para la elaboración de la Tesis en el tiempo previsto por el reglamento de la carrera? (5 años)			
Justificar en caso negativo o indefinido:				
¿Qué observaciones, correcciones o sugerencias específicas realizaría con respecto a cómo mejorar la propuesta del plan de Tesis?				
¿Estaría dispuesto a revisar una nueva versión en el caso que deba ser reformulado o no aprobado?				

Resultado:

Aprobado _____ **Aprobado con sugerencias** _____ **Reformular** _____ **No aprobado** _____

Firma:

Nombre del/la Evaluador/a:

Cargo y/o Especialidad:

Lugar y fecha: