



第九课

下面开始辅导《量理宝藏论》，现在讲第一品观境，在观境当中前面已经讲过了，在世俗实相当中应该按照唯识宗所讲的，一切都是唯识的观点，外境是根本不存在的，外境都是心识的自性。所以我们应该知道这个所谓的唯识无境或者唯识宗的观点是不是完全没有境呢？有的说无境，但是这个无境，是说没有在外面实实在在的外境，都是心识的自性的缘故，说无境。但是如果从心识的侧面来讲，也可以从一个心识当中，分一个有境和一个对境，这方面在《中观庄严论》等其他地方或是唯识宗的论典当中也是这样观察的。

通过明知因和具缘定因等，通过了知一切万法是唯识的观点之后，我们应该使用两种因所抉择的唯识的理论，尽量能够帮助我们打破对于一切外面所取法的执著。打破外面所取法的执著并不能够单单满足于知道了明知因的推理方式，然后知道了具缘定因的推理方式，这个就满足了。实际上我们还应该通过明知



因和具缘定因这两种大理论、两种大因反复去推敲，反复去观察，最后就得到外面一切外境确实实是唯识的观点为止。什么时候内心当中生起了唯识的觉受的时候，外境的执著绝对就在这个时间，就已经泯灭了。如果我们一方面在运用唯识，一方面对外境还有执著，就说明我们唯识的定解、唯识的觉受，还没有在内心当中生起来。我们就知道必须要以这样的理论反复去修持。

在中观修持空性的时候也有两种修法：一个是心、境全部观为空性来修的；一个方面是首先把外境观想唯识，然后再用唯识观想为空性，从这个窍诀性的修法来进行观察的。清辩论师的《中观宝灯论》，还有月称菩萨的窍诀修法当中都是这样承许的。所以我们首先通过广大的理论知道唯识的观点非常重要。

在知道唯识观点之后，今天讲第三个遣诤。

癸三、遣诤分二：一、遣除与微尘相同之诤；二、观察有无相而遣除非理

子一、遣除与微尘相同之诤：

遣除这个诤论的对方是中观宗。我们在学习中观



宗和唯识宗的理论的时候都知道，中观宗的教义绝对是比随理唯识宗派要高，因为中观宗他承许一切无自性，承许一切离戏的空性。而唯识宗一方面破除了外境的执著，一方面内心当中自明自知的这个心识是实有的，虽然是刹那生灭但是是实有的，或者没有破除的。所以从这个侧面来讲的时候，如果不把心识抉择为空性的话，仍然是一种法执。如果有这样的法执，仍然没有办法证悟人无我、法无我圆满的空性。人无我你虽然可以圆满抉择和修持，但是法无我的有境就是法执，所以我们知道这个心也是一种法，如果把把这个心执为实有，也是一种实有的法我。如果执著实有的法我就是一种法执，如果有了这个法执，没办法真正的修持离二取的空性，没办法真正的获证初地，这个在《经观庄严论》当中也是这样提及的。

所以，中观宗可以破斥唯识的观点，那为什么从这里的注释或者颂词当中讲，好像是中观宗没办法破斥他的观点？上师也讲了，这个只不是要必须经过的一种论式而已，实际上要详尽观察辩论下去的时候，唯识宗的实有的心识，无论如何是没办法保住他的自



性的。中观宗的空性理论一观察的时候绝对会成空性。但是此处萨迦班智达是从名言谛的角度，说你的这个空性的理论没办法破掉我的实有的心识，实有的有境是没办法破斥的。这方面的道理我们应该知道的。

谓心相续同有支，刹那犹如微尘分，

由是三刹那性故，远离一体及多体。

如果认为心识实有的观点就是真正的胜义或者一种实相的话，那么就有过失。中观宗对承许唯识无境的唯识宗，对他们进行两种观察，发了两种过失：“谓心相续同有支，”这个是第一种破法，“刹那犹如微尘分，”这是第二种破法。第一种过失“同有支，”我们在观察离一多因的时候，通过有支支分的方式一个一个观察成空性，这个方面不是这个角度。这个方面主要是承许外道有一个实有的有支，也就是说有他的总相，然后下面的法称之为他的分支或者他的支分等，有这样一种观察方式。

外道认为在所有的人当中有一个有支，并且这个有支就是一个实有的。比如人这种概念，人是一种实



有的法，人的有支的总的实有的法，遍于所有的分支的人上面的。分支的人当中有四大部洲的人，南瞻部洲的人当中有各个国家的人，各个国家的人当中有男人、女人，还有各种不同民族的人，这些各个不同的人就叫做分支。在每一个分支、每一个人的上面都有一种有支笼罩着，这个有支是一个总的法，这个总的法是一个实有的法，这个实有的法是周遍一切分支当中的。外道把总相和别相认为是实有的，在所有的别相上面有一个实有的有支周遍。

但是按照《智慧品·澄清宝珠论》所讲，这是一个很荒谬的观点。内道也承许总相、别相，但是这个总相和别相都是假立的，总相和别相是互相观待的。离开了别相，总相在哪里？一个人、一个人都没有，这个实有的总相根本找不到的，没有总相，别相也没有。如果没有总相这个别相的人从哪里来的呢？自宗所承许的观点，总相和别相是互相假立没有实有的。但是外道承许有一个实有的有支笼罩、周遍于一切分支当中，每一个人都有实有有支的一部分。

在破外道有支和支分，是从有支和分支是一体还



是他体的方式来破斥的。如果有支和支分是一体的没办法分离，当一个支分死亡、毁坏，因为周遍于一切有支的缘故，有支也应该有一个损失，应该也有所缺失的，有这样的过失。如果二者是他体，就违犯他自宗的观点，所以说也没有办法安立的。

我们知道了怎么样破斥外道的有支的方法，再来看中观宗如何破斥唯识宗。中观宗认为，通过破外道有支的方式也可以破除唯识宗唯识的观点。

先讲心相续，心相续的意思就是说一个粗大的心相续，每一个众生相续当中都有一个心相续，而且这个心相续是从六道当中往来穿梭的。这种心相续在人道相续当中称为人的心相续，人的身体死了之后这个心相续带到了旁生的身体当中，成为旁生的心相续，这样的心相续又进入天人的相续当中等等，这个心相续是一个总的法。

分支是什么意思呢？分支就是说人的这一部分刹那法也好，心相续也好，旁生的心相续，以及各个六道当中不同的法、心相续。如果心相续这个法是实有的，心识是不变的实有的，那么它的总的法和别别六道



当中心相续的法到底是一体还是他体的？如果是一体的，那么一个人别别的心相续失坏之后，应该影响到整个六道当中，遍于整个六道众生的心相续的有支了。如果二者是别别他体也不对，因为总的心相续离开了每一个心相续之外也是无法安立的。所以，离开了个别的心相续之外，没有一个总的心相续。

通过有支和分支的方式，可以破掉唯识宗的唯识的观点。唯识前面讲了可以了解成水晶球一样的非常清明的心识、带相的心识。转生的时候，有不同的说法：有承许六识的宗派，有承许八识的宗派。承许六识的宗派，承许在入胎的时候是第六意识入胎的，承许八识的宗派是第八识入胎的，反正是整个一个相续从此众生到彼众生，连接不断的方式。如果单单从唯识无境的整个心识的相续来讲，可以安立成有支和分支的方式来进行观察破斥，这是第一种破的方式。

第二种破的方式就是第二句，“刹那犹如微尘分”。刹那就是无分刹那的意思，心相续是粗大的缘故，不是究竟的观点，究竟的观点应该承许无分刹那。承许无分刹那才是真正不可分的，真正了义的胜义谛的话



，这又是有过失的。

中观宗在破对方的时候要破两种，一个是破色法的自性，一个是破心法的自性。破色法的自性主要是把微尘破掉，破心法的自性主要是把无分刹那破掉。现在我们内心当中对于最细微的心识的执著，还是与对方辩论的时候，对方认为有一个无分刹那实有的心识，都可以通过破无分刹那的方式进行观察、进行安立的。

如果认为无分刹那是实有，那么犹如微尘分，犹如微尘分的意思是什么呢？犹如唯识宗在观察有部、经部微尘时，通过六尘绕中尘，观察微尘有分、无分的方式而将微尘彻底破除一样，我们也可以将无分刹那作为最小的基，作为最小的单位，通过观察这个刹那是不是有分、无分的方式将无分刹那也彻底破尽。

那么怎么样破呢？“由是三刹那性故，远离一体及多体”。由是三刹那性故，意思是说无分微尘有没有接近过去的这一部分，有没有接近未来的这一部分，如果最小的单位无分刹那，它既有接近过去的这一部分，也有接近未来的这一部分，就说明无分刹那是三刹



那的自性，它有三个部分，有三刹那的本体。如果有三刹那的本体也就不是一刹那了，如果不是一刹那就远离一体，因为远离一体的缘故，和一看待的多体也无法成立了。

所以说，中观宗就通过离一多因的方式，将最小单位不可分的无分刹那，通过无分刹那有没有接近过去分和未来分而进行安立的。如果说有接近过去分和未来分，那么这样的刹那法就不是一刹那性了，它不是无分，而是成为有分了。为什么有分呢？因为这个无分刹那上面有三部分，一部分是接近过去的，一部分是接近未来的，一部分是自己的自性，所以从这方面观察的时候，这个无分刹那就成了有分，一刹那成了三刹那，如果成三刹那就远离了一体，远离一体的缘故远离多体。

如果无分刹那性没有接近过去的法，又没有接近未来的法，那我们说这样的无分刹那实际上只是个名称而已，是没有办法得到它的本体和自性的。因为必定心识在不断迁变，在名言谛当中讲的时候，绝对是有过去、现在和未来三种分位，如果中间的微尘没有



接近过去，也没有接近未来，那么一刹那的法是根本没有它的本体和自性存在的。

或者是从无垢光尊者观察的方式来看，无分刹那它自己到底有没有一个标准、一个量，有没有一个可衡量的东西呢？如果最小的无分刹那没有头尾，没有开始和结束，我们说不管再积累多少的无分刹那都没有变成粗大时间的情况，也就是说一个大劫根本不会存在了，为什么不会存在有一个大劫的时间呢？因为最微小的刹那没有生起的时候，没有中间安住，也没有后面毁灭，这样的话就没有一个标准，没有一个量的东西，是根本不存在的，我们的眼识和心识都无法衡量的东西根本就不存在。所以说，如果无分刹那没有初分、中分和后分的话，或者没有刚开始生起，没有后面毁灭，那就说明它不存在，不存在的话不管积累多少无分刹那，实际上根本没有组成粗大时间的机会。

如果说无分刹那有标准，有它最初生起和后面灭掉的时间，有初有后，有始有终，那就说明它还可以分的，不是说无分。因为是可分的缘故，无分刹那就安立



不了，就从这方面来进行破斥和观察的。我们就知道，这些确确实实是真实的理论。

下面唯识宗开始辩驳，上师也讲主要是在词句上面辩驳，意义上根本没有真正的回答。

由是三刹那性故，一刹那成不容有，

若一刹那不容有，显然已失三本性。

对方就反驳，你们不是说我们的无分刹那成了三刹那了吗？因为无分刹那成了三刹那本性的缘故，一刹那成不容有。你说是三刹那本性，所以说无分刹那这一刹那就是不容有了，就成立不存在的。再反过来讲，如果这一刹那不存在，如果一也不存在，那么三也不存在了，如果三不存在又怎么说通过三刹那的缘故破掉了一呢？他主要是从这个方面讲的。

对方在回答的时候主要是词句上面讲，对方说：“无分刹那是三刹那的缘故，既然我们的一刹那没有了，那么你的三刹那又安立在何处呢？如果你的三刹那没有，又怎么通过三来破一呢？”他主要是从三不能破一这方面辩驳。前面我们主要是从三破一，从三刹那而破一刹那，从有分破无分。他们说既然一刹那都没



有了，三也没有，如果三刹那也不存在，你怎么可以用三刹那来破一刹那？他是从这方面想要辩驳回答的。

上师说这实际上根本没有回答到，我们自己真正观察的时候也是这样的，即便是说按照你的理论来讲，我们的三刹那不存在，前面已经把你的一刹那破掉了，一刹那破掉之后，从一个方面讲，一刹那没有的缘故就没有三刹那，中观宗自己也不承许说三刹那是实有的，也不会承许三刹那是怎么样的，他只不过破掉你们执著的方式而已，他自己并不承许真正有个三刹那是怎么样的。

所以说，只要把对方实执的一刹那破掉之后，一刹那成立也好，三刹那成立也好，或者二者都不成立也好，就是这样的本性，从这方面进行观察。

上师在注释当中也讲了很多殊胜的关要，尤其对于刹那性方面作了观察。在名言当中最大的时间单位就是劫，再没有超过劫的了，最多就是几个劫或者无数劫；最小的时间单位就是刹那，或者现在的时间概念秒、分秒，除此之外没有再小的。那么一个刹那是不是最小的单位？实际上还可以往细分，分到最小。

有很多殊胜的比喻、殊胜的理论进行观察。比如一弹指是六十四个刹那，一个刹那代表一张很薄很薄的白纸，六十四张薄纸叠在一起，用一根针以最快的



速度——一秒钟或者半秒钟的时间当中一下子穿透，以此作为最小的时间单位。一秒钟当中或者一弹指之间，一根针就插破了六十四张纸，就有六十四个刹那，那么再观察一个刹那是不是最小的？这还不是最小的。我们观察，这个针刺下去的时候，是同时穿透还是次第穿透？绝对是次第穿的，从第一张纸到第六十四张纸之间是次第次第穿下去的；然后再观察，当针穿破第一张纸的时候，是同时穿破还是次第穿破？这张纸在名言谛当中有纸面，有纸背，还有纸的中间，穿的时候这个针绝对是首先经过纸面，再经过中间，然后穿过纸背的，所以还是有分的。所以说，一弹指六十四个刹那其中的一个单位仍然不是最小的单位。

还可以通过其他的理论再分，无垢光尊者用箭射光影的殊胜理论可以抉择到很细很细。是如何抉择的呢？太阳西斜的时候，光影会不断地东移，移动时是非常缓慢的，但是一点都没有停止。光影在一个微尘上面停留多长时间？这个时间已经非常短了，光影在一个刹那根本走不了多远，我们在一个刹那当中根本看不到光影在移动，所以比一个刹那还要短的就是光影慢慢移动的时间，非常非常小。这个时候对光影射一支箭过去，箭是次第通过光影还是同时通过光影？箭迎着光影射过去，箭是次第次第通过微尘的，所以光影慢慢移动的这个微尘，一箭射过去时还是次第性的，有第一个、第二个、第三个，所以这个时间又分得非常小了。

所谓的时间就像无分微尘一样，也可以分到很小很小，有的时候只有用这个比喻了，没有办法用其他方式。无垢光尊者的这个比喻非常微细，光影慢慢移动，它一点都没有停留，通过一个微尘的时候非常



慢，弹指的一个刹那走不了多远，但是一个刹那还可以分几十分之一，然后一箭射过去，穿过这个微尘时还有初、中、后的时候，还是次第穿过的，所以再分时间就非常非常微细了。还有上师在注释当中也讲了很多殊胜的关要，尤其对于刹那性方面做了观察认证，有很多殊胜的关要，有些时候最大的时间就是劫，最长的时间在名言当中就是劫是最长的。然后再超过劫就没有了，最多就是无数劫，最多就是几个劫，但是都是最大单位都是劫。那么当时最小的单位除了刹那之外没有了，或是说名言当中的秒，或是分秒，像这样没有再小的。这个是不是最小的单位呢？比如一弹指六十四个刹那，六十四个刹那当中最小的一个刹那是不是最小的单位？实际上还可以分，还可以分到最小，还可以往细分的意思，这个方面用了很多殊胜的比喻、殊胜的理论进行观察。比如说一弹指就是六十四个刹那，观察的时候一个刹那代表一张薄纸，六十四张薄纸是很薄很薄的白纸，叠在一起的时候用一根针以最快的速度，一秒钟的时间当中，半秒钟的时间当中一下子穿透，穿透之后我们说这个是最小的了。

但是在一根针插下去的时候，分了六十四个，这六十四个当中的一张薄纸是不是最小的一个单位呢？比如说一秒钟当中或者一弹指之间，一根针就插破了六十四张纸，好像一弹指有六十四个刹那。那么再进行观察这六十四个刹那当中一个刹那是不是最小的，这个还不是最小的，我们观察的时候这个针刺下去的



时候，是同时穿还是次第穿？我们知道绝对是次第穿的。从第一张纸到第六十四张纸之间它次第次第，从第一到第二，次第次第穿下去的。然后这个时候我们再观察，当针穿破第一张纸的时候，是同时是次第？就这样观察。

这张纸在名言谛当中有它的纸面，有纸背，然后还有纸的中间，我们穿的时候这个针绝对是首先经过纸面，经过中间，然后穿过纸背的，所以这个方面观察的时候还是有分的，一弹指六十四个刹那其中的一个单位仍然不是最小的单位。

然后还可以通过其他的理论再分，就是无垢光尊者的殊胜的理论，用箭射光影可以抉择到很细很细，这个意思是怎么样的呢？无垢光尊者说就好像太阳西斜的时候，光影会不断的东移，太阳越往西的时候阴影就越往东走，越往东走的时候它有没有停止呢？我们说绝对没有停止，虽然非常非常的慢，这个影子走的很慢很慢，但是它一刹那或者一点都没有停止的。所以我们就知道这个光影在慢慢慢慢往东移动的时候



，时间是非常缓慢的，这个时候已经非常小了，我们说第一个通过光影不断的移动，比如说光影移动到一个微尘的时候，它在一个微尘上面停留多长时间？实际上根本不停留，慢慢慢慢在走。

慢慢在走的时候，我们可以说这个慢慢走的时间在一个刹那走多远？一个刹那根本走不了多远，一弹指六十四个刹那，我们在一个刹那当中你能不能看到光影在移动呢？根本看不到。所以比这六十四个刹那中的一个刹那还要小的就是这个光影，慢慢移动的时间，这个非常非常小，然后这个时候对这个光影射一支箭，一箭射过去之后，这个箭射过光影是次第通过光影还是同时通过光影，实际上这个箭射过光影的时候光影非常慢，就是说时间已经非常小了，然后这个箭再过去的时候，迎着光影射过去的时候，这个箭是次第次第通过微尘的，所以一个光影慢慢移动的这个微尘，一个箭过去的时候还是次第的，还是次第的时候它有第一个、第二个、第三个，所以这个时间又分的非常小了。



所以我们就知道平时我们讲的时间就像无分微尘一样，也可以分到很小很小，有的时候只有用这人比喻了，没有办法用其他方式了，所以无垢光尊者的这个比喻非常的微细很微细，这个光影慢慢走的时候，它一点都没有停留的，但是在一个微尘上面走的时候非常慢，弹指的时候一个刹那都不一定能够走多远，但是它还在走，可以说一个刹那当中这个微尘还可以分成几十分之一，一个刹那还可以分几十分之一，然后一箭射过去的时候，穿过这个微尘时还有刚开始的时候，中间的时候，次第穿过的时间还有的。所以这个方面再分的时候非常非常微细了，非常微细的时间。

我们在名言谛当中可以承许最小的单位无分微尘，如果没有最小的单位没有办法组成粗大的时间，没有办法组成粗大的心识，所以说我们在名言谛当中有一个最小的单位，这个单位不能分，一分就成空性。从这个角度观察的时候，确实有最小的单位，但是最小的单位只能说它是一部分，如果再分下去就成了空



性。根据前面的理论来看，无分微尘有没有出生和最后灭的过程，或者有没有刚开始和结尾呢？如果有的话它绝对也是可以有分的，所以一分的下去就成空性，不存在了。

这个殊胜的理论我们应该好好的思考观察。一方面要好好的思考无分刹那时间到底有多小，一方面通过这样的理论，观察时间也是不存在的道理。这些理论我们应该去好好体会。

粗尘同时环绕故，居中微尘成有分，

三时顿时不生故，现在刹那乃无分。

他从其他方面再回遮这个观点。“粗尘同时环绕故”的意思就是说组成粗尘的时候，粗尘这两个字就是讲通过其他的微尘组成粗尘的时候，必定是很多微尘环绕。中间一个微尘，然后很多其他的和它同等的微尘，围绕最细的微尘慢慢累积就成了粗尘，粗尘是通过很多无分微尘同时环绕组成。“居中微尘成有分，”由于微尘同时可以出现的缘故，所以有一个微尘处于中间，然后六个微尘夹着它的时候，中间的微尘就应该成了有分了，这是破微尘的方式。



但是这种观察的理论并不适合于观察时间，并不适合观察无分刹那，因为“三时顿时不生故。”前面的这个微尘可以同时存在，我们就可以观察它们中间接触不接触，一下就破掉。但是三时顿时不生，就是过去的刹那，现在的刹那和未来的刹那，当现在刹那存在的时候过去和未来早就灭掉了，所以现在无分刹那存在的时候，并不存在前后两个刹那同时围绕来进行破斥，从而证明现在刹那乃无分。你的这个理论就没有办法运用到我们无分刹那上面，所以说应该成立现在刹那是个无分刹那。

这个实际上也是一种说法而已，其实通过很多殊胜的理论观察就知道，三时顿时虽然不生，但是我们可以通过脑海当中，安立三时接触或者不接触的方式照样可以破斥。他方回遮我们的观点的时候，只不过引用了粗尘可以同时环绕，三时没办法同时顿生的缘故，只是从这个角度安立刹那是无分的。实际上用其他很多的理论——观察的时候都知道，比如三刹那接触不接触等，这个方面一观察的时候，都知道实际上无分刹那绝对是空性的。



在其他的理论当中，比如在《日光疏》当中破斥无分刹那的时候，也是引用了图案、图表观察，很容易就知道，无分刹那绝对不可能是堪忍实有的法，不可能是实有不变化的法。

子二、观察观察有无相而遣除非理：

现外境乃识本身，此者显现外无有，

习气坚固不坚固，能立真实与虚妄。

这倒是一个真实的回答，因为前面是一个相似的辩论，相似的回答，这个回答是真实可以遮遣的。

对方有一个观点认为，不管真相唯识，还是假相唯识，不管你的外境存不存在，但是如果按照你的角度来讲，这个外境都是心识，就说明外境不存在，如果外境不存在的话，那么就违背了量和非量的安立。为什么违背呢？他们认为，如果说外境真实存在的话，我们就可以分别，一个月亮它是一个真实的正量，两个月亮就成了非量；见白海螺是正量，见到黄海螺就是非量。所以通过很多这样的方式可以安立量和非量的差别，就是因为有外境的缘故才可以安立。

但是现在你承许外境没有了，一切外境都是你的



心识，那么既然没有外境，又怎么样安立量和非量呢？就无法安立了吧？反正见到一个月也是心识，见到两个月也是心识，不管它怎么样，反正是一种心识，都是心识的缘故，就没办法安立量和非量吧？对方想从这个角度观察。

但是在回答的时候就讲，“现外境乃识本身，此者显现外无有”，所显现的外境，我们说确实就是心识的本身，“此者显现外无有，”心识显现的法在外境当中也绝对不存在的，在外境当中也没有一个实实在在的外境的存在，所以说一切外境的显现，实际上是心识本身。心识本身显现的境在外面当中，就是外无有，外面当中绝对是根本找不到的。这个是我们自己的观点，通过明知因、具缘定因都可以知道，所以我们知道真正的外境不存在。

真正的外境不存在，有没有没有办法安立量和非量的过失呢？没有这个过失，后面两句主要是回遮这个过失的。从哪个方面回遮他的过失呢？“习气坚固不坚固，能立真实与虚妄。”我们说外境是自己的心识，并没有说根本没有境的意思，这只能说，境只是自己



的心识的自体而已。在心识的习气上面去安立一个真实虚妄，就是如果大多数众生的心识的某种习气很坚固，比如大多数众生无患眼根前显现的都是一个月亮长时间安住，这叫做坚固习气。坚固习气所见到的外境或者所显现的一种月、白海螺等，这个方面都是一种正量的。

如果是不坚固的习气呢？比如出现二月了，这可以说是突然的习气，或是说不坚固的习气。相续当中不稳固的习气显现了两个月亮。显现两个月亮一方面只是很少人能够见得到的，一个方面它是不稳固的，通过服药等马上就会消除的，这个方面就是不坚固。有时，你把眼睛一压住一挤的时候，二月就出来，一放开二月就没有了，这样一种习气是非常不坚固的习气，而且极少数的人可以看得到的境，所以它不坚固，不坚固所显现的就是一种非量。

通过坚固的习气而安立正量，通过不坚固的习气安立非量，这个方面如是如是进行安立的。在讲记当中也是讲到了，大多数人能够见得到的，还有时间长能够见得到的，这个方面安立习气坚固。



当然，有的时候按世间的一种说法，人多不一定就成了真理吧？我们在学《四百论》的时候，也有这样的公案：一个国家的人，除了国王没喝雨水之外都喝了，喝了之后全疯狂了，反而国王一个人成了非量一样。这里不是这个意思，他们是被其他的惑乱因，或者很多众生见不到实相，只是一两个众生见到实相，所以说，人多不一定就是真理。但这里我们意思是说，在根识现量面前，在世俗当中绝大多数人都见到了一月或者白海螺，大家多数都见到这个。

还有一点，它是比较稳固、坚固的习气，从很多理论观察的时候，习气坚固的就成了正量，能立真实；习气不坚固的，看到二月等就是非量，就是能立虚妄，从这个方面完全可以安立。所以虽然是唯识无境的观点，虽然不承许一个真实的外境，但是仍然可以安立量和非量的差别，这个方面做了真实的遮破。

下面就是本品的一个总结。

丁三、总结偈

乃至承认有外境，期间因称所取境，
如若所知纳入内，境及有境别不成。



“乃至承认有外境，”也就是说，如果跟随经部宗¹承许外境的时候，“期间，”在这个过程当中，“因称所取境。”那么这个因是什么意思呢？这个因就它的隐蔽分，隐蔽分称为它的因。因为经部宗观察，这样一种隐蔽分的外境它是能够指点出行相的因，是能够指点出行相的来源，所以说这样隐蔽分的外境应该安立成所取境。这个所取境虽然没办法被别人看得到，因为他看到的就是一种传相而已，但实际上通过所指点的行相能够推知外面有一个实实在在的外境。所以在承许有外境的期间，能够指点出行相的这个因——隐蔽分，可以称之为所取境，即有所取境可得。

“如若所知纳入内，”但是按唯识宗的究竟观点看的时候，就把所知的外境纳入内心了，归摄到内心当中。如果把所知归摄到内心当中的时候，“境及有境别不成，”别不成的意思就是说二者不成立他体的意思。不成别别他体，就是说有境的心识和外境二者就是一个心识的自性，一个心识的本体，所以说别别他体的法是不成立的。

¹ 因为如果承许有内心、也有外境，有很多宗派，但是法称论师、萨迦班智达，或因明论师都说，如果在承许外境的时候，很多都是承许经部派的观点。



这个颂词当中讲解了本品的核心关要，即有外境的时候、承许外境的时候，应该按照经部宗的观点；如果是承许唯识的时候，应该承许唯识无境的观点，这个方面就了知了。

以上讲完了第一品观境的内容。

今天就讲到这个地方！