
MICHELLE DESMYTER: Buenos días, buenas tardes y buenas noches, bienvenidos a la llamada del grupo de trabajo de operaciones, finanzas y presupuestos, el jueves 02 de febrero del 2023. En la llamada de hoy en el canal en inglés tenemos a Holly Raiche, Alfredo Calderón, Aziz Hilali, Bill Jouris, Cheryl Langdon-Orr, Judith Hellerstein, Marita Moll, se está sumando Sivasubramanian, Maureen Hilyard, Ricardo Holmquist y Sébastien Bachollet.

No hay nadie por el momento en el canal en español y no hemos recibido disculpas por inasistencias. De parte del personal está con nosotros Heidi Ullrich, Silvia Vivanco y quien les habla, Michelle DeSmyter, a cargo de la administración de la llamada. En español tenemos como intérpretes a Lilian y Paula, en francés a Jacques y Claire.

Por favor digan su nombre antes de hacer uso de la palabra, hablen con claridad y a un ritmo adecuado para permitir la interpretación. Le damos la palabra a Holly Raiche.

HOLLY RAICHE: Gracias. En primer lugar, tenemos que ver los temas pendientes de cara a esta reunión, los ítems de acción, gran parte de esto tiene que ver simplemente con los comentarios que se hicieron, tal vez podemos verlos brevemente.

El primero es un comentario que yo hice y quisiera reconocer que hay muchas personas que han hecho esos comentarios, este es el primer ítem de acción que acordamos sobre la organización y cómo podemos abordar la proyección teniendo en cuenta el presupuesto, en realidad,

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

son los tres primeros y los otros tres o los otros cuatro comentarios tienen que ver con el presupuesto en sí mismo, y esto tiene que ver con cosas que están reflejadas en los comentarios.

Los primeros dos puntos ya están finalizados en el sentido de que estamos completando ahora toda la fase de comentarios y los ítems de acción que están indicados aquí tienen que ver con transparencia. Voy a echarle una mirada a este punto que hace referencia a la transparencia, nuevamente, para ver si realmente está reflejado en los próximos dos puntos, Michael y Cheryl iban a trabajar en cuestiones de transparencias.

Cheryl, sé que no está con la mejor conexión, pero no sé si quiere poner algo en el chat o si ha trabajado con Michael sobre estas cuestiones.

CHERYL LANGDON-ORR: Con gusto voy a responder. Michael y yo todavía no hemos podido reunirnos, pero esperemos que pronto lo podamos hacer.

HOLLY RAICHE: Entonces lo vamos a dejar pendiente, los tres puntos que hacen referencia a la transparencia como incompletos, por el momento en la agenda. Cuando revisemos las cinco iniciativas con los puntos de acción correspondientes ya habremos completado todo esto porque con los comentarios ya estaría cubierto todo.

Ahora hay algunos puntos que tienen que ver con comenzar algunas conversaciones, eso lo podemos tildar. En realidad, el que nos quedaría pendiente tiene que ver con transparencia. ¿Podríamos pasar al siguiente punto?

Por supuesto, el tema principal en esta reunión tiene que ver con el plan operativo y presupuesto preliminar para el ejercicio 2024, no voy a comentar sobre esto porque estoy segura de que todos ustedes ya han visto el documento en Google Doc, todos recibieron el enlace, creo que por lo mejor tres veces y estoy muy complacida con la cantidad de comentarios que hemos recibido, la calidad de los mismos también es muy buena, vamos a estar repasándolos y Chantelle se ha ofrecido a ayudarme a revisarlos, pero también puede ayudarlos a ustedes si lo necesitan.

¿Hay alguien en esta instancia que quisiera hacer algún último comentario? Sobre el plan financiero y operativo para el período 2024-2028, su formato preliminar y también el borrador del plan operativo y presupuesto del 2024, donde tenemos allí las iniciativas operativas y todas las cuestiones presupuestarias.

¿Hay alguien que quiera hacer algún comentario? Estoy mirando a ver si hay alguna mano. Marita, adelante.

MARITA MOLL:

Gracias, Holly, estoy un poco confundida cuando hablamos de final aquí, creo que esto está abierto hasta el 13 de febrero y creo que no hemos hablado sobre cómo íbamos a hacer comentarios sobre las iniciativas operativas, yo tengo una presentación y algunas sugerencias para hacer hoy, así que, no entiendo por qué hablar de final, ¿podría explicar un poquito?

HOLLY RAICHE:

Sí. Yo envié un correo electrónico para recordarles a todos, la fecha que está publicada es la del 15 de febrero, pero nosotros hoy tendremos el último día porque se necesita tiempo para revisar el documento, editarlo y luego votar. El voto empieza el 10 de febrero, entonces tenemos muy pocas oportunidades, ustedes pueden poner sus comentarios, pero, en realidad, necesitamos tiempo para editar y revisar el documento y ver cómo avanza la votación.

Entonces hay algunos procesos del ALAC final y algunos procesos finales por parte de la ICANN que llevar adelante, entonces el documento final para el ALAC tendría que quedar listo hoy. Puse toda esta información en un correo electrónico, entonces particularmente para ustedes hay muy poca oportunidad para que sigan haciendo comentarios, pero les diría que, si tienen algún comentario que lo formulen tan pronto sea posible porque estos procesos de edición tienen que comenzar y luego tenemos la votación, hay que darle tiempo al ALAC para votar. ¿Respondo a su consulta?

MARITA MOLL:

Gracias, Holly. Yo ya incorporé muchos comentarios, no vi las actividades de otras personas, pero también hay algunas otras cosas que quiero agregar después de esta presentación, dependiendo de cómo se dé el debate, porque hay algunas cuestiones que no se han planteado a la comunidad, así que, creo que podemos avanzar y revisarlo.

Eso es lo que quería decir. No vi muchos comentarios en el documento Google y lo miré hace dos días.

HOLLY RAICHE: Vamos a dar cabida a nuevos comentarios, pero el tema es que tenemos que tener tiempo tanto para la edición de esos comentarios, como para la votación, y todos tienen que tener tiempo para mirar el documento antes de votar, ese es el motivo por el cual hablamos de final, pero vamos a buscarle la vuelta, nos vamos a asegurar de que haya oportunidad para que hagan otros comentarios adicionales.

¿Judith?

JUDITH HELLERSTEIN: Hay solamente un documento Google Doc para estas dos cosas que mencionó, yo había mirado un solo tema y había hecho contribuciones a un solo tema.

HOLLY RAICHE: En realidad, el documento de Google es para toda la variedad de temas que estamos tratando y si se fijan en el comentario de Ricardo, él hace referencia a los dos documentos principales, así que, la página de comentarios es para todos los documentos.

Si no hay otros comentarios o preguntas, podemos pasar al siguiente tema, que es mejorar el proceso de enmienda de la carta orgánica de las Unidades Constitutivas y los grupos de partes interesadas de la GNSO. No sé si Cheryl puede hablar de esto, si lo vio.

CHERYL LANGDON-ORR: Sí, yo le eché un vistazo.

HOLLY RAICHE: ¿Usted recomienda que hagamos comentarios? Creo que dijo que no.

CHERYL LANGDON-ORR: Sí, absolutamente no hay que hacer comentarios.

HOLLY RAICHE: El período de comentario público sobre esta cuestión de la GNSO nos llevó a tomar esta decisión en forma temprana, en una reunión previa de que no íbamos a hacer comentarios.

CHERYL LANGDON-ORR: Hace mucho que dijimos que no íbamos a hacer comentarios.

HOLLY RAICHE: Muy bien, entonces tomamos la decisión de no comentar. Ricardo, si quiere podría ver la declaración preliminar y sus comentarios, luego podemos pasar a la presentación de Marita, después vamos a ver también los próximos pasos, pero, primero, quiero revisarlos.

Ricardo, ¿quiere hablar un poquito sobre su comentario? Dígame si quiere ver el documento de Google Doc en la pantalla.

RICARDO HOLMQUIST: Sí por favor, allí puse mis comentarios. Aquí están todos los comentarios que yo hice, uno corresponde al plan financiero preliminar para el período 2024-2028. El primero dice que este año y el 2024 es el primer ejercicio en el que tal vez desde la creación de la ICANN podemos ver una reducción planificada en los ingresos de la ICANN, pero a partir del

ejercicio 2025 se espera, nuevamente, un crecimiento al mismo ritmo que veníamos teniendo en los últimos años, así que, no creo que esto sea totalmente realista.

Este es mi punto de vista en particular, esta es la primera vez que se ve esto desde la creación de la ICANN, no solamente esta situación, sino también esta reducción es prevista en los ingresos, ni siquiera en la pandemia hubo una planificación de que se redujeran los ingresos y tampoco veo que este crecimiento, que se plantea aquí, vaya a producirse con todo lo que está pasando en el mundo del internet y del DNS.

En segundo lugar, si bien están diciendo que va a crecer al mismo ritmo que se creció en los últimos cinco años, hay un aumento salarial debido a la inflación porque ahora vemos inflación en la mayoría de los países, pero luego se dice aquí que van a reducir los servicios profesionales, algunos costos administrativos y otras cosas, a pesar de que estos aumentaron en el último año.

Entonces me parece que no es viable, se está previendo un aumento en los sueldos, pero también una reducción en este otro aspecto, acá con el sistema de pesos y contrapesos, bueno, se decide que hay que aumentar los sueldos, por lo tanto, se decide reducir los otros ítems y me parece que esto no es realista. Estas son las dos cosas importantes que yo quería resaltar para este ejercicio y para el plan financiero 2024-2028.

HOLLY RAICHE:

Ricardo, cuando dice: “Es un equilibrio de verificación”, ¿cómo lo hace? ¿Qué quiere decir? Pareciera que, por un lado, no hemos tenido en

cuenta el viaje, que es un tema un poco sorprendente porque los costos de viajes hoy por hoy están incrementándose.

Los servicios, los costos administrativos están reduciéndose, así que, no es un número de saldo de verificación, la manera en que lo explica es excelente, lo que me pregunto es si podremos hacerlo de manera tal de consignar el punto que usted acaba de mencionar, ¿tengo razón en eso? ¿Entendí bien?

RICARDO HOLMQUIST: Sí, cuando hablo de saldo de verificación sí tienen que incluir esto, “voy a subir esto, voy a bajar lo otro”, entonces a eso me refiero.

HOLLY RAICHE: Muchas gracias. Adelante, Judith.

JUDITH HELLERSTEIN: Puse un comentario porque nos estamos olvidando de una pregunta que había hecho sobre el viaje, respondí en un correo electrónico y lo puse en los comentarios. La razón por la cual las cifras de viajes no se reducen es porque está disminuyendo la cantidad de personal que va a las reuniones no públicas.

Entonces como resultado de esto hablamos de saldo de verificación, estamos manteniendo el viaje al mismo nivel, pero disminuyendo otros costos en el viaje, por lo cual hay menos gente que va a las reuniones no ICANN, de esa manera van a reducir viajes y eso es lo que se aclaró en el comentario. Creo que tenemos que hablar de ese tema y podemos comenzar sobre ellos.

HOLLY RAICHE: Gracias, Judith.

RICARDO HOLMQUIST: Veo el comentario hecho por Judith y las otras dos preguntas de gente del ALAC. El primer comentario dice que van a reducir los servicios profesionales, los costos de viajes y gastos administrativos; porque van a reducir estos costos, lo vienen haciendo desde hace cinco años, pero se están incrementando, en realidad, y desde ahora los van a reducir.

No me parece tan factible a futuro, si les parece que esto no es importante lo podemos eliminar, no es la primera vez que se elimina un comentario.

HOLLY RAICHE: Gracias, Ricardo. Claramente tenemos que redactarlo, nuevamente, usted y yo lo podemos hablar luego. Pasemos entonces al resto de los comentarios.

RICARDO HOLMQUIST: Respecto al presupuesto para el año 2024 mis comentarios son para los fondos bajo gestión y distintos fondos, ahora hay gente que está vinculada a los distintos fondos porque hay fondos que son distintos, hay fondos diversos. Y ahora estamos sumando esta opción de la nueva ronda de gTLD desde el 2012, lo están tomando para hacer subsidios y para ello tiene que evaluarse los subsidios, las distintas cosas fueron con tanta gente en base a estos fondos.

Luego tienen los SFICR, que no son distintos de los fondos operativos, entonces tenemos gente que no está dentro de la organización per se, también en SFICR, gente con los subsidios y gente para la nueva ronda de gTLD. Entonces tenemos 390 FTE, hace dos años los estamos incrementando prácticamente a 430 FTE, son unas 40 personas que incrementan los FTE y están diciendo que están utilizando 20 personas para una cosa, cinco para otra y cinco para otra, es un poco confuso los FTE en este momento.

Hay otras cosas como el costo del SFICR de procedimiento de la subasta, me parece que es demasiado alto, no solamente en el presupuesto que se presenta, sino en el presupuesto para los fondos, se habló de 4.000.000 para SFICR, de 20.000.000 y van a utilizar 4.000.000 para gastos administrativos nada más, me parece demasiado.

Los subsidios, aunque son grandes, de \$200.000.000 en los fondos para subsidios se van a adjudicar solamente 20.000.000 por año, van a expandir unos 4.000.000 para el otorgamiento de los 20.000.000 del subsidio, me parece que es demasiado.

La última vez que ingresé fue el fin de semana durante estos últimos días, así que, hubo comentarios que no vi, les pido disculpas. Ya hablé del costo de SFICR entre los subsidios, los FTE que se están incrementando, otra vez; aunque los ingresos disminuyen, sé que perdimos gente de todos lados, pero tenemos que acostarnos en la realidad y en la reducción de ingreso, tenemos que equilibrar las cosas en algún lado.

Esto es el año fiscal 24', no sé si hay algún comentario allí. Entendí al principio que 4.000.000 por primera vez y después serían 2.000.000,

pero la explicación que hicieron en otra etapa era de 4.000.000 al principio y luego, nuevamente, 4.000.000. Me resulta confuso. Veo la mano levantada de Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR:

Gracias, Ricardo.

(No escuchamos muy bien a Cheryl).

No estaba sorprendida ni preocupada sobre la asignación de fondos, pero veo las inquietudes sobre los comentarios porque hay una diferencia entre una solicitud de una explicación más fácilmente comprensible de una acción sobre la cual no estamos expresando desacuerdos que se podría considerar crítica de dicha acción.

Soy muy consciente que hay distintas reacciones, sé que está grabado eso. Terminamos previamente con el congelamiento de FTE y toda una serie de cosas, lo que sería una gran desventaja para las comunidades que trabajan, como At-Large, que están tratando de conseguir los escasos recursos con los años, tengo mucho cuidado respecto de lo que tenemos que solicitar, la aclaración y los detalles que se comprenden fácilmente a los cuales brindo mi apoyo.

Hay personal con distintas capacidades en cuanto a ese FTE y también respecto a los nuevos gTLD a futuro, no es un centro de costos como tal porque son una actividad neutra en cuanto a los costos, pero los costos tienen que provenir de algún lado en el establecimiento del programa porque hay cosas que cubren estos costos. Tenemos que tener mucho cuidado para que las cosas no se tomen de manera errónea.

HOLLY RAICHE: Cheryl, gracias por el comentario, ¿podría poner algunos de sus comentarios en el documento de Google? Con las inquietudes que se comentan, que son muy útiles tanto para Ricardo como para mí.

CHERYL LANGDON-ORR: Lo puedo hacer, pero no dentro de las próximas 32 horas.

HOLLY RAICHE: Usted está en Canberra, yo estuve anoche en Canberra. El nuevo plazo sería el domingo para darnos algo de tiempo. Heidi, tenemos que verificar que el programa diga que este es el plazo para los comentarios, quisiera extenderlo un par de días más porque claramente mi correo no fue recibido por algunos colegas y quisiera darles un par de días más, pero el domingo tiene que ser el cierre porque tenemos que tener tiempo para editar el documento antes de la omisión.

Mientras tanto a Cheryl, Judith y demás colegas, le agradecería que hicieran sus comentarios. Muchas gracias.

RICARDO HOLMQUIST: Hay un comentario en pantalla que entendí que esto era moderado, no fue una crítica, simplemente decía: “Se incrementan más cosas, pero disminuye tal cosa”. Simplemente lo decía por los valores que se van incrementando, pero la idea, nuevamente, es que esto sea un esfuerzo colaborativo, ya sea eliminar el comentario o si hay que hacerlo de otra manera, como ustedes prefieran no tengo ningún problema con eso y esa es la idea justamente de esta charla.

No está bien redactado hasta ahora porque necesitamos a Marita y si alguna otra persona quiere hablar de esto brevemente, de las iniciativas, mencione las iniciativas de operaciones. Si podemos bajar donde dice: “Respaldar la evolución y fortalecimiento del sistema del servidor raíz”.

Podemos poner una línea de consideración, al final me preocupó mucho las consideraciones para el manejo de la zona raíz, las que están en [bastardilla] son las consideraciones de las organizaciones de presupuestos, no son mías, lo que sí es mío está al final donde dice: “Todas estas consideraciones se basan firmemente en el presupuesto de IANA PTI”, hicimos el comentario allí de que necesitamos ocuparnos de la gente y quiero replicar aquí que tenemos personal calificado en IANA PTI, y en la gestión de la zona raíz para ocuparse de estas personas, que se les tenga un sueldo razonable, que se los mantengan, que duren en el tiempo.

Entonces esas consideraciones escritas por la ICANN no se tornan en realidad a futuro, habiendo dicho eso, ese es el único criterio, no veo si hay alguna otra iniciativa escrita, las iniciativas operativas.

HOLLY RAICHE:

Ricardo, me gusta que haya identificado un texto y probablemente lo que necesitamos es simplemente una nota al pie haciendo referencia a estos comentarios, esto es muy útil de su parte, gracias.

RICARDO HOLMQUIST:

Muy bien, eso es todo de mi parte, hay que mirar todo esto, no sé quién lo va a escribir o quién lo va a revisar.

HOLLY RAICHE: Sin duda, yo lo voy a revisar, pero como se extendió el plazo tal vez tendría tiempo la gente de hacer algún comentario adicional hasta el lunes y allí empezaré a revisarlo. Y le agradezco por esta última observación que es muy útil y creo que lo podría agregar a los comentarios. ¿Tiene algo más para decir, Ricardo? O le podemos dar la palabra a Marita para que avance con su presentación.

RICARDO HOLMQUIST: No, no, démosle paso a Marita.

HOLLY RAICHE: Gracias, tanto por el trabajo que hizo y por la presentación que acaba de darnos. Marita, ¿querría hacer su presentación?

MARITA MOLL: Muy bien, muchas gracias. Esta una presentación que armé después de ver las iniciativas operativas y las actividades funcionales en el presupuesto, no me fijé en los números, eso se lo dejo a Ricardo. En cuanto a las iniciativas operativas yo pensé que podíamos plantear algunos comentarios y Ricardo formuló uno que no incluí, pero yo hice referencia a la mejora del ecosistema, también a la mejora del modelo de partes interesadas y también otras cuestiones que tienen que ver con los procesos de toma de decisiones.

Trabajé también en un documento en Google Doc y esta presentación es un resumen de parte de ese texto, veo que algunos están modificando lo que yo escribí rápidamente, gracias, Judith, está mejorando mis

oraciones que estaban mal escritas, muchas gracias, porque estaba leyéndolas y escribiendo al mismo tiempo. Pasemos a la siguiente diapositiva.

Como les decía, yo quería poner algo respecto a la iniciativa operativa, el facilitar mejoras del ecosistema del DNS, creo que sería una buena idea reconocer la inclusión de este tema como una iniciativa operativa, que no estaba el año pasaba, el sistema hace el análisis de tendencias y analiza en qué deberíamos concentrarnos. Muchas de las cosas tienen que ver con mitigar el uso indebido del DNS, entonces yo pensé que sería bueno reconocer que se haya hecho esto porque este ha sido uno de los grupos que más ruido ha hecho sobre este tema, ¿no?

Entonces me parecía que era importante hacer este reconocimiento sobre este aspecto en particular. Holly, ¿quiere decir algo?

HOLLY RAICHE:

Yo estaba totalmente a favor de lo que está diciendo, creo que es muy bueno que lo haya detectado porque el uso indebido del DNS es un tema que venimos siguiendo desde hace años y es bueno reconocer que lo han incluido en el presupuesto, así que, respaldo su comentario.

MARITA MOLL:

Y los invito a que lean el texto de esta sección y que se fijen si hay algo que se puede mejorar en la propuesta porque esta no es mi mayor fortaleza, se lo dejo a otro, pero bueno, agradeceré sus comentarios. Siguiendo diapositiva, por favor.

Otra área de interés es la evolución y el fortalecimiento del modelo de múltiples partes interesadas para facilitar la participación inclusiva y diversa en la formulación de políticas, esto estuvo el año pasado. Yo aquí traté de concentrarme en tres temas que parecen ser el centro de atención con algunas cuestiones específicas que fueron surgiendo de las conversaciones en la comunidad, hace dos años en octubre del 2020 hablábamos de aumentar la efectividad del modelo de múltiples partes interesadas y estos son los tres temas en lo que yo he centrado la atención.

En la priorización no sé si Cheryl quiere hacer un comentario...

CHERYL LANGDON-ORR: Finalice esta sección y luego intervendré yo.

MARITA MOLL: Muy bien. Esta es la diapositiva. Con respecto a las funciones y responsabilidades de la Junta Directiva de la ICANN, la organización de la comunidad y la ICANN, una de las cuestiones vinculadas al modelo de múltiples partes interesadas tiene que ver con la revisión holística.

En esta sección tenemos algo que fue tal vez sacado del ejercicio inicial, al hablar de la revisión holística estamos aquí poniendo bastardilla y el documento dice que la revisión holística tiene una alta prioridad en la comunidad y yo creo que deberíamos mostrar nuestro acuerdo y nuestro deseo de que comience este trabajo, y también en este tema tenemos la evolución y la mejora de la gobernanza de la comunidad, incluida las revisiones a los grupos de partes interesadas y las Unidades

Constitutivas, las cartas orgánicas y las mejoras a los procesos de elecciones.

Yo no pensé en este en particular, pero tal vez alguien quiera analizarlo y determinar si habría que comentar al respecto, tal vez hay algo que a mí no se me ocurrió y que podríamos compartir en este sentido. Cheryl, ¿quiere hablar ahora?

CHERYL LANGDON-ORR:

Sí, ahora es el momento en el que quiero intervenir, gracias.

Creo que lo que es importante aquí también es la oportunidad de ver, como dijo Marita, cómo podemos reconocer este tema de la revisión holística. Tal vez no tenemos que decir que es la oportunidad ideal porque hay algunos aspectos que en la gestión vemos que están cambiando y entonces con el cambio siempre llegan oportunidades de la mano de estas revisiones.

Para no necesariamente hacer referencia a la organización de la ICANN podemos decir que tal vez la próxima pueda tener alguna manera diferente de ver las cosas en el tiempo, ¿no? Entonces tal vez esto es algo que llega en un buen momento para recibir los aportes de la comunidad, pero quiero hacer referencia al tema de los procesos de elecciones.

Esto puede entrar dentro de las recomendaciones del área de trabajo 2 y con ese fin se hizo una evaluación de las distintas SO y AC, y sus Unidades Constitutivas, para ver si hay algún riesgo de abordar este tema como parte del área de trabajo 2, la priorización y las recomendaciones. Tal vez podríamos hacer un comentario reconociendo

eso porque se está haciendo y por eso estamos en el punto de comentarios públicos, hay cambios en las cartas orgánicas y, en general, allí se mejoran los procesos de elecciones.

Y si se hacen esas tareas creo que hay que reconocerla, pero esto está dentro del marco de los aspectos del área de trabajo 2, esta idea de la evolución. Gracias.

MARITA MOLL:

Si podemos tomar nota de esto e incorporarlo. Siguiendo, por favor.

Con respecto a la priorización, una vez más, quería señalar en el documento que hubo un equipo de nuestra parte que abordó las cuestiones de priorización desde nuestra perspectiva y que también trabajamos con la comunidad participando en las deliberaciones, ¿no? Yo no soy la encargada de este tema, pero tal vez, una vez más, alguien podría decir algo sobre esto. Venimos desde hace un tiempo tratando estas cuestiones.

Ahora pasamos a la siguiente donde hay más contenido, el tema de la complejidad. Vemos las páginas y observamos que hay cada vez una mayor discusión sobre el aumento en la complejidad del trabajo que se está haciendo, no vi que esto se destacara tanto en otras oportunidades como esta vez, no está solamente relacionado con esta iniciativa del modelo de múltiples partes interesadas, sino también con la siguiente.

Claramente a futuro esto es algo que fue planteado como una inquietud por las personas que armaron este documento, ahí tiene que haber una manera de expresar la necesidad de los participantes en los procesos de política y tienen que tener la experiencia, el conocimiento necesario para

que haya una buena participación. Básicamente creo que tenemos que comentar que es necesario abordar esta cuestión de la complejidad de manera más amplia, tienen que sacarla un poquito de este contexto y verlo de una forma un poco menos convencional.

En la siguiente diapositiva tengo aquí un par de sugerencias sobre este tema, tal vez haya otros con otras sugerencias, pero yo pensé que podíamos explorar distintas maneras de reconocer e incentivar a los voluntarios, sobre todo considerando la base de conocimiento tan amplia que tenemos para hacer este trabajo porque esto insume tiempo, entonces tenemos tal vez la posibilidad de abordar la cuestión de la complejidad explorando estas distintas maneras de reconocer e incentivar a los voluntarios.

Y no veo ningún lugar en la ICANN donde esto se haya hecho, siempre traemos nuevas personas, esta es nuestra prioridad, pero creo que esto también es importante. Esta es una de las sugerencias que yo hago. La otra es de apoyar y reconocer las experiencias de aprendizaje externas como las escuelas de gobernanza de internet, las personas que asisten pueden tener una mirada muy amplia de la complejidad de la ICANN, tanto dentro como fuera de la ICANN, y pueden saber exactamente qué es lo que está pasando en un grupo particular.

Este era otro comentario que yo quería hacer y no sé si hay otros comentarios sobre cómo se pueden abordar las cuestiones de manera poco convencional este tema de la complejidad, sería maravilloso porque creo que lo que necesitamos aquí es tomar conciencia de que esto cada vez se complejiza más, hay que buscar la manera de hacerlo menos complejo y abordar esa situación.

¿Hay algún comentario? Creo que queda una más, vamos a la siguiente. Hay un programa de transición piloto para los becarios y los nuevos miembros sobre temas de política, conocimiento específico con expertos específicos. Quizás podemos verificar que todos los participantes puedan estar en ambos tipos de programa, estos programas son deliberados o que expresan una serie de puntos de vista diversos.

Este era el peligro de ver las cosas solo desde un punto de vista, ese es mi comentario sugerido y veo la mano de Judith, adelante, Judith.

JUDITH HELLERSTEIN:

También quería comentar que puse algunos comentarios en el documento, pero también comento sobre la redacción. Parece que todo el documento habla de voluntarios, ¿son voluntarios? ¿Participantes? Creo que tenemos que entender qué palabra vamos a utilizar.

HOLLY RAICHE:

Permítame intervenir, Judith. Qué bueno que pudiera ese comentario editorial. Creo que mucha gente está comentando que somos voluntarios, que no somos personal pago, podemos resaltar eso; ya lo hemos dicho antes y lo seguiremos diciendo, pero creo que tiene razón, quizás haya algún otro término. Entiendo el uso de la palabra “voluntario” para seguir resaltando ese tema y todos los van diciendo en su momento.

JUDITH HELLERSTEIN: Quizás podemos ver con Jonathan a ver si hay algún mejor término, quizás el personal puede poner un punto de acción para ver qué le parece a Jonathan sobre este tema.

HOLLY RAICHE: Sí, lo voy a hacer, ¿o lo quiere hacer usted?

JUDITH HELLERSTEIN: Estoy viajando este fin de semana, así que, si lo puede hacer.

HOLLY RAICHE: Sí, como no lo voy a poner voy a hacer la sugerencia. Marita, tiene la palabra.

MARITA MOLL: Estoy de acuerdo, obviamente acá de voluntarios tenemos que seguir hablando de ese tema. Siguiendo diapositiva, por favor.

Sobre la próxima iniciativa operativa que se llama evolucionar y fortalecer el proceso de toma de decisiones de la comunidad de la ICANN para verificar efectividad y eficiencia en la elaboración de políticas, que sugiere que la implementación de capacitación y oportunidades de investigación para el personal interesado puede mejorar la capacidad de redacción analítica sin apoyo de los recursos de política de la comunidad.

Apoyaríamos esto, pero sugerimos que también tales oportunidades debieran estar disponibles a los voluntarios por el trabajo que realizan, ese es un comentario posible. Diapositiva siguiente, por favor.

Aquí había una consideración en la cita la falta de recopilación de datos robustos a la fecha significa que el trabajo de política impulsado por datos se ha dificultado y lleva mucho tiempo, y las decisiones se pueden tomar en base a cosas adversarias, en lugar de evidencias prácticas abarcatorias. Debiera haber investigación académica; esto es algo que creo y también el texto, señalé que ya tenemos evidencia de que esto no está pasando en los datos recopilados, de acuerdo al manual de consenso, con relevamiento de zoom y esto no es abarcatorio, no es apropiado, no es investigación de política de nivel académico.

Quizás lo podemos poner o sacar, lo dejo en las manos de los colegas que se tome esta decisión, pero creo que todos van a estar de acuerdo que hace falta investigación de calidad. Esa sección está ahí, si alguien ve algo más por favor hagan sus acotaciones.

Avancemos un poco más en el documento. Hablando de la iniciativa de supervisión geopolítica vi la posibilidad de forjar una alianza con una organización que tome una posición opuesta a la de la ICANN en un tema común.

Esto claramente es algo que pasa y va a seguir pasando, entonces no quisiera que eso pase desapercibido, quizás debemos acotar algo, que se rinda cuentas sobre ese tema cuando suceda, cómo se involucra la comunidad, cómo se hace un seguimiento de estos puntos medios acordados, que haya una protección de algunos en la comunidad, que la reasignación de tareas puede llevar a un cambio de financiación o reducir la participación en los hechos hasta el nivel a la que se había acostumbrado la comunidad.

Es interesante esto, está un poco en remojo este tema, quizás debiéramos poner algo, quizás haya una manera que la comunidad pueda trabajar cuando se toman estas decisiones con algún tipo de rendición de cuentas. Bien, siguiente. Nuevamente, es el mismo tipo de ideas, rendición de cuentas, querría poner un marcador ahí que diga cómo se va a seguir con esto en el modelo de múltiples partes interesadas, hablando detrás de puerta cerrada tratamos de no hacerlo, pero a veces lo veo a nivel mundial lo que pasa.

Tenemos que pensarlo, leer lo que se escribió, ver si la gente está de acuerdo o no con esto. Siguiente, por favor.

El desarrollo de políticas y asesoramiento - recursos, es una de las actividades funcionales que tienen que ver con el personal profesional del que hablábamos antes, prácticamente dice que los servicios profesionales... Previamente teníamos algo que pensábamos, sabemos que los servicios profesionales son necesarios, pero no se busca recurrir al personal cuando se puede minimizar el uso de servicios profesionales como posibilidad quizás, eso puede ser una... Cheryl, veo su mano levantada, adelante por favor.

CHERYL LANGDON-ORR:

Gracias, Marita. Creo que esto es un poco peligroso, hay ciertos servicios profesionales con experiencia, esto es esencial en algunos casos, particularmente en el área de rendición de cuentas. El concepto, por ejemplo, de tener una revisión holística de la organización que incluiría la estructura y la función de la organización en la cual se basan los FTE...

(Disculpas, no se le escucha bien a Cheryl).

Servicios profesionales, contratistas según sea necesario, es un sistema muy robusto que funciona y hay distintas circunstancias en el pasado, y otros riesgos que muchas personas que consideramos personal son los contratistas. Si yo fuera una jefa mala...

(Perdón, están hablando a la vez).

Para reducir mi presupuesto porque quiero pasar un fondo de un lado a otro usaría el lápiz rojo para tachar a mucha gente.

HOLLY RAICHE: Nos faltan tres minutos, Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR: Tengo otra llamada.

JUDITH HELLERSTEIN: La gente que está en las reuniones son los mismos contratistas que se utilizan en otros momentos y, de hecho, se habla cuando se necesitan los servicios profesionales, es la misma gente.

HOLLY RAICHE: Judith, ¿podría ponerlo en el documento Google? Porque tengo que ir terminando.

MARITA MOLL: No está todavía en el documento Google, así que, aprecio los comentarios. Vamos a la última diapositiva, por favor.

Acá tenemos desarrollos en cuanto a lo que sucede en los foros internacionales, estaba evaluando la redacción de supervisión e informar sobre desarrollos y suena muy pasivo, lo voy a poner en el documento diciendo que quizás tenemos que tener un posicionamiento cuidadoso y tomar un papel más activo siempre que sea posible, sé que es un tema muy complejo, pero tiene que ser más que supervisar e informar porque hacen parte de un foro público, esta revisión del plus 20 se está haciendo en la comunidad trayendo el tema a colación y debatiéndolo.

Podemos incluirlo incluso en el comentario en cuanto a esta sección en particular. Siguiendo, siguiendo por favor.

MICHELLE DESMYTER: Esa era la última, Marita.

HOLLY RAICHE: Muy bien, en primer lugar, gracias, Marita, espero ver todo eso. Michelle, ¿tenemos cinco minutos más?

MICHELLE DESMYTER: No veo ningún problema, tenemos cuatro intérpretes, quisiera estar segura de que esté bien, podemos seguir y cualquier cosa lo vemos.

HOLLY RAICHE: Solamente quisiera cerrar la reunión. Marita, por favor ponga los comentarios en el documento Google y si hay algún comentario adicional recordémosle a la gente que lo pueden hacer, esta presentación está en la página de esta reunión y se puede acceder a la misma. Hemos

modificado la fecha, recuerden, Cheryl, quisiera que fuera el lunes al final del día, yo quisiera que sea lo antes posible para darle tiempo porque el último plazo para cualquier comentario es el 10 y necesitamos unos días antes del 10 para editar el documento.

Entonces, por favor, lo hace posible, cualquier comentario adicional háganlo dentro de ese plazo, en este momento me interesaba que la sesión fuera el 12 de marzo, domingo, en Cancún y Ricardo con el personal está con eso. ¿Algún otro comentario antes de cerrar la reunión? En este momento no quisiera programar otra reunión porque quiero pensar exactamente que hayamos terminado el ciclo completo de trabajo.

El trabajo de este grupo va a comenzar apenas en un par de semanas, vamos a comenzar con el próximo ciclo de planificación y hay que trabajar con eso para ver lo que se ha hecho antes de establecer la próxima fecha, en este momento no vamos a programar otra reunión hasta que haya alguna consulta con la planificación de la ICANN. ¿Algún otro comentario o alguna otra pregunta? De lo contrario, quisiera recordarles a todos que lo antes posible hagan los comentarios adicionales porque tenemos que tenerlo listo el 10 de febrero, habiendo revisado todos los comentarios con tiempo.

Entonces sin ningún comentario adicional quisiera agradecer especialmente a Ricardo y Marita, han hecho un trabajo fantástico, y pásenlo bien.

MICHELLE DESMYTER:

Muchas gracias...

HOLLY RAICHE: Ricardo, ¿quiere hacer algún comentario más?

RICARDO HOLMQUIST: No. Vamos a volver a verificar los comentarios.

HOLLY RAICHE: Me voy a poner en contacto con usted y con Marita también. Gracias a todos por su tiempo.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]