

Босиком по...интернету или полный смысл писем к Другу...

- Слушай, *****, возвращаясь к теме возмущенного ума и несущим нам горе от него:d . Обратив внимание на то, как после разгадывания теста на "гениальность", дав подряд четыре разных, но правильных ответа на него и обосновав каждый, в отличии от "других", которые даже заглянув за ответом в интернет и указав номер 1 квадрата, в ответе, не смогли обосновать даже его - за что я в свое время получил бы в школе, учась в СССР и получив на краткосрочном этапе образование, - признававшимся лучшим образованием в мире, твердое " 2" или еще более унижительное в действительности - запись в тетради "см" (смотрено), что освобождало бы " труса" от заслуженного наказания; я также заметил, что у меня как-то сами собой стали чётко и ясно получаться короткие и емкие заметки на тему " Права " и не только.

Почему бы, когда я закону работу над книгой "Инквизиция. Ересиарх", не создать далее работу под названием "Альманах - вокруг закона"; вновь отдавая заслуженную дань прошедшему времени по названию, и вставив в него все опусы на тему права и вообще: - " власть и общество и задача к нему"; "нищенки", " носорог ", " странно", и.т.д?!

Я вообще не помню, - имея сегодня паспорт гражданина России, что для изменения гражданства СССР в установленном опять же и только законом порядке обращался в какой-либо орган с заявлением об изменении гражданства либо отказу от него!!!

Что же касается ответа на отдельные вопросы: - " Не боюсь ли я, что меня убьют?!" - например за заметки к выступлению В.В.Жириновского и другие; я всегда отвечаю: - конечно убьют...,я бы даже сказал, что Обязательно - так как я имею помимо других успехов и не только - как минимум, три последовательных судебно-психиатрических экспертизы, признавшими меня здоровым, не нуждающимся в каком-либо лечении!

Главное, что я не предавал никого, в отличие от многих, которые сегодня демонизируют как И.В. Сталина; так своего вновь переизбранного Президента - всех...

Ведь глупо, даже следуя и придерживаясь теории " О происхождении видов" Ч. Дарвина по концепции: обезьяна-палка-человек; представить себе волка, переметнувшегося к псам, который завтра начнёт грызть кого-то из волчьей стаи?!

Зато я точно знаю: "кем" были написаны те порядка трёх миллионов доносов в ВЧК, НКВД, ГПУ - когда миллионы людей сгинули в лагерях; были убиты не дожив до суда в камере...и кто выиграл ВОВ - без какого-либо значения о сроках ее начала: 1941 или же 1939 годы!!!

" Мигрени, головокружение,
И лба, и шеи напряжение,
И недоверчивого рта - горизонтальная черта...
Из-за плеча, на лист бумажный,
Так неестественно отважно,
Ложаться тени прошлых лет,
И им конца, и счёта нет"
В. Т. Шаламов

Жириновский рубит правду о выборах 2018 г.

Очень хотелось бы надеяться, что слова В.В. Жириновского услышали все!...

Так, народных избранников интересуют только голоса избирателей;

Народные представители полагают, что в связи с якобы вскрытыми ими нарушениями, в число которых непонятно как втиснут даже выходной день, они выражают сильную обеспокоенность с потерей даже 40-50 голосов избирателей, в совокупности, по числу регионов, способных достигать довольно высокие цифры. Вывод: граждане России - это только голоса!!!;

Прозвучала не совсем ясная оговорка, повторенная не раз, о том, что необходимо как-то договариваться... С кем и насчёт чего?!;

Наконец, одной из самых существенных, классических оговорок по Фрейду, следует считать вывод о том, что "избиратель должен (продолжать) думать", соответственно - а не начинать, наконец-то видеть за 27 лет, что некая "демократия" есть, да ещё и должна расширяться!!!

Оговорка - это довольно сложный когнитивный механизм психической деятельности любого человека, выражающий и в особенности за эмоциональным волнением человека то, что ему говорить не хотелось бы; следствием которого выступает сложный механизм сознательного и бессознательного в человеке!

Как вы думаете, при подготовке разведчиков, зачем используется довольно длительная во-времени подготовка последних, если даже довольно большой стих или монолог может быть разучен простым человеком и в сравнительно короткий период времени?!

Зри в корень!...

Идя на выборы в гос.думу, партиям, преодолевшим 3% барьер платить по 5 рублей из бюджета за каждый голос в её поддержку.

Согласно Закона 95-ФЗ "О политических партиях" от 11.07.2011 г. с изменениями от 03.12.2012 г. последние выборы принесли "думцам" порядка 3,1775 млрд.руб.

Комментарии:

- А если в бюллетень о выборах в Гос.думу включить пункт: - "Против сохранения в России государственной думы"; - будут ли результаты голосования считаться легитимными, как и сама дума, если количество голосов "против" будет очевидно выше количества голосов от иных представителей "граждан" РФ?!

Я узнал, что у меня,
нету больше ни-хре-на,
ни тропинки, ни леска, -

под вопросом и душа;
речки, неба голубого,
будто все, моё, родное,
"наша" власть приобрела,
поделила, - продала.

Власть и общество.

Эксперт Нескоромных Александр Викторович

19.03.2018

Россия, Забайкальский край, Чита

Профессиональная категория в заметке представлена с обязательным предварительным предоставлением в профессиональное сообщество юристов и адвокатов соответствующих документов об образовании в виде копий, с сайта "Праворуб".

Выражая вероятно полное согласие в Российской Федерации, - без учёта личных, субъективных предпочтений, в рамках поддержки одного из заявлений действующего, вновь переизбранного Президента Российской Федерации В.В.Путина, принявшего твердое за 17-ть лет решение заняться решением внутренних проблем в стране, а также опираясь на ранее разработанные и, к сожалению, только принятые в Российской Федерации Законы "О коррупции и борьбе с ней"; обоснованно полагая, при этом, что "из-за стен" Кремля, получая в силу этого информацию через и только различные источники, в результате постоянной переработки в которых она в остатке вероятно очень сильно бывает искажена - в виду регулярно обновляемых программ и видов осуществления хищений в различных размерах, формах и различными способами у граждан России, представленных здесь в числе основного и занятого трудом населения в России, хотелось бы положить начало понимания каждым, исключая таким образом разночтения в понятиях определений "о преступлении и их видах", включая сюда и понимание собственно коррупции, разросшейся в стране до небывалых и не возможных в принципе, масштабов единой и единственной системы "государственной" власти в стране по любому из регионов, представленной в России, в числе прочих "атрибутов" и не только в виде городов, областных и краевых центров, республик, автономных центров и городов федерального значения, но и бесчисленного числа деревень, поселков и других поселений и условий жизни отдельного человека, также выражающих собой Россию с той лишь разницей, что законодательное определение о прожиточном минимуме и средней заработной плате в них и применительно к ним фактически выражает собой только то, что человек в них ещё дышит и иногда ест!

Поменявшись таким образом местами, и беря теперь уже в качестве Наших изобретений и экспериментов, избегая при этом сложных математических схем и обоснования на их основе различных путей и способов решения различных "видимых" проблем с коррупцией, хотелось бы начать с простого примера, взяв за основу которого, таким

образом, например, казалось бы простую компанию “МегаФон” в числе иных оказывающих казалось бы простые услуги мобильной связи населению компаний. Как стало известно в последнее время, многие из указанных компаний, наряду с иными организациями, довольно успешно стали оказывать населению услуги и по оказанию различных видов денежного кредитования граждан, и не только в числе кредитования населения в части предоставления кредита на услуги связи, но и иными способами, формы которых всегда ранее понимались мной как возможная деятельность и только банков, и, с 2011 года - различных частных лавочек по осуществлению микрофинансирования населения на краткосрочный период времени, опередивших в установлении аппетитов процентных ставок даже такую финансовую структуру, как, собственно, и сам банк...

Смущает однако тот факт, взятый автором в том числе, и в сравнении: можно ли за оставшиеся формально 6-ть из фактически 17-ти лет работы ранее, повлиять на ситуацию столь красочно представленной ниже в ситуации развития и бесспорного в связи с этим ее признания, вытекающей из простой картинке, нарисованной автором заметки, - без первоочередных мер, направленных на отмену и изменение многих действующих в стране массивов различных нормативных правовых актов в основе якобы принятого "совместно" юридического акта высшей силы, и - казалось бы - "намертво" обязывающего и закрепляющего многие порядок и положение вещей, а по сути - заведомо неподъемную в условиях действующей в остатке исключительно сырьевой экономики в России, систему и виды при этом хаоса властей, право на существование которых было получено в результате простого и не внимательного очевидно и только прочтения так называемой Конституции "России", получив в результате необъемную и противоречащую в своей основе силу и самое понимание сущности юридического понятия "право"

Так, обратившись в прошлом месяце в компанию “МегаФон” с вопросом об изменении тарифного плана на простой учёт звонков с “МегаФона” на “МегаФон” и подключении при этом новостного канала в числе других “предложений” компании в рамках программы “МегаФон TV”, стоимость которого составляла 1,5 руб/сутки; мне, игнорируя точно сформулированный мной вопрос, стали предлагаться тарифные планы, в том числе, за достаточно небольшую плату в размере 400 руб./мес., предлагая мне к нему ещё и 750 минут бесплатных разговоров на все номера домашнего региона; по истечении которых, я бы мог продолжать бесплатно продолжать звонки на абонентов “МегаФона”. При этом, при подключении, в первом месяце мне предлагалось заплатить только 200 рублей, удержав остальные по истечении только 15 дней с начала пользования тарифным планом.

Ранее компания “МегаФон” не раз уже была уличена мной в хищении различных денежных сумм со счёта абонентов, возвратив которые в различных размерах в разное время сумма достигала около 800 рублей; и мне постоянно приносились извинения за некую “ошибку” оператора.

В связи с этим, в настоящем, я попросил оператора уточнить мне, при наличии на счёту

суммы уже ранее будто бы образовавшейся задолженности в размере очевидно незначительной суммы - менее 3-х рублей, но лишаящей абонента пользования услугами связи и интернетом; я получил ответ об отсутствии каких-либо дополнительных списаний, выразившийся ранее в указании малой суммы задолженности, где при внесении 100 рублей, за минусом 5% - еще и владельцу банкомата, мне показали оставшуюся сумму в размере 40 с лишним рублей, поступившую сразу на счёт, днём, и образовавший после 24 часов местного времени следующих суток задолженности вновь в размере менее двух рублей в минусе.

Таким образом, внося 100 рублей около 14 часов местного времени, уже через 10-ть с лишним часов на балансе у меня вновь был пресловутый минус.

Заплатив 200 рублей в офисе компании, узнав в котором также, что операторам ныне запрещено самим вносить деньги на счёт клиента; зная также, что бумажных 10-ти рублевых купюр уже нет, мне пришлось бы, не найдя купюру, а не монеты в размере 10-ти рублей, внести сумму не менее 50 рублей - вынуждено обязанным уже кредитовать компанию безвозмездно, поскольку я ещё не пользовался соответствующими услугами, уходящими далеко за расчетный период времени...

16.03.2018 года я был информирован о том, что 18-го числа в рамках тарифного плана у меня будет списана оставшаяся часть суммы в размере 200 рублей; - при наличии на счёту положительного баланса в остатке!

Одновременно, пришло сообщение от системы, сообщавшей мне о наличии малой суммы на счёту, в связи с чем мне предлагалось пополнить счёт.

Внося через банкомат необходимую сумму, за минусом процентов держателю банкомата, на счёту у меня показало 201,13 руб.

18.03.2018 года пришло указание, что сумма в размере 200 рублей списана со счёта. Баланс равен 1,13 рублям. Однако уже с наступлением следующих суток, баланс вновь показал минус не более двух рублей с вытекающими отсюда необходимыми вновь целой серии трат, чтобы подключить услугу связи в рамках полного пакета услуг. Идя на хитрость, предварительно скопировав последовательность всех сообщений контактов с оператором, представленными с разным номеров, в частности, то указывающих нам просто "МегаФон", в одном случае; 0500 - для бесплатного общения с оператором в виде смс-сообщений, так как связаться с ним напрямую стало просто невозможно, не затратив при этом значительную часть личного времени и нервов, в другом; в третьем - с номеров 5598, 5461, которые исчезли затем с телефона, - я обратился в компанию по номеру 0500 с "видимым" раздражением, предлагая ответить "псам" - где деньги?!

Меня попросили придерживаться делового общения и не оскорблять сотрудников, и одновременно, надеясь на какое-то моё понимание, указали мне на задолженность за

неизвестное мне смс-сообщение, в силу чего и была снята незначительная некая сумма, лишив меня связи и пользования интернетом, просмотра телеканалов и др.

Внеся вновь платеж в размере 50 рублей 19.03.2018 года, поступивших на счёт при этом в сумме 45 рублей; в остатке обозначая сумму в размере 44,63 рубля, пишу эту заметку!

Теперь смотрите: умножим число пользователей соответствующего оператора связи на незначительные 1,5 - 2 рубля?!..

Далее посчитав все дальнейшие затраты, названные выше, в остатке поступающих оператору за минусом 2% внесенной суммы, уплаченных владельцу банкомата (?!) кредитуя оператора безвозмездно уже на довольно таки внушительные суммы, уходящими в десятки миллионов рублей, - не обольщайтесь при этом!..

Взяв сегодня кредит у самого оператора с учётом процентной ставки или через сторонние организации, агрессивной рекламой которых раздражает сегодня каждого - каждый оператор услуг связи; в случае невозможности расплатиться в дальнейшем с кредитором, на его защиту встанет якобы уже независимый суд, который, вопреки закону, вынося судебный приказ без вашего уведомления об этом и передав его в службу судебных приставов, - со счёта в банке у вас будет продолжать похищаться уже иная сумма - задолженность и проценты по ней с учётом прошедшего времени!!!

При этом, не имеет никакого значения - в чем выражены эти суммы... Завтра, никто не вернув вам денежных средств при этом, которые выступали в виде поступающих на ваш счёт единственно детских пособий и пенсий по инвалидности вашей или ребёнка, которые не могут облагаться и подлежать аресту, в результате чего ваша жизнь и здоровье даже могут быть поставлены под угрозу, так как вы не будете иметь возможности приобрести даже булку хлеба; и вам ответят, что опять же вы и только вы виноваты в ситуации, так как не уведомили в соответствующее время службу судебных приставов о характере поступающих на ваш счёт сумм!!!...

По словам государственного деятеля И. В. Сталина, как ему вполне доступно разъяснил в своё время товарищ Рузвельт, демократия — это власть американского «народа»; иными словами — власть в условиях:

1) симбиоза исключительной власти политиков США и крупных частных транснациональных компаний и банков в лице ФРС, МБРР и МВФ, и подконтрольных им различными способами масс-медиа, которые, посеяв первоначально хаос и недовольство в других странах в целях захвата и бесконтрольного пользования природными и иными их ресурсами, убеждают и одалживают странам высокие займы, по которым большая часть уже никогда не сможет расплатиться, что ведёт к свертыванию в указанных странах любых социальных программ, включая бесплатную медицину и образование; к безудержному расцвету, а не росту коррупции, к расслоению в обществе, — в результате

появления неких новых уже коммерческих оценок социальных классов на фоне полной неуправляемости в стране в силу ранее "совместно" разработанного некоего правового акта высшей силы (колониальной Конституции РФ), где

2) под видом признания и охраны частной собственности — разрушается собственная и самодостаточная экономика страны путем приватизации и последующего банкротства в остатке уже в России, а не в СССР, крупных национальных ранее промышленных самодостаточных для страны предприятий, а также пускается под "нож" животноводство, птицеводство и рыбное хозяйство, подменив само понятие экономики — финансами; акта, «сохраняющим» в долгосрочной перспективе антинародную по сути систему хаоса властей в стране, независимых в своей деятельности друг от друга; а также,

3) обязательное поддержание условий, обеспечивающих возникновение, создание и благоприятную среду для формирования и действий в дальнейшем различных террористических групп и предателей внутри стран, финансируемых через различные банки и организации Вашингтоном при поддержке отдельных Западных колоний США.

При этом, оказывается и несмотря ни на что, уважаемый всеми и не только в своей республике глава Чечни Рамзан Кадыров может, а в России - никто не может навести порядок в каждой из отраслей власти; включая жёсткий отчёт представителей судебного сообщества, результатом чему явилась парадоксальная на сегодня защита простых сограждан, а не граждан —! — от незаконных действий и решений суда, предлагая увольнение судьям, — открыто выступил Глава Чеченской республики Рамзан Кадыров ?!

Может быть действительно, выражая им искреннюю благодарность, на фоне примеров таких государственных деятелей и лидеров в России, как И.В. Сталин, Рамзан Кадыров..., и в порядке исключения - А.Г.Лукашенко, следует признать, что славянская и европейские культуры в собственном смысле, утратив ранее корни своей духовности, не способны более ни к чему, как только к наращиванию вооружений, опустошительным войнам и бессмысленному захвату и уничтожению природных и иных экономических ресурсов, свидетельствуя дополнительно о неспособности самостоятельного мирного их использования, лежащих, как правило, в основе возможности жизнедеятельности человека в целом?!

Ксения Собчак, помимо «других — болотировавшихся 18 Марта, думающих, исполняющих и судящих» — продукт этой системы; и её участие в выборах свидетельствует о том, что страна уже давно отказалась от — априори! — специалистов в управлении государством и не имеет сколько-нибудь ясных и понятных ей путей выхода из ситуации. Ксения Собчак и система обратно- пропорционально дополняют и общее представление о власти — о власти в дурдоме, где управленцы не имеют даже базовых основ образования, а думают за народ комики, юмористы и другие ряженные клоуны...

Более того, я вообще считаю, что женщина не может находиться именно у властных рычагов! Нисколько не демонстрируя этим какое-либо личное отношение, хочу лишь отметить физиологические особенности здоровья у женщин, непосредственно связанных с нагрузкой на психику и восприятие окружающего мира в известные дни каждого месяца и, не дай Бог, полного угасания соответствующих функций, наносящих неизгладимый удар по психике!!!

Примером служит Ангела Меркель, по достижении и очевидно не только возрастных изменений, которая, дала согласие на принятие законов о гомосексуалистах !

Мне хочется видеть и понимать в женщине мать и любимую женщину, и даже не её отражение в зеркале по истечении определённых лет, скрывающую своё естество под химическими и социальными масками в силу различных социальных и бытовых трудностей и ударов, а не фригидную, по сути — больную её тень!!!

Я никогда не приму утверждение: «есть сильные женщины», полагающее добровольный отказ женщины от детей, семьи и семейного уюта за исключением серьёзных случаев психических отклонений, пример чему может быть представлен названный случай с Ангелой Меркель и изменение её настроений в отношении гомосексуалистов обоих полов.

Нельзя не понимать также, что принятие названного выше закона, на практике, в социальном плане уродства его реального выражения, куда более сильнее и опаснее в перспективе для общества в целом сегодня растлевает молодежь и детей, в отличии от частного ЕГО видов, которые мы, вдруг, называем преступлениями!

Продолжая протитуировать законы и шельмовать свой родной русский язык, в силу «принятия» понятия о толерантности в обществе, мы сталкиваемся в действительности не только с пониманием, что «оно» имеет право на жизнь, но и право выражать свою болезнь посредством открытой пропаганды указанной болезни, путём проведения парадов, публичных встреч и отсутствием при этом какого-либо стеснения!

Что же касается социальных законов, “уважаемые представители думающих, исполнительных и судебной властей” в Российской Федерации, то, — они должны быть осознаны и приняты, а не только приняты обществом, исключая при этом конечно же любые виды произвола, насилия и обман!

И конечно же, ни власть, ни законы государства не будут приняты и осознаны обществом никогда в условиях, когда решение будет приниматься, например, одним из представителей власти, спешащим на судебное заседание в состоянии алкогольного опьянения, чтобы вынести очередное решение по делу о лишении водительских прав и наказании таким образом очередного водителя, задержанного за рулём в состоянии опьянения!..

Согласно приказу МВД №948, судьи и сотрудники прокуратуры, попавшиеся нетрезвыми за рулем, едут не на медосвидетельствование...

Сотруднику ГИБДД полагается составить рапорт на имя своего начальника, который должен будет передать его в квалификационную комиссию.

Но, на самом деле ничего нового не произошло; кроме, разве что, — зондирование реакции общества на очевидно незаконные нормативные решения, в перспективе позволяющие рассчитать время и снять любые ограничения и запреты с представителей власти — как бы они не действовали! Мне довольно сложно понять с передачей или без таковой: как, без освидетельствования доказать факт употребления алкоголя, наркотических и психотропных средств человеком?!

В свою очередь, в моём понимании отличие государственного деятеля от политика выражено:

- 1) в наличии в доме главы семейства, осуществляющего его защиту, с одной стороны, и
- 2) суть — девочки по вызову — сознательно, хоть и вряд ли осознано, будучи никем и ничем не принуждаемы, выбравшими этот путь и образ жизни, с другой.

Наконец, подчёркивая важность аспекта образования по широкому кругу общественных отношений, не могу не вспомнить слова В.И. Новодворской: — «Ум, — это от Бога! Или есть, или нет. То, чего нет, корректировать нельзя... Если человек дебил, — это всерьёз и надолго. Тут как бы базы нет.

Ну а как, кто и что соответствует указанным выше понятиям лидера и «в других случаях» именно в Российской Федерации — каждому судить самостоятельно.

P/S Когда я слышу отголоски демократического общества: — «Распни Его, распни!; я стал седым, представив себе на что способно демократическое сообщество!

Дополнительная информация

Ключевые навыки и достижения:

Дополнительное образование (заочный техникум МИФИ):

- 1) Налогообложение и основы аудита (свидетельство АС №65943);

- 2) Делопроизводство (свидетельство АС №65789);
- 3) Предпринимательское право (свидетельство АС № 60644);
- 4) Экономика предприятия (свидетельство АС № 62461);
- 5) Практическая психология (свидетельство АС № 56815);
- 6) Единый налог на вмененный доход (удостоверение о краткосрочном повышении квалификации №00056);
- 7) Диплом о присвоении квалификации бухгалтер (АБ № 045907).

Мне показался интересным этот материал:

- Я знала, что Сталин восстановил Патриаршество, отмененное Петром I, что он запретил использовать храмы для складов и присвоил им статус культурных ценностей.

Но я не знала, что так много было открыто приходов (за 10 лет чуть меньше, чем в наше время за 20 лет), что он навел порядок в законодательстве в отношении церкви. И что все его старания были похоронены после прихода к власти Хрущева.

За десять лет при Сталине было открыто 22 000 приходов — это чуть меньше, чем в нынешнее время за двадцать лет... А за период с 1939 по 1952 год не было созвано ни одного съезда партии. Но за этот же период была восстановлена в своих правах патриархия, проведено три(!) Поместных церковных собора с важнейшими вопросами, в числе которых — отказ от участия славянских поместных церквей в экуменизме.

Как свидетельствовали многие, кто работал с ним в годы войны, Сталин иногда говорил: «Бог помогает большевикам», а «Бог не ведет людей неправедных». По свидетельству близких, Сталин был человеком верующим, но в связи с занимаемым им постом не афишировал этого. Еще в 1933 году в указании направленном Сталиным Менжинскому он пишет: «Планы архитектурных застроек предусматривают снос более чем 500 оставшихся строений храмов и церквей. На основании изложенного ЦК считает невозможным проектирование застроек за счет разрушения храмов и церквей, что следует считать памятниками архитектуры древнего русского зодчества».

По отношению к религии, служителям русской православной церкви и православноверующим ЦК постановляет:

- 1) Признать нецелесообразной впредь практику органов НКВД СССР в части арестов служителей русской православной церкви, преследования верующих.
- 2) Указание товарища Ульянова (Ленина) от 1 мая 1919 года за N13666 – 2 "О борьбе с попами и религией", адресованное пред. ВЧК товарищу Дзержинскому, и все соответствующие инструкции ВЧК – ОГПУ – НКВД, касающиеся преследования служителей русской православной церкви и православноверующих, – отменить.

3) НКВД произвести ревизию осужденных и арестованных граждан по делам, связанных с богослужительской деятельностью. Освободить из-под стражи и заменить наказание на не связанное с лишением свободы осужденным по указанным мотивам, если деятельность этих граждан не нанесла вреда советской власти.

4) Вопрос о судьбе верующих, находящихся под стражей и в тюрьмах, принадлежащих иным конфессиям, ЦК вынесет решение дополнительно.

Секретарь ЦК И.Сталин

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА №98 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ОТ 11.11.1939г.

Решение от 11 ноября 1939 года Вопросы религии.

При Сталинском руководстве количество приходов РПЦ постоянно увеличивалось: в августе 1944 года их насчитывалось 8809 штук, а к 1951 году составило 14,5 тыс.; количество монастырей достигло 89.

И слова песни «идет война народная, священная война», обретают второй скрытый смысл. По сути, Сталин объявил священную войну нацизму.

Уже 22 июня 1941 года патриарший местоблюститель митрополит Сергей совершил молебен о даровании победы русскому воинству и в своей проповеди в тот день призвал православных верующих встать, как один, на защиту Родины, велел разослать эту проповедь-призыв по всем храмам, что еще действовали, и зачитывать ее с амвонов. Защищать страну призвал и митрополит Ленинградский и Новгородский Алексей. В апреле 1942 года впервые в крупных городах было разрешено провести пасхальный крестный ход вокруг храмов с зажжёнными свечами. «Не свастика, а Крест призван возглавить нашу христианскую культуру, наше христианское жительство», - писал митрополит Сергей в пасхальном послании 2 апреля 1942 года.

В начале 1943 года состоялся первый обмен посланиями между Сталиным и патриаршим местоблюстителем митрополитом Сергием. А 25 февраля 1943 года митрополит писал Сталину о просьбе принять в дар деньги, собранные на постройку танковой колонны «Дмитрий Донской». В Новосибирске священнослужители и прихожане собрали средства на авиаэскадрилью «За Родину». На средства священника из Ижевска построено две «именных» машины - «Александр Невский» и «Дмитрий Донской», на средства прихожан Саратова - 6 самолетов «Александр Невский». Сталин просил передать духовенству и верующим благодарность от Красной Армии.

Первая личная встреча Сталина с духовенством произошла только в 1943 году. Вождь спросил о проблемах РПЦ. Сергей сказал, что главная проблема - отсутствие у церкви Патриарха и Священного синода, которые могут быть выбраны по обычаю только Поместным Собором. Сталин поддержал это предложение и предложил помочь транспортом и созвать Собор уже 8 сентября. 12 сентября состоялся Поместный Собор - 3 митрополита, 11 архиепископов, 5 епископов избирали Патриарха Всея Руси, которым

стал митрополит Сергей. Сталин сам предложил Сергию открыть духовные академии и училища. Для связи между правительством и Церковью был создан Совет по делам Русской православной Церкви во главе с генералом НКВД Карповым. Только с января по ноябрь 1944 г. было открыто более 200 церквей. В блокадном Ленинграде проводились регулярные богослужения и духовенство разделяло все тяготы вместе со своей паствой. Из 50 священников, живших в Ленинграде, 20 умерло от голода. Все они читали молитвы за победу над нацистами. Выжившие были награждены правительством медалями «За оборону Ленинграда». В 1944 году икону Казанской Божией Матери, по личному приказу Сталина, вынесли из храма и пронесли по всем воинским частям, готовившимся к снятию блокады Ленинграда, и она была прорвана. В то время, когда нацисты стояли под Москвой, Вокруг нее была обнесена самолетом Ли-2, пилотируемым личным пилотом И. Сталина, впоследствии маршалом авиации Александром Головановым чудотворная икона Тихвинской Божьей Матери.

Более 50 советских священников были удостоены медали «За доблестный труд в Великой Отечественной войне».

Гонения на Церковь возобновились после смерти Сталина с приходом к власти Хрущева. Начало ему положило партийно-правительственное постановление от 7 июля 1954 года «О крупных недостатках в научно-атеистической пропаганде и мерах ее улучшения». С 1948 г. по 1954 г. не разрешили открыть ни одного храма. А с 1959 года начинается массовая хрущевская кампания по закрытию действующих церквей.

Именно Сталин:

- ЗАПРЕТИЛ ликвидацию Церквей и молитвенных собраний
- ЗАПРЕТИЛ "религиозные" аресты
- ОТМЕНИЛ указ Ленина "о борьбе с попами и религией"
- ВЫДЕЛИЛ колоссальные средства на восстановление Церквей
- ВОССТАНОВИЛ ПАТРИАРХАТ
- приказал основать Православную газету
- санкционировал открытие богословских курсов в Новодевичьем монастыре
- вернул Церкви Троице-Сергиеву Лавру в Загорске, в которой вскоре начала работу Духовная Академия
- спас Русскую Православную Церковь от её полного уничтожения.

РЕЧЬ СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ РУСИ АЛЕКСИЯ ПЕРЕД ПАНИХИДОЙ ПО И.В. СТАЛИНЕ В ПАТРИАРШЕМ СОБОРЕ В ДЕНЬ ЕГО ПОХОРОН (9.03.1953 г.)

Великого Вождя нашего народа, Иосифа Виссарионовича Сталина, не стало. Упразднилась сила великая, нравственная, общественная: сила, в которой народ наш ощущал собственную силу, которою он руководился в своих созидательных трудах и предприятиях, которою он утешался в течение многих лет. Нет области, куда бы не

проникал глубокий взор великого Вождя. Люди науки изумлялись его глубокой научной осведомленности в самых разнообразных областях, его гениальным научным обобщениям; военные - его военному гению; люди самого различного труда неизменно получали от него мощную поддержку и ценные указания. Как человек гениальный, он в каждом деле открывал то, что было невидимо и недоступно для обыкновенного ума.

Об его напряженных заботах и подвигах во время Великой Отечественной войны, об его гениальном руководстве военными действиями, давшими нам победу над сильным врагом и вообще над фашизмом; об его многогранных необъятных повседневных трудах по управлению, по руководству государственными делами - пространно и убедительно говорили и в печати, и, особенно, при последнем прощании сегодня, в день его похорон, его ближайшие соратники. Его имя, как поборника мира во всем мире, и его славные деяния будут жить в веках.

Мы же, собравшись для молитвы о нем, не можем пройти молчанием его всегда благожелательного, участливого отношения к нашим церковным нуждам. Ни один вопрос, с которым бы мы к нему ни обращались, не был им отвергнут; он удовлетворял все наши просьбы. И много доброго и полезного, благодаря его высокому авторитету, сделано для нашей Церкви нашим Правительством.

Память о нем для нас незабвенна, и наша Русская Православная Церковь, оплакивая его уход от нас, провожает его в последний путь, "в путь всея земли", горячей молитвой.

В эти печальные для нас дни со всех сторон нашего Отечества от архиереев, духовенства и верующих, и из-за границы от Глав и представителей Церквей, как православных, так и инославных, я получаю множество телеграмм, в которых сообщается о молитвах о нем и выражается нам соболезнование по случаю этой печальной для нас утраты.

Мы молились о нем, когда пришла весть об его тяжелой болезни. И теперь, когда его не стало, мы молимся о мире его бессмертной души. Вчера наша особая делегация в составе Высокопреосвященного митрополита Николая; представителя епископата, духовенства и верующих Сибири архиепископа Палладия; представителя епископата, духовенства и верующих Украины архиепископа Никона и протопресвитера о. Николая, возложила венок к его гробу и поклонилась от лица Русской Православной Церкви его дорогому праху.

Молитва, преисполненная любви христианской, доходит до Бога. Мы веруем, что и наша молитва о почившем будет услышана Господом. И нашему возлюбленному и незабвенному Иосифу Виссарионовичу мы молитвенно, с глубокой, горячей любовью возглашаем вечную память.

Журнал Московской Патриархии. 1953, №4. С.3.

<http://ok.ru/profile/513699424966/statuses/67895782924486>

<http://ok.ru/profile/513699424966/statuses/67893734727878>

Задача 1. “Власть и общество”

По условиям задачи, некая новая страна, ранее с восторгом предав свою родину, открыла на пути своего демократического пути развития одну из компаний, очевидно не читая даже своей Конституции, обеспечив первоначально также полный развал своей промышленности и экономики, - под названием “МегаФон”; которая в начале своего пути тоже законно обязалась перед своими клиентами оказывать ему продвинутое технологии западных стран, - услуги сотовой связи населению.

С течением времени, компания сотовой связи начала очевидно обманывать своих клиентов и без этого оказывая не соответствующие оптимальной стоимости цен и затрат услуги, и начала иногда произвольно снимать со счетов своих клиентов довольно значительные для работающего населения в остатке суммы; возвращая их, как действовали в том числе и другие органы независимых друг от друга неких властей в стране, приносила гражданам свои извинения. Цены росли, росла инфляция, в силу чего из эмиссии исчезли мелкие бумажные купюры, оставив в качестве минимальной только 50-ти рублевые купюры. Компания сотовой связи тоже поменяла свою тактику, и начала новую концепцию, в силу которой на счетах у граждан начала образовываться некий “минус”, очевидно очень маленький для обращения в органы правопорядка и в суд, полностью лишавших пользователя при этом всех возможностей ранее оплаченных услуг в рамках предоставленного пакета, оплачиваемого по соответствующему тарифу.

Один из её клиентов обнаружив такое мошенничество и поняв его суть в целом, скопировал все ранее полученные им смс с телефона, доказывающих его диалог с компанией в полном объёме, и предупредил компанию, что даст о её деятельности публичный отчёт. Так как деньги ему никто не вернул, а внесение новой суммы требовало от него целого комплекса действий и трат, необоснованно безвозмездно ещё и кредитую компанию, которая в обратном порядке всегда брала за это с него деньги, он распространил информацию среди максимально доступного ему числа сограждан, включая органы прокуратуры. Последние, в свою очередь, будучи обязанными в установленном законом порядке реагировать без исключения на все сообщения и заявления граждан, не обратили на заметку никакого внимания. Причём сам заявитель уже ни раз пострадал от очевидно незаконных действий её сотрудников и независимого суда в новой стране.

Вопрос: кто и как в этой стране занимается сексом, считая наоборот в силу ранее господствовавшей теории “О происхождении видов” по концепции: обезьяна - палка -

человек; определив из них активного и пассивного из партнёров, учитывая, что эта новая страна, продолжая ненавидеть своих государственных лидеров и всячески охаявая их, придерживается гей-толерантности и политкорректности?.

Страшное слово “Администрация”

Всегда раньше полагал, что администрация, даже если речь идёт о небольшой в принципе группе людей, которая увлечена своим делом и соответствует своему названию, требовала отличать свою деятельность от сумасшествия, где люди начинают себя чувствовать ещё одним страшным “чиновником”!

Оказалось не так... Так, удаляя твои заметки, уже опубликованные, или находящиеся на “модерации”; даже когда по реакции людей в первом случае следует, что тема охватывает интересы многих людей и на неё реагируют; удаляя твои заметки, тебе могут всячески и, к счастью - только пытаться хамить, выворачивая в ответ такие перлы, что вновь и вновь они отсылают тебя в область психологии или психиатрии!

В любом случае, к людям, сидящим в страшных администрациях мы должны проявлять снисхождение, так как они искренне продолжают считать, что значат что-либо из себя, и вероятно, не забывают отметить своё “место” в разговоре с людьми:)

Психиатрия и психология в жизни демократического общества.docx

Я Вас умоляю, о какой собственно коррупции мы говорим?!

В статье “Нищенки” и иных статьях, в которых мной описываются те или иные виды, формы и способы хищений у граждан, представленных здесь в остатке работающим населением в России, я всегда говорю об области, в которой необходимы работа специалистов в области психологии и психиатрии...

Нищенки...

В установленном законом порядке, а именно согласно Трудового кодекса Российской Федерации, работодатель вправе удержать с работника только причинённый им или по его вине ущерб. Согласно личного права работодателя, после вынесения приказа об удержании, не превышающего размера средней заработной платы работника, а в случае его несогласия - во всех случаях вопрос об удержании любых денежных средств с работника может быть осуществлен и разрешен только в суде!!! Никакие иные действия, образующие за собой уже состав уголовного правонарушения, выраженные в неких штрафах, подразумевающие лазание в карман своему работнику недопустимы!!!

Печально, но в связи с демократией и частной собственностью, мы видим генетических

нищенков в лице казалось бы преуспевающих людей, память которых в поколениях сохраняет обстоятельства, как его мамы, деды по различным причинам недоедали!

Зри в корень!!!

P/S Либо сам человек настолько был охвачен завистью в детстве, что не преодолел её и будучи взрослым.

Страшный сон “Государственной Думы” или о том, какой Путин молодец - “скушал сорок человек...”

Оказывается, и мало кто знает об этом, но Путин В.В. оказался не по зубам не только Вашингтону и его западным девкам, но и вероятно “отобрал” у думцев немало народных денег...

Идя на выборы в гос.думу, партиям, преодолевшим 3% барьер платиться по 5 рублей из бюджета за каждый голос в её поддержку.

Согласно Закона 95-ФЗ “О политических партиях” от 11.07.2011 г. с изменениями от 03.12.2012 г. последние выборы принесли “думцам” порядка 3,1775 млрд.руб.

Молодец, ув. Владимир Владимирович!

И вновь о наших баранах - принят указанный закон опять же в Путинскую эпоху?!

Головоломка сродни тесту на гениальность; которые я очень люблю при этом!...

На замечания к заметке “Носорог”

Никогда ранее не понимал, - в детстве, будучи ещё ребёнком: - что значит, смотреть в книгу, а видеть... Так же не понимал - как можно не обращать внимание на дураков (дур) - без разницы?!

Только став взрослым, уважая и любя Свою страну, сограждан..., достижение определённого возраста понималось мной как восхождение на высокую гору, с которой вместо известного тебе ранее уголка местности, она, вдруг, открывается тебе полностью; дополнительно ты начинаешь распознавать в людях, "делающих" тебе замечания, что и их не стоит оскорблять в ответ, в силу очевидно возможного психического расстройства, вызванного очевидным одиночеством, рефлексией на собственные неудачи! Конечно, прав тот, кто отвечая на вопрос: - как ему удаётся добиваться успехов и спокойствия, отвечает, что он просто никогда не спорит; и в ответ на возражения, что это не возможно, в принципе, - абсолютно с НИМИ СОГЛАСЕН!...

Носорог

С изменениями и дополнениями:

У медведя, в отличие от других, есть существенный недостаток: - он может умереть от внезапного разрыва сердца в результате сильного испуга...

Применительно к России, без учёта личных предпочтений, ей более всего, - на фоне успехов во внешней политике, и единой "государственной" власти внутривластного феномена, успешно адаптированного и только в виде денег; более всего, в качестве символа подошло бы изображение носорога: - он хоть и сильно слеповат с рождения, но, преимущественно, в жизни, это остаётся проблемой окружающих!!!

<http://ok.ru/profile/513699424966/statuses/67900267094214>

Таким образом, опираясь на правильно заимствованную в указанном случае фразу из фарса "Адвокат Патлен", ставшую известной и приобретшей широкую известность в СССР благодаря роману "Гаргантюа и Пантагрюэль", но, к сожалению не всегда правильно употребляемую, я лишь хотел сказать исключительно о наших баранах: об отсутствии за 17-ть лет какой-либо внутренней политики, в результате чего власть в стране, пусть и самостоятельно (независимо), выбрала все же свою стихию, в которой только она и может быть реализована, в результате чего консолидации и единой "государственной" власти в стране достигли только финансы...

Причём не важно какие, - важна суть человека, выраженная и охваченная уважением только в случае, если он имеет даже не столько властные рычаги и занимает соответствующие посты, сколько социальные атрибуты: Евро, доллары,....

Рубль, в свою очередь указывает уже на очевидную несостоятельность лица, принятого с экранов СМИ называть неудачником; учащими, в свою очередь, что единственно правильная концепция в жизни, это деньги - делающие деньги; подсказывая дополнительно и рассказывая о способах хищений; информируя граждан, без стеснений о модных тенденциях западной моды и благополучном течении жизни у тех, кто придерживается в целом вектора гомосексуалистов обоего пола и их "анalogии", плохо скрываемой за внешней вывеской о борьбе с педофилией. Введя соответствующий, в иных случаях - вообще не отвечающий запросу "поисковика" в интернете вопрос, также обслуживаемых соответствующими службами бесчисленного количества сегодня операторов связи, это не обезопасит ни вас, ни вашего ребёнка от потока информации от банков, микрофинансовых организаций и с сайтов, рекламирующих и предлагающих развлечение на порно-сайтах...

Дай Бог, чтобы следующие 6-ть лет оказались вещами чаяниям человека и гражданина не только в России, но и во всем мире:

Сказала мне одна старуха –

Как в воду глянула она:

«У этого достанет духа,

Россия будет спасена».

Власть стала лишь одной ступенью.

Власть – это горечь, а не сладость.

Он шёл ступенями терпенья.

Легко споткнуться и упасть.

Какие дела бездны
Внутри отечества и вне!
Он был то мягким, то железным –
Был соответственным стране.

Он с пониманьем ювелира
Огранивал свою страну,
Затем, чтобы в оркестре Мира
Бог слышал русскую струну.

Он не испытывает страха.
Есть цепи, цели и дела.
Он знает: шапка Мономаха
Во все эпохи тяжела.
Не суть - научиться читать статус, зная буквы; важно понимать смысл написанного в аспектах и примерах истории, для возможности вступать в обсуждение вопросов, уходящими далеко за рамки знания буковок и фраз...

Поверьте, очень больно оставлять в память поколениям очередной рулон туалетной бумаги с названием: "Полное собрание сочинений и обещаний соответствующего руководителя во-власти!

<http://ok.ru/profile/513699424966/statuses/67903075901638>

Жёсткий, но юмор, согласен:d
Другое дело, что все "девочки по вызову" Вашингтона, как и в случаях с возвращаемыми им и финансируемых террористических групп и предателей по всему миру, и действуют аналогично - прикрываются заложниками (гражданами), в результате чего, во избежании катастрофы, в которой пострадает только мирное население, мы не можем руководствоваться одними эмоциями при отпуске газа, нефти...

Странно...

Предавая страну, великую Державу СССР, - требовали неких благ, о которых не имели даже представления; в результате страны нет.
Демонизируем Сталина...предпочитая молчать о ВОВ и о тех порядка трёх миллионов доносов, которые были написаны одной группой простых граждан в ГПУ, НКВД..., на другую группу их сограждан, которые собственно и поплатились за то, что искренне любили и доверяли всему гражданскому обществу.
Бабушки, дедушки, матери и отцы построили мощную самодостаточную экономику, - променяли за ваучер; как было не променять, впереди, как и всегда, собственно маячил горизонт всеобщего блага и достатка, да ещё и обещанного в частную собственность

жилья, которое имели все, и вдруг мир наполнился жалкими попрошайками и бомжами... Путин, поставил на место Олигархов; отпустил Ельцина, без казалось необходимой и справедливой крови - продолжаем обсуждать теракты 1999 года, как-то странно полагая, что взрывы были нужны Путину оказывается чтобы сплотилось некое общество - до настоящего времени не имея даже малого представления о работе Центризбиркома, принимая однако итоги голосования с которого, вновь говорим о терактах и других чудовищных акциях со стороны Путина!!!?

Ребята, вы что, за 27 лет бардака не понимаете, что альтернативы, независимо от личных предпочтений, действующему Президенту не было!? Нет, вы упорно хаете всех, кто взвалил и тащит - ОДИН!, ещё и решение проблем со свалками, не выплаченными зарплатами; получая взамен ещё и такую брезгливую ненависть! Вы хотите-то что?!?! Владимир Задорнов, царство небесное, рассказывал о восторге прихода к власти большевиков; где только один дедушка плакал и переживал, так как новая власть говорила, что не будет богатых, и убила их; а он-то думал, что чаяния власти и народа выражены в отсутствии в стране, и только бедных...

<http://ok.ru/profile/513699424966/statuses/67895487422662>

Гимн СССР на заставке радио маяк

В процессе жизни, все мы получаем истинное богатство в общении! При этом, общаясь на улице, дома, в социальных сетях - везде; учитывая дополнительно богатство и культуру Русского Слова, используя Которое можно одним и тем же словом и оскорбить, и пожуричь человека, - главное, исключить из общения фальшь и злость.

Все Мы также знаем, что истинный смысл Слова может быть выражен различными путями, в зависимости в т.ч и от образования; которому действительно, как и всем дипломам, свидетельствам, удостоверениям - Грош ЦЕНА!!!, если человек утратил общение! Так вот, отвечая отдельным людям, со своей стороны, я всегда пытаюсь искренне помочь, указывая, например: - отвечая будто бы Себе -

“... так, вот! Это касается и понимания “Весны”, “и коробков” и т.д. Как говорить: каждому своё; в моём понимании - кому-то нравятся апельсины, а кому-то ящики из под них, - все зависит от Права личных предпочтений.

Самых примитивных особей из числа обезьян ловят с помощью “прозрачного”, сваренного из тонких прутьев ящика, в котором с одной из фронтальных сторон есть “окно”, просунув лапу в которое и схватив банан, поперёк! - вытащить её не отпустив банан уже нельзя!!!

Бананом в жизни может выступать что угодно - законодательство, специализация в области психологии...

Наконец, психиатрия...

Когда людей спросили, что они будут делать, если увидят зелёного человечка, только ребенок, не предлагая варианты с телефоном и срочной врачебной помощью, указал - начнёт переходить дорогу!"

Успеха, Вам! Это искренне...

P/S На вопрос, как человеку удалось достигать успехов; он ответил: - я просто никогда не спорю! И когда ему попытались возражать, указав - что это не возможно, в принципе; он с ними полностью Был СОГЛАСЕН!!!!...

<http://ok.ru/profile/513699424966/statuses/67891509649606>

Не, - это Саакашвили, блин, вылитый!!!

Приношу свои извинения, о чем указали мне в одной из групп, в силу чего выложил в группах стихотворение, указанное, как якобы написанное А. С. Пушкиным. Вот, что о нем говорить в интернете; не снимающим при этом актуальности и правды с его содержания до наших дней:

КЛЕВЕТНИКАМ РОССИИ

В сети под таким названием ходит якобы стихотворение Пушкина А.С. вот такого текста:

Животный утоляя страх
Времен двенадцатого года,
Европа пляшет на костях
Ей ненавистного народа.
И грозный брит и грузный швед,
И галл, презрительно лукавый,
Плюют остервенело в след
Его тысячелетней славы.
И мутной злобою кипят,
За них попрятавшись блудливо,
Поляк спесивый, лит и лат,
Эстонец – пасынок залива.
Хохол с натуги ворот рвет,
За ляхом тянется к европам,
Спеша за шнапс и бутерброд
Служить в неметчине холопом.
И мир вокруг по швам трещит,
И шрамы набухают кровью,
А мы как прежде держим щит
Пустому вопреки злословью.
Умолкни, лживая молва, –
Пускай узнают поименно:

Россия все еще жива!
Не пали отчие знамена!

Народ умиляется актуальности и репостит друг другу с подписью Пушкина.
На самом деле Пушкин не писал этот стих. Его написал наш современник Владимир Веров в 2004 году. О чем можно посмотреть на самиздатном ресурсе Stihi.ru

Однако у Пушкина тоже есть стихотворение с таким названием и тоже издалека где то актуальное до нашего времени. Написал Пушкин его во время осады Варшавы русскими войсками.

После войны с Наполеоном , Польское царство было частью Русской империи и с 1830 по 1831-й поляки решили устроить восстание за независимость. Европа же глядя на это дело через границу топталось с ноги на ногу и обсуждало стоит ли вмешаться и поддержать поляков.

Вот оно само стихотворение :

КЛЕВЕТНИКАМ РОССИИ

О чем шумите вы, народные витии?
Зачем анафемой грозите вы России?
Что возмутило вас? волнения Литвы?
Оставьте: это спор славян между собою,
Домашний, старый спор, уж взвешенный судьбою,
Вопрос, которого не разрешите вы.

Уже давно между собою
Враждуют эти племена;
Не раз клонилась под грозою
То их, то наша сторона.
Кто устоит в неравном споре:
Кичливый лях, иль верный росс?
Славянские ль ручьи сольются в русском море?
Оно ль иссякнет? вот вопрос.

Оставьте нас: вы не читали
Сии кровавые скрижали;
Вам непонятна, вам чужда
Сия семейная вражда;
Для вас безмолвны Кремль и Прага;
Бессмысленно прельщает вас
Борьбы отчаянной отвага —

И ненавидите вы нас..

А.С. Пушкин

P/S Посты тут ходят с этими стихами, но ни кто пока не давал это в контексте разоблачения троллинга Пушкинистов , а стихи нашего современника нечестно будоражат умы впечатлительных людей тоннами занимающихся перепостом не проверив информацию.

А вот вам котик и Пушкин от всем известного Питерского художника Владимира Румянцева любящего рисовать питерских котиков настолько, что он стал брендом нашего города Санкт-Петербурга.

Правильный ответ на тест о гениальности человека...

Стоп..., разность фигур, размеров, цвета, форм, - действительно выделяет в числе других, не нарушая при этом общей логики о несравнимости заведомо несравнимых величин, а в данном случае - это круг и квадрат, действительно фигуру за номером 1! Класный тест!!!

Уважение только тем, кто сумел обосновать в своём ответе последовательность и алгоритм исключения!!! Всем остальным, указавшим ответ номер 1 и не сумевшим пояснить логику, свидетельствуя, что они попросту заглянули в ответ в интернете - искренне сочувствие в связи с отсутствием логики мышления и ума в целом!!!

Кроме того, указанный тест универсален, поскольку позволяет в плане психологии выделить в человеке действительный круг его интересов, что следует например из числа анализа данных мной самим ответов в процессе отыскания (!!!) ответа за номером 1.

В тесте основная ловушка скрыта в расхождении значения определений!

В головоломке теста эта изюминка представлена понятиями "лишней" фигуры - в начале; и отыскании в числе них именно "правильной" - в конце, и это фигура номер 1.

Решая головоломку на протяжении более чем 3-х суток, я сам первоначально склонялся к простой фигуре за номером 2; затем пришёл к выводу о полной логической бессмыслице теста, - в виду несравнимости размеров объёма круга и квадрата номер 1; и только затем понял: зачем нужна отличная рамка зелёного цвета в казалось бы одинаковых по размеру сложных квадратов за номерами 1 и 4 в задаче...

Дело в том, что именно эта зелёная рамка выделяет из числа других номер 4 и отличает её от номера 1. Таким образом мы получаем, что "правильной" и "лишней" одновременно будет квадрат за номером 1, т.к. номер 2 - это простой квадрат; 3 - круг; 4 - единственная фигура с зелёной рамкой и; 5 - самый маленький из числа всех фигур квадрат! Таким образом, повторюсь, правильным будет ответ номер 1!!!

Нет, ранее обосновав фигуру номер 1, и вновь возвращаясь к сути головоломки, я вынужден признать, что каждую из четырёх других можно определить в качестве "лишней"! Так, фигура 2 - это простой квадрат из числа сложных фигур; 3 - это круг из числа квадратов; 4 - единственный квадрат выделяющих его из простого и сложных фигур наличием рамки другого цвета и, наконец; 5 - самый маленький квадрат из числа очевидно больших размеров фигур!!! Гениальная бессмыслица или... Не знаю, но мне понравилось!!!

К ответу на тест: о "гениальности человека" в задаче об отыскании лишней из пяти геометрических фигур; по одной из версий - отнесенных к числу любимых Альберта Эйнштейна...

Слышь, дед: а ты в детстве где сидел: в "Контакте" или "Одноклассниках"?!

В своё время, внучек, я сидел только в КПЗ - за всего лишь один из числа возможных и известных мне случаев в социальном плане нормальных общественных отношений - за контакт с одноклассницей.

Итак, в условии задачи нам дано только пять геометрических фигур, предлагая отыскать в их числе "лишнюю"!...

Правильный ответ при этом, указывающий на фигуру номер 1, нахождение которого требует ввести в параметры поиска абстрактные математические понятия "х" и "у" для её "решения", отрицается многими из числа людей, которые не могут быть, в связи с этим, отнесены к числу "гениев".

В частности, известно также, что используя не применимые в реальной жизни параметры абстрактных понятий для поиска и решения таким образом социальных задач, равно как и то, что человек не может жить без конкретного вида органов его организма, оказывающимся в известных случаях как и его творения с двумя головами, - нежизнеспособными; следует, что параметры поиска в основе абстрактных математических понятий в известных случаях недопустимы. Социальные и математические категории, в принципе, - это несравнимые величины; и признаются "гениальными" в подавляющем числе случаев, характеризующих исключительно только классную квалификацию человека, как специалиста!

Это также умно, как если бы мы согласились и утверждали, что колесо может быть квадратным!!!

Таким образом, повторяюсь, не имея четких параметров и условий в задаче для поиска в аспекте отыскания "лишней" в числе пяти геометрических фигур (форм), правильным

будет ответ о логической бессмыслице, не имеющей “правильного” ответа и “наоборот”, - формально правильных ответов, максимально приближенных к норме материального понимания и осмысления предмета (объекта) человеком!

Власть и общество

Ранее, указывая на недопустимость многовластия в стране, которые не способны что-либо решать или решить за исключением вопросов, связанных с бюджетом и установлением личной, а не сильной единой власти в стране, и приводя в качестве примера решение Президентом страны вопроса ликвидации - (!) - свалки; не могу обойти вниманием и так называемые органы местного самоуправления.

Так, вспомнив одну из самых актуальных и примечательных транспортных пробок в районе п. Текстильщиков - ул. Рахова, местные “власти”, вместо, как минимум расширения дороги на одну полосу в каждом из случаев и установив на ней реверсивное движение в часы пик, попросту позаимствовали участок дороги у граждан, именуемый “пьяной дорогой”, и конечно же “экономически оправданно” в очередной раз помогли не растратить бюджет края на никому не нужные в аппарате “думающих чиновников” расходы...

При этом, необходимо быть объективными и справедливыми, и понимая занятость чиновника решением первоочередных задач в процессе своей РАБОТЫ в целом, не могу исключить, что местному чиновнику и депутатам попросту могут быть не знакомы понятия “реверсивного регулирования движения” и дороги с таковым...

ИСКУССТВО ВОЙНЫ СУНЬ-ЦЗЫ. ВЫДЕРЖКИ ИЗ ТРАКТАТА

Искусство войны Сунь-цзы — один из древнейших военных трактатов об искусстве стратегии.

На сегодняшний момент можно утверждать, что это искусство применимо во всех отраслях жизни, будь то работа в корпорациях, фирмах, не простых отношениях с людьми и мн. др. Крайне интересно рассматривать «Искусство войны» с психологической точки зрения.

Полководец заключает в себе мудрость, доверие, гуманность, мужество и строгость.

Война — это путь обмана. Поэтому, даже если ты способен, показывай противнику свою неспособность. Когда должен ввести в бой свои силы, притворись бездеятельным. Когда цель близко, показывай, будто она далеко; когда же она действительно далеко, создавай впечатление, что она близко.

Изобрази выгоду, чтобы завлечь его. Сотвори беспорядок в его силах и используй его.

Если он полон, приготовься; если он силен, избегай его.

Если он в гневе, беспокой его; будь почтителен, чтобы он возомнил о себе.

Если враг отдохнувший, заставь его напрячь силы.

Если он объединен, разъедини его.

Нападай там, где он не приготовился, или вперед там, где он не ожидает.

Стратегия ведения войны такова: если сил в десять раз больше, чем у врага, окружи его; если в пять раз больше, атакуй его; если в два раза больше, раздели свои силы. Если силы равны, можешь с ним сразиться. Если сил меньше, перехитри его. Если тебя превосходят, избегай его. Поэтому упорствующий с малым, станет пленником большого.

Тот, кто знает, когда можно сражаться, а когда нельзя, одержит победу.

Тот, кто понимает, как использовать большие и малые силы, одержит победу.

Тот, у кого верхи и низы горят одним и тем же желанием, одержит победу.

Тот, кто будучи полностью готов, ждет неподготовленного, одержит победу.

Тот, кто знает врага и знает себя, не окажется в опасности и в ста сражениях. Тот, кто не знает врага, но знает себя, будет то побеждать, то проигрывать. Тот, кто не знает ни врага, ни себя, неизбежно будет разбит в каждом сражении.

Непобедимость заключена в самом себе; возможность победы зависит от врага.

Поэтому тот, кто преуспел в войне, может сделать непобедимым себя, но не обязательно может заставить врага покориться, поэтому сказано, что стратегию победы над врагом можно познать, но не всегда можно применить.

Тот, кто не может победить, занимает оборонительную позицию; кто может победить — атакует. При этих обстоятельствах, если занимать оборону, то сил будет более, чем достаточно, в то время, как при нападении их будет не хватать.

Тот, кто умеет обороняться, зарывается в самые глубины Земли. Тот, кто умеет нападать, обрушивается с самых высот Неба. Так они могут сохранить себя и достичь полной победы.

Чтобы пройти тысячу ли и не устать, пересекай незанятые территории. Чтобы обеспечить

достижение цели при атаке, наноси удар по незащищенным позициям. Чтобы быть уверенным в прочности обороны, укрепляй позиции, которые противник не может атаковать.

Поэтому, когда кто-то умеет нападать, враг не знает, где организовать оборону; когда кто-то умеет обороняться, враг не знает, где атаковать.

Форма сил армии подобна воде. Форма воды — избежать высот и стремиться вниз. Форма сил армии — избегать полноты и наносить удар по пустоте. Вода оформляет поток в соответствии с местностью, армия идет к победе в соответствии с врагом. Поэтому у армии нет какого-нибудь постоянного стратегического расположения сил; у воды нет постоянной формы.

У полководца пять опасностей:

Стремящийся умереть может быть убит.

Стремящийся жить может быть пленен.

Легко приходящий в ярость и необдуманно действующий может быть оскорблен.

Желающий быть добросовестным и чистым может быть опозорен.

Любящий людей может оказаться в затруднении.

· Тот, кто знает, когда он может сражаться, а когда не может, будет победителем.

· Сначала будь как невинная девушка — и противник откроет у себя дверь. Потом же будь как вырвавшийся заяц — и противник не успеет принять мер к защите.

· Готовность пожертвовать собой ради выполнения долга есть основа поддержания жизни.

· Когда солдаты подвергаются смертельной опасности, они ничего не боятся; когда у них нет выхода, они держатся крепко; когда они заходят в глубь неприятельской земли, их ничто не удерживает; когда ничего поделать нельзя, они дерутся.

· Война любит победу и не любит продолжительности.

· Война — это путь обмана. Если ты и можешь что-нибудь, показывай противнику, будто не можешь; если ты и пользуешься чем-нибудь, показывай ему, будто ты этим не пользуешься; хотя бы ты и был близко, показывай, будто ты далеко; хотя бы ты и был далеко, показывай, будто ты близко.

·Дурные качества и поступки человека зависят от него самого.

·Если не знаешь, каковы твои дети, посмотри на их друзей.

·Если ты узнал, что у тебя появился шпион противника и следит за тобой, обязательно воздействуй на него выгодой; введи его к себе и помести его у себя.

·Сто раз сразиться и сто раз победить — это не лучшее из лучшего; лучшее из лучшего — покорить чужую армию, не сражаясь.

·Управлять многими — то же, что управлять немногими. Дело в организации.

·В сражении само по себе численное превосходство не дает преимущества. Не надо идти в атаку, опираясь только на голую военную мощь.

·Самая лучшая война — разбить замыслы противника; на следующем месте — разбить его союзы; на следующем месте — разбить его войска. Самое худшее — осаждать крепости.

·Музыка — источник радости мудрых людей, она способна вызвать в народе хорошие мысли, она глубоко проникает в его сознание и легко изменяет нравы и обычаи.

·Война — это великое дело государства, основа жизни и смерти, путь к выживанию или гибели. Это нужно тщательно взвесить и обдумать.

·Тот, кто правильно указывает на мои ошибки, — мой учитель; тот, кто правильно отмечает мои верные поступки, — мой друг; тот, кто мне льстит, — мой враг.

·Война — это великое дело государства, основа жизни и смерти, путь к выживанию или гибели. Это нужно тщательно взвесить и обдумать.

·Музыка — источник радости мудрых людей.

·Беды приходят тогда, когда люди в своей лени забывают заботиться о себе...

С изменениями и дополнениями: с учётом "личных" пятен в жизни...

Ранее, указывая на недопустимость многовластия в стране, которые не способны что-либо решать или решить за исключением вопросов, связанных с бюджетом и установлением личной, а не сильной единой власти в стране, и приводя в качестве примера решение Президентом страны вопроса ликвидации - (!) - свалки; не могу обойти вниманием и так называемые органы местного самоуправления.

Так, вспомнив одну из самых актуальных и примечательных транспортных пробок в районе п. Текстильщиков - ул. Рахова, местные "власти", вместо, как минимум расширения дороги на одну полосу в каждом из случаев и установив на ней реверсивное движение в часы пик, попросту позаимствовали участок дороги у граждан, именуемый "пьяной дорогой", и конечно же "экономически оправданно" в очередной раз помогли не растратить бюджет края на никому не нужные в аппарате "думающих чиновников" расходы...

При этом, необходимо оставаться все-таки объективным и справедливым, и понимая занятость чиновника решением первоочередных задач в процессе своей РАБОТЫ в целом, не могу исключить, что местному чиновнику и депутатам попросту могут быть не знакомы понятия "реверсивного регулирования движения" и дороги с таковым.

СМИ

Читая комментарии к картинкам и к казалось бы всем понятным и уже не вызывающим удивления явлениям современного времени в социальных сетях; со смехом и ужасом одновременно наблюдая и узнавая в отдельных участниках в таких передачах в СМИ, как "Пусть говорят" - отдельных представителей власти в России, обсуждающих и очевидно смакующих своё видение и чужие жизни; продолжая слышать в связи с этим первое предостережение человечества, выраженного в отголосках демократического общества: - "Распни Его, распни!; я стал седым, представив себе на что способно, собственно, демократическое сообщество!

В дополнительном слове об академической истории, образовании, и, собственно - о правовом государстве, хотелось бы указать, что уже скоро исполниться как сто лет со дня лежащего на красной площади трупа, которого не принимает даже земля, и по которому при этом никто не провёл официального расследования в целях успокоения брожения в умах о режимах - полумерах правления, будь то социализм, коммунизм, монархия или самая опасная из их форм - демократия, о чем предупреждал ещё Аристотель, и, собственно, никто по всему очевидно не собирается делать это ещё долгое время!

Дермократия

С изменениями и дополнениями!..

По словам государственного деятеля И. В. Сталина, как ему вполне доступно разъяснил в своё время товарищ Рузвельт, демократия - это власть американского "народа"; иными словами - власть в условиях 1) симбиоза исключительной власти политиков США и крупных транснациональных компаний и банков в лице ФРС, МБРР и МВФ, и подконтрольных им различными способами масс-медиа, которые, посеяв первоначально хаос и недовольство в других странах в целях захвата и бесконтрольного пользования природными и иными их ресурсами, убеждают и одалживают странам высокие займы, по

которым большая часть уже никогда не сможет расплатиться, что ведёт к свертыванию в указанных странах любых социальных программ, включая бесплатную медицину и образование; к безудержному расцвету, а не росту коррупции, к расслоению в обществе, - в результате появления неких новых уже коммерческих оценок социальных классов на фоне полной неуправляемости в стране в силу ранее "совместно" разработанного некоего правового акта высшей силы (колониальной Конституции РФ), где 2) под видом признания и охраны частной собственности - разрушается собственная и самодостаточная экономика страны путем приватизации и последующего банкротства в остатке уже в России, а не в СССР, крупных национальных ранее промышленных предприятий, а также животноводства, птицеводства и рыбного хозяйства; - акта, "сохраняющим" в долгосрочной перспективе антинародную по сути систему хаоса власти; а также, 3) обязательное поддержание условий, обеспечивающих возникновение, создание и благоприятную среду для формирования и действий в дальнейшем различных террористических групп и предателей внутри стран, финансируемых через различные банки и организации Вашингтоном при поддержке отдельных Западных колоний США. При этом, оказывается и несмотря ни на что, уважаемый всеми и не только в своей республике глава Чечни Рамзан Кадыров может, а в России никто не может навести порядок в каждой из отраслей власти; включая жёсткий отчёт представителей судебного сообщества, результатом чему явилась парадоксальная сегодня защита простых сограждан, а не граждан - ! - от незаконных решений суда, предлагая увольнение судьям, - открыто выступил Глава Чеченской республики Рамзан Кадыров ?! Может быть действительно, выражая благодарность, на фоне примеров таких государственных деятелей и лидеров в России, как И.В. Сталин, Рамзан Кадыров..., следует признать, что славянская и европейские культуры в собственном смысле, утратив ранее корни своей духовности, не способны более ни к чему, как только к наращиванию вооружений, опустошительным войнам и бессмысленному захвату и уничтожению природных и иных экономических ресурсов, свидетельствуя дополнительно о неспособности самостоятельного мирного их использования, лежащих, как правило, в основе возможности жизнедеятельности человека в целом?!...

Ксения Собчак, - продукт этой системы; и её участие в выборах свидетельствует о том, что страна уже давно отказалась от - априори! - специалистов в управлении государством и не имеет сколько-нибудь ясных и понятных ей путей выхода из ситуации. Собчак и система обратно- пропорционально дополняют и общее представление о власти - о власти в дурдоме, где управленцы не имеют даже базовых основ образования, а думают за народ комики, юмористы и другие ряженные клоуны...

Более того, я вообще считаю, что женщина не может находиться именно у властных рычагов! Нисколько не демонстрируя этим какое-либо отношение, хочу лишь отметить физиологические особенности здоровья у женщин, непосредственно связанных с нагрузкой на психику и восприятие окружающего мира в известные дни каждого месяца и, не дай Бог, полного угасания соответствующих функций, наносящих неизгладимый удар по психике!!! Примером служит Ангела Меркель, по достижении возраста которая дала согласие на принятие законов о гомосексуалистах !

Мне хочется видеть и понимать в женщине мать и любимую женщину, и даже не её

отражение в зеркале по истечении определённых лет, скрывающую своё естество под химическими и социальными масками в силу различных социальных и бытовых трудностей и ударов, а не фригидную, по сути - больную её тень!!! Нельзя не понимать также, что принятие такого закона, на практике, в социальном плане уродства его реального выражения, куда более сильнее и опаснее растлевает молодежь и детей, в отличии от частного ЕГО видов, которые мы, вдруг, называем преступлениями! Что же касается социальных законов, "уважаемые представители думающих, исполнительных и судебной властей" в Российской Федерации, то, - они должны быть осознаны и приняты, а не только приняты обществом, исключая при этом конечно же любые виды насилия и обман!

И конечно же, ни власть, ни законы государства не будут приняты и осознаны обществом никогда в условиях, когда решение будет приниматься, например, одним из представителей власти, спешащим на судебное заседание в состоянии алкогольного опьянения, чтобы вынести очередное решение по делу о лишении водительских прав и наказании таким образом очередного водителя, задержанного за рулём в состоянии опьянения!..

Согласно приказу МВД №948, судьи и сотрудники прокуратуры, попавшиеся нетрезвыми за рулем, едут не на медосвидетельствование...

Сотруднику ГИБДД полагается составить рапорт на имя своего начальника, который должен будет передать его в квалификационную комиссию. Но, на самом деле ничего нового не произошло, кроме, разве что, зондирование реакции общества на очевидно незаконные нормативные решения, в перспективе позволяющие рассчитать время и снять любые ограничения и запреты с представителей власти - как бы они не действовали! Как, без освидетельствования доказать факт употребления алкоголя, наркотических и психотропных средств человеком?!

В свою очередь, отличие государственного деятеля от политика выражено: 1) в наличии в доме главы семейства, осуществляющего его защиту, с одной стороны, и 2) суть - девочки по вызову - сознательно, хоть и вряд ли осознано, будучи никем и ничем не принуждаемы, выбравшими этот путь и образ жизни, с другой. Как, кто и что соответствует указанным понятиям и представлениям именно в Российской Федерации - каждому судить самостоятельно.

Н. В. Гоголь "Мёртвые души"...

Во всемирной летописи человечества много и целых столетий, которые, казалось бы, вычеркнуло и уничтожило, как глупое и ненужное. Много свершилось в мире заблуждений, которых теперь, казалось, не сделал бы и ребенок. Какие непроходимые, глухие, узкие, уводящие далеко в сторону дороги избирало человечество, стремясь достигнуть вечной истины и гармонии, когда перед ним весь был открыт прямой путь, озаренный солнцем и освещенный всю ночь огнями. Но мимо него, в глухой темноте текли люди... И сколько уж раз наведенный нисходящим себе смыслом, они и тут умели отшатнуться и сбиться в

сторону, умели вновь среди бела дня попасть в непроходимые захолустья, умели напустить вновь слепой туман друг другу в очи и, влачась вслед за болотными огнями, умеют таки добраться до пропасти, чтобы потом спросить с ужасом друг друга: где выход, где дорога!? Видит теперь все ясно текущее поколение, смеется неразумию, дивится заблуждению своих предков, не видя, что небесным огнем исчерчена сия летопись, что кричит в ней каждая буква, что отовсюду пронзительный перст, на него же, на него - на сегодняшнее поколение. Но смеется сегодняшнее поколение, и самонадеянно, гордо, начинает ряд новых заблуждений, которым, может быть, посмеются и над которыми, быть может, ужаснуться когда-нибудь потомки.

Волк всегда отличался от пса. Волк не прячется за спинами, не нападает на слабых, не предает, не гоняется за стадом. Он просто верен. Верен своим Братьям, - он никогда не предаст... Наивно представить себе волка, который прибившись к стае псов, начнёт грызть завтра кого-либо из волчьей стаи. Так же происходит различие человека во власти.

Что такое шариат?

Исламский шариат...

Сегодня при слове «шариат» содрогаются многие. Но далеко не все имеют четкое представление об этом понятии. Поэтому сегодня существует множество различных гипотез и ошибочных мнений относительно шариата. Так что же это такое?

Мифы о шариате

Из-за искаженной информации, предоставляемой средствами массовой информации, некоторые думают, что имеется в виду определенный томик, в котором собраны средневековые законы, рассказывающие о жестоких наказаниях, но это все далеко от четкого определения, что такое шариат. Например, о побитии камнями за небольшие фrivольности. И это неудивительно, так как в современном мире непродолжительные романчики являются привычным и законным делом. Также имеется мнение, что шариат, который жестоко карает за небольшие шалости, ничего не значит перед серьезными преступлениями, потому что абсолютно любое обвинение строится при наличии не менее четырех свидетелей. Все эти моменты сопровождаются бедными кварталами государств третьего мира, где живут бесправные женщины в парандже и запрещается употребление алкоголя. Что значит понятие «шариат»? Религия ислама имеет множество тонкостей, одной из которых является шариат. Прежде всего, это далеко не Уголовный кодекс. Именно так многие думают, поэтому возникает множество заблуждений относительно этого понятия. Шариат один и не имеет разновидностей по странам. Он представляет собой некоторое божественное установление. Можно сказать, что шариат является Священным Кораном, который прочитан как приказ к действию. Если переводить дословно, это слово трактуется как «ясный путь», который ведет к источнику. Шариатом также считается ориентир, оформляемый жизнь человека и в частном, и в общественном

виде. Кроме того, шариат представляет собой путь, который ведет человека к высшей точке совершенства. Милостивый и милосердный Аллах открывает этот путь, а также предупреждает о тех вещах, которых нужно остерегаться, и куда необходимо приближаться. Также Аллах предостерегает от большого и малого.

Запреты шариата (Харам)

Что такое шариат, можно понять исходя из его запретов. Так, по шариату запрещено употребление алкоголя. Вино является тем, что провоцирует опьянение. В то же время оно является богом для некоторых людей, которому посвящены дни и различные праздники. Помимо этого, вино приносят в жертву материальные ценности, уповают на него, веря, что оно дает храбрость. Однако неприятная сторона пьянства видна многим, так как те, кто к нему приближается, ходит на краю пропасти, и он вряд ли достигнет совершенства. Основная польза от вина состоит только в соблазне, после которого идет нелегкое похмелье. Шариат не признает игры на деньги, так как считает, что азартные люди являются поклонниками идолов. Игрок прикован к игре и часто шепчет про себя ненужные молитвы. Он считает, что новичкам везет, но забывает о том, чем заканчивается путь игроков. Как правило, приходит разорение либо же обман напарников и партнеров. В любом случае, такой исход наполняет их сердца злобой и неверием, а также уничтожает веру в людей, независимо от веры и религии. По шариату запрещены гадания. Ни для кого не секрет, что они являются попыткой заглянуть в свое будущее. А кому оно известно, кроме Аллаха? При этом гадающий человек совсем не вызывает к нему. Кроме того, если он нагадал себе что-нибудь приятное, то сразу забыл, а если не слишком приятное — сомнения поселятся в его душе. Шариат не признает нечестность. Нельзя клеветать, нарушать взятых обязательств, а также наживать прибыль через обман. Сама по себе нечестность уничтожает доверие, которое является основой общественной жизни, что приводит к духовной смерти. Согласно установленным законам, основы шариата запрещают прелюбодеяние, так как это ненормальные отношения, которые происходят, как правило, не между мужем и женой. По шариату брак является не таинством и не формальностью, а готовностью заботиться друг о друге и рождать детей. Во все времена семья считалась необходимым условием, чтобы воспитать нормального полноценного ребенка. А прелюбодеяние может разрушить семью и духовно убить детей. По шариату нужно брать в жены верных женщин. В эту категорию относят не девочек, не замужних жен и не разных родственниц. Однако шариат разрешает иметь четыре жены, вместе с тем, это совсем не обязательно. Поэтому жениться на третьей, не значит развестись со второй. Развод является самым ненавистным из всех разрешенных Аллахом процессом. А насилие и различные формы извращений считаются крайними видами прелюбодеяния, которые караются очень сильным наказанием. Это дает возможность понять смысл вопроса о том, что такое шариат. Он дает запрет на воровство, прямым признаком которого являются тайные изъятия чьей-либо собственности. При этом вор - это грабитель, открыто и принудительно изымающий имущество. В то же время шариат четко разграничивает воровство и военную добычу, которая изымается у врагов в период войны, объявляющейся в случае возможного нападения. По шариату запрещены убийства. Эти запреты особо выделены, если речь идет о мусульманах, детях, гостях и пленниках. Исключениями являются смертные казни, так как считаются высшей мерой наказания за

какие-либо тяжкие преступления, а также убийства, совершенные в ситуации необходимой защиты. Шариат не разрешает самоубийство, несмотря на то, какой веры и религии придерживался человек. Как правило, он может себя убить, когда сталкивается с различными серьезными проблемами. Однако они ведь не Бог и слишком мелки, чтобы жертвовать собой ради них. Проблемы являются лишь следствием нечестия, так как человек надеялся на что-либо, и это было заслоном всего, а когда это исчезло, появилась большая скорбь, которая представляет собой результат неверия или неправильной веры. Шариат призывает не поклоняться тому, что исчезнет, и не призывать ангела смерти, потому как он - посланник Бога. Но при этом сознательное самопожертвование ради Аллаха самоубийством не считается. Исламский шариат имеет еще и некоторые пищевые запреты. Так, нельзя принимать в пищу свинину, кровь, мясо животных, которые умерли сами, а также удушенных и убитых не во имя Аллаха. Далеко не все это понимается умом. Запреты служат для того, чтобы люди не ставили разум впереди веры. Однако в крайнем случае некоторые моменты, которые касаются приема пищи, могут не соблюдаться. По шариату запрещено многобожие. Абсолютно все злодеяния, преступления, неправильные поступки и последующие душевные страдания могут объясняться тем, что у людей отсутствует духовный стержень, единое основание для многих их решений. Многобожие является корнем всех преступлений, потому что оно представляет собой религиозное и нравственное понятие. Религия ислама говорит, что сами по себе Боги считаются тем явлением, которое перекрывает все за собой. В том случае, когда совершаются проступки либо же преступления, это указывает на то, что человек руководствовался другими основаниями, то есть служил иным божествам. Однако все они ошибочны, а Бог один. Ведь на земле просто не может существовать двух полных совершенств или творцов, так как они бы ограничивались друг другом. Остальные божества являются пустыми выдумками, поэтому многобожие считается идолопоклонством. Предписания шариата

В первую очередь шариат предписывает единую веру в одного Бога, которым является Аллах. Следуя из этого, необходимо знать, что такое шариат, а также выполнять следующие правила: в открытую исповедовать такую веру и реализовывать ее в действиях, а также не отрекаться от нее; оказывать доверие пророкам и тем фактам, которые были открыты в священных писаниях (последнее из них - Коран); постоянно укреплять веру в Аллаха посредством ежедневной пятикратной молитвы; увеличивать веру в Бога, соблюдая пост в светлые сутки; служить Аллаху через паломничество в Мекку (святыня Кааба); подавать милостыню; уничтожать неверие, то есть принимать участие в Джихаде; принимать пищу с именем Аллаха. Семейный шариат Женщины и жены должны одеваться в очень приличную, закрытую и скромную одежду, а также покрывать голову с помощью хиджаба (покрывало, похожий на тот, что носила на голове пресвятая Дева Мария), защищая и прикрывая свою красоту. Что касается наследственного права, то его правила шариата прописывают достаточно четко. Здесь сын получает долю вдвое больше, чем дочь. Родители, братья или сестры имеют шестую долю, а жены — восьмую. А в том случае, когда мужчина не оставил детей, то жены и матери имеют четвертую и третью долю соответственно.

Шариатское право

Шариатское право представляет собой систему общественных предписаний, которая предусматривает определенное наказание после их нарушения. Как правило, нет общества, которое может обойтись без права, так как никто не хочет быть бесправным человеком. При этом даже криминальные сообщества создали определенные всем известные понятия, с помощью которых они регулируются. Европейские права основаны на общественном договоре, однако это довольно непрочное основание. Такие понятия, как ислам, шариат известны всему миру. По мнению социологов, миллионы людей руководствуются низменными интересами, а с точки зрения политологии, современные технологии могут заставить толпу думать, как небольшие заинтересованные группы. Мусульманский же народ не может считать европейское право полностью легитимным. Истинно правильным и законным в глазах мусульманина может быть исключительно согласованное с предписаниями шариата право (шариатское). Религия мусульман утверждает, что для того чтобы сохранить справедливость, необходимо иметь наказание, которое было бы равно преступлению. Следует еще более внимательно рассматривать критерии и виды различных преступлений. Для ограничения произвольности толкований по Корану мусульманский народ опирается на Сунну (сумма достоверных хадисов пророка Мухаммада). Эти хадисы являются комментариями и в отличие от Корана считаются не божьими словами, а действиями людей, которыми руководил Аллах. При этом хадисы не могут существовать отдельно от Корана.

Значение фикха

Право, которое согласовано с шариатом, называется фикхом. Оно появилось, когда были первые халифы, и происходит от четырех школ толкований шариата. Помимо этого, особенности шариата и его право не являлось неизменным даже в пределах одного государства. Тюрьмы, например, зародились в Халифате при халифе Омаре, а раньше их не было (даже когда правили Абу-Бакр и Мухаммад). Это значит, что шариат непоколебим, а его право (полный список преступлений и уровень наказания за них) может меняться в силу факторов, связанных со страной, государством или эпохой. Аллах не признает заблуждений, поэтому понятие преступления представлено, как дело человеческое. Бог может указать только лишь некоторые ориентиры, следовательно, жить по шариату в том или ином государстве совсем не значит, что оно возвращается к средневековым истокам, в ходе которых проводились следствия и различные наказания. Исламское право, к примеру, является историей, однако высказывания Аллаха никак не могут быть искажены. При этом вовсе не нужно отказываться от каких-либо современных медицинских и разных криминологических экспериментов и подобных экспертиз, а историческое исламское право не имеет таких преступлений. Процесс установления шариата - значит, согласование действующего сегодня права с его правилами.

Шариат и его наказания

Религия мусульман имеет некоторые наказания за определенные виды преступлений. Европейское право имеет три вида наказаний, состоящие в смертной казни, лишении свободы и штрафах. За последние годы в Европейских странах наблюдаются частые отказы от смертной казни на таких основаниях, что у людей нет никакого права лишать человека жизни (даже в тех случаях, когда он этого действительно заслуживает). Но непонятно, в каких ситуациях и откуда у людей появились права лишать человека

свободы. Если имеет место быть преступник-одиночка, его изолирование от полноценного общества вполне может быть действенным. Но места лишения свободы далеко не всегда являются гуманным и справедливым способом наказания. Для лидеров преступных миров тюрьма оборачивается закрытым пансионом со всем, что нужно для жизни. Для обычных же преступников тюрьма может оказаться настоящим адом, жизнь в котором может быть еще более жестокой, чем предусматривает закон. К примеру, в русских тюрьмах заключенные вполне могут заразиться различными болезнями, такими как туберкулез, либо же другими опасными заболеваниями. Кроме того, они часто избиваются и даже умирают. Таким образом, большинство тюрем превращается в совокупность криминальной или воровской культуры, подменяющей и разъедающей современное общество. Типы наказаний шариата

Правила шариата не предусматривают лишения свободы в качестве меры наказания, несмотря на то что историческое исламское право его разрешает. Шариат содержит четыре вида наказаний. 1. Смертная казнь. Это наказание предусмотрено для убийц невинных (а не неверных!) и для тех, кто распространяет нечестие. Мусульманин подвергается казни в трех основных случаях: за совершение убийства, отступничество или же прелюбодеяние. Это довольно актуально и для современного мира. Казнь не будет жестоким наказанием для серийных убийц, сексуальных маньяков или людей, отступничество которых привело к кровавым потерям. Шариат не указывает на способ уничтожения преступника, только в одном месте Корана фиксируется усекновение головы. 2. Отсечение рук. Такая мера наказания применяется при доказанном воровстве. При этой жесткости после процедуры преступника отпускали домой. А в Исламском Эмирате всем ворах перед этой экзекуцией делали даже местные наркозы. Результатом использования такой меры наказания стало почти полное исчезновение воровства. 3. Порки. Данная мера наказания предусмотрена за различные виды прелюбодеяния, но для тех людей, кто не имеет законного брака. Особенности шариата также подразумевают порку и при клевете, повлекшей осуждение невинных. Обычно осуществляется примерно сто ударов, причем в России этот способ наказания совсем не редкость, потому как он очень часто использовался в различных казачьих общинах. 4. Штрафы являются самой мягкой формой наказания и предусмотрены, например, за совершение непредумышленных убийств либо же за нарушение договоров. Шариат измеряет штрафы кормлениями бедняков. Когда нарушается договор, то они равны стоимости обеда простой одной семьи. Если случаются повторения преступления, то наказание может ужесточаться. Полагается, что введение права шариата значительным образом помогло бы избавиться России и многих постсоветских странам от ужасных антигуманных заточений и наследий Гулага, которые распространяют влияние на законопослушных людей. Это ошибка. Каждая из культур (церквей) должна иметь собственное развитие.

Шариат и жизнь по его правилам

Таким образом, мусульманский шариат представляет собой не только собрание обязанностей, четких запретов и перечень законов, но и предусматривает наказание за совершенные поступки. Он является путем безопасности и нравственной жизни согласно Воле и Милости Бога. Это определенный кодекс поведения, который установлен Исламом и представляет собой законы мусульман. Он таит в себе большую силу, помогающую

осуществить чаяния мусульманского народа, желающего обрести себя и найти правильный путь. Шариат охватывает абсолютно все аспекты жизни человека и состоит из правил, которые связаны со служением Богу и коммерческими делами, а также с нормами семейного права.

Стрельцы могут любить, потом ненавидеть. Могут ненавидеть, потом любить. Но вот если им стало пофиг... тут уж ничего не изменить.

Партийный гарем или "Все на выборы!"

"В правовом государстве под Конституцией считают - основной закон государства. Конституции присуще - юридическое верховенство. Она имеет - основополагающий характер. С Конституцией, провозгласившей человека высшей ценностью - сверяется содержание конкретных законов, оказывающих воздействие на нашу с вами жизнь.

Обратимся к основному закону Конституции РФ и посмотрим, что имеем. -

Ст.31 Граждане имеют право собираться (объединяться)... «Очень важной формой объединения являются - политические партии. Деятельность всех этих объединений осуществляется в нерабочее время и за счет средств объединений, государство не финансирует их деятельность». (Комментарий к ст. 31 Конституции РФ, «ЮрКнига»).

Государство за счет населения (бюджета) – не содержит политические партии!

Теперь, обратимся к реалиям жизни. Что имеем? -

11.07.2001 г. правящей партией в Госдуме РФ выпущен закон №95-ФЗ «О политических партиях». По нему политическим партиям, набравшим более 3% голосов, выделяются из бюджета государства народные деньги в размере 20-ти рублей за каждый голос избирателя проголосовавшего за них. Таким образом, сотни миллионов народных рублей ежегодно из бюджета перечисляются на расчетные счета партий.

По итогам партийных выборов 4.12 2011 г. (см. Википедию) проголосовало за: - «Единую Россию» - 32.379.175 человек (партия получила - 647,5 млн. рублей). За КПРФ - 12.599.507 голосов - 251,9 млн. рублей. «Справедливая Россия» - 8.695.522 - 173,9 млн. рублей. ЛДПР – 7.644.570 - 152,8 млн. рублей. Партия «Яблоко» - 2.252.403 голосов – 45 млн. рублей. Всего партиям из бюджета – 1, 271 млрд. рублей.

Если же среди партий возникает вопрос о краже голосов в Центризбиркоме, то это автоматически ведет и к краже и перераспределению денег из бюджета.

(Очень не приятный для участников фальсификации разворот событий).

Но и это ещё не всё. 3.12.2012 г. партийная Госдума РФ внесла изменения в свой закон № 95-ФЗ. С 2013 года за каждый голос партии будут получать уже не по 20, а по 50 рублей. Все цифры умножьте в 2,5 раза. Итого партиям – 3,1775 млрд. рублей ежегодно!".

БИБЛИЯ И КОРАН: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ. БОГ, СОТВОРЕНИЕ ИМ МИРА И ПЕРВЫЕ ЛЮДИ

ВЕТХИЙ ЗАВЕТ И КОРАН

Бог, сотворение Им мира и первые люди

Как известно проблемы сущностных характеристик Бога, сотворения мира, космологии, космогонии и происхождения жизни и человека занимают значительное место в вероучении любой религии. Иудейская Христианская и Исламская религии утверждают, что эти проблемы основаны на воле Единого Бога. Однако в Библии и Коране, несмотря на некоторое сходство, имеются существенные доктринальные различия по этим вопросам.

Согласно Корану, после низвержения Адама на землю, ему, его жене, а затем и его потомкам было предписано поклоняться единому Богу. Однако, по прошествии нескольких поколений значительная часть человечества, персонифицировав божественные атрибуты и обожествив праведников, сочла, что миром правит пантеон богов, что привело к идолопоклонничеству. Бог много раз посылал к заблудшим народам древности своих посланников, главнейшей задачей которых была пропаганда единобожия и отрицание язычества.

В Исламе придание Богу какого-либо сотоварища (ширк) является самым большим смертным грехом человека [49, с. 206-207]. Из ширка проистекают все остальные грехи. Именно строжайший монотеизм (единобожие) является основой истинной религии Бога. Более того, именно служение единому Богу является в Исламе единственной целью и смыслом жизни мусульманина. В своей монотеистической концепции Коран отличается наибольшей последовательностью по сравнению с другими религиями мира. "Ни одна религия не интерпретировала монотеизм столь буквально и последовательно, как это делает Ислам" [38, с. 317-318].

Аллах в Коране – это подлинный, величайший и не имеющий подобия Творец Вселенной.

Ни в одном аяте этого писания нет даже отдаленного намека на политеизм или антропоморфизм. Оба эти понятия осуждаются и отвергаются. Здесь нет ни слова о том, что Бог является богом отдельного народа или общины. Читая Коран, напрашивается вывод о том, что Аллах, который ниспослал его человечеству посредством пророка Мухаммада, и от чьего имени идёт изложение аятов, находится над этим миром. Находясь над временем и пространством, Он видит абсолютно всё и ничего невозможно утаить от Его взора. Коран даёт ощутить подлинное величие Творца настолько, насколько позволяет это человеческий разум. Все аяты Корана буквально пронизаны этим смыслом. Именно эта мысль является лейтмотивом всех сюжетов, которые описаны в этой Книге.

Описание Бога в Коране сводится к следующим положениям:

Аллах-господин и владыка миров (Коран, 7:54) [23, с. 138].

Аллах всемогущ (Коран, 3:26) [23, с. 63].

Аллах един и нет Ему подобия (Коран, 112:1-4) [23, с. 510].

Аллах превыше всех качеств, которые Ему можно приписать (Коран, 23:91) [23, с. 286-287].

Нет Бога, кроме Аллаха (Коран, 64:13) [23, с. 460].

Только Аллах управляет миром (Коран, 32:5) [23, с. 341].

Только Аллах оживляет и умерщвляет всё живое (Коран, 2:28) [23, с. 30].

Аллах имеет атрибуты [53, с. 284-285], часть из которых выражается в Его Именах [48, с. 13].

Христианство, которое считается монотеистической религией, также выступает сторонником единобожия. В Библии имеется много стихов, в которых осуждается язычество. И это естественно для монотеистической религии. Но исследователи Библии, начиная со Спинозы, выявили несколько пластов в этом писании восходящие к различным эпохам. Ими была выдвинута версия о том, что в Библии имеют место стихи восходящие к политеистическим верованиям древних семитов. Действительно в нескольких стихах этого писания бросается в глаза сомнительная, с позиции монотеизма, точка зрения на сущность Творца.

"Содержание Ветхого Завета, на первый взгляд, дает основания видеть в этой книге скорее проявление монолатрии, чем чистого монотеизма, поскольку иногда отстаивание единобожия здесь идет на фоне имплицитного признания существования иных, враждебных богов" [38, с. 316].

В качестве примера можно привести следующий стих из книги "Бытие":

"И сказал Господь Бог: вот, Адам стал как один из нас, зная добро и зло; и теперь как бы не простёр он руки своей, и не взял также от дерева жизни, и не вкусил, и не стал жить вечно" (Бытие, 3:22) [7, с. 7].

Сомнительные, с точки зрения политеизма, моменты явно проявляются ещё в двух стихах Ветхого Завета:

"...и вы будете, как боги, знать добро и зло" (Бытие, 3:5) [7, с. 7].

А также:

"Бог стал в сонме богов: среди богов произнес суд; доколе будете вы судить неправедно..." (Псалтирь, 81:1,2) [7, с. 569].

Кроме всего этого, в 1-й главе книги "Бытие" говорится о создании Вселенной Богом. Однако Бог называется в этой главе "Элохим", а это слово переводится с еврейского как боги (т.е. во множественном числе), в отличие от слова "Элох", означающего Бог (в единственном числе), – об этом уже упоминалось в предыдущей главе. Правда церковные деятели отрицают, что это может быть остатком политеизма древних семитов.

"Вот как трактует вопрос об Элохим Католический Словарь Библейского богословия: "Элохим – множественное число. Оно не является формой величания – такой формы еврейский язык не знает"... , однако далее говорится, что "...его нельзя считать следствием каких-либо пережитков многобожия, которые невероятны", и что "по всей вероятности, это множественное число – след общесемитского миропонимания, при котором божественность воспринимается как множественность сил" [27, с. 65-66].

Однако подобное объяснение не представляется убедительным.

Несомненной уступкой античному мировоззрению в христианстве является доктрина о троичности Бога (Тринитаризм) и убеждение в том, что Иисус (логос) является сыном Бога.

"Среди трех великих монотеистических религий Христианство занимает последнее место в плане монотеистичности, поскольку содержит в себе тринитарный догмат, противоречащий монотеизму Иудаизма и Ислама" [38, с. 317].

Согласно христианской теологии, это не означает признания трех богов; за этими тремя лицами скрыта единая субстанция. Однако это объяснение несколько сомнительное, тем более что "...Новый Завет не утверждает троичности Бога, за исключением нескольких литургических формул" [38, с.317]. Здесь необходимо отметить, что в разные периоды истории Христианства имели место движения за отвержение троицы. В средние века их представляли "монархиане" и "динамисты". "Монархиане" отстаивали абсолютное единство Бога и отвергали идею троицы. [29, с. 14].

Помимо этого, в Библии присутствует ярко выраженный антропоморфизм. Примером этому являются следующий стих:

"И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему" (Бытие, 1:26) [7, с. 6].

Здесь налицо открытое уподобление образа Творца Его разумному творению. А в другом стихе из книги "Бытие" говорится:

"И раскаялся Господь, что создал человека на Земле, и восскорбел в сердце Своём" (Бытие, 6:6) [7, с. 9].

Здесь налицо перенос исключительного человеческого понятия "раскаяние" на Бога.

А вот ещё один стих из книги "Бытие". Здесь несколько качеств человека приписывается Богу. Это и "хождение в раю" и то, что Адам может скрыться от Него, и то, что Бог ищет его, не зная, где он, и то, что у Бога есть голос и человек может его слышать:

"И слышали голос Господа Бога, ходящего в раю во время прохлады дня; и скрылся Адам и его жена от лица Господа Бога между деревьями рая. И воззвал Господь Бог к Адаму и сказал ему: Адам, где ты? Он сказал: голос. Твой я слышал в раю, и убоился потому, что я наг и скрылся" (Бытие, 3:10) [7, с. 7].

Помимо существенной разницы в представлениях на сущность Творца в Коране и Ветхом Завете, существуют отличия в описании акта сотворения Богом мира и человека и его дальнейшей судьбы.

Согласно книге Бытие Бог создал свет в первый день сотворения:

"И сказал Бог; да будет свет. И стал свет. И увидел Бог свет, что он хорош; и отделил Бог свет от тьмы. И назвал Бог свет днем, а тьму – ночью. И был вечер, и было утро; день один" (Бытие, 1:3-5) [7, с. 5].

Однако природные источники света были созданы Им лишь в четвёртый день:

"И создал Бог два светила великие, светило большее; для управления днём и светило меньшее, для управления ночью и звёзды; и поставил их Бог на тверди небесной, чтобы светить на землю и управлять днём и ночью и отделять свет от тьмы... И был вечер, и было утро: день четвёртый" (Бытие, 1:16-19) [7, с. 5].

Здесь с точки зрения рационализма присутствуют сомнительные моменты. Дело в том, что Луна не является источником света. Свет, исходящий от неё, является отображением солнечных лучей. Поэтому она не может являться светилом, которым является только Солнце. А свет не мог появиться в первый день сотворения, в то время как его причина лишь на четвёртый.

Растительность же была сотворена на третий день:

"И произвела земля зелень, траву, сеющую имя по роду её и дерево, приносящее плод, в котором семя его по роду его. И увидел Бог, что это хорошо. И был вечер, и было утро день третий" (Бытие, 1:12, 13) [7, с. 5].

Однако растения не могут появиться раньше Солнца, которое было создано на четвёртый день сотворения, так как растения не могут быть жизнеспособными без солнечных лучей.

Земля, согласно Библии, находится неподвижно в центре Вселенной. Вокруг неё вращаются Солнце, Луна и звёзды. В доказательство этому уместно привести следующий стих из Библии:

"Господь Бог передал Езекии через пророка Исаию... Вот, я возвращу назад на десять ступеней, солнечную тень, которая прошла по ступеням Ахазовым. И возвратилось солнце на десять ступеней по ступеням, по которым оно сходило" (Исаия, 38:8) [7, с. 708].

Если Бог вернул Солнце назад, то это значит, она обращается вокруг Земли. А вот ещё один стих такого же содержания:

"(Иисус Навин сказал)... стой солнце над Гаваоном, и луна, над долиною Аналонскою! И остановилось солнце, и луна стояла..." (Иисус Навин 10:12-13) [7, с. 214].

Как и в предыдущем случае, для достижения цели была остановлена не земля, а солнце и луна.

Подобное представление об устройстве вселенной называется геоцентризмом. Такая модель была известна с глубокой древности и нашла своё отражение в Библии.

Когда польский астроном Н.Коперник (1473-1543), который произвел подлинную революцию в представлениях европейцев в области астрономии, доказал вращение земли вокруг своей оси и тем самым опроверг библейский стих, известный реформатор церкви М.Лютер (1483-1546) высказался в его адрес следующим образом:

"Люди слушают новомодного астролога, который тщится доказать, что вращается Земля, а не небесная твердь, Солнце и Луна. Кто желает показать свой ум, тот изобретает какую-нибудь систему, из всех систем, конечно же, наилучшую. Этот дурак хочет перевернуть всю науку астрономию. Но священное писание говорит, что Иисус повелел остановиться Солнцу, а не Земле" [37, с. 139].

А Иезуит Инхофер писал:

"Мнение о движении Земли есть самая отвратительная, самая вредоносная, самая скандальная из всех ересей. Неподвижность Земли трижды священна. Доводы против бессмертия души, существования Бога и воплощения более терпимы, чем попытки доказать, что земля движется" [8, с. 14].

Геоцентризм был отвергнут наукой после 17-го века, в эпоху коренной революции в представлениях об устройстве солнечной системы, основанной на научных фактах.

И наконец, согласно Библии, сотворение вселенной произошло за шесть дней, а на седьмой день Бог, устав от своих дел, отдохнул. Усталость от дел также является чисто человеческим качеством. Перенесение этого качества на Бога делает Его подобным человеку.

Кораническое повествование о сотворении Богом вселенной существенно отличается от библейского. Коран также утверждает, что вселенная была создана Богом за шесть дней, однако такой непоследовательности, как в Библии, в нем нет:

"Вы ли труднее для создания или небо? Он его построил. Воздвиг свод его и устроил, омрачил ночь его и вывел зарю и землю после этого распростёр" (Коран, 79:27-30). [23, с. 483].

"Разве вы не видите, как сотворил Аллах семь небес рядами и сделал месяц на них светом, а солнце сделал светильником" (Коран, 71:15-16) [23, с. 474].

Эти аяты, в отличие от библейских стихов, чётко дают понять, что только солнце является "светильником", то есть источником света, а свет, исходящий от Луны здесь назван "светом". Луна не является его источником.

Сегодня известно, что вода – основа жизни и основной компонент всех живых клеток, из которых состоят все организмы. Этот научный факт нашёл отражение в следующем аяте из Корана:

"Разве не видели те, которые не веровали, что небеса и земля были соединены, а Мы их разделили и сделали из воды всякую вещь живую..." (Коран, 21:30) [23, с. 268].

Здесь подтверждается и другой научный факт. Вселенная когда-то была едина. Разделение её произошло в результате явления, которое учёные называли "Большим взрывом".

Примечательно, что вся эта информация нашла отражение в Коране, в то время как в VII веке нашей эры, когда он был ниспослан Мухаммаду, человечество ещё не располагало научными доказательствами всего этого. А сам Мухаммад к тому же ещё был неграмотным. В этом одно из многочисленных доказательств Божественного

происхождения Корана и его сохранности от поздних искажений. Это доказывает также, что утверждения некоторых учёных о том, что Мухаммад просто переписал или по своему изложил сюжеты из Библии [10, с. 21], не имеют под собой никаких оснований, так как в этом случае он привнёс бы в Коран модель сотворения из книги "Бытие", которая приводилась выше.

Кроме того, Коран, в отличие от Библии, отрицает усталость Бога после сотворения:

"И сотворили Мы небеса и землю и то, что между ними, в шесть дней, и не коснулась Нас усталость" (Коран, 50:38) [23, с. 424].

Такие же различия прослеживаются в повествованиях Корана и Библии о первых людях на земле. Эта тема имеет принципиальное значение для христиан, в вероучении которых утверждается что, грехопадение Адама и Евы на заре человечества привело к "спасительной" миссии Христа [6, с. 24], уверовав в которого и, приняв церковное таинство крещение, любой человек оказывается свободным от греха прародителей человечества.

Христианская традиция по вопросу о жизни первых людей придерживается следующих основных положений:

Согласно Библии Адам и Ева – первые сотворённые Богом люди (Бытие, 2:7, 2:22) [7, с. 6].

Они жили в райском саду и могли питаться плодами деревьев кроме одного из них, которое названо "деревом познания добра и зла". В противном случае Бог пригрозил им смертью (Бытие, 2:16) [7, с. 6].

Однако некий змей сказал жене Адама, что если они вкусят запретный плод, то станут знающими, а вовсе не умрут. Он оказался прав. Бог не выполнил своего обещания и не убил их после того, как они всё же вкусили плода (Бытие, 3:4-5) [7, с. 7].

Вся ответственность за этот поступок лежит на жене, так как она первая вкусила этого плода, а затем предложила его мужу (Бытие, 3:6) [7, с. 7].

В результате они стали знающими (Бытие, 3:7) [7, с. 7].

Бог, узнав об этом, сурово наказал их. Первым был наказан змей (Бытие, 3:14) [7, с. 7].

Жену (а вместе с ней и всех женщин рода человеческого) он наказал беременностью, деторождением и господством мужа над ней (Бытие, 3:16) [7, с. 7].

А Адама он наказал тем, что он в поте лица будет работать, чтобы прокормиться (Бытие,

3:19) [7, с. 7].

Изгнание Адама и его жены из рая на Землю также является наказанием для них, как и весь их жизненный путь (Бытие, 3:23) [7, с. 7].

О раскаянии Адама и его жены перед Богом за совершенный грех в книге Бытие нет ни слова. Но там нет и опровержения этого и утверждения об имеющей место греховности человечества. Однако, христианские теологи, разработавшие доктрину о первородном грехе, утверждали, что этот грех несут на себе от рождения все последующие поколения людей. Даже новорождённый ребёнок, по их мнению, рождается "во грехе", который он никогда не совершал.

Практически все религии и околорелигиозные философские учения в мире в той или иной форме признают понятие изначальной греховности человека, кроме Ислама и Иудаизма. Например, в индуизме или буддизме, где основу этих учений составляет вера в переселение душ, это грехи, которые совершала душа человека в предыдущих своих воплощениях. Согласно их воззрениям, душа многократно странствует из тела одного человека в другое, отягчаясь грехами каждого из них [33, с. 23]. Поэтому каждый человек, рождаясь на свет с печатью различных грехов прошлых поколений (карма), оказывается обречённым на ещё большие несчастья, как в своей жизни, так и в своих будущих воплощениях, если не уверует в Будду, Кришну или других божеств. В результате следования учениям этих религиозно-философских систем, адепт получает возможность вырваться из круга очередных перевоплощений [34, с. 148-151].

Нечто похожее присутствует и в Христианстве. Здесь эти воззрения выражены в доктрине о первородном грехе. При этом присутствует и образ спасителя и искупителя этого греха в лице сына Божьего Иисуса Христа. Вера в него является главным условием спасения.

Однако доктрина о первородном грехе отнюдь не выглядит бесспорной. Не удивительно, что в иудаизме, также признающем Ветхий Завет священным писанием, понятия об этой доктрине нет. Здесь дело в том, что в этом писании нет буквального указания на наличие подобного греха. Более того, в Ветхом завете имеются стихи, находящиеся в противоречии с этой концепцией. Например:

"Я, я Сам изглаживаю преступления твои ради Себя Самого и грехов твоих не помяну" (Исаия, 43:25) [7, с. 712].

"...сын не понесёт вины отца, и отец не понесёт вины сына, правда праведного при нём и останется и беззаконие беззаконного на нём и останется" (Иезекииль, 18:20) [7, с. 811].

В связи с этим неоспоримо то, что понятие о первородном грехе является теологической разработкой поздних христианских богословов для обоснования необходимости веры во Христа, как сына Бога и его божественной сущности. Однако даже среди ранних деятелей

церкви не было единства по этому вопросу. Наиболее показательным примером этого является полемика сторонника идеи о первородном грехе Августина с Пелагием, который в категорической форме отрицал эту идею. Позднее воззрения Пелагия назвали "пелагианской ересью" [16, с. 237].

Все это подтверждается и данными Корана, в котором характерной отличительной особенностью является сведение о раскаянии Адама и его жены за совершённый грех. Здесь повествование об истории первых людей сводится к следующим положениям:

Адам и его жена – первые люди. Жену Бог сотворил из Адама (Коран, 4:1). [69, с. 432].

Когда Аллах создал Адама, он приказал всем ангелам поклониться ему. Все они выполнили приказ своего Господа. Среди них был джинн по имени Иблис (Сатана, Дьявол), который, возгордившись, отказался повиноваться этому приказу, в то время как до этого он поклонялся Аллаху и выполнял все его повеления [67, с. 181]. В результате этого Аллах проклял его за неповиновение Его воле и определил ему место в аду. Но дьявол попросил у него отсрочку до дня страшного суда и получил её. С этого момента он стал врагом человечества и сбивает с пути истинного всех людей, кроме истинных рабов Аллаха (Коран, 15:28-42) [23, с. 218].

Аллах поселил их в раю и запретил им приближаться к дереву. Здесь не говорится о том, что это было деревом знания (Коран, 2:35) [23, с. 30].

Однако Сатана (а не змей) нашептал им: "Запретил вам ваш Господь это дерево только потому, чтобы вы не оказались ангелами или не стали вечными" (Коран, 7:20) [23, с. 135].

Тогда Адам и его жена "вкусил дерева" и "явилась пред ними их мерзость, и стали они шить для себя райские листья..." (Коран, 7:22) [23, с. 135]. Здесь не только жена несёт ответственность за этот поступок. Они несут его вместе.

Бог разгневался на них за это (Коран, 7:22) [23, с. 135]. Но, приняв раскаяние Адама и его жены простил их (Коран, 7:23) [23, с. 135].

Далее Аллах спустил Адама и его жену на землю уже прощёнными (Коран, 20:123) [23, с. 265].

В отличие от Библии, в которой Адам и его жена оказались на земле только из-за этого греха, в Коране утверждается, что Аллах ещё до их сотворения заготовил им место на земле, и, что грех этот не является причиной их последующей жизни на земле, а является изначальным замыслом Бога (Коран, 2:30) [23, с. 30].

Жизнь в раю по предопределению и замыслу Аллаха была только первоначальным этапом, который был необходим для человека, а последующим его местопребыванием в

этом мире является Земля.

Как уже упоминалось, Коран содержит информацию о раскаянии Адама и его жены. В данном контексте кораническое повествование расходится с библейским, в котором сведения об этом нет. Это раскаяние спасло их от адского огня, и именно этим они, согласно Корану, отличаются от проклятого Аллахом Сатаны.

Таким образом, в Исламе нет как понятия "первородного греха" человечества, так и предпосылки, из которой могла возникнуть подобная мысль. Этим исламское вероучение отличается от иудейского и христианского.

Таким образом, никто не несёт на себе печать греха Адама, либо какого-нибудь другого человека. Люди рождаются на свет абсолютно безгрешными, а грехи свои они наживают себе в процессе своей жизнедеятельности и будут отвечать в день страшного суда только за них. Поэтому в Исламе нет искупителей за прошлые грехи человечества, уверовав в которых человек становится свободным от них. Согласно исламской доктрине все эти искупители, пусть даже Христос, или Будда, на деле являются посредниками между Богом и человечеством. Мусульманство считает, что любое промежуточное звено между Богом и человеком разрушает саму основу строжайшего монотеизма и придаёт Единому Творцу сотоварища либо в сотворении, либо в поклонении [56, с. 23-29].

А. Нескоромных
Инквизиция.
ЕРЕСИАРХ

Наличие гражданских прав будет благом только в том случае, если знание о них будет результатом не только научной и законодательной видами деятельности, исчерпывающими себя на этом, но и иметь практическую, безусловную реализацию в каждом из случаев и только в рамках фактического равенства граждан перед законом.

Вступление

Один из образованнейших людей своего времени, выдающийся судебный деятель, ученый-юрист, блестящий оратор и талантливый писатель-мемуарист А.Ф. Кони (1844-1927), студенческая диссертация которого «О праве необходимой обороны» (1965 г.) уже в 22 года обратила на себя внимание не только специалистов, но и легла на стол в виде «дела» по подозрению студента Кони в революционных настроениях, направленных на подрыв незыблемых государственных устоев к министру внутренних дел П.А. Валуеву (1825-1890 г.г.), отмечал:

«Наше время называют временем "переоценки всех ценностей". Приветствуя его как зарю новой жизни, свободной от вековой условности и вызываемой ею лжи, многие думают, что присутствуют при окончательном погребении отживших, по их мнению, идей, начал и

учений. Едва ли, однако, эта поспешность в праздновании победы не преждевременна. Многие из того, что признается окончательно устаревшим, пустило глубокие корни, между которыми есть еще крепкие и здоровые. Нередко то, что выдается за решительный переворот, при ближайшем рассмотрении оказывается лишь новым путем к улучшению сложившегося и существующего. Притом эта переоценка не есть какое-либо небывалое явление, начало которого почему-то приписывается концу прошлого столетия. Она так же стара, как само человечество - и история цивилизации в широком ее смысле полна проявлением такой переоценки иногда в огромном масштабе. Достаточно указать на христианство, выдвинувшее идею личности человека и тем разложившее строй античного мира, на Лютера, провозгласившего начало свободного понимания и толкования Священного Писания, на Великую французскую революцию, сразу переоценившую все наложение феодальных порядков...

Не только в общественной, но и в личной жизни большинства людей, мыслящих и чувствующих, не отдаваясь исключительно во власть животных потребностей и вожделений, переоценка ценностей - явление естественное и почти неизбежное. Когда жизнь склоняется к закату и ее суетные стороны представляются особенно рельефно - приходится многое переоценить - и в себе, и в других. Благо тому, кто выходит из этой внутренней работы, не утратив веры в людей и не краснея за себя! Но и в разгаре жизни, когда, по-видимому в личном существовании все определилось ясно и "образовалось", внезапно наступает необходимость переоценки. Иногда кажется, что время несбывающихся надежд и мечтаний, время роковых страстей и упорной борьбы за существование минуло навсегда и неширокий путь личной удовлетворенности тянется под серым небом, сливаясь вдали с ничем не обещающей, но ничем и не обманывающей серою далью. И вдруг, из какого-нибудь забытого или небрежно обойденного уголка жизни подымется вопрос, грозящий все изменить и властно заставляющий произвести перестройку всего здания душевной жизни человека.

Совершается "переоценка" и в различных областях знания. Она составляет естественный результат движения вперед человеческой мысли и ее пытливости. Ее нельзя не приветствовать, с нею необходимо считаться. Но в понятном и нередко благотворном стремлении к такой переоценке надо отличать торопливую готовность к смелым выводам и неразборчивым обобщениям от действительно назревшей потребности; надо отделять ценные приобретения строгого и целесообразного труда от увлечения самим процессом работ по "переоценке", причем случается, что скудные или непригодные плоды этих работ далеко не соответствуют потраченным на них силам. За последнее столетие медицинские науки представляют несколько примеров поспешной переоценки, где частичное ценное наблюдение или полезное открытие восторженно клалось во главу угла громко провозглашаемого "переворота", в котором потом приходилось усомниться и постепенно вернуться к тому, что было объявлено навсегда обесцененным.

Не миновали переоценки и явления правовой области. Стоит указать на новейшее движение в науке о государстве, на труды Менгера и Дюги, на отрицательное отношение к основам парламентаризма (и выводимого из него принципа построения правового государства – прим.автора) и т. п. С особой энергией предпринята переоценка карательной деятельности государства и ее оснований. Почти вся совокупность трудов

старой, так называемой классической, школы уголовного права объявлена в ряде ученых исследований по "пенологии" (науке о наказании – прим. автора) и "криминологии" (общая теоретическая наука о преступности и её причинах и условиях, личности, лиц совершивших преступление – прим. автора) и в заседаниях конгрессов по уголовной антропологии бесплодным собранием чуждых жизни теоретических положений и черствых вымыслов односторонне направленного ума.

Изооряясь в наименованиях и подразделениях и втискивая человеческую природу в их мертвые рамки, классическая школа опутала жизнь своим учением о злой воле и ее проявлениях. Надо бросить все эти устарелые и вредные схемы, говорят нам, и вместо преступного действия обратить главное внимание на преступное состояние, изучая преступный тип, признаки которого с любовью разработаны и указаны итальянскими антропологами-криминалистами и их французскими последователями.

Шекспир, в глубине своего поэтического прозрения, понял существование такого типа, в образовании которого наследственность и атавизм (появление у отдельных организмов данного вида признаков, к-рые существовали у отдалённых предков – прим. автора) играют такую огромную роль. Он дал в Калибане ("Буря") яркий образ "человека-зверя". Но Калибаны (образ, созданный Шекспиром, и его символизм получили в современной культуре большое количество интерпретаций, Калибан стал заглавным героем многих произведений. Колин Стилл, рассматривавший «Бурю» как произведение символическо-религиозное считал Калибана олицетворением дьявола – прим. автора) существуют не только на безвестном острове под твердою властью Проспера. Ими населено, в значительной степени, все современное общество, неудачно и близоручко заменившее силу мудреца и пение чистого Ариеля статьями Уголовного уложения и приговорами уголовного суда. Для оценки виновности этих существ, ярко отражающих в себе преступный тип с его морелевскими ушами, гутчинсоновскими зубами, седлообразным небом, маленькою головою, особою нервною возбудимостью и нечувствительностью к внешним страданиям, с его привычкою грызть ногти и с склонностью к татуировке, с оригинальным почерком и ослабленными подошвенными рефлексами и т. д. - нужна переоценка как понятия о вменении преступлений, так и процессуальных целей и приемов. Очевидно, что суду юристов, с его теоретическими хитросплетениями и операциями *in anima vili* (на малоценном существе) и суду присяжных, совершенно чуждых всякому понятию об антропологии, нет уже места в деле общественной защиты. Их должен заменить суд врачей-специалистов, для которого, по самому его существу, не нужны гласность, защита, обжалование, возможность помилования. Это все шаткие условия искания истины в деле, а не положительного и твердого знания о ней, даваемого наукой. Последняя движется, открывая горизонты разуму, не волнуя совесть и спокойно взвешивая действительность в ее реальном проявлении, а не мнимом понимании, не ведая ни ненависти, ни жалости, ни любви. Где другие сомневаются - она уверена. К чему же здесь пафос адвоката, критика общественного мнения, прошение того, что не прощено самою природой? Для такого научного суда преступление есть лишь повод заняться определением опасности преступника для общества. Выяснив достоверную, антропологически доказанную возможность совершения им в будущем деяний из категории тех, за которое он судится,

суд назначит ему затем срочное или пожизненное заключение или, в случаях особой вредоносности, вовсе "устранит" его из жизни. Вторгаться в исследование внутреннего мира и душевного склада таких подсудимых совершенно излишне. С представителями "преступного типа" следует бороться как с хищными зверями, как с бактериями в общественном организме, пресекая в их лице опасную прогенитуру (потомство – прим.автора) и тем, по выражению одного из новейших криминологов, "очищая породу и облагораживая сердца".

Так, начавшись с заботы о живом человеке, задавленном безжизненными уголовными формулами, эта переоценка, путем далеко не проверенных положений и крайних обобщений, дошла до низведения карательной деятельности государства к охоте на человека с применением научных приемов антропометрии. Логические результаты такой переоценки, ставящей, вследствие возможности вырождения некоторых виновных, и всех остальных в положение стихийной силы, идут вразрез с нравственными задачами государства и с человеческим достоинством.

Пример такой же поспешной переоценки представляют вторгшиеся в область учения о вменении смутные и расплывчатые понятия о неврастении и психопатии. Исходя из недостаточности старых и, так сказать, казенных понятий о сумасшествии и безумии, давно опереженных жизнью, мы впали в другую крайность. Практические юристы в России были, в два последних десятилетия прошлого века, свидетелями почти систематического объяснения естественных страстей человека как проявлений болезни воли, причем лишь бесплотные небожители или, наоборот, грубо прозябающие и чуждые всяких сильных душевных движений существа могли оказаться свободными от почетного звания "неврастеника" или "психопата". Негодование, гнев и ревность, сострадание к животным и жалость к людям, склонность к сомнениям и стремление к опрятности в своих резких проявлениях стали признаваться несомненными признаками болезненного истощения нервов и носить громкие названия разных "фобий". Понятие о психопатии как болезни характера далеко зашло за пределы того, что английские врачи называли "moral insanity" (нравственное помешательство – прим.автора) и разлилось в своем практическом применении таким безбрежным потоком, что самим психиатрам пришлось работать над тем, чтобы направить его в русло ясно очерченных душевных недугов и регулировать его разлив.

В последнее время в области уголовной антропологии предприняты настойчивые попытки еще одной переоценки, поспешной, произвольной и вовсе не основанной на требованиях нормальной жизни. Они направлены на проявление так называемого "уранизма" (форма мужской гомосексуальности, при которой у индивида полностью отсутствует влечение к женщине) и выражаются в отрицании необходимости общественного осуждения уранизма и применении карательной деятельности государства в некоторых особо резких его случаях вообще (Уголовная ответственность за мужеложство была введена в СССР лишь в 1934 году. Мужеложство относилось к преступлениям против личности и каралось лишением свободы до пяти лет. При отягчающих вину обстоятельствах, например при сношении с несовершеннолетними или с применением насилия, срок увеличивался до восьми лет. В 20-х годах, с приходом к власти вырожденков наша страна шла по пути гей-толлерантности – сразу после революции соответствующая статья царского

законодательства была упразднена. В 1926 году СССР посетил по приглашению основатель Всемирной лиги с*ксуальных реформ Магнус Хиршфельд. И когда в 1928 году в Копенгагене проходил конгресс «Institut fur Sexualwissenschaft», СССР был объявлен участниками конгресса образцом сексуальной терпимости. Статью вернули в 1934 году по инициативе Генриха Ягоды, который в служебной записке в Кремль сообщал о раскрытии целой сети притонов, где п**ерасты устраивали свои оргии: «П**ерасты занимались вербовкой и развращением совершенно здоровой молодежи. Закона, по которому можно было бы преследовать п**ерастов в уголовном порядке, у нас нет. Полагал бы необходимым издать соответствующий закон об уголовной ответственности за п**ерастию». Статья 121 УК РСФСР была отменена вновь в 1993 году! – прим.автора). Не по дням, а по часам растет литература, требующая, с поднятым забралом, оправдания противных природе похотей и внушаемых ими безнравственных действий. Действия эти, согласно новому учению, не могут быть вменяемы, будучи законными проявлениями естественных свойств человеческой природы, не знающей того исключительного разделения на два пола, которое доселе признавалось законодательством за аксиому. Для тех же, кому не по вкусу такое основание переоценки, предлагается услужливая теория половой психопатии, заменяющей то, что прежде отсталость и невежество привыкли называть распущенностью и развратом. На одном из последних уголовно-антропологических конгрессов в Амстердаме профессор Аллетрино, убежденный и горячий защитник предоставления уранизму непостыдного и мирного жития, поставил вопрос ребром. Дозволительно, однако, думать, что завершение такой переоценки человеческих отношений наступит еще не скоро и что еще не близко время, когда скрывавшийся втайне порок, перешагнув чрез народное понятие о грехе и чрез чувство стыда, с гордо поднятым челом опрокинет последнюю преграду свободе своих вожделений - страх общественного осуждения. Еще ближе, чем уголовное право и судоустройство, еще, если можно так выразиться, острее соприкасается с жизнью и ее вечно новыми запросами уголовный процесс. Поэтому в нем "переоценка" неминуемо совершалась чаще, хотя, быть может, в меньшем объеме и не столь коренным образом. Эта переоценка всегда направлялась на критику и изменение необходимых приемов действия судьи и вытекающих из них условий его деятельности. Под влиянием ее совершился переход от свободы внутреннего убеждения древнего народного судьи к внешней задаче судьи феодального, характеризуемой отсутствием и ненужностью внутреннего убеждения, так как решение вопроса о вине и невиновности было отдано на суд Божий, указывающий виновного посредством результата ордалии (ордалиями назывались испытания посредством огня и воды – прим.автора). У нас первое известие о них дает Пространная Русская Правда, а в договорах с немцами они упоминаются в последний раз. Вообще принято думать, что с XIII в. ордалии у нас исчезают; но судебные акты даже XVI в. указывают, что еще и в то время испытание водой производилось. Форма этих испытаний у нас остается малоизвестной: известно только, что испытание огнем производилось через раскаленное железо или поля (судебного физического поединка – прим.автора)... Затем, очищенная влиянием церкви от воззрений феодального времени система доказательств свелась к показаниям - и прежде всего к собственному сознанию и оговору. Для получения

собственного сознания, этого "лучшего доказательства всего света", стала применяться пытка - и дело решалось не совестью судьи, а физической выносливостью подвергаемого пытке. Но с движением человечества вперед главную цену приобретают формальные, предусмотренные доказательства. Система этих доказательств, сводящая задачу судьи к механическому сложению и вычитанию доказательств, вес и взаимная сила которых заранее определены, знаменует собою период связанности внутреннего убеждения судьи. Но вот наступает новая переоценка прав и размеров судейского убеждения, и оно принимает свой современный объем, распространяясь на все роды доказательств и свободно взвешивая внутреннее достоинство каждого из них. Вместе с тем вырабатывается судебной практикою и законодательством ряд правил, обеспечивающих получение доказательств в возможно чистом виде, без посторонних примесей, коренящихся в физической или нравственной природе их источника. Вещественные доказательства - плоды, орудия и следы преступления - охраняются от порчи, тщательно описываются, фотографируются, соблюдаются по возможности в таком виде, в котором они наиболее соответствуют действительности. Особенное внимание обращается на чистоту источника главного из доказательств, которое прямо или косвенно (в качестве улики) по большей части имеет решающее значение для выработки судейского убеждения, выражающегося в приговоре. Это доказательство - свидетельское показание. Как всякое доказательство, оно должно быть добыто в таком виде и в такой обстановке, которые устраняли бы мысль о его подделке или о получении его вымогательством. О насилии личном со стороны органов правосудия при гласном разбирательстве в новом суде почти не может быть и речи, кроме исключительных случаев вопиющего злоупотребления властью, но возможно насилие или воздействие нравственное, составляющее особый вид психического принуждения. Как всякое такое принуждение, оно может состоять в возбуждении страха, надежд или желаний получить выгоду и выражаться в угрозах, обольщениях и обещаниях. К ним может быть присоединено душевное томление или искусственно вызываемые усталость и сознание беспомощности (например, в период нахождения под стражей – прим.автора). Закон, категорически воспрещавший домогаться сознания обвиняемого путем психического вымогательства (ст. 405 Устава уголовного судопроизводства), должен всецело применяться и к свидетелям. Допрос их должен производиться умело, с соблюдением строго определенных приемов и без всякой тени стремления добиться того или другого результата показания. Отсюда воспрещение прочтения перед судом показаний, данных при полицейском розыске или негласном расспросе и занесенных в акты дознания.

Закон сознает, однако, что отсутствие злоупотреблений со стороны допрашивающих свидетеля недостаточно. В самом свидетеле могут заключаться элементы, отклоняющие его показание от истины, замутняющие и искажающие его строго фактический источник. Отсюда стремление очистить показания свидетелей от влияния дружбы, вражды и страха, от обстоятельств посторонних и слухов, неизвестно откуда исходящих (статьи 717 и 718 Устава уголовного судопроизводства), и устранение от свидетельства душевнобольных и тех, кто при даче показания может стать в тягостное и неразрешимое противоречие со своим служебным или общественным долгом (священники по отношению к открытому на исповеди, защитники по отношению к признанию, сделанному им доверителями). Отсюда

предоставление отказа от показания близким родственникам подсудимого и, во всяком случае, допрос их без присяги; отсюда, наконец, обставленная карательными гарантиями присяга свидетелей перед дачей показаний (а в Германии, в некоторых случаях, после дачи их) в торжественной обстановке, способствующей сосредоточению внимания на том, о чем придется говорить, причем закон тщательно профильтровывает свидетелей по их личным отношениям и по пониманию ими святости совершаемого обряда, оставляя по эту сторону присяги целый ряд лиц, в достоверности показаний которых можно усомниться или высказано сомнение одною из сторон. Только пройдя это, так сказать, предохранительное испытание для соблюдения внешней достоверности, показание свидетеля предъявляется суду. Но здесь, с одной стороны, свидетель вновь ограждается от тревоги и смущения разрешением ему не отвечать на вопросы, клонящиеся к его собственному обвинению, а с другой - показание его относительно полноты и точности содержания подвергается тщательной проверке, а во многих случаях и выработке путем выяснения встреченных в нем противоречий с прежним показанием и, в особенности, путем перекрестного допроса.

Данное в этих условиях, полученное и обработанное таким образом, свидетельское показание поступает в материал, подлежащий судебному рассмотрению и оценке. Над ним начинается работа логических сопоставлений и выводов, психологического анализа, юридического навыка и житейского опыта, и оно укладывается, как кусочек мозаики, как составная частица в картину виновности или невиновности подсудимого. Несомненно, что критический анализ судьи должен быть направлен на все стороны этого показания, определяя, в последовательном порядке, его относимость к делу, как доказательства, его пригодность для того или другого вывода, его полноту, правдоподобность, искренность и, наконец, достоверность.

Но и после всей этой поверочной работы в показании свидетеля, даваемом при существующих условиях, остается свойство, делающее его подчас, несмотря ни на что и вопреки всему, в значительной степени недостоверным. Самое добросовестное показание, данное с горячим желанием показать одну правду и притом всю правду - основывается на усилиях памяти, рисующей и передающей то, на что было обращено в свое время свидетелем свое внимание. Но внимание есть орудие для восприятия весьма не совершенное, а память с течением времени искажает запечатленные вниманием образы и дает им иногда совершенно выцвести. Внимание обращается не на все то, что следовало бы в будущем помнить свидетелю, а память по большей части слабо удерживает и то, на что было обращено неполное и недостаточное внимание.

продолжение

Эта своего рода "усушка и утечка" памяти вызывает ее на бессознательное восстановление образующихся пробелов - и таким образом, мало-помалу, в передачу виденного и слышанного прокрадываются вымысел и самообман. Таким образом, внутри почти каждого свидетельского показания есть своего рода язва, отравляющая понемногу весь организм показания не только против воли, но и без сознания самого свидетеля. Вот с каким материалом приходится судье иметь дело...

Большая часть серьезных обвинений построена на косвенных уликах, т. е. на доказанных обстоятельствах того, что еще надо доказать. Но можно ли считать доказанным такое

обстоятельство, повествование о котором испорчено и в источнике (внимание) и в дальнейшем своем движении (память)? Согласно ли с правосудием принимать такое показание, полагаясь только на внешние процессуальные гарантии и на добрые намерения свидетеля послужить выяснению истины? Не следует ли подвергнуть тщательной проверке и степень развития внимания свидетеля и выносливость его памяти? - и лишь узнав, с какими вниманием и памятью мы имеем дело, вдуматься в сущность и в подробности даваемого этим свидетелем показания, от которого иногда всецело зависит справедливость приговора и судьба подсудимого...

Таковы вопросы, лежащие в основании предлагаемой в последнее время представителями экспериментальной психологии переоценки стоимости свидетельских показаний...»

В жизни Анатолия Федоровича Кони советскими учеными принято выделять два кризисных момента: первым из них – громовое дело Веры Засулич; второй – непоколебимый выбор между прошлым и будущим...

Тогда, в октябре семнадцатого года прошлого века, он, действительный тайный советник, сановник второго класса, без сожаления снял шитый золотом сенаторский мундир, взял свои костыльки и, хромым и больной пошел читать лекции матросам и красногвардейцам, врачам и студентам – об этике общежития, о законе и законности, вспоминать в своих речах о деятелях русской литературы, о выдающихся правоведах России.

Воспоминания А.Ф. Кони в многотомном издании «На жизненном пути» рисующие нам яркие портреты и дающие подчас неуловимые стороннему наблюдателю, но точные характеристики различных чиновников и должностных лиц своего времени, позволяют заметить, что практически вся сознательная жизнь А.Ф. Кони представляет собой довольно тяжелый выбор – выбор между достоинством простого человека и политикой, общественными и личными интересами. Судья или прокурор Кони, неуклонно следуя закону, всегда глубоко вникал в психологию провинившегося человека, продолжая видеть в нем не отвлеченную фигуру, к коей необходимо применить ту или иную статью Уложения о наказаниях (Уголовный кодекс – прим. автора), а «душу живую», тщательно анализируя все «за» и «против», с последовательным гуманизмом и бесстрашием отстаивая право любого человека в тех случаях, когда оно попиралось. Да, конечно, служа закону, Кони служил строю, бесчисленное число раз допуская нарушение им же декларируемого закона. Но каждый раз защищая интересы человека из народа, из общества, Кони занимал позицию не просто блюстителя закона – он, отстаивая достоинство простого человека, призывал видеть в нем личность. Когда прокурор или судья Кони принимался «распутывать» либо рассматривать дело определенного сословия – обижалось все сословие... Петербургский гильдейный купец миллионер Овсянников поджег собственную фабрику в корыстных целях и получил «при содействии Кони» сибирскую каторгу – затаили недоброе на неподкупного прокурора уверенные в силе денежных знаков и золота толстосумы; осуждена игуменья Митрофания – недовольна церковь; привлечен к ответу за содержание игорного дома офицер Колемин, которому грозит Сибирь – и на Кони ополчаются военные: затронута честь мундира. Если суд, в котором поддерживал обвинение Кони (например, дело об убийстве губернским секретарем Дорошенко харьковского мещанина Северина), признавал виновным

дворянина-чиновника, на ноги поднималась вся помещичья рать, пытаясь ошельмовать или подкупить молодого товарища прокурора Харьковского окружного суда, осмелившегося «закатать» представителя первого сословия империи.

«Бывают люди уважаемые и в свое время полезные. Они честно осуществляли в жизни все, что им было «дано», но затем, по праву усталости или возраста, сложили порабатывавшие руки и остановились среди быстро бегущих явлений жизни... Новые поколения проходят мимо, гляди на них, как на почтенные остатки чуждой им старины. Живая связь между их замолкнувшей личностью и вопросами дня утрачена или не чувствуется, и сердце их, когда-то горячее и отзывчивое, бьется иным ритмом, безучастное к явлениям окружающей действительности. Холодное уважение провожает их в могилу, и большое чувство незаменимой потери, незаместимого пробела не преследует тех, кто возвращается с этой могилы...

Но есть и другие – немногие, редкие. В житейской битве они не кладут оружие до конца. Их восприимчивая голова и чуткое сердце работают дружно и неутомимо, покуда в них горит огонь жизни. Они умирают, как солдаты в ратном строю, и, уже чувствуя дыхание смерти, холодеющими устами еще шепчут свой нравственный пороть и лозунг. Жизнь часто не щадит их, и на закате дней, в годы обычного для всех отдыха и спокойствия, наносит их усталой, но стойкой душе тяжелые удары. Но зато – ничего из области живых общественных вопросов не остается им чуждым. Вступая в жизнь с одним поколением, они делятся знанием с другим, работают рука об руку с третьим, подводят итоги мысли с четвертым, указывают идеалы пятому... и исходят со сцены всем им понятные, близкие, бодрые и поучительные до конца. Они не «переживают» себя, ибо жить для них не значит только существовать да порою обращаться к своим, нередко богатым воспоминаниям... Их чуждый личных расчетов внутренний взор с тревожной надеждою всегда устремлен в будущее, и в их многогранной душе всегда найдутся стороны, которыми она тесно соприкасается с настроением и стремлениями лучшей части современного им общества» (А.Ф. Кони. Избранное)

Россия. Со времени октябрьского переворота 1917 года минуло более ста лет. Прочно утрачена связь с вековой историей, самосознанием и культурой. Миллионы граждан кануло в века в результате развязанного террора пришедшими на смену монархии выродками Лениным, Троцким, Свердловым, Зиновьевым и др., щедро оплаченными при поддержке политиков США и Англии финансовыми кругами стран Запада и США, опутавшими в последствие страну сетью концессий. К сожалению, И.В. Сталину не удалось до конца покончить с кликой приверженцев и последователей культа предательства и «мамоны», в результате чего мы имеем сегодня то, что имеем: в стране действует колониальная конституция; страна опутана сетью финансовых и микрофинансовых организаций, бесчисленным количеством всякого вида и сброда местных и федеральных властей, в защиту которых, оставляя людей без средств существования, выбрасывая их на улицу или сажая в тюрьму, выступают так называемые разномастные правозащитники, «независимая» судебная власть, прокуратура, полиция и ФССП.

Не знаю: о каком уровне повышения доверия граждан к правоохранительной и судебной системе в России говорит в одном из своих заявлений В.В. Путин, однако реальная жизнь

за стенами Кремля рисует совершенно иные сюжеты – сюжеты, где в подавляющем большинстве случаев, именно «судебная власть», органы полиции и прокуратуры как никогда полно и обстоятельно отвечают, узаконивают, легализуют и дополняют новыми признаками составы преступлений, предусмотренными статьями 210, 285 и 286, 292, 294, 299, 300, 301, 302 303, 305, 307, 309 и 357 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно: организация преступного сообщества (преступной организации); злоупотребление и превышение должностными полномочиями; служебный подлог; воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования; привлечение заведомо невиновного к уголовной ответственности; незаконное освобождение от уголовной ответственности; незаконное задержание, заключение под стражу или содержание под стражей; принуждение к даче показаний; фальсификация доказательств; вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта; заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод; подкуп или принуждение к даче показаний или уклонение от дачи показаний либо к неправильному переводу - продолжая никем не скрываемый геноцид.

До настоящего времени существует устойчивый миф, что назвать человека преступником вправе только суд. Однако, в статье 120 Конституции «России», наряду с положением о независимости судей одновременно указывается и на их безусловное подчинение все той же конституции и федеральному закону. Далее, следуя безусловной категоричности санкций некоторых из названных уже выше запретительных норм уголовного закона через призму задач и принципов Уголовного кодекса России, так и не сумев отыскать допустимости и возможности подмены юридического понятия «о преступлении» - бытовой теорией судебной ошибки, в санкциях многих из названных Особенной частью Уголовного кодекса РФ статей, где в качестве меры наказания указываются на ряд альтернативных видов наказаний преступнику, мы прочтем:

- «наказывается штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного...» (извлечение: часть 1 статьи 305 УК РФ).

Итак, единый федеральный уголовный закон о лицах, вынесших заведомо неправосудный приговор, решение или иной судебный акт безусловно говорит как о преступниках (осужденных). Более того, если в диспозиции части первой статьи 305 УК РФ для возможности привлечения судьи к уголовной ответственности говорится о необходимости сбора доказательств о заведомом знании неправосудности постановленного таким «судьей» приговора, решения или иного судебного акта; то в случае вынесения судьей незаконного приговора суда к лишению свободы или повлекшее иные тяжкие последствия – в сборе доказательств заведомого знания (умысла, т.е. виновности) у такого, так называемого судьи, для его привлечения и осуждения нет никаких правовых требований и оснований. Нет никаких альтернатив и в наказании для такого осужденного – только лишение свободы от трех до десяти лет. При этом, прошу отметить, что в санкции части второй статьи 305 УК РФ - лишение свободы в собственном смысле уравнено с иными тяжкими последствиями.

Статья 305. Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного

судебного акта

1. Вынесение судьей (судьями) заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта -

наказывается штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо лишением свободы на срок до четырех лет. (в ред. Федеральных законов от 08.12.2003 N 162-ФЗ, от 07.12.2011 N 420-ФЗ)

2. То же деяние, связанное с вынесением незаконного приговора суда к лишению свободы или повлекшее иные тяжкие последствия, -
наказывается лишением свободы на срок от трех до десяти лет.

Нуждаются в серьезном уточнении и вопросы о квалификации (образовании) современных юристов и действующих судей и, так называемых председателей судов общей юрисдикции не только в виду подавляющего числа наличия сегодня неправосудных приговоров, решений и других судебных актов, но и в связи с применением отдельных норм Уголовного кодекса Российской Федерации вслед за утратой своей силы Уголовного кодекса РСФСР (1961 г., с последующими изменениями и дополнениями).

Так, например, вплоть до отмены в 2003 году (Федеральный закон от 08.12.2003 N 162-ФЗ) статьи 16 УК РФ (Неоднократность преступлений), выступавшей во многих случаях квалифицирующим признаком того или иного преступления, выражавшейся согласно принятой, узаконенной «судебной» практике в неправильной квалификации содеянного и усилении наказания согласно санкции соответствующей части статьи Уголовного кодекса Российской Федерации по причине наличия у лица неснятой либо непогашенной судимости; то есть ее фактическое применение находилось в серьезном противоречии не только с частью первой статьи 1 и частями первой и второй статьи 3 Уголовного кодекса Российской Федерации (уголовное законодательство и принцип законности), указывающими нам, что уголовное законодательство Российской Федерации состоит (только – прим. автора) из настоящего Кодекса, а также, что преступность, его наказуемость и иные уголовно-правовые последствия определяются только настоящим Кодексом (т.е. Уголовным кодексом Российской Федерации, а не РСФСР, утратившим свою силу с 1 января 1997 г.), устанавливая запрет на любые виды аналогий; но и с частями первыми статей 50 и 54 Конституции РФ, устанавливающими в свою очередь, что никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление, определяя виды и меру ответственности за преступление только временем его совершения, т.е. действием Уголовного закона, действовавшего на период совершения деяния (часть первая статьи 10 УК РФ). Подробно, о фактическом применении статьи 16 УК РФ и квалификации преступлений до 2003 года речь пойдет ниже, в основной части работы.

Не обманывайте себя: никакие предвыборные обещания любого из кандидатов в президенты Российской Федерации, особенно, если в одной из речей последнего мы могли слышать о том, что пересмотра результатов приватизации (хищений 90-х годов

—прим.автора), т.е. возвращения в экономику России крупных и средних национальных промышленных предприятий не будет..., вплоть до отмены колониальной конституции (1993 г.) или ее серьезного переосмысления и изменения в части недопустимости наличия многовластия в стране - не изменят ничего, обреченно ведя страну к очередному перевороту и насильственному изменению политического, социального и экономического строя. Не мешало бы помнить и насмешки финансовых и политических кругов США и Англии, или, - заимствуя контекст из выступлений и заявлений наших современных представителей власти - партнеров (коллег) наших чиновников, - согласно которых, для того, чтобы стать миллионером нужно лишь дождаться очередной революции в России. К сожалению, любой государственный переворот всегда сопровождается безудержным насилием и убийствами, социальными потрясениями и перераспределением социальных благ в сторону далеко не лучших представителей человечества, для которых «спасение России» всегда будет оставаться делом доходным и прибыльным до времени, пока ее многонациональный народ не обретет силу единого монолита, где любое попрание прав и свобод любого из ее граждан, его обирание и ввержение в нищету, навязывание чужой, чуждой по существу самой человеческой природе «культур», будет выступать как явление, угрожающее общей безопасности.

«Твердая государственная власть зиждется на уважении к закону - как бы хороши не были законы; но там, где власть государства сама будет относиться к ним поверхностно, где представители ее, вместо осуществления закона будут действовать по своему усмотрению и злоупотреблять дарованной им властью, где гражданин будет знать, что норма деятельности определяется не законом, существующим только pro forma (формально), а усмотрением лиц «власть имущих» - там не может быть истинной свободы, истинного порядка и того, что составляет поддержку всякого общества – уважение к закону. Власть не может требовать уважения к закону, когда сама его не уважает; граждане вправе отвечать на ее требования: «врачу, исцѣлися самъ!» (извлечение: « О правѣ необходимой обороны» - разсуждение студента Анатолия Кони). Не менее жесткой критики заслуживают современные руководители и отдельные представители прессы и других средств массовой информации (радио и телевидение), которые в погоне за рейтингом, не останавливаются перед любой грязью, иной раз «опережая» результаты редких проверок и расследований; что говорит о необходимости введения цензуры в СМИ, превратившихся из средств массовой информации, в средство массовой истерии. В подавляющем числе случаев именно средства массовой информации формируют сегодня общественное мнение и резонанс, в результате чего десятки, а то и сотни тысяч людей незаметно остаются без жилья, семьи, оказываются под стражей и невиновно осужденными; оказываются в психиатрических клиниках или кончают жизнь самоубийством...

Безумие безнаказанности отдельного чиновника в России ужасает и вызывает порой истерический смех сквозь слезы...

Так, например, после спора с одним из мировых судей, а именно судьей 10 судебного участка Черновского района г.Читы Яровой Н.А. и заместителем прокурора Черновского района г. Читы Вертопраховой И.Г., на последующее затем заявление обвиняемого об отводе судьи от дальнейшего рассмотрения уголовного дела в связи с ее

профессиональной некомпетентностью; после единоличного разрешения данного заявления этим же судьей, путаясь по тексту заявленного отвода, называя указанное в тексте постановления, то заявлением, то ходатайством, результатом разрешения явилось следующее, не требующее каких-либо комментариев постановление об отказе в удовлетворении заявленного отвода:

« В судебном заседании подсудимым А было заявлено об отводе мирового судьи Яровой Н.А. от рассмотрения данного уголовного дела, мотивируя тем, что судья профессионально некомпетентна.

Государственный обвинитель Вертопрахова И.Г, потерпевшая Н возражают по заявленному отводу, так как основание, указанное подсудимым А не является обстоятельством, предусмотренным ст. 61, 63 УПК РФ, которое исключает участие судьи в производстве по уголовному делу.

Изучив заявленный отвод подсудимого, выслушав мнение государственного обвинителя, потерпевшей, мировой судья находит отвод необоснованным и не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям:

Обстоятельства, исключающие участие судьи в производстве по уголовному делу, предусмотрены ст.ст. 61, 63 УПК РФ, данный перечень является исчерпывающим и расширенному толкованию не подлежит.

Указанные подсудимым А основания для отвода судьи - профессиональная некомпетентность не предусмотрены уголовно-процессуальным законом, иных оснований А заявлено не было.

Руководствуясь ст.ст. 61-65 УПК РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство подсудимого А об отводе мирового судьи Яровой Н.А. от рассмотрения уголовного дела № 1-4-10 по обвинению А в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст.117, ч.1 ст.119, ч.1 ст.119 УК РФ оставить без удовлетворения.

Слушание дела продолжить в том же составе».

Свое отношение к содержанию и буквальному смыслу данного постановления, после его оглашения, подсудимый А устно выразил заимствованной у В.И. Новодворской цитатой:

- «Ум – это от Бога. Или он есть, или нет. То, чего нет, корректировать нельзя. Если человек debil – это всерьез и надолго. Тут как бы базы нет...»

- «Судьями могут быть граждане Российской Федерации, достигшие 25 лет, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет...» (Извлечение: статья 119 Конституции России)

Необходимо добавить также, что в процессе разрешения заявления об отводе, на время которого мировым судьей Яровой Н.А. был объявлен перерыв; оставаясь в зале суда, зам. прокурора Черновского района Вертопрахова И.Г. посчитала необходимым сделать подсудимому (обвиняемому) А замечание, согласно которого она полагала, что за формулировку о профессиональной некомпетентности мирового судьи в заявлении об отводе, подсудимого А не мешало бы привлечь к дополнительной ответственности: как он посмел заявить подобное?! В ответ, подсудимым А было указано, что он не склонен к протитуированию права и шельмованию русского языка некой политкорректностью, и, за встречный вопрос прокурору: сколько людей было привлечено к уголовной

ответственности и осуждены подобным образом лично и при участии Вертопраховой И.Г. - последняя посчитала себя оскорбленной и совершенно не отдавая отчет своим действиям, во время перерыва, стала требовать от секретаря судебного заседания занести сказанное подсудимым А в протокол судебного заседания, которого она намерена привлечь за клевету. И только на подчеркнутое устное заявление подсудимого А о том, что он готов рассмотреть любое из уголовных дел, решение по которому принималось при участии прокурора Вертопраховой И.Г. и доказать его незаконность, реплик со стороны прокурора более не последовало. Правда, перед окончанием судебного заседания, по ходатайству все той же Вертопраховой И.Г., в зал суда были приглашены сотрудники милиции (-2010 г.), препроводившие подсудимого А в медвытрезвитель.

После того, как врач мед.вытрезвителя отказалась принимать трезвого человека, о чем она в довольно резкой форме сообщила в присутствии А кому-то по телефону, подсудимый А был доставлен затем в Черновский отдел милиции г.Читы. И только после заявления подсудимого А капитану милиции - в кабинете которого ему пришлось находиться еще около полутора часов, - что через 20-ть минут он отправиться домой, т.к. с момента его задержания истекает уже три часа, при этом никто не сообщает ему о причинах его задержания; после очередного звонка по телефону теперь уже указанного капитана милиции, подсудимый А был дополнительно препровожден в краевой наркологический диспансер, установив в котором, что подсудимый А не находится в наркотическом либо ином опьянении, А получил возможность в дальнейшем двигаться без сопровождения.

При этом, в козлинном пергаменте, именуемым «протоколом судебного заседания» никаких сведений о последних событиях нет; а иные - искажены до степени, требующими пояснений участников процесса.

В другом случае, решение Черновского районного суда г.Читы Забайкальского края от 04 июля 2014 года (дело № 2-1081-14), постановленное судьей Осиповым М.П., с участием прокурора Поповой Г.В. обусловило в потоке неправосудных приговоров и иных судебных решений - в качестве необходимых обстоятельств и условий (причин) в жизни А, четкое и осознанно принятое им решение об убийстве двух и более лиц, участвовавшими в последнем из так называемых «судебных» процессов в качестве истца, представителя истицы и одного из свидетелей по делу со стороны истца. То обстоятельство, что в ходе апелляционного рассмотрения дела, инициированным ответчиком, неожиданно для ответчика А, сторона истца Н через своего представителя Т обратилась к суду с просьбой о прекращении дальнейшего производства по делу и заключению мирового соглашения, что, собственно и явилось причиной отказа А от совершения убийства трех лиц - нет ни одного из смягчающих либо снимающих с судьи Черновского районного суда г.Читы Осипова М.П. или прокурора Черновского района г.Читы Поповой Г.В.

ответственность обстоятельств. Существует мнение, что случай – это одно из имен Бога! Со своей стороны, я более склонен держаться этой стороны объяснений многих сторон своей жизни...

Ну а то обстоятельство, что решение Черновского районного суда г.Читы Забайкальского края от 04 июля 2014 года, в котором теперь уже ответчик А был лишен права на жилище без предоставления другого жилья, являлось заведомо для судьи и прокурора

незаконным, дополнительно выступившим основной причиной возможного убийства и объясняющим в совокупности иных судебных актов и обстоятельств в жизни А пределы индивидуальной человеческой психики, без преувеличения позволяет не только бросить тень на так называемую «судебную власть» в отдельно взятом регионе в Российской Федерации, но и поставить под обоснованное сомнение возможность ее существования и осуществления в рамках некой независимой ветви власти в Российской Федерации в дальнейшем. Как известно, там, где сами себя судят – много неправды творится! Долгое время, практически не разрешимой задачей для обвиняемого и ответчика А оставался вопрос о возможности написания работы о состоянии судопроизводства в России понятной не только узкому кругу специалистов, но и простым гражданам. Дело в том, что оказавшись в очередной раз в местах лишения свободы, будучи признанным виновным в совершении преступления, предусмотренного частью четвертой статьи 166 УК РФ (в редакции от 13.06.1996 №63-ФЗ), в силу чего А было определено наказание в виде девяти лет шести месяцев лишения свободы с отбывание наказания в исправительной колонии особого режима (дело № 558 -2000 г.); единственно только, чтобы не позволить себе оставить безнаказанными бывшего прокурора Черновского района г.Читы, впоследствии – зам. Председателя Правительства Забайкальского края Чупина Г.П. (в отставке); судей Черновского районного суда г.Читы Тихонову И.В. и Стрелкова А.В. (в отставке); зам. Председателя Черновского районного суда Гнедич (в отставке) и приобрести специфические отличительные черты (признаки), выделяющие многих из лиц, отбывавших наказание в виде лишения свободы в числе простых граждан, осужденному А пришлось не только приобретать недостающие знания, но и переучиваться затем, возвращаясь к нормальному языку; так как приобретая юридический, необходимый объем знаний, посредством публикаций прессы, радио и телетрансляций выступлений политиков и юристов, заимствуя из них отдельные термины и речевые обороты (осужденному ведь и в голову не могло прийти тогда, что, в основной части подобных выступлений и заявлений чиновник или должностные лица попросту читают чужие тексты на камеру, подготовленными соответствующей пресс-службой), осужденный А до такой степени усложнил свои слог и речь, что указанное в последствие так же выступило одной из причин, не позволявших написать данную работу, достигавшую личных целей только в случае, если она будет не только доступна и понятна широкому кругу граждан, но и позволит приобрести им необходимый минимум юридических знаний, позволившим бы каждому, не испытывая ступор, знакомится с источниками права, вести свою и защиту своих родных самостоятельно во многих учреждениях современного сброда и вида чиновников в России.

продолжение 2

Современные СМИ, отдельные публикации и издания вряд ли способны сегодня удовлетворить потребность общества в более углубленном, практическом рассмотрении вопросов права и его анализе. Несмотря на довольно серьезный уровень падения доверия к власти – и это очень мягко говоря, - представления граждан относительно отдельных представителей власти остается все же закабаленным стереотипами – стандартизированными, схематизированными, упрощенными, обычно эмоционально окрашенными образами какого-либо объекта (явления, процесса), обладающими

значительной устойчивостью, но фиксирующее в себе лишь некоторые, отдельные, в большинстве случаев несущественные его черты. В результате чего, мы перестали верить своим глазам и ушам, позволяя социально-опасным в широком смысле этого понятия лицам убедить себя порой в самых невероятных и не возможных в принципе развитии тех или иных событий или процессов. Возьмем наиболее устойчивые современные стереотипы и ярлыки, наличие которых позволяет вполне успешно манипулировать сознанием основной части населения, сознательно или бессознательно идущего «на плаху»: «зек», «ранее судимый...», «алкоголик», «психически больной» и т.д., и т.п.; и, не смотря на то, что обоснованно сегодня под указанные определения можно отнести лишь малое от основного числа людей, на которых они были навешаны, стереотипы и ярлыки довольно успешно позволяют отвлечь внимание к судьбе отдельно взятого человека, в числе которых может оказаться каждый.

Вообще, хотелось бы отметить: в отличие от квалификации (юридической оценки) действий, вопросы законности, доказанности или недоказанности вины, наличия или отсутствия в действиях лица или группы лиц состава преступления - не вызывают каких-либо сложностей, независимо от наличия или отсутствия у лица соответствующего образования!!! Первым и безусловным доказательством этому выступает суд присяжных. Именно в силу указанного, в основной работе мной будут подробно описываться, рассматриваться и разбираться действия участников соответствующего расследований и судебных следствий, приводится извлечения из различных процессуальных документов через призму права; а законны, допустимы ли подобные факты; правильно ли истолкована норма права - предстоит решать каждому самостоятельно. Как бы то ни было, но с сожалением приходится признать, что независимо от конечного результата, никакая компенсация не вернет вам даже одной минуты потерянного времени вашей жизни – минуты, которая способна была, быть может, перевернуть всю вашу жизнь, подарив вам уют, спокойствие и семью; минуты, которая может быть вырвана годами, проведенными в местах лишения свободы либо лишь однажды посеять в вас сомнение и толкнуть вас к мысли об убийстве... Ад, именуемый памятью, не оставит вас в последствии никогда.

Далеко не без достаточных к тому оснований, я позволил себе отметить в начале настоящей работы студенческую диссертацию студента А.Ф. Кони «О праве необходимой обороны». Студенческая диссертация, или, рассуждения студента Анатолия Кони в 1865 году (впрочем, как и другие работы – в чем мог и может убедиться каждый) остаются актуальными до настоящего времени. Злоупотребления и безумие властью всегда тяжело переживались обществом, и вопрос права необходимой обороны каждого в случаях бездействия государственной власти имеет сегодня как никогда наиболее острое значение. Другое дело, что право необходимой обороны может иметь за собой и его превышение, и добросовестное заблуждение лица в наличии такого права в каждом из случаев. Да и вопросы нападения, его начала и окончания, исключающего возможность продолжения необходимой обороны, особенно, если нападение совершается должностным лицом или чиновником, далеко не так просты и существенно отличаются от бытовых условий. Что считать посягательством на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное следствие? Что есть осуществление правосудия и

предварительного расследования, а что преступление? Вправе ли мы говорить и обвинять человека в посягательстве на жизнь выродков, в результате действий которых он подвергся незаконному заключению под стражу и осуждению, был лишен жилья и имущества, семьи..., или его родных, - если человек покончил жизнь самоубийством?! Согласно данным, приводимым Алексеем Алексеевичем Кадочниковым в издании: «Один на один с врагом: русская школа рукопашного боя», в среднем по России за год в результате несчастных случаев и чрезвычайных ситуаций погибает около 140-150 тысяч человек, в которых на долю самоубийств приходится от 55 до 65 тысяч, являясь доминирующим в числе иных причин – причин, многие из которых по большей части не интересны, а порой и опасны нашим чиновникам. Но прежде чем перейти к отдельным аспектам работы А.Ф.Кони «О праве необходимой обороны», хотелось бы представить на суд читателю еще несколько заметок, заслуживающих, полагаю, Вашего внимания в связи и по поводу вопросов, поставленных настоящей работой; решив для себя основной из них: что же преследует современную власть и общество – цивилизационные процессы или полная деградация?!

Ко времени окончания учёбы А. Кони на юридическом факультете вышли в свет Судебные уставы 1864 г. Недавно выпустившиеся юристы с увлечением изучали Судебные уставы, видя в их применении ожидавшую триумф социальную правду. Кони в дополнение к заработанным в университете знаниям по уголовному праву усиленно постигает труды иностранных учёных - труды Бернера, Буатара и Ортолана, знакомится с русскими историческими источниками. Это изучение, - пишет он, - "Навело меня на мысль написать кандидатскую диссертацию "О праве необходимой обороны". Я стал заниматься этой темой весьма усердно, с жадностью отыскивая везде, где можно, материалы. В январе 1865 года я засел за написание и проводил за ним почти все вечера, памятные мне и до сих пор по невыразимой сладости первого научного труда. К марту 1865 г. работа была окончена. Совет университета принял решение выпустить её в "Приложении к Московским университетским известиям". Летом 1865 г. Кони окончил Московский университет, а в конце года в университетской типографии вышел первый том "Приложения", в котором была помещена работа А. Кони "О праве необходимой обороны".

Это было, к сожалению, первое и единственное историко-критическое и догматическое изложение учения о праве необходимой обороны в русской литературе. Этот трактат показал, что его автор, выпускник юридического факультета, выделяется умением разбираться в сложных юридических проблемах, непринужденно касающихся и политики в целом.

Именно это и притягивало внимание цензуры. Вскоре на имя начальника Главного управления по делам печати последовал рапорт чиновника особых поручений при министре внутренних дел. В рапорте говорилось, что, рассмотрев на основе теории вопрос об этом праве, автор анализирует условия использования оно, причём иметь отношение необходимой обороны против лиц, облаченных властью, допускает необходимую оборону в случае явного противоречия закону. Мнение это сформировано на том, что достоинство государственной власти нисколько не потерпит от подобного права и скорее значительно выиграет, если она будет требовательною стражем закона и будет равно смотреть на всех нарушителей закона, несмотря на общественное

положение. Затем обосновывается необходимость уважения к закону со стороны государственной власти, которая оканчивается нижеследующим выражением: "Власть не может требовать уважения к закону, когда сама её не уважает, граждане вправе отвечать на её требование: "врачу, исцелись сам". Очевидно, - писал далее чиновник, - "что учение о праве необходимой обороны против незаконных действий агентов государственной власти противоречит достоинству этой власти, которая в таком случае является зрительной защитой самих граждан и никак не блюстительницей закона. Сверх того, заключение автора о праве граждан оправдывать своё неуважение к закону действиями государственной власти едва ли может быть удобным при настоящем настроении молодёжи, которая преимущественно пользуется этим изданием». В рапорте обозначалось, что, говоря о необходимой обороне личности, автор касается нарушения домового права. В сфере своего жилья гражданин - полный хозяин и, таким образом, по суждению автора книги, имеет природное право не впускать в него чужеродного вторжения.

На основании этого рапорта Совет Главного управления по делам печати просил вынести решение и сообщить изложенное в рапорте министру народного просвещения, о чём представить на благоусмотрение его Высокопревосходительства министра внутренних дел.

Так появилось "дело Кони", которое поступило к министру народного просвещения.

Студент А. Кони получил официальное приглашение пожаловать для объяснения по делу к осуществляющему в то время обязанности министра И.Д. Делянову. В ходе разъяснения министр просвещения заключил, что "Совету университета всё-таки придётся поставить на вид и запретить отдельное издание Вашего труда".

Однако этим запретом дело не закончилось, так как диссертация А. Кони была напечатана не только в "Университетских известиях", но и отдельными оттисками. Главное управление по делам печати снова разобрало диссертацию Кони по существу, и едва не привлекло её автора к судебной ответственности по обвинению в нарушении отдельных статей работавшего уголовного законодательства. И лишь после предоставления справки Московского цензурного комитета о том, что книга отпечатана в количестве 50 экземпляров, на отношении Московского цензурного комитета появилась резолюция: "Господин министр признал возбуждение судебного преследования неудобным, так как книга отпечатана лишь в 50 экземплярах".

Таким было начало пути в науку и практику А.Ф. Кони, которому в то время было 22 года. Что же касается содержания его выпускной работы, то оно реально представляет большой интерес и удостоверяет о выдающейся даровитости автора, которому ожидало пройти большой сложный жизненный путь и развить свои первоначальные идеи в ряде других трудов, а в практической деятельности, по мере вероятности, проводить их в жизнь. Однако перипетии, объединенные с первым печатным работой, видимо, оставили глубокий след в сознании автора: в дальнейшем инцидентов с цензурой не возникало. Что же касается автора работы "О праве необходимой обороны" А.Ф. Кони, то он с достоинством вступил на судебно-прокурорское поприще и в юридическую науку...

Извлечение.

« I. Теория права необходимой обороны.

Человеку присуще чувство самосохранения. Оно присуще ему и как существу нравственно-разумному, и как высшему созданию животного царства. Это чувство заложено природой в человека так глубоко, что не оставляет его почти никогда; человек стремится к самосохранению, с одной стороны, инстинктивно; с другой – созная свое право на существование. В силу стремления к самосохранению человек старается избежать опасности и принимает все меры к ее отвращению – он имеет на это право и притом право, которое должно рассматриваться как прирожденное. Созная свое право на существование, человек ограждает это право от всякого чуждого посягательства, от всякого неправа. Но очевидно, что действия в этой сфере не могут быть безграничны, и ограничение их лежит уже в самом существовании общества, государства. Будем ли мы безусловно отвергать, или, согласно с Руссо (сущность теории общественного договора Ж.Ж. Руссо состоит в согласии передачи власти государству народом – прим.автора), будем принимать теорию общественного договора, - все-таки увидим одно явление, присущее государству. <...>

В первобытном состоянии общества, когда оно еще не выработалось в правильно организованное современное государство, сознание о праве не имело в себе ничего объективного. Всякий руководствовался своими личными, субъективными воззрениями на право и считал им то, что ему в данном случае [заблагорассуждалось] считать за право. С другой стороны, всякий и защищал свое право собственными силами и средствами. Очевидно, что здесь господствовала сила, только сильный мог защититься как следует, и только право кулачное признавалось всеми безусловно. Слабому обиженному приходилось или покориться, или, собираясь с силами, ждать удобной минуты, и дождавшись ее – мстить: таким образом, в обществе, не окрепшем еще в государственные формы, преобладающими средствами восстановления нарушенного права являются самосуд и месть. Всякий обиженный eo ipso (вследствие этого) является и судьей и исполнителем приговора. Но при таком преобладании самосуда, невозможен никакой гражданский порядок. Поэтому, по мере возникновения государства, значение самосуда умалывается. Государство одно только имеет право и обязанность творить суд и расправу над гражданами и исключает в этом отношении всякую конкуренцию. Оно ограждает граждан, с одной стороны – предупреждением преступлений посредством уничтожения их в самом зачатке, с другой карает за преступления совершенные. (В настоящее время, согласно части первой статьи 2 УК РФ, в числе иных, задачи по предупреждению преступлений стоят на одном из последних мест; иными словами, совершенное преступление и избирательное наказание за него имеет более приоритетное политическое значение по отношению к задачам по предупреждению преступлений – прим.автора). Какого бы взгляда не придерживалась теория об уголовном наказании, все-таки одно государство и только оно имеет право наказывать, только оно имеет право устрашать или направлять, или предупреждать преступника; только оно может беспристрастно назначить наказание по теории справедливости.

Таким образом закон запрещает всякое самоуправство. «Никому до суда силы надъ противникомъ не дѣять, а кто силу доспѣеть, ино тымъ его и обинить» говорит Судная Новгородская грамота. Такое отрицание достигается путем трудной борьбы верховной власти и закона со стремлением частных лиц к самоуправству. Борьба эта и подчинение

субъективной воли частных лиц определениями закона занимает одно из самых видных мест в истории государства.

Но, несмотря на то, что из этой борьбы закон выходит всегда победителем, есть такие случаи, в которых само законодательство должно допустить некоторое самоуправство. Это должно быть допущено именно из уважения к праву, которое в противном случае могло бы быть часто и совершенно безнаказанно нарушено. Это случаи так называемой необходимой обороны.

Общественная власть, заметив где-нибудь угрожающую частному лицу опасность должна стремиться предотвратить ее и защитить нарушаемое право. Но жизнь так разнообразна, а сфера общественной власти так обширна, что может случиться, да и довольно часто случается, что власть не может поспеть на помощь, на защиту частного лица. А между тем это лицо подвергается нападению, причем опасность может угрожать не только его имуществу, свободе, чести, здоровью, но даже и самой жизни. Очевидно, что запретить здесь человеку защищаться своими личными средствами и силами нельзя. Это значило бы отдать его в руки нападающего, и, запрещая одной стороне самоуправство, поощрять к нему другую сторону. Наконец, и право, которое при отсутствии помощи общественной власти, могло бы быть нарушено всяким, и обратилось бы в *jus nullum* (отсутствие закона). Следовательно, гражданин должен иметь право, в известных случаях, прибегнуть к собственным силам. Но гражданин не всегда может иметь достаточно силы (и знаний – прим.автора) для защиты своего права, и оно все-таки будет нарушено. Здесь, очевидно, надо допустить подание помощи лицу, защищающему свое право со стороны других, третьих лиц. Таким образом человек признается в известных случаях находящимся в состоянии необходимой обороны; гражданин получает право необходимой обороны. Пользуясь этим правом, гражданин не подлежит вменению.

Первое понятие о необходимой обороне, как таком состоянии, которое служит основанием невменения, вытекает из самого ее названия. Это, во-первых, оборона, следовательно предполагается с одной стороны нарушение прав другой стороны, вызывающее на защиту. Во-вторых, оборона эта необходимая (другими словами, - вынужденная), т.е. такая, где человек поставлен в необходимость защищать свое право сам, следовательно, предполагается отсутствие защиты со стороны общественной власти.

Необходимая оборона будет существовать вечно, потому что основана на законе необходимости, а этот закон по самому существу своему вечен. Поэтому понятие о необходимой обороне существует из стари, и никогда не перестанет существовать; это *non scripta, sed nata lex* (не писанный, а природный закон), закон, непосредственно вытекающий из человеческой природы. Право необходимой обороны встречается и признается с глубокой древности. Римское право не считает даже нужным слишком распространяться в определениях права необходимой обороны: оно признается совершенно естественным, вытекающим из самой природы человека. И ученых не мало занимал вопрос о праве необходимой обороны: ему посвящено несколько больших монографий (научных исследований, посвященных какому-либо одному вопросу – прим.автора). Но равномерно признавая это право, все юристы различно толковали о его происхождении и толковании. Одни, такие как Ортолан, говорят, что общественная власть

всегда прекращает личные столкновения между людьми. Но тем не менее, она не всегда может прийти на помощь, и здесь человек может прибегнуть к самозащите. Это самозащита состоит в отражении несправедливого нападения и вытекает из права самосохранения. Иначе смотрит на это Велькер. Он придерживается теории общественного договора. Известно, что по этой теории граждане вступают в договор, по которому они отдают свою свободу и право самосуда в руки государства и взамен этого получают гражданскую свободу и обязательство со стороны государственной власти защищать их. (Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства: статья 2 Конституции России; Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием: статья 18 Конституции России - прим. автора). Таким образом гражданин, как член общества, становится под покровительство и защиту государственной власти. Эта власть изрекает: *vim fieri veto* (не производи насилия)... Но гражданин отбрасывает свою защиту собственными силами только до тех пор и настолько, до которого и насколько он может положиться на защиту власти. Там, где власть не может защитить гражданина, он может употребить в дело свои личные силы. Здесь уже на место изречения *vim fieri veto* ... становится другое: *adversus periculum naturalis ratio pernitit se defendere* (Против опасности естественный разум позволяет защищаться)... Некоторые ученые усвоили себе третий взгляд. Они говорят: право всегда оправдывается разумом, - поэтому всякое неправо всегда противоречит разуму. Оно, следовательно, неразумно и как неразумное отвергается разумом. Оно должно подчиняться разуму и уступать. Всякая неправая попытка абсолютно неразумна (противоразумна), и потому оборона против нее необходима, предписывается разумом. Отсюда следует: а) необходимая оборона нисколько не преступна; б) она справедлива и в) вполне разумна, а по всему этому составляет даже долг каждого гражданина, как абсолютное уничтожение неправа». Существует и еще несколько мнений. Чрезвычайное разнообразие мнений о происхождении и основании права необходимой обороны можно объяснить словами Цепфля, который говорит, что исследовании вопроса о праве необходимой обороны есть исследование такого права, которое «подобно неиссякаемой и неистощимой руды обещает всякому изыскателю постоянно новую добычу. Притом причина различия воззрений всегда кроется в различии источников, откуда черпаются основания для разрешения возникшего вопроса.

Ни с одним из выше приведенных мнений нельзя вполне согласиться. Во-первых, необходимая оборона совсем не долг человека, а его право. Во-вторых, к необходимой обороне никто не принужден, как к необходимой и неизбежной, - она только дозволена. Притом, если необходимая оборона составляет абсолютное уничтожение всякого неправа, то, следуя этой теории, необходимо нападать на нарушителя моего права, когда он уже отказался от своего нарушения. Так Бернер, в опровержение этой теории, приводит пример вора, который бросил украденную вещь и сам ударился в бегство. Этого вора надо преследовать и убить владельцу брошенной вещи; здесь будет необходимая оборона, ибо иначе вор может уйти безнаказанным. Но очевидно, что это будет уже не

необходимая оборона, а самосуд, запрещенный законом. В-третьих, если в необходимой обороне лежит полное отрицание неправа, то субъект, против которого была употреблена эта оборона, не должен быть более наказываем. Таким образом, если на кого-нибудь нападет разбойник, но будет отражен, обезоружен и отдан в руки правосудия, то он должен быть освобожден от наказания, ибо уже в самом факте необходимой обороны заключается полное отрицание его вины, его неправды.<...>

Определение права необходимой обороны.

Из самых общих выражений, которыми обрисовывается первоначальное понятие о необходимой обороне, вытекает и более точное определение. Необходимая оборона состоит в отражении нападения; нападение это должно быть несправедливое, ибо здесь право противопоставляется неправу. Это есть употребление личных сил гражданина на защиту какого-либо права. Но употребление личных сил может быть допущено при отсутствии помощи со стороны общественной власти. В этом случае человек вынужден сам себя защищать. Отсюда видно, что необходимая оборона есть вынужденное защищение против несправедливого (т.е. незаконного – прим.автора) нападения. Большая часть определений необходимой обороны сходна между собой в общих чертах, но отличаются большей или меньшей подробностью. Обыкновенно в эти определения стараются уместить все условия необходимой обороны, даже и такие, которые сами собой разумеются. Для примера я сопоставлю несколько определений:

Лефит: Необходимая оборона есть право употребить в случае нужды, самозащитное, соединенное с нарушением права нападающего;

Гейб: Необходимая оборона есть дозволенное и ненаказуемое действие (само по себе недозволенное), - против нападающего, для отражения несправедливого и еще продолжающегося нападения;

Ортолан: Необходимая оборона состоит в праве отразить всякое несправедливое нападение своими личными силами, если при этом будет отсутствие или недостаточно общественной помощи;

Бернер: Необходимая оборона есть защита против настоящего неправового нападения;

Фейербах: Правом необходимой обороны называется употребление частной силы гражданина для защиты своих или прав другого, против начатого нарушения в тех случаях, когда защита общественной власти невозможна;

Миттермайер: Необходимая оборона есть право отражать своей силой незаконное нападение на личность и собственность, если для ограждения их невозможно прибегнуть к защите местного начальства, или имеющиеся налицо правительственные силы оказываются недостаточными.

Наконец, необходимую оборону определяют как «Защищение своего или чужого права против угрожающего несправедливого нападения, при отсутствии помощи общественной власти» или говорят, что «состояние необходимой обороны есть такое положение лица, когда оно вынуждено через принуждение, проявившееся в незаконном нападении другого лица, к собственной защите. Это разнообразие объясняется стремлением – как можно точно определить это важное право. Но мне кажется, что определение, которое приведено выше, совершенно достаточно. Именно: необходимая оборона есть вынужденное защищение против несправедливого нападения. Если анализировать это определение, то

можно вывести все главные условия необходимой обороны.

Условия права необходимой обороны.

I. Необходимая оборона есть защищение. Защищаются здесь права, которые могут быть нарушены, если не последует их оборона. Какие права защищаются – вопрос спорный и рассмотрение его будет еще впереди. Итак, под словом защищение подразумевается не простое самозащищение, а правозащищение. Но права другого человека также иногда могут требовать защиты и необходимой обороны, как правозащищение может относиться не только к самому себе, но и к другим. Действительно, было бы не только не великодушно, но и не честно и опасно оставить гибнуть другого в неравной борьбе. Если кто-нибудь видит, что на другого сделано несправедливое нападение и враг одолевает, то он имеет не только право, но и обязанность помочь обороняющемуся. Право вообще не должно уступать не праву и всякий должен поддерживать право. Итак, следовательно необходимая оборона - правозащищение в обширном смысле. Но защищать право берет на себя государство, посредством своих органов, - а употребление частной силы есть вообще недозволенный самосуд. Самосуд этот может быть допускаем только в крайних случаях, когда человек вынужден защищаться. Но быть вынужденным к защите человек может только тогда, когда общественная власть не может подать руку помощи. Следовательно, для того, чтобы правозащищение было необходимою обороной, оно должно быть вынуждено, т.е. помощь общественной власти в данном случае должна быть невозможна (или отсутствовать вовсе – прим.автора). Таким образом, первое условие необходимой обороны – недостаток помощи со стороны общественной власти.

продолжение 3

Понятие о вынужденном самозащищении указывает еще на невозможность избежать необходимой обороны. На этом основании явилось требование употреблять сначала все средства к отвращению состояния необходимой обороны. На этом особенно настаивает Фейербах. Он говорит: «употребление частной силы должно быть единственным средством к удержанию за собою права. Поэтому необходимо: 1) чтобы подвергшийся нападению не мог без верного вреда для других прав избежать употребления частной силы и 2) чтобы для устранения опасности не могли быть употреблены другие, менее сильные средства».

Но что подразумевается под избеганием употребления необходимой обороны? Это может быть понимаемо как необходимостью бегства перед нападающим и всевозможной уступки нападающим. И, действительно, некоторые юристы требуют бегства перед нападающим; того же требуют и английское, французское и некоторые немецкие законодательства (ранее, территория Германии была разделена на две самостоятельные монархии: Австро-Венгерская и Германская империи – прим.автора). Английское законодательство говорит, что в необходимой обороне надо непременно избегать пролития крови своего брата, - ибо, говорит оно, здесь немыслим point of honour (вопрос чести, достоинства – прим.автора), состоящий в том, чтобы не бежать перед нападающим неприятелем. Понятие о чести здесь не применимо, сами суды уже являются как vindices injuriarum (отомстителями) и они воздадут виновному. Но теория, да и сама практика, совсем не согласны с этим мнением. Бернер говорит: «многие писатели требуют, чтобы для избегания необходимой обороны, подвергшийся нападению прибегал к бегству. Но это

совершенно невозможно: 1) при нападении на имущество; 2) при нападении на личность, ибо при этом всегда возможно оскорбление чести и даже потеря в глазах общества доброго имени». Притом, такое правило не могло бы быть применимо ко всем безусловно; например, в офицере это указывало бы на недостаточность необходимых условий военного звания (компетентность и соответствие званию – прим.автора).

Граттенауер, этот, по выражению Бернера, ветеран в уголовном праве, даже говорит, что такого офицера необходимо повесить. Бегство, по словам Бернера, здесь совершенно излишне и составляет одно из таких требований, которые обременяют одно из простейших в свете прав, которые поощряют преступника и противопоставляют ему честного человека, почти со связанными руками.

Действительно, если положиться на афоризм, что «право не должно уступать неправу», то странным покажется требование законодательства, чтобы управомоченный убежал от незаконного нападателя, уступая ему таким образом пред неправом.

Миттермейер, в объяснительной записке в защиту Каспара Рейхарта, говорит следующее: «наиболее умеренным средством избежания опасности должно признаваться то, которое а) предоставляет возможность избежать на данную минуту нападения противника, и в этом отношении бегство было бы, конечно, наиболее умеренным; но так как бегство часто бывает совершенно невозможным, или несовместимо с положением лица, на которое нападают, и так как простое бегство очень часто может дать перевес нападающему, распалить его ярость и породить в нем желание поймать бегущего, то должно быть также дозволено и в) употребление такого средства, которое, которое само по себе имеет свойства насилия, но клонится к тому, чтобы сделать нападающего безвредным и отнять у него возможность повторить нападение». Очевидно, что здесь Маттермейер почти совершенно отрицает необходимость бегства.

Еще определеннее выразились в этом духе практики и теоретики в прениях по поводу Боварского уголовного уложения, когда был поднят вопрос о том, нужно ли постановить необходимым условием в необходимой обороне бегство? Тут высказалось и то сословное разделение, которое в мелких немецких государствах, из их сословных представительных собраний перешло и в сферу законодательства, в сборники (уложения, кодексы – прим.автора) уголовных законов. Именно, некоторые требовали, чтобы бегство, как необходимое условие, было признано для горожан и крестьян, но не считалось бы нужным для дворян и военных. Однако это требование было отвергнуто, и по докладу Велкера постановлено, что хотя гражданин и может прибегнуть к бегству, но вероятно ни один судья не поставит это ему в вину, если он, для защиты своего права, прибегнет к необходимой обороне, вместо того, чтобы недостойным образом избежать незаконного нападения посредством бегства. Таким образом и теория и практика вооружаются против бегства, как необходимого условия рассматриваемого мною права.

Но если отрицать бегство, то никак нельзя отрицать того, что если при незаконном нападении представится возможность поставить противника в такое положение, в котором он не может более наносить вреда, то всякий должен прибегнуть к этому средству: например, запереть калитку в воротах, запереть самого нападающего, обезоружить его, и, одним словом, поставить его в такое положение, в котором он, во-первых, безвреден и, во-вторых, имеет время одуматься. Кроме того, в таких случаях

предоставляется возможность прибегнуть к защите общественной власти, которой не было налицо в саму минуту нападения; а с прибытием общественной власти уничтожится и возможность необходимой обороны.

Это однако нельзя выставлять как безусловное правило, - ибо иногда нападатель грозит неминуемым злом, и его никак нельзя поставить в такое положение, чтобы он был совершенно безвреден впрочем и самое слово – вынужденная защита точнее всего объясняет вопрос обстоятельств нападения, заставляя искать помощи общественной власти, и если такой помощи не найдено, то вынуждает обратиться к собственным средствам и силами для защиты права. Следовательно, чтобы в данном случае, в данную минуту, существовало право необходимой обороны, надо чтобы защита была вынуждена, т.е. не было защиты со стороны общественной власти.

Некоторые писатели требуют, чтобы подвергшийся нападению звал на помощь сограждан. Фихте даже говорит, что там, где могла быть подана со стороны сограждан помощь и где, однако обороняющийся не прибегал к ней, там нет и речи о праве необходимой обороны. Но это невозможно, ибо нельзя требовать от того, кому угрожает опасность столько хладнокровия, чтобы звать на помощь и соображать, как велика угрожающая ему опасность.

II. Необходимая оборона есть защита против нападения. Для того, чтобы нападение вызывало необходимую оборону, нужно чтобы оно удовлетворяло некоторым условиям. По моему мнению, эти условия могут быть разделены на главные и второстепенные. Сначала приступим к рассмотрению условий главных. Необходимо, чтобы нападение, вызывающее необходимую оборону, было 1) настоящее и 2) несправедливое, незаконное нападение на то или другое право.

1. Настоящее нападение. - Необходимая оборона должна быть вызвана каким-нибудь положительным действием. Такое действие называется нападением. Для того, чтобы необходимая оборона была законна, необходимо настоящее, действительное, современное (по Орталану) нападение. Нет необходимой обороны а) против прошедшего нападения. Здесь можно жаловаться в суд, но прибегнуть к самосуду нельзя, ибо опасность миновала. Гражданин не может сам наказывать; тут наказание обратилось бы попросту во мщение, не знающее себе границ и б) не может быть необходимой обороны и против будущего нападения, ибо здесь опасность может выражаться только в угрозах и в приготовлениях к нападению, но настоящего нападения еще нет и, следовательно, есть возможность предупредить об этом общественную власть, и таким образом встать под ее защиту, или противодействовать угрозам посредством гражданского или уголовного суда. Но когда нападение настоящее и притом угрожает опасностью действительную (действительная опасность, т.е. опасность не только субъективная, но и объективная), такую опасность, которая неминуема и неотвратима – тогда начинается необходимая оборона. В этом случае нечего ждать первого удара; как только нападающий стал в такое положение, что если его не предупредить, то он нарушит право, - то можно начинать защищаться. Видя предстоящее неминуемое нарушение права, преступление, - гражданин имеет полное право противодействовать совершению его, не только юридическому, но и фактическому.

2. Несправедливое нападение. – Обороняться против нападения можно только тогда, когда

нападающий не имеет права нападать, когда, следовательно, нападение является неправовым, незаконным, несправедливым. Оно не имеет законного основания и не освящено легальностью (дозволения закона в полном смысле его указаний к известному случаю – прим.автора). Против всякого, кто стремиться незаконно нарушить мое право, я могу защищаться (Бернер). Некоторые писатели делают, однако, исключение относительно необходимой обороны против сумасшедших. Они говорят, что здесь необходимая оборона должна быть строго ограничена и должна приниматься в расчет коллизия права (коллизия права означает расхождение, противоречие содержания разных норм права, относящихся к одному вопросу – прим.автора) – права, нарушаемого посредством нападения, и права нападающего. Но с этим ограничением нельзя согласиться, во-первых, потому что оно совершенно противоречит понятию о необходимой обороне, и, во-вторых, потому что оно не применимо на практике. Если право гражданина подвергается нападению незаконному, и общественная власть не может явиться на помощь, и, если, притом, это нападение настоящее и неотвратимое, то гражданин имеет полное право защищаться всеми силами. Для него не касается, со знанием ли или без сознания своей несправедливости действует нападающий; под влиянием ли принуждения (которое здесь по большей части бывает психологическое, *vis compulsiva* (принуждение к действиям – прим.автора) или под влиянием *vis major naturae* (сил природы, болезни – прим.автора) действует нападающий. «Праву грозит неминуемое нарушение» - вот все что должен иметь в виду гражданин, сознавая, что само нападение несправедливо.

Должно признать, что существует необходимая оборона а) с полным сознанием; б) без сознания (сумасшедший, безумный) и наконец с) под влиянием принуждения. Лицу, подвергшемуся нападению некогда размышлять, с сознанием или без сознания на него нападают; да и притом, на каких признаках должен основывать он свои догадки и предположения? <...>

Есть юристы, которые хотят видеть в обороне против сумасшедшего право крайней нужды, но и с этим нельзя согласиться. Нападение сумасшедшего, если оно несправедливое, настоящее и притом неотвратимое, вызывает право защиты, и это есть право необходимой обороны. В понятии о нападении сумасшедшего содержатся все составные элементы понятия о *moderamen inculpatae tutelae* (безупречной необходимой охране – прим.автора). Из положения о необходимой обороне при незаконном нападении, вытекает и обратное положение: нет необходимой обороны против лиц, делающих нападение в силу права, законно. Отсюда вытекает, что нет необходимой обороны против лиц, облеченных властью и управомоченных законом к известным действиям, которые самим законом признаются за легальные. Нет, следовательно, необходимой обороны: 1) против чиновников и агентов правительства, как представителей общественной власти (судебных приставов, полицейских чиновников и т.п.), 2) против родителей, опекунов и воспитателей. Действительно, распоряжениям общественной власти необходимо повиноваться, и если чиновник является с приказом арестовать меня, я должен ему покориться и допустить его сделать обыск в моем жилище. всякое сопротивление здесь незаконно. однако и в этом случае допускается иногда необходимая оборона, а именно когда: 1) власть не имеет на известные случаи права; когда она не компетентна, т.е. она

действует даже в пределах своей компетентности, но противозаконна в материальном (в нарушение действующего законодательства – прим.автора) отношении (под материальной незаконностью не всегда можно подразумевать материальную несправедливость). Очевидно, что необходимая оборона, как сопротивление действиям общественной власти, может быть только в случае явного противоречия закону. Французские юристы различают два случая: а) когда незаконный акт является в виду незаконного требования; здесь может быть только пассивное противодействие агенту общественной власти; б) когда со стороны агентов является прямое насилие – здесь сопротивление может быть активным. В справедливости и целесообразности допущения необходимой обороны в случае незаконных действий общественной власти нельзя сомневаться.

Говорят, что если государственная власть допустит возможность незаконных действий со стороны чиновника, и будет допускать сопротивление таковым действиям, то она уронит свое достоинство. Это несправедливо, потому что достоинство государственной власти, напротив, выиграет, если она будет строго блюстительницей закона, и будет всегда одинаково строго смотреть на отступников от закона, невзирая на их общественное положение. Твердая государственная власть зиждется на уважении к закону - как бы хороши не были законы; но там, где власть государства сама будет относиться к ним поверхностно, где представители ее, вместо осуществления закона будут действовать по своему усмотрению и злоупотреблять дарованной им властью, где гражданин будет знать, что норма деятельности определяется не законом, существующим только *pro forma* (формально), а усмотрением лиц «власть имущих» - там не может быть истинной свободы, истинного порядка и того, что составляет поддержку всякого общества – уважение к закону. Власть не может требовать уважения к закону, когда сама его не уважает; граждане вправе отвечать на ее требования: «врачу, исцѣлися самъ!» Но где нет таких неблагоприятных условий, о которых я сейчас говорил, там всякий гражданин стремится к поддержанию закона и, следовательно, противодействует беззаконию. Живой пример – Англия.

На это могут сказать, что такое допущение необходимой обороны против действий общественной власти может ослабить самую власть; но это взгляд неверный. Общественная власть должна действовать твердо, энергически и строго, но законно. Иначе она сама вызывает граждан на противозаконные поступки, на самоуправство. Примером может служить закон Линча, в Северной Америке. В таких штатах, где общественная власть не достаточно сильна, чтобы поддержать авторитет закона, где эта власть действует слабо и апатично, там образуются общественные союзы, которые, руководствуясь фантастическим законом Линча и правом сильного, сами расправляются с нарушителями порядка. Но очевидно, что в государстве, где действует подобный закон, где приговоры раздраженной массы тотчас же приводятся в исполнение, такое прямое господство толпы, страстной и увлекающейся, уже самим своим существованием отрицает всякий общественный порядок. «А до суда надъ противникомъ силы не дѣять» говорит Судная Новгородская Грамота.

Всякий гражданин, имеющий обязанность исполнять закон, имеет и право не допускать противозаконных действий. В этом смысле необходимая оборона составляет не только

право, но и священную обязанность всякого гражданина. Непользованием таким своим правом гражданин будет допускать совершаться несправедливостям со стороны должностных лиц.

Вообще доводы в пользу необходимой обороны против незаконных действий чиновников сводятся к следующим: 1) исключение необходимой обороны в этом случае может быть губительно для гражданской свободы; 2) допущение необходимой обороны в этом случае ведет к большей осмотрительности со стороны чиновников; 3) достоинство государственной власти не умалится, если она не признает неправильно действующих агентов своими слугами. Немецкий ученый Гуфнагель говорит: «достоинство государства гораздо больше выигрывает, если оно отказывается от несправедливо действующего чиновника, нежели в том случае, когда оно заставляет уважать его как свой орган, как бы он не действовал». «Народ только тогда может наслаждаться справедливым судом, говорит Миттермайер, обеспечивающим общественный порядок, силу законов и личную свободу граждан, когда все должностные лица проникнуты сознанием своего долга и строго держатся законов, будучи твердо уверены, что всякое уклонение от них влечет за собой неминуемую тяжкую ответственность, - когда в народе развито чувство уважения к законам, сознание своих прав и гражданское мужество, необходимое для защиты их, и, наконец, когда всякое оскорбление частных прав одного гражданина (человека и гражданина – прим.автора) чувствуется всеми, как явление угрожающее общей безопасности».

Здесь же, говоря о несправедливости нападения, нельзя не упомянуть, что Фейербах смотрит совершенно оригинально на случаи необходимой обороны со стороны преступника. Он говорит, что не может быть преступлений против лиц, которые по судебному приговору лишены защиты государства. Таковы опальные и изгнанные, вернувшиеся до истечения срока в отечество. Если против них не может быть преступления, то они и не имеют права необходимой обороны. Очевидно, что это совершенно ложно. Из того, что государство лишает известного человека своего покровительства, объявляет его *friedlos* (вне закона – прим.автора), нельзя выводиться строго-последовательно невозможности преступных действий против такого лица. Государство никогда не может лишить человека его общечеловеческих прав, если только оно сохранило этому человеку жизнь. Такой образ действий был бы недостойн государства, да и в современных кодексах этого оставления *ex lege* уже не упоминается. Когда нападающий действует законно, то необходимая оборона здесь не допускается. Поэтому по отношению к законным действиям правительства, родителей, опекунов и воспитателей – поданные, дети, ученики и т.д. не имеют права необходимой обороны. Но если пользующийся своим правом употребляет его во зло, если он станет дозволять себе действия, на которые права не имеет, то необходимая оборона снова явится.» (извлечение: «О ПРАВЪ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ» Разсуждение студента Анатолия Кони, написанное для получения степени кандидата по юридическому факультету. Москва. Въ Университетской Типографіи (Катков и К0) на Страстном бульваръ. 1886.).

Как очевидно из понимания и оснований условий возникновения права необходимой обороны и не только названного права, первым и необходимым условием законности (допустимости) известных действий, осуществления и правильного разрешения дела в

числе основных задач и определения правосудия, следует признать необходимость в правильном юридическом определении того или иного реального права или запрета. Следовательно, при толковании правовой нормы мы должны исходить из буквального, точного смысла правовой диспозиции (в том числе - места и смысла соответствующей статьи в источнике права). Например, в Уголовном кодексе Российской Федерации наряду с непосредственным местом той или иной статьи (юридической нормы права), статьи имеют также общий и видовой объект (место) в систематизации правового источника. Так, статья 305 УК РФ имеет своим общим объектом раздел X - «Преступления против государственной власти»; видовым (глава 31), - «Преступления против правосудия; и, непосредственным, собственно называющим собой способ совершения указанного, конкретного преступления с указанием (определением) его основных признаков (оснований уголовной ответственности) — диспозиции части первой и второй статьи 305 Уголовного кодекса России. Исходя из этого, опираясь на иные правовые источники (например, Конституцию РФ, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, федеральный закон «О статусе судей» и др.), мы можем с необходимой долей достоверности определить: что есть правосудие; а что — преступление. Более того, хотелось бы повториться и подчеркнуть: — есть бытовая теория «судебной ошибки», под которую привыкли списывать и покрывать многие должностные преступления поверхностные чиновники и юристы; юридического понятия и определения судебной ошибки — не существует! Следовательно, посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (статья 295 УК РФ) со стороны пострадавшего в случаях наличия в их действиях прямых признаков, как правило, - совокупности соответствующих составов преступления, непосредственно повлекшими вынесение заведомо неправосудного приговора, решения или иного судебного акта либо вынесение приговора к лишению свободы или (в том числе — прим.автора) повлекшим иные тяжкие последствия, очевидно не может охватываться (квалифицироваться) в указанных случаях именно признаками преступления, предусмотренного статьей 295 УК РФ - требующими полного и безусловного опровержения доводов обвиняемого и доказательств отсутствия при осуществлении правосудия (в узком смысле) или осуществлении предварительного расследования в действиях дознавателя, следователя, прокурора и судьи нарушений и преступлений. Наконец, «вчера» еще право необходимой обороны обязательно предполагало отсутствие защиты со стороны общественной, государственной власти. Таким образом, наличие доказательств обращений со стороны пострадавшей стороны и бездействие со стороны государственной власти, необходимо указывает о полном соблюдении условий и оснований возникновения природного, естественного права необходимой обороны. При этом, в отличие от бытовых условий нападения, всегда имеющими ограниченные во времени рамки, должностное нападение, указывающее нам, что в результате продолжения осуществления своих «полномочий» такими лицами пострадает или может пострадать (существует реальная угроза) еще далеко не одно лицо, - временные рамки могут быть ограничены только временем освобождения такого лица от занимаемой должности и его привлечения к уголовной ответственности; а право необходимой обороны, по существу, будет охватывать и выражать собой не только вынужденное

правозащитное, в условиях которого преступник был поставлен в безвредное состояние, но и помощь со стороны третьим лицам - при очевидном отсутствии сил и средств для отражения преступного нападения у многих пострадавших сегодня в Российской Федерации и в виду низменных целей закрытия доступа к высшему образованию имущественным (финансовым) цензом (по существу – основные условия права допущения лица к получению высшего образования).

Незаконное нападение со стороны должностного лица не может считаться окончанным, лишаящего права на необходимую оборону пониманием и аналогией с бытовыми условиями нападения постольку, поскольку нельзя вернуть время, здоровье и жизнь, незаконно вырванные в известных случаях и современных масштабах в России сегодня именно общественной властью, понимаемые и декларируемые ими же -, например, при достижении своих политических и иных целей - как неотчуждаемые права. Наконец, давайте четко отличать – как отличал студент Кони, который уже через 13-ть лет после написания диссертации «О праве необходимой обороны» будет председательствующим Петербургского окружного суда по делу Веры Засулич - писателей от юристов; государственных деятелей – от политиков, иными словами, - специалистов от мелких лавочников и шоуменов; а юридическое понятие и определение преступления – от бытовых умозрительных теорий. Необходимо помнить, что только с приходом сознания, сомнений и критики, всегда приходит пылливый дух исследования, рождаясь, как правило, среди массы простых людей (притча о горчичном зерне), наиболее близких и чувствительных к природе всякой власти. Именно со стороны «темных людей», проповедовавшими среди бедных и угнетенных, был нанесен удар, поставивший в свое время под сомнение существование церковной (католической) иерархии, положив конец ужасающим сознание инквизиционным трибуналам, истреблявшие ересь огнем и мечом под вполне казалось бы нравственным началом: - «Time Deum et date illi honorem, quia veniet hora iudicii eius» (Бойтесь Бога и воздайте хвалу ему, ибо приближается час суда его) – девиз инквизиции. Ее восторгались как лучшим хранителем веры, одни – в простодушии верующих без рассуждения, другие – как орудием порабощения масс. Социальные стереотипы и ярлыки того времени также известны – колдуны и ведьмы, крадущие молоко, навлекающие непогоду и насылающие на людей порчу, истязавшие в колыбели детей. Вместе с тем, именуемые также еретиками - все ереси, в действительности были направлены против злоупотреблений власти, которая во все времена, будучи представлена человеком, стремиться освободиться и войти в сферу совершенного произвола; таким образом, ересь, всегда выступала в форме пробуждающегося сознания граждан, в котором довольно сложно уживались проповеди о терпении и ожидании лучшей жизни, продолжаемой в изнурительном труде и нуждах, следствием которых выступало неустанное лицемерное выворачивание карманов своими наставниками, освобожденных от всех мелочных забот о хлебе насущном.

В трехтомном издании «История инквизиции» Генри Чарльза Ли, признанного одним из лучших, полных и обстоятельных изданий, посвященному такому трагическому периоду жизни граждан в эпоху безраздельного властвования католической церкви – это далеко не только и не столько история ужасающего периода инквизиции, сколько прямые доказательства, о которых сказано А.Ф. Кони в аспекте восторженного приветствия

времени очередной «переоценки всех ценностей» со стороны общества; которое, демонизируя, например, сегодня по очередной указке своих идолов государственного деятеля И.В.Сталина, предпочитает не вспоминать при этом о более чем трех миллионах доносов в ГПУ и НКВД; когда люди отворачивались и отворачиваются до настоящего времени от своих друзей, родных, близких и просто сограждан в силу социальных стереотипов и навешанных на людей ярлыков, под гнетом которых лишь немногим удавалось продолжать жить хотя бы ради того, чтобы «следственные и судебные ошибки» не повторились у других!? Но, наверное, все мы люди, поскольку одним из самых ярких, горьких и отвратительных качеств, отличающих человека от животных, является способность предавать... Ведь немыслимо себе представить, что волк, переметнувшись на сторону псов, начал грызть кого-то из волчьей стаи!?...

Не менее актуальным предательству Иуды по последствиям со времени написания М.А.Булгаковым романа «Мастер и Маргарита» повсеместно сегодня выступает и «квартирный» вопрос; доказательства чему будут также представлены мной ниже, в основной части работы наряду ярких примеров так называемого современного правосудия в России. Но для начала, вернемся к вопросу о праве необходимой обороны в современном понимании и мыслимости возможности ее реализации в любом из случаев в настоящем законодательном определении...

продолжение 4

Статья 37. Необходимая оборона

(в ред. Федерального закона от 14.03.2002 N 29-ФЗ)

1. Не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия.

2. Защита от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, является правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны, то есть умышленных действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства.

2.1. Не являются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения.

(часть вторая.1 введена Федеральным законом от 08.12.2003 N 162-ФЗ)

3. Положения настоящей статьи в равной мере распространяются на всех лиц независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения, а также независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти.

(часть третья в ред. Федерального закона от 27.07.2006 N 153-ФЗ)

Итак, статья 37 Уголовного кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О Ратификации Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма" и Федерального закона "О противодействии терроризму" от 27.06.2006 №153-ФЗ допускает сегодня условия права необходимой обороны на всех лиц независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения, а равно независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти (ч.3 ст.37) только в случаях: 1) если незаконное нападение и защита личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законами интересов общества или государства от общественно опасного посягательства было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия (ч.1 ст.37) и; 2) в случаях защиты от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, являющейся также правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны, то есть умышленных действий, явно не соответствующих характеру и степени опасности посягательства (ч. 2 ст. 37 УК РФ).

Сразу хотелось бы учитывая все стороны требований данной статьи, согласно которой в России определяется и допускается сегодня необходимая оборона, попросить попытаться мысленно сконструировать условия нападения отвечающие сегодня праву правомерной защиты?! Правильно – словоблудие, способствующее произволу властей при рассмотрении известных случаев. Забегая вперед при этом, сразу хотелось бы уточнить и раскрыть некоторые понятия и определения, встречающиеся в статье 37 Общей части УК РФ и не только в названной статье Общей, но и в Особенной (специальной) части Уголовного кодекса Российской Федерации.

Как правило, в Общей части формулируются задачи и принципы уголовного законодательства; указывается действие уголовного закона во времени и пространстве; дается понимание преступления и его форм, лиц, подлежащих уголовной ответственности, вины, времени окончания преступления, соучастия в преступлении и обстоятельств, исключающих преступность деяния; включая понятие о целях наказания и его видов и общих правил назначения наказания, освобождения от уголовной ответственности и наказания; специально оговаривая особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, а также принудительных мер медицинского характера (статьи с 1-104); в то время, как в Особенной (специальной) части Уголовного кодекса РФ названы собой уже конкретные определения видов преступлений, систематизированных в названном источнике права по объектам и способу преступного посягательства (статьи со 105-360). Названные в специальной (Особенной) части виды преступлений, а не качества и история жизни человека, всегда конкретны и не подлежат расширительному толкованию. При этом, Уголовный кодекс Российской Федерации является единственным источником, согласно и в соответствии с которым

может быть дана юридическая оценка деянию и назначено наказание.

В числе иных оснований уголовной ответственности и возможности назначения наказания, не менее важными в аспекте понимания законности (статья 3 УК РФ) выступают понятия: действие уголовного закона во времени (статья 9) и его обратной силе (статья 10), подчеркивающими, что преступность и наказуемость деяния определяются [только] уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния, исключая возможность ухудшить положение лица, совершившего преступление, путем последующего усиления ответственности за данное преступление в виду изменений в самой статье или в связи с принятием нового закона. При этом частью первой статьи 50 Конституции Российской Федерации, имеющей высшую юридическую силу по отношению к федеральным и иным законам, установлено правило недопустимости повторного осуждения лица за одно и то же преступление (то есть, в виду наличия у лица не снятой или непогашенной судимости за ранее совершенное преступление). Таким образом, не говоря уже о незаконности привлечения к уголовной ответственности, заключения под стражу и последующего осуждения к лишению свободы; даже неверная квалификация (юридическая оценка) может иметь за собой последствия в виде назначения более строго наказания за содеянное, влекущее за собой автоматически и иное определение тяжести состава преступления и увеличение срока отбытия в местах лишения свободы в условиях возможности условно-досрочного освобождения более ранним сроком; определения вида исправительного учреждения, признания в действиях лица рецидива, опасного либо особо опасного видов рецидива преступлений; в итоге играющими не менее важную роль в сроках возможности погашения либо снятия судимости после отбытия основного наказания...

Возвращаясь к нашим баранам, - [преступное] посягательство, сопряженное с насилием, опасным для жизни [обороняющегося или другого] лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия в качестве квалифицирующего юридического признака во всех случаях гипотетической диспозитивности соответствующей части статьи Особенной (специальной) части Уголовного кодекса Российской Федерации подразумевает под собой только физическое насилие; где посягательство, сопряженное с насилием – есть физическое насилие, повлекшее последствия, угрожавшие жизни лица; а посягательство, сопряженное с непосредственной угрозой применения такого насилия – означает все то же физическое насилие, хоть и не повлекшим последствий в виде причинения вреда, опасного для жизни, но по обстоятельствам дела и характеру физического насилия в момент его применения представляло собой непосредственную, возможную угрозу жизни лица. То есть, и как указанное станет очевидным при дальнейшем рассмотрении конкретных уголовных дел, анализа источников права и соответствующих постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, принятых по вопросам обеспечения устранения нарушений в части квалификации содеянного и обеспечения единства в практике судопроизводства и законности при осуществлении правосудия - под определение угрозы применения насилия, опасной для жизни или здоровья не подпадают любые виды психического принуждения (насилия), выраженные словесно; представлявшими из себя действия, выраженные, например, в демонстрации заведомо непригодного для стрельбы пистолета, без намерения его применить иным способом, и

т.д., и т.п. – свидетельствующие таким образом и в первую очередь, о степени общественной опасности самого противоправного деяния, а не лиц, его совершивших, – что, по обстоятельствам дела непосредственной угрозы жизни или здоровью потерпевшего не возникло.

Умышленность действий – это и есть вина и одна из ее форм. Как правило, лицо или лица, обжалуя следственные действия либо судебное решение (приговор, постановление, определение суда), полагая, что их действия неправильно квалифицированы следственными органами, в связи с чем был постановлен неправильный приговор, допускают существенную ошибку, полагая, что виновность зависит от какого-либо одного из компонентов понятия формы вины, таких, например, как мотив (стремление, желание). Виновность означает и охватывает собой не только мотив, как один из обязательных компонентов формы вины, а подчеркивает собой доказанность свершенного этим лицом или лицами деяния, в условиях которого то или иное лица действовали умышленно или неосторожно; ограждая граждан от преследования в силу мыслей и слова, запрещая принуждение к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них, имеющими право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом (статья 29 Конституции Российской Федерации). Как аргумент, дополнительно свидетельствующий о профессиональной некомпетентности должностного лица и судебного чиновника в России выступает здесь и прямо противоположные названной выше ошибке граждан построение обвинения на голом, очевидно угадываемым в отдельных случаях только наличие у лица мотива. Самое «смешное» при указанном развитии событий заключается в том, что здесь, государственное обвинение и «судья» как бы выражают нам свое отношение к делу и позицию в случаях, если бы они оказались на месте обвиняемого...

До настоящего времени существуют и такое понимание и формы защиты, как незнание закона. Что касается незнания закона, то, указанное, довольно конкретно и четко было обоснованно от имени государства и интересов общества в одной из речей известного адвоката Ф.Н. Плевако в 1874 г. в процессе по делу игуменьи Митрофании (5-9 октября), обвинявшейся в подделке денежных векселей, и которым совершенно справедливо было отмечено гражданскому лицу (обвиняемой): – «Верим, что многое, что написано в книгах закона, вам не ведомо. Но ведь в этом же законе есть и такие правила, которые давным-давно приняты человечеством как основы нравственного и правового порядка. С вершины дымящегося Синая сказано человечеству: «Не укради...» Вы не могли не знать этого, а что вы творите? Вы обираете до нищеты, прибегнувших к вашей помощи. С вершины Синая сказано: «Не лжесвидетельствуй» – а вы посылаете вверивших вам свое спасение инокинь говорить неправду и губите их совесть и доброе имя. Оттуда же запрещено всуе призывать имя Господне, а вы, призывая Его благословение на ваши подлоги и обманы, дерзаете хотеть и обмануть правосудие и свалить вину на неповинных.»

Таким образом, суждение о том, что практически каждое из противоправных преступных действий не может не осознаваться посягающим – абсолютно правильно (жаль только, что с получением диплома юриста и в нарушение требований законодательства, современная власть и ее представители не научились обосновывать и разъяснять;

традиционно полагаясь на незаконную силу права власти и практику подмены указанных требований закона получением подписи в протоколе и ее расшифровки). При этом, не нужно также путать объект преступного посягательства, с его предметом. Так, преступления с материальным составом, где юридическая оценка (квалификация) действий напрямую связана с размером и (или) суммой похищенного - не тождественны преступлениям с формально выраженным составом, где социальную опасность и преступность действий образует уже сам способ совершения преступления (например, кража и разбой).

Продолжим в связи с этим рассмотрение вопросов о различии в определении угрозы насилием или убийством в качестве основных и квалифицирующих признаков преступления, и в наказании за их совершение.

В уголовном кодексе РФ представлена также статья 119 УК РФ – Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью. В диспозиции части первой названной статьи дано довольно пространное окончание определения указанного состава преступления: - ...если имелись основания опасаться осуществления данной угрозы (у кого: закона или частного лица?!). В преступной судебной практике сегодня сложилась удобная тенденция (стереотип), согласно которого лицо может быть привлечено к уголовной ответственности и осуждено только лишь в силу формального процессуального повода, результатом которого и условиями злоупотреблений властью, как правило, выступает поданное на такое лицо заявление.

Вместе с тем, согласно статьи 8 и части первой статьи 14 УК РФ, а также статьи 143 УПК РФ – только деяние, содержащее все признаки преступления, может выступать основанием уголовной ответственности и, собственно, поводом к возбуждению уголовного дела; а само деяние будет признано преступным и общественно опасным только в случае наличия умысла (вины) в действиях лица при его совершении. То есть, сам по себе голый, в данном случае исключительно процессуальный повод (а не материальные основания), коим будет выступать названное заявление, может выступать только основанием к проверке по заявлению, но не к возбуждению уголовного дела и уж, конечно, не может влечь за собой незаконное (невиновное) осуждение лица.

Следует всегда помнить, что задачами уголовного законодательства выступает охрана прав и свобод человека и гражданина, а также охрана собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств и предупреждение преступлений; а не воспитание нравственности, требования соблюдения правил употребления языка (словесной формы) в отдельных случаях, путем применения насилия к человеку со стороны государственной власти. Так, фраза «я тебя убью!» может выступать основанием уголовной ответственности только в случае, если сказанное охватывалось умыслом лица при достижении определенных целей и выступала непосредственной целью совершения известных действий в качестве устрашения, т.е. психического подавления воли потерпевшего; а не выражала собой в действительности - скудность словарного запаса и образования в аспекте нравственного воспитания человека, либо вообще выражала собой лишь исход - выход накопившейся в человеке злости, в силу которой он так или иначе выразил свое отношение к другому лицу.

Говоря о различии в наказании, где основанием уголовной ответственности выступает угроза в качестве основного состава преступления и угроза насилия, опасного для жизни или здоровья – выступающая в качестве квалифицирующего признака другого преступления, влекущим за собой в результате строгой последовательности – от основного состава к квалифицирующим признакам преступления, а не наоборот, т.е. идя от наличия в действиях лица соответствующих квалифицирующих признаков преступления, обосновывать наличие образующих при этом, в известных случаях, признаков основного состава другого преступления – иррационально; как, если бы пол ребенка определялся не внешними, объективными признаками, а только по достижении им определенного возраста – с проявлением соответствующих, так сказать обнаруживающих себя неких «полообразующих» функций (например, функции возможности деторождения). Наконец, разница ощутима и в законодательном установлении наказания за соответствующие виды преступлений. Так, санкция за совершение преступления, предусмотренного статьей 119 УК РФ, предусматривает в числе иных наиболее строгое наказание - в виде лишения свободы до двух лет; а в случаях, где указанный признак выступает в качестве квалифицирующего признака другого преступления, например, часть 4 статьи 166 УК РФ – от шести до двенадцати лет лишения свободы. При этом, даже если рассматривать указанные преступления самостоятельно, путем механического сложения и выведению таким образом дополнительных доказательств к сказанному, вытекающими из определения возможных видов и размера наказаний за каждое из указанных преступлений отдельно и в совокупности, и сравнить, следует, что за неправомерное завладение транспортным средством без цели хищения (угон), возможное, наиболее строгое наказание за его совершение будет выступать как лишение свободы до трех лет, а в случае угрозы убийством либо причинением тяжкого вреда – до двух. При этом, в случае неправомерного завладения транспортным средством без цели хищения (угон), совершенного с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, а равно совершенного с угрозой применения такого насилия – максимально возможным наказанием будет выступать уже лишение свободы от шести до двенадцати лет. Различие в понимании толкования названных основного и квалифицирующих признаков соответствующих составов преступлений очевидно: $3+2 < 6$ до 12. Различие подчеркивается и определением степени опасности преступлений. Так, согласно статьи 15 УК РФ (Категории преступлений), - в зависимости от характера и степени общественной опасности деяния, предусмотренными настоящим Кодексом, подразделяются на преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие преступления...

Статья 15. Категории преступлений

1. В зависимости от характера и степени общественной опасности деяния, предусмотренные настоящим Кодексом, подразделяются на преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления.
2. Преступлениями небольшой тяжести признаются умышленные и неосторожные деяния,

за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает двух лет лишения свободы.

3. Преступлениями средней тяжести признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает пяти лет лишения свободы, и неосторожные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, превышает два года лишения свободы.

(часть третья в ред. Федерального закона от 09.03.2001 N 25-ФЗ)

4. Тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание, предусмотренное настоящим Кодексом, не превышает десяти лет лишения свободы.

(в ред. Федерального закона от 09.03.2001 N 25-ФЗ)

5. Особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых настоящим Кодексом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание.

Конечно же, независимо от наличия у человека образования, исключая при этом случаи, когда, по словам В.И. Новодворской, и мягко говоря, у человека нет способности к образованию, подобные примеры и скрупулезный анализ права в отдельных его случаях автором, несомненно, могут показаться несколько диковатыми. Но, нельзя и отрицать, что в этих же отдельных случаях, подчеркивая, они могут оказаться полезными в плане защиты прав каждого в условиях сложившейся следственной и судебной практики в Российской Федерации в аспекте самозащиты, тем более в случаях, когда в одном из очередных «законных» судебных актов нам указывается, что профессиональная некомпетентность не является согласно Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации основанием для отвода судьи от дальнейшего рассмотрения уголовного дела.

Вместе с тем до настоящего времени преступные в большей части следственная и судебная практика - без законного пресечения, довольно комфортно чувствуют себя в условиях сложившихся незаконных приемов и способов, выступающими прямыми признаками соответствующих нарушений и преступлений... Например, в ответ на заявление лица об угрозах и не смотря на то, что дознавателю или следователю запрещены наводящие вопросы любому [из опрашиваемых] допрашиваемых ими лиц (часть вторая статьи 189 УПК РФ); включая в неразлучную тройку прокурора и судью, которые без стеснений и в присутствии подозреваемого (обвиняемого), после указания таким из «потерпевших» на то или иное высказывание обвиняемого - и дознаватель, и следователь, а в последствие и прокурор с судьей предлагают ему ответить: реально ли он воспринимал высказанную угрозу и, на устное согласие либо кивание головой заявителя, штопают очередное «уголовное дело» и выносят затем обвинительное решение (приговор).

И, наконец, прежде чем перейти к основной части представленной работы, не хотелось

бы забыть и не отметить некоторые вопросы экономики и финансов с вытекающими отсюда дополнительными ответами о состоятельности и компетентности всех ветвей государственной власти в Российской Федерации в аспекте широко раскинутой по всей стране сети финансовых и микрофинансовых организаций и роли вновь созданной ФССП; шатанье принятия законов о которых и судебных решений по их деятельности в судах заслуживает не меньшего внимания, так как характеризует современную судебную власть не только со стороны масштабности неправосудных приговоров, решений и других судебных актов, но и достоверно подчеркивают и умаляют состояние практически любого судебного акта в России в целом.

В очередном заявлении В.В.Путина указывается о том, что в свой следующий президентский срок он с необходимостью займется внутренними проблемами в стране. Но, знает ли он "из-за стен Кремля" какие проблемы и масштабы одного только геноцида граждан России так называемой одной из ветвей власти - "судебной", в результате которого десятки, а то и сотни тысяч людей понесли и продолжают нести незаконное наказание, связанное с лишением свободы; были лишены жилья, имущества, семьи, детей либо покончили жизнь самоубийством, и существуют не только в Москве и в Санкт-Петербурге, но в России?!

Как выносятся решения в пользу финансовых (банков) и микрофинансовых организаций, не смотря на то, что уже давно существуют законные решения, свидетельствующие, что при предоставлении оставляемого пока под вопросом (в подозрении) ссудного (в процентах) потребительского кредита физическому и юридическому лицам недопустимо в дополнение к основным процентам начислять мошеннические проценты за ведение банковского счета, за снятие наличных; навязывать страховки и.т.д.; в результате которых, погасив основной долг и проценты, человек продолжает платить указанным организациям за то, что, по существу, давно уже рассчитавшись с банком, длительное время кредитует... банк; а в случае дальнейшего отказа платить - без уведомления о вынесении соответствующего судебных приказов, лишаящими Вас права его отменить без существенных затрат и нервов, на сцену выходит ФССП, в результате названных выше в совокупности незаконных действий, со счетов в банке исчезают не только личные сбережения, но и пенсии, детские пособия... Смотря на это не из-за стен соответствующего строения или очередного учреждения, так и подмывает сделать замечание и в неправильности расшифровки аббревиатуры «ФССП», где слово «пристав» должно быть заменено в практическом выражении понятием «прокладка», необходимая для приложения к соответствующему месту в критические дни у женщин (судей).

При этом, например, пытаясь выяснить причину хищения денежных средств с карты, в банке (Сбербанке) Вам говорят, что они только исполнители; а судебные приставы убегают от Вас, указывая Вам то на обеденный перерыв, то на выезд (№ исполнительного производства, дела 444343/17/75035 – ИП (76351293185169) от 15.09.2017 Черновского РОСП, должностное лицо Мальцев А.А.); и никого не волнует, что вы или ваш ребенок через несколько дней не сможете купить в магазине даже булку хлеба... Нет никаких сомнений в том, что неуведомление о вынесении приказа, выражает и преследует собой не просто преступное бездействие, а имеет более конкретные, материальные формы

осязания, о чем собственно и подчеркивается и в шатанье и разброде судебных решений по одному лишь вопросу.

Сможет ли Президент России с полным осознанием невозможности восстановления порядка в стране, обреченно ведя ее к очередному насильственному изменению социального, экономического и политического строя в силу многовластия в стране, действительно восстановить порядок в России?!

Пока он действительно пользуется признанием и уважением большей части населения и нет никаких вопросов в бывшей необходимости наведения порядка во внешней политике - в период безраздельного влияния на экономику и вмешательству в социальные процессы многих из стран, дестабилизируя их, так называемых "демократических" США и Великобритании - но это слишком зыбкие условия для сохранения позиций и авторитета Президента Российской Федерации, чтобы продолжать занимать выжидательную позицию; тем более, если в ответ на противозаконные действия со стороны должностного лица или чиновника, указывая им об обжаловании их действий вплоть до обращения к Президенту РФ, в отдельных случаях мы видим на незаконно действующих лицах ничем не прикрытую улыбку или слышим сарказм в известный уже адрес...

Итак, для понимания так пугающих сегодня многих вопросов экономики и финансов, а также не менее ужасающим вопросам возникновения и сущности инфляции, обратимся к истории экономики и назначения денег. В силу того, что целью данной работы являются не нравственные, а правовые вопросы, мы не станем рассматривать в ней также отношение к ростовщичеству со стороны церкви и светских властей более раннего времени, живших преимущественно в обществе, выражавшем глубокие познания в вопросах строгой морали, нравственного воспитания и поведения в силу того, что ни один из этно-культурных (иудаизм, индуизм, буддизм, католицизм, протестантизм, православие и ислам) феноменов (церквей) не отрицал и признавал бесспорную необходимость соответствующего воспитания, в которых понятие преступления, выступало, скорее всего, как исключение из правил, а не избирательная сознательная позиция в обществе.

продолжение 5

Деньги с конца II тысячелетия до Р.Х. и до I тысячелетия от Р.Х. включительно (т.е. в период времени, когда возникли все церковные и светские запреты на ростовщическую деятельность, наказание за которое предусматривало в числе основных - смертную казнь) деньги носили исключительно натуральный характер. Деньгами тогда считались предметы, имеющие самостоятельную товарную ценность: скот, зерно, меха, ракушки, куски металлов, и, конечно же металлические монеты – медные, бронзовые, серебряные и золотые. Именно последний вид денег получил в Древнем мире наибольшее распространение. В связи с тем, что эти деньги имели самостоятельную ценность, Древний мир практически не знал, что такое денежная инфляция. Конечно были удорожания или удешевления цен на товары, но связано это было не с деньгами как таковыми, а с явлениями внешнего характера: неурожай, войны, гражданские беспорядки, товарные спекуляции и так далее.

Во II тысячелетии от Р.Х. появились и получили абсолютное распространение символические деньги, стоимость которых была несоразмерна с их номиналом (бумажные банкноты, монеты из дешевых сплавов и т.д.) Одновременно с этим процессом

замены натуральных денег на деньги символические и получила свое рождение денежная инфляция – явление постепенного обесценения денежной массы. И хотя у инфляции существует множество причин, тем не менее, изменение характера денег с натурального на символический и законодательное признание ссудного процента – это одна из фундаментальных причин инфляции. Вместе с тем, исходя из бесспорного признания перемены характера денег, получается, что если заимодавец в древности ссужал заемщика определенной денежной суммой, то через год, через два она все-таки сохраняла свою изначальную стоимость. Сейчас не так. Сегодня денежная ссуда отданная займы из-за инфляции через год утратит какую-то часть своей изначальной стоимости. Наконец, не стоит забывать, что символические деньги в результате их отмены, вообще не будут представлять из себя какую-либо ценность.

Поскольку банки, являясь неотъемлемой частью экономики, должны учитывать в том числе собственные расходы (оплачивать стоимость содержания собственных средств производства (капитал) и персонала, а также учитывать необходимость покрытия компенсации исходной стоимости займа) – здесь нельзя провести прямую параллель между банком и ростовщиком. Это означало бы, что требование выдачи в современных условиях беспроцентной ссуды представляло бы из себя неоправданную - в смысле прямого ущерба банку и его очевидной краткосрочной деятельности в целом - благотворительность. Но изменение формы денег, изменило со временем и характер ссуды. В древности ростовщик выдавал ссуды преимущественно на потребительские цели заемщика, выступавшей исключительно в качестве платежного и покупательного средства. В современной банковской системе кредит играет роль не только платежного средства, но и предпринимательского капитала (на приобретение и содержания средств производства, оплату персонала в процессе выпуска других товаров или оказания услуг и получения за счет этого дохода (прибыли), обеспечивающего непрерывный процесс производства и возможности возврата ссуды). В современном учебнике по банковскому делу под редакцией О.И. Лаврушина сказано: - «Кредит, исходя из своего функционального назначения, перестает удовлетворять чисто потребительские потребности заемщика и выдается на проведение хозяйственных операций», уточняя далее, что «особенность банковского кредита состоит в том, что он предоставляется не как некая сумма денег, а капитал (оборотные средства)». Другими словами, указанное означает, что предоставленные займы денежные средства не просто должны совершить хозяйственный оборот в промышленной или сфере оказания услуг у предпринимателя, но и возвратиться к своей исходной точке с приращением (прибыль), как части вновь созданной стоимости (товара, услуг), предоставляя таким образом определенный доход хозяйствующему субъекту, но в виде возможности уплаты ссудного процента. Таким образом, мы получаем две схемы, допустимыми во внешней и внутренней развивающейся экономики любой из стран:

$T - D - T$ и $D - T - D$, где T – это товар (новый продукт или услуги), а D – деньги (оборотный капитал). Причем, в идеальной схеме экономического развития рост товаров и услуг должен совпадать с ростом денежной массы $T1 = D1$, где $T1$ – новые товары и услуги, а $D1$ – прирост денежной массы (оборотных средств) за счет выпуска новых товаров и оказания услуг в целях улучшения благосостояния жизни граждан в целом, а не

отдельного чиновника - народное представительство которого во власти сегодня выражено исключительно преследованием личных и интересов своих единомышленников за счет лоббирования промышленных и финансовых интересов представителей «бизнеса», а равно, явным очевидным в отдельных случаях правовым саботажем, дестабилизируя социальный порядок и процессы, в целях дальнейшего сдерживания России в установлении сильной власти и ее экономического и геополитического роста. Выдача банком кредита как капитала, в условиях которого заемщик получает его для того, чтобы на его основе осуществлять хозяйственную деятельность вполне допустима и целесообразна в условиях современного развития социально-экономических отношений. При указанном развитии отношений мы сталкиваемся с вполне нормальным видом социально-экономических отношений, исключаящими какое-либо мошенничество и недобросовестность в сделке, поскольку в обоих случаях стороны, имея соответствующий капитал (финансы и средства производства), в том числе соответствующий штат персонала, среди которого обязательно присутствует юридическая и экономическая службы, исключаящими недобросовестность одной из сторон, - в которых обе стороны при положительном развитии дела удовлетворены полученными результатами. В случае же отрицательного развития бизнеса у заемщика (юридического лица), оно будет отвечать по своим обязательствам перед банком не личным, а обособленным имуществом, выступающим в виде капитала. В указанном случае аргумент святителя Василия Великого о том, что связавшие себя долгами для целей обогащения, если разорятся, могут дойти «до петли», перестает быть актуальным, лишая в том числе недобросовестных чиновника и должностных лиц широкой возможности злоупотреблений.

Наконец, если должником перед банком выступает не юридическое лицо, а частный предприниматель, который, как и физическое лицо несет ответственность по обязательствам своим личным имуществом, следует отметить, что нельзя подходить к вопросу любого кредита и обязательствам по нему – обоснованием наличия права свободного выбора у каждого человека. Банк, как вполне состоятельная экономическая структура в отличие от физического лица, должен правильно понимать свое назначение и оценивать степень риска выдачи кредита, в силу чего не наличие права свободного выбора человека при получении кредита, а степень профессиональной подготовки кадрового состава и служб банка, включая условия предоставления кредита должны лежать в поле правовой деятельности. Только при названных условиях, признавая несостоятельным аргумент в том числе и о том, что законодательство стало намного гуманнее по сравнению с древностью и должника никто не станет сажать в долговую яму (тюрьму) или продавать в рабство, а равно ссылки на законодательство в аспекте, что Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации строго определен перечень предметов, на которые ни в коем случае не может быть обращено взыскание (право на жилище, сохраняется прожиточный минимум его доходов) - аргумент «петли» святителя Василия Великого в обоснования запрета ростовщичества мировыми религиями (христианство, иудаизм, ислам), действующими до настоящего времени, останется несостоятельным и менее актуальным.

При этом, авторы учебника под редакцией О.И. Лаврушина полагают, что ростовщик перестает быть ростовщиком, как только кредитные операции, выполняемые им

превращаются в систему», подчеркивая далее, что «Банк... - это такая ступень развития денежного (финансового) хозяйства, при которой кредитные, денежные и расчетные операции стали в их совокупности концентрироваться в едином центре».

Думается, все же, что банк, это не частная лавочка, сродни ФРС (Федеральной резервной системе) США, манипулирующая через другие банки (МВФ и МБРР) действиями и сознанием соответствующей политической системы в целом. В условиях современного понимания банковской системы и необходимой роли власти в аспекте не только охраны прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, но и предупреждения преступлений, т.е. их защиты в широком смысле этого понятия, внутренняя банковская система необходимо должна быть законодательно поставлена в условия, выражающими четкую и понятную вертикаль управления банком и быть подчинена контролю и надзору со стороны единой централизованной власти в стране. В указанных условиях любое из государств (власть) сможет преодолеть политические, правовые, экономические и социальные трудности в странах и, в течении сравнительно небольшого отрезка времени, получив полную и безоговорочную поддержку населения и обеспечив его правовую защиту, с полным и ясным осознанием понять: - «Как государство богатеет, и чем живет, и почему не нужно золота ему, когда простой продукт имеет». (А.С. Пушкин «Евгений Онегин»).

Таким образом, заимствуя у Ф.Н. Плевако отдельные образы, предлагаю рассмотреть еще несколько штрихов и мазков к предисловию (вступлению) настоящей работы, слагающими в общей картине очертания, а из очертаний буквы, а из букв слоги, а из слогов возникающие исконно русские слова, полностью отрицающие смысл современных понятий и определений... и предлагаемые к забвению в силу засилья очевидного иностранного влияния, как уже не раз было на Руси ...

В царствование Алексея Михайловича Романова и его ставленника патриарха Никона, желавшими в безумии своем воздвигнуть на земле русской Новый Иерусалим, именно с заботы о чистоте и спасении душ своих поданных, люди вновь стали ввергаться в тюрьмы, стали строится срубы и запылали огни в отношении всех «еретиков», посмеявшимися противиться царской воле и церкви в вопросах новых культуры и веры – вестью чего были приглашенные царем и Никоном в столицу иностранные делегаты, греческие священнослужители. И вновь наполнилась русская земля, знавшая за всю свою историю лишь кратковременные передышки от нападений иноземцев, неустанно испытывающими перед ее культурой и народом непреодолимый страх: стоном, кровью и пеплом русского человека – к вопросу отдельных публичных обсуждений современных поверхностных политиков и историков, утверждающими, что в России никогда не существовало учреждений и ужасов инквизиционных трибуналов; как если бы никогда и не было в ее истории протопопа Аввакума, боярыни Морозовой... - всех лиц, разных сословий и состояний, которым, забывая о внутренних обидах и противоречиях, к сожалению, вновь пришлось сплотиться только в условиях и перед лицом внешней опасности. Помня при этом о последующей царской опале самого патриарха Никона, в назидание, хотелось бы спросить: стоит ли 30-ти сребреников следствие, чтобы изощряться в названиях и наименованиях с целью обмануть других, самому оказаться в

возможном числе реабилитированных посмертно - «ведавшему» когда-то совершенно очевидно, что без помощи иностранных партнеров и коллег наших отдельных горе-политиков, не образованному простому русскому человеку никогда не осмыслить своего счастья жить в новом времени и не уразуметь совершенно очевидных в отличии от старых времен, гуманных сегодня по самому своему существу способов лишения человека жизни и пыток!? Что же касается вопросов самоубийства, то это не может быть и стать предметом любой из политических «наук», поскольку греховность подобного дела неустанно признается всеми без исключения, без различия в социальном положении и в вопросах «вероисповедания»... Ведь куда удобнее исповедовать религию «О происхождении видов» Ч.Дарвина, испытывая «родственный» восторг при виде обезьяны; чем с полным и ясным сознанием понять, что свежий хлеб не может быть помещен рядом с плесенью, лицемерно прикрываясь суждением о том, что несмотря на то, что старый уже покрылся плесенью и опасен при употреблении в пищу, убеждать окружающих при этом, что выбрасывать хлеб – грех. При этом, признавая заслуженную ученую степень и отдавая должное автору «Теории о происхождении видов», нельзя не видеть и не признать при этом состоятельность и вполне заслуженную «апробацию» его взглядов в некоторых случаях до настоящего времени, приведшими в свое время автора к мысли о столь странной аналогии. Например, испытывая в целом негативное отношение к плагиату; вместе с тем мы не можем отказать себе в мысли о венценосном развитии, отказываясь от практических примеров «маугли», неоднократно доказывающими, что жизнь и развитие человека исключительно в животном мире никогда не выйдет за рамки этой среды.

Сегодня «правовое государство» должно не неуклонно следовать установленным им самим правилам, а неумолимо развивать только сей блядь «демократию» с разделением на три ветви независимых друг от друга выражением государственной власти в стране, гарантирующими дополнительно народу и вполне гуманные налоговые сборы, например, «подушный» (НДФЛ) налог в размере не более 13%; который, далеко, видимо, не в окончательном выражении appetitov «Вавилонской блудницы» и в пересчете на бесчисленное количество частных лавочек - с учетом стоимости услуг ЖКХ, гос.пошлин и акцизов, товарных и посреднических накруток и наценок, замыкающимися на потребительском банковском кредите с его процентами и комиссиями, представляет из себя в натуральном (реальном) выражении все тот же «налог на соль» - по примеру XVI века, приведшего Россию к очередному социальному бунтам и потрясению по «милости» независимого и самовластного лишь в отдельных вопросах государственного управления и власти думного боярина Морозова Б.И...

А ведь еще Аристотель предупреждал, указывая на «демократию» - как на одну из худших форм государственного управления.

Современник времени отрицательного отношения к основам парламентаризма А.Ф. Кони также проявил свое мнение и отношение к учреждению и созданию государственной думы в Российской Империи: - «Какая смесь одежд и лиц, племен, наречий, состояний: из хат, из келий и темниц стеклись сюда для совещаний». Наконец, подчеркивая опасность «демократии» и указывая на основного ее заказчика по всему миру – США, И.В. Сталин отметил: - «Я всегда думал, что демократия – это власть народа. Но вот товарищ Рузвельт

мне доходчиво объяснил, что демократия, это власть американского «народа».

«Как известно, не только ссудный процент, но и комиссия за снятие наличных с кредитных карт может составлять солидную долю в расходах клиентов. Как смотрят сегодня суды на подобные действия кредитных организаций? Есть ли у клиентов банков возможность отстоять свое право на снятие денег без комиссий? Свою точку зрения на этот счет выразил «Гарант.ру», эксперт центра правового содействия законотворчеству «Общественная Дума» Сергей Слесарев.

Как это часто бывает, судебная практика по данной теме обширна и противоречива. Более того, основываясь на одних и тех же требованиях закона, суды в различных регионах выносят кардинально противоположные решения.

В августе 2015 года Управление Роспотребнадзора по Республике Коми вынесло в отношении "Тинькофф банк" предписание о прекращении нарушений прав потребителей, среди которых значилось и взимание комиссии за снятие наличных по кредитной карте банка. Управление посчитало условия договора о такой комиссии незаконными.

Отказывая банку в признании незаконным предписания Управления, суды указали на то, что согласно п. 2.3 Положения Банка России от 24 декабря 2004 г. № 266-П "Об эмиссии платежных карт и об операциях, совершаемых с их использованием" (далее – Положение о картах), выдача наличных денежных средств по кредиту является неотъемлемой частью исполнения банком принятых на себя обязательств по кредитному договору, а не самостоятельной банковской услугой.

Заемщик, оплачивая процентную ставку за пользование кредитом, оплачивает весь комплекс действий, совершаемых при выдаче и погашении кредита. Действующим законодательством РФ не предусмотрено взимание с заемщика - потребителя комиссии за операции получения наличных денежных средств с использованием карты, а значит, условия договора о взимании комиссии за каждое получение наличных денежных средств ущемляет права потребителя.

При этом суд сослался помимо норм Гражданского кодекса РФ о кредитном договоре (ст. 819 Гражданского кодекса), и на п. 2 ст. 5 Федерального закона от 2 декабря 1990 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности», которыми предусмотрено, что размещение привлеченных банком денежных средств в виде кредитов осуществляется банковскими организациями от своего имени и за свой счет.

Интересным является и вывод, который содержится в Постановлении Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 13 февраля 2015 г. № 18АП-15964/14 о том, что получение наличных денежных средств физическим лицом – потребителем по кредитному договору не создает для заемщика отдельное имущественное благо и не является услугой в смысле ст. 779 ГК РФ, а является стандартным действием по карте.

В Апелляционном определении Верховного суда Республики Хакасия от 16 августа 2016 г. по делу № 33-2457/2016 встречается схожий вывод: «оформление и обслуживание банковской карты является составной частью кредитного процесса, не обладает самостоятельными потребительскими свойствами и не является банковской услугой, а относится к действиям, которые обязан совершить банк для создания условий предоставления и погашения кредита... карта является средством совершения операций ее держателем в рамках договора банковского счета, и действия по выдаче наличных

денежных средств и запрос через банкомат о лимите по карте непосредственно для клиента не создают какого-либо отдельного имущественного блага вне кредитного договора».

В другом деле, опять с участием банка "Тинькофф", суд в качестве дополнительного обоснования незаконности комиссии обратил внимание на то, что банк не осуществляет кассовых операций по выдаче наличных денежных средств клиентам, поскольку не имеет собственной сети банкоматов и расчетно-кассовых узлов, ввиду чего выдача кредита осуществляется банком в безналичной форме, а снятие наличных денежных средств осуществляется через сторонние кредитные организации - владельца конкретного банкомата. А значит, банк при получении гражданином наличных денежных средств не оказывал потребителю самостоятельную услугу (Постановление Шестнадцатого арбитражного апелляционного суда от 1 декабря 2016 г. № 16АП-4124/16).

Схожая позиция о незаконности комиссии за снятие "наличных" встречается и в деле "ВТБ24 против Роспотребнадзора".

Вместе с тем, существует также «законная» правоприменительная практика, которая пока занимает лидирующие позиции, и решение выносится в пользу банков. Суды общей юрисдикции часто, как под копирку, с использованием даже одинакового текста, расценивают отношения клиента и банка как заключение смешанного договора, по которому выдача карты и операции по ней, в том числе получение наличных, - самостоятельная услуга, за которую банки вправе взимать плату. При этом суды общих юрисдикций ссылаются на то, что банковская карта – инструмент безналичных расчетов (со ссылкой на Положение о картах), а значит получение наличных - отдельная услуга, никак не связанная с предоставлением кредита. Кроме того клиент согласовывает условие договора о комиссии добровольно. Такая позиция встречается, например, в Апелляционном определении Новосибирского областного суда от 22 сентября 2016 г. по делу № 33-9342/2016, Апелляционном определении Свердловского областного суда от 1 сентября 2016 по делу № 33-16007/2016 и др.

Любопытно порой, как ссылкой на одни и те же обстоятельства суды мотивируют противоположные позиции. Выше приводился пример о Тинькофф банке, когда суд указал, что выдача наличных через «чужие» банкоматы не может образовать самостоятельной услуги. Однако, в Апелляционном определении Саратовского областного суда от 17 августа 2016 № 33-5975/2016 суд мотивировал обоснованность комиссии, тем что снятие наличных денежных средств осуществляется посредством использования платежной системы сторонней кредитной организации, компенсация затрат которой за снятием наличных денежных средств производится банком...

«Взял кредит на учебу сына в колледже. Случилось так, что потерял работу. Мы с сыном с трудом сводили концы с концами. Не смог вовремя рассчитаться с долгом. Начались непрерывные звонки из «Русского стандарта», постоянно приходили клерки банка с угрозами».

Николай Ч.

«Несколько лет назад развелся с женой, забрал сына. Нужно было купить квартиру. Ипотеку не давали, пришлось набирать необходимую сумму кредитами. Несколько лет платил вовремя, В начале 2014 года тяжело заболел, не смог работать в полную силу,

начались просрочки по платежам...»

Эдуард Г

«Наша семья вынуждена была взять кредит на лечение ребенка-инвалида. Возможность аккуратно рассчитываться была до тех пор, пока не начались проблемы с заработной платой на работе («Алтайкровля»). В результате не смогли платить за кредит вовремя. Банк просто обезумел, другого слова у меня нет».

Владимир. Г

«Я от всей души благодарю сотрудников «Ассоциации за права заемщиков» за помощь в судебных спорах с банками, защите моих прав. Самому бы мне с такой машиной никогда не справиться».

Сергей Б.

«Меня сбил автомобиль, получил тяжелую травму позвоночника. С работы пришлось уйти, возникла задолженность. Банк не стал разбираться, подал в суд. Юристам Ассоциации удалось отменить судебный приказ».

Сергей Ч.

«50% процентов списания зарплаты с карты из-за просрочки было только в документах, а на самом деле половину зарплаты с меня забирали по сбербанковскому кредиту, а еще половины я лишалась тем же «Сбербанком» из-за долга перед «Русским стандартом». У меня не было никаких доходов с сентября по декабрь прошлого года».

Лилия К.»

В числе случаев из личного опыта мне самому пришлось столкнуться с практикой выдачи потребительского кредита и, как оказалось, далеко не безызвестного банка «Тинькофф». Агрессивная реклама этого и подобного ему банков и микрофинансовых организаций обрушивается на меня безбрежным потоком ежедневно - путем рассылки предлагаемых ими услуг как в интернете - на любой из личных страниц в соц.сетях и электронной почты, так и в силу пользования сотовой связью. Согласно первоначального и единственного договора с банком, в соответствующее время мне был одобрен кредит в размере 12000 рублей. Погасив последний; теперь уже способом овердрафта, т.е. самостоятельного и по собственной инициативе повышения банком суммы кредитного лимита на кредитной банковской карте, сумма возможного в последствие кредита достигла 75000 рублей. При этом в процессе пользования кредитной банковской картой, ежемесячно мной вносились денежные средства в размере 6% от суммы задолженности перед банком за соответствующий период времени. За неимением времени либо из-за лени ума в известных случаях, я как-то не придавал значение сумме действительно уплачиваемых мной банку денежных средств, которые превышали ежемесячный, оговоренный банком процент, а равно вовсе не замечал, что при снятии мной наличных денежных средств с карты, с меня дополнительно взымалась далеко не незначительная сумма комиссии за снятие наличных, образуемая в совокупности ту самую ежемесячную сумму в размере 6% от суммы задолженности перед банком за соответствующий период времени; в условиях чего, незаметно, заемщик становится кредитором банка, продолжая при этом считать себя должником. Известно, что не только в России, так и во всем мире банковская карта не может служить и выступать в качестве необходимого платежного средства повсеместно, в отличии от символических денег (рынок, парикмахерская, торговые

палатки и т.д. и т.п.), чем собственно и продиктована именно необходимость снятия наличных денежных средств. Более того, если мне одобрен соответствующий кредит, выраженный, например, в размере 1000 рублей, а воспользоваться в действительности я смогу лишь суммой в размере 700 рублей, как я могу оставаться должником банка, да еще и в размере 2000 рублей?!

Правда, иной раз мне все-таки приходилось обращаться в банк и указывая на длительное время удерживаемую с меня даже не ежемесячный процент, а продиктованную заранее сумму в размере 6% от суммы задолженности по карте в расчетном периоде, в нее включается не совсем понятная мне сумма некой страховки, на которую я согласия не давал. Специалистом банка «Тинькофф» мне было разъяснено, что в отличии от традиционных способов заполнения договора, в случае несогласия с определенным пунктом с банком «Тинькофф» в договоре, присланного мне по почте, я должен был поставить галочку, а не наоборот. Но если все же меня не устраивает услуга страховки, банк готов ее отменить. Так мной была отменена сумма, включаемая в общую сумму ежемесячной задолженности по карте. В дальнейшем, когда у меня уже возникли проблемы с работой и я не имел никакой возможности погашать ежемесячную сумму задолженности, окончательным результатом явилась задолженность перед банком в размере более чем 100000 рублей.

При очередном звонке с банка, я решил все же узнать полную сумму денежных средств, внесенных мной в банк до момента, когда я стал неплатежеспособным, и попросил у банка предоставить мне полный отчет по ежемесячно вносимым мной в банк суммам платежей, с указанием в нем всех оснований таких платежей и возможностью установить их правильность и обоснованность. Банк «Тинькофф» вновь длительное время молчал или раздавались звонки с банка, но как неоднократно оказывалось, я часто лишь длительное время просиживал с телефоном, так как на том конце трубки оказывались или молчание, либо автоматическая системы оповещения банка. Чуть позже мне была все-таки сообщена окончательная сумма задолженности и «угрозы» о передаче задолженности в службы взыскания, а именно коллекторское бюро. Так как банк «Тинькофф» не отправлял мне отчета по суммам осуществленных мной в банк платежей уже более полугода ни почтой России, ни на адрес электронной почты, которую я сообщил его специалистам еще более ранним указанному выше сроку временем, я предупредил банк, что до времени получения требуемых мне документов я не стану более с «ним» разговаривать. Первоначально, продолжая получать «угрозы» в целях давления с банка по телефону, позднее, я получил на личную электронную почту в «yandex» весьма интересный документ...

В частности, в сообщении мне указывалось на весьма не способствующие сохранению спокойствия и здоровья граждан, особенно у пожилых людей, матерей и отцов, виды давления на «должника» банком путем описании в сообщении возможных действия коллекторских агенств и (или) их сотрудников в случаях передачи документов по взысканию задолженности банком в их службы, следующего содержания:

Методы взыскания третьих лиц

18 апр. в 11:47

Методы взыскания долгов третьими лицами

Уважаемый Александр Викторович

В течение долгого времени вы нарушаете условия договора заключённого Вами с «Тинькофф Банк» (АО) не исполняя надлежащим образом свои обязательства! Банк вправе расторгнуть с вами договор и уступить требование коллекторскому агентству. К сожалению не единичны случаи, когда действия сотрудников коллекторских агентств выходят за рамки закона и носят явно криминальный характер. Хотели бы ознакомить Вас с двумя примерами методов «взыскания» долгов, которые порой используют коллекторские агентства.

Как сообщает пресс-служба Алексинского городского суда, в Алексине состоялось предварительное слушание по уголовному делу Александра * и Геннадия *. Органами предварительного следствия они обвиняются в похищения человека и вымогательстве. Александр *, коллектор агентства «N», попал в поле зрения правоохранительных органов после того как его методы выбивания долгов обжаловала одна из жительниц Алексина. В дальнейшем история о способах возвращать долги приняла новый криминальный оборот, итогом которой стало освобождение сотрудниками полиции человека, которого насильно увезли из дома и удерживали Александр * и Геннадий *, требуя от родственников похищенного выкуп в размере 400 тысяч рублей. Пленника вернули на свободу, а Александр * и Геннадий * отправились в камеру Тульского СИЗО.

В Костроме вынесен приговор сотрудникам коллекторского агентства за незаконное лишение человека свободы, сообщила пресс-служба Генпрокуратуры.

Свердловский районный суд Костромы вынес приговор по уголовному делу в отношении работников коллекторского агентства 25-летнего Олега * и 23-летнего Сергея *. Они признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного п. "а" ч. 2 ст. 127 УК РФ (незаконное лишение человека свободы). Судом установлено, что Олег * и Сергей * работали в коллекторском агентстве "Y". Их деятельность предполагала возврат долга кредитору с соблюдением всех требований законодательства за определенный процесс. Банк "W", который заключил с коллекторским агентством "Y" договор, предоставил техническое задание по взысканию с директора мастерской шиномонтажа задолженности по кредиту на сумму * рублей. Выполняя условия договора, Олег * и Сергей * с июля по август 2009 года неоднократно выезжали по месту жительства и работы директора шиномонтажа для проведения переговоров о погашении долга. Поскольку принятыми мерами достигнуть желаемого результата в указанный период не удалось, Олег * и Сергей * 17 августа 2009 года прибыли в мастерскую шиномонтажа и, применив в отношении директора физическую силу, поместили его в машину для того, чтобы доставить в банк и заставить выплатить кредиторскую задолженность. Однако по пути следования автомобиль был остановлен сотрудниками полиции. Суд признал Олега * и Сергея * виновными в совершении указанного преступления и приговорил их к 1 и 4 годам лишения свободы соответственно с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Что же касается права на жилье и другие, установленные законом процессуальные и конституционные гарантии, в рамках и достижения целей настоящей работы, обратимся для ответа на указанные вопросы к первой главе представленной работы...

По все вопросам возможности ознакомление с полной работой рукописи "Инквизиция: Ересиарх" писать на электронный адрес: neskoromnykh.alexander2016@yandex.ru Ссылка на электронный адрес почты продиктована тем, что в сообщении либо заметке представить полный текст предисловия либо любой из последующих ее глав не представляется никакой возможности. Никаких материальных затрат! Со своей стороны, мне хотелось получить бы получить только искренние мнения об актуальности поднимаемых в ней вопросов; ее доступности в плане ознакомления и, с вытекающими из доступности слога - юридической помощи каждому, в случае возникновения в жизни человека сложностей, образуемых из случаев столкновения интересов гражданского лица, с одной стороны, и чиновников и должностных лиц в аспекте их реальной деятельности и состояния государственной власти в России в целом, с другой...

Наверное одним из самых горьких и отвратительных качеств, отличающих человека от животных, является способность предавать... Даже немислимо себе представить, что волк, может переметнуться на сторону псов и начать грызть кого-то из волчьей стаи.

21 января 1924 года ушел из жизни Владимир Ульянов (Ленин), идейный вдохновитель октябрьской революции 1917 года и первый лидер Советского государства. За годы, прошедшие после смерти вождя, был создан настоящий культ Ленина. Его тело до сих пор лежит в центре столицы как символ целой эпохи. Мы собрали выдержки из многотомных сочинений Ленина и рассекреченные телеграммы Ильича.

Литвин А. Л. «Красный и Белый террор в России в 1917—1922 годах»
«...Прекрасный план! Доканчивайте его вместе с Дзержинским. Под видом „зелёных“ (мы потом на них свалим) пройдем на 10—20 вёрст и перевешиваем кулаков, попов, помещиков. Премия: 100.000 р. за повешенного...»

24 – 27 декабря 1917 г.

(Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 35. С. 200, 201, 204. — Из работы «Как организовать соревнование?»)

«Война не на жизнь, а на смерть богатым и прихлебателям, буржуазным интеллигентам... с ними надо расправляться, при малейшем нарушении... В одном месте посадят в тюрьму... В другом — поставят их чистить сортиры. В третьем — снабдят их, по отбытии карцера, желтыми билетами... В четвертом — расстреляют на месте... Чем разнообразнее, тем лучше, тем богаче будет общий опыт...»

3 июня 1918 г.

(Волкогонов Д.А. Ленин. Политический портрет.

Ленинское рукописное распоряжение председателю Бакинской ЧК С. Тер-Габриэлянцу)
«...Можете ли вы еще передать Теру, чтобы он всё приготовил для сожжения Баку полностью, в случае нашествия, и чтобы печатно объявил это в Баку».

9 августа 1918 г.

(Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 50. С. 143-144).

«Пенза, Губисполком.

...провести беспощадный массовый террор против кулаков, попов и белогвардейцев;
сомнительных запереть в концентрационный лагерь вне города».

(Латышев А.Г. Рассекреченный Ленин. М., 1996. С. 57.).

«Товарищам Кураеву, Бош, Минкину и другим пензенским коммунистам.

Товарищи! Восстание пяти волостей кулачья должно повести к беспощадному подавлению. Этого требует интерес всей революции, ибо теперь взят «последний решительный бой» с кулачем. Образец надо дать.

Повесить (непременно повесить, дабы народ видел) не меньше 100 заведомых кулаков, богатеев, кровопийц.

Опубликовать их имена.

Отнять у них весь хлеб.

Назначить заложников — согласно вчерашней телеграмме.

Сделать так, чтобы на сотни верст кругом народ видел, трепетал, знал, кричал: душат и задушат кровопийц кулаков.

Телеграфируйте получение и исполнение.

Ваш Ленин».

22 августа 1918 г.

(Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 50. С. 165).

«Саратов, (уполномоченному Наркомпрода) Пайкесу.

...советую назначать своих начальников и расстреливать заговорщиков и колеблющихся, никого не спрашивая и не допуская идиотской волокиты».

10 сентября 1918 г.

(Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т.50. С. 178).

«Свияжск, Троцкому.

Удивлен и встревожен замедлением операции против Казани, особенно если верно сообщенное мне, что вы имеете полную возможность артиллерией уничтожить противника. По-моему, нельзя жалеть города и откладывать дольше, ибо необходимо беспощадное истребление...»

3 июня 1919 г.

(Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 50. С. 335).

«Насчет иностранцев советую не спешить высылкой. Не лучше ли в концлагерь...»

(Латышев А.Г. Рассекреченный Ленин. М., 1996, С. 56).

«Всех, проживающих на территории РСФСР иностранных поданных из рядов буржуазии тех государств, которые ведут против нас враждебные и военные действия, в возрасте от 17 до 55 лет заключить в концентрационные лагеря...»

19 ноября 1919 г.

(Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 39. С. 315).

«...крестьяне далеко не все понимают, что свободная торговля хлебом есть государственное преступление. «Я хлеб произвел, это мой продукт, и я имею право им торговать» — так рассуждает крестьянин, по привычке, по старине. А мы говорим, что это государственное преступление».

Ленин, 26 августа 1921 г.

(Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 53. С. 142.)

«Т. Луначарскому

... Все театры советую положить в гроб.

Наркому просвещения надлежит заниматься не театром, а обучением грамоте».

19 марта 1922 г.

(Известия ЦК КПСС. 1990. № 4. С. 190—193).

«... я прихожу к безусловному выводу, что мы должны именно теперь дать самое решительное и беспощадное сражение черносотенному духовенству и подавить его сопротивление с такой жестокостью, чтобы они не забыли этого в течение нескольких десятилетий...

Чем большее число представителей реакционного духовенства и реакционной буржуазии удастся нам по этому поводу расстрелять, тем лучше».

Ленин, август 1920 г.

(Латышев А.Г. Рассекреченный Ленин. М., 1996).

«...Принять военные меры, т.е. постараться наказать Латвию и Эстляндию военным образом (например, «на плечах» Балаховича перейти где-либо границу на 1 версту и повесить там 100 –1000 их чиновников и богачей)».

17 мая 1922 г.

(Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 45. С. 190).

«...Суд должен не устранить террор; обещать это было бы самообманом или обманом, а обосновать и узаконить его принципиально, ясно, без фальши и без прикрас».

Судебная система России, это — взятки, коррупция, кумовство и круговая порука. Как выглядит изнутри судебная система России рассказал судья Дмитрий Новиков

Экс-судья Хостинского районного суда Сочи Дмитрий Новиков стал известен в широких кругах, после того как обвинил коллег в разворовывании земель в Красной Поляне, которые затем пошли под олимпийские объекты. В ответ Новиков получил обвинения в

том, что сам почти десять лет был частью коррупционной системы, расписывая землю на помощников и знакомых. Почти все обвинения были сняты, часть из них пятый год расследуется в Ростове-на-Дону. Сегодня у Новикова, по его собственным словам, уникальный статус «федеральный судья без места». О том, как выглядит изнутри судебная система России судья Новиков рассказал Анне Смирновой:

Sud'ja-Dmitrij-Novikov
Судья Дмитрий Новиков
-Реклама-

— Как вы стали судьей?

— Я работал учителем начальных классов, потом окончил юрфак и в ходе учебы устроился судебным исполнителем в Советский районный суд Краснодара. За ящик шампанского помогла это сделать знакомая мамы. Зарплата у судебных исполнителей была небольшой, но по ходу я узнал, что они порой в десять раз больше судей тогда получали. Дело в том, что в 90-е со всех взысканных сумм исполнителям отписывались 5%. Но ни один судья не подпишет определение о выплате тебе премиального вознаграждения в виде 5% за исполнение, если его интерес не будет учтен. Это стало моим первым коррупционным знакомством с системой.

Решил попытаться стать судьей. Прошел экзамен, впереди было самое сложное – согласование с депутатами Законодательного собрания, тогда они также согласовывали федеральных судей. Бесплатно получить его было невозможно, начал искать выходы на разных депутатов, договорился с одним за небольшое «спасибо». Назначили меня в Усть-Лабинский районный суд.

— Между сельской глубинкой и курортным Сочи большая разница...

— Спустя время проявил дерзость – попросил перевести меня в Сочи. Председатель удивленно ответил: в Сочи только через Новороссийск, нужно там для порядка поработать, а то скандалчик может выйти. Уговорил его, пообещал быть послушным. Попытался маленькое «спасибо» дать в размере стоимости, наверное, двух коробок конфет – дал бы большое, точно не перевели бы, здесь наивность смутила. Так я оказался в Хостинском районе Сочи.

— Получается, обманули председателя?

— Я был послушным до поры до времени, пока не стало опасным. Представьте, мальчик из поселка Пашковский стал федеральным судьей на всероссийском курорте. Работа в Сочи – большая лотерея. Особенно сейчас, когда все вдруг стали «патриотами» и приезжают на отдых в Краснодарский край. Любого руководителя – будь то из генеральной прокуратуры, будь то из Верховного суда или Администрации президента, нужно встретить, разместить, повеселить... У сотрудников сочинского аппарата набираются соответствующие связи. Так получилось, что председатель Верховного

суда Лебедев ко мне очень хорошо относился. Мы общались, встречу с хостинскими судьями он провел в моем кабинете, приглашал на дни рождения, однажды Путину представил.

Мы больше двух часов сидели за одним столом с президентом, он мне показался очень интересным человеком. Я даже тост поднял: знаете, говорю, главный признак того, что Россия демократичное, правовое государство то, что я стою здесь, общаюсь с вами.

Такого невозможно было представить в советское время.

— Сегодня, наверное, ящик шампанского и коробка конфет не помогли бы.

— Дипломы юристов в стране получают тысячи выпускников. Некоторые из них работают по специальности, имеют нужный стаж. Но на конкурсы по вакантным местам в судах документы не подают. Потому что знают – стать судьей без денег и связей почти невозможно. Платить нужно всем. Сначала экзаменационной комиссии, потом квалификационной коллегии, организующей конкурсы, а по сути, аукционы на вакантные места в судах, если судья мировой – утверждающим его депутатам. Пройдя эти барьеры – сотрудникам полпредства президента, затем уж в самой администрации главы государства.

Когда я собирался перейти из Хосты в председатели Адлерского районного суда Сочи, согласование в администрации президента проходило через Андрея Полякова. Приезжаю к нему на прием, он при мне звонит в краевой суд: согласовываем? Согласовываем.

Потом заявляет: ты должен выполнить ряд условий. И выставляет непосильные условия, размер которых был невероятен. У меня таких возможностей нет, нельзя хотя бы половину? В ответ: мы не на базаре. Или землей будешь рассчитывать? У тебя есть время, подумай...

— Понятно. Вернемся к механизму работы судов. Предположим, денег хватило, человек надел мантию. Расскажите о механизме работы суда? Может ли принципиальный судья вынести действительно независимое решение?

— Расскажу о своем первом оправдательном приговоре. При рассмотрении дела по обвинению четырех граждан в разбое, вымогательстве и незаконном лишении свободы человека, меня трижды вызывал к себе председатель районного суда, требуя согласовать с ним все процессуальные решения. До этого он ввел в общее правило согласовывать с ним освобождение из-под стражи, отказ в удовлетворении ходатайства об избрании меры пресечения, назначение условного наказания. Я не согласился. После того, как оправдал граждан и освободил их из-под стражи, он был в ярости: тебе п...ц.

Сегодня отсутствует реальный механизм воздействия на лицо, вмешивающееся в правосудие и давящее на судью. Вы скажите – сообщайте в СКР. Но оттуда заявление направят рядовому следователю в тот же район, где работает председатель суда. Теперь поставьте себя на место мальчика-следователя, с таким трудом получившего эту работу. Председатель суда даже на опрос не соизволит явиться – он в районе барин! Добавьте к этому то, что дети председателя суда, как часто бывает на практике, судьи и помощники прокурора. Если у следователя хватит принципиальности и процессуальной самостоятельности, на его действия этим же председателем суда будет подана жалоба в

свой же суд. Жалобу рассмотрит рядовой «независимый» судья, которому и характеристику, и приказ об отпуске и поощрении, подписывает все тот же председатель, к тому же полностью контролирующей квалификационную коллегию.

Судебная система России: кумовство и круговая порука

О том, как подбираются кадры в наши суды, расскажу на примере Сочи. Судьями и их помощниками в мою бытность работали дочь краевого прокурора, а позже советника губернатора, дочь генерального прокурора, сегодня полпреда в ЮФО Устинова, жены начальника милиции и прокурора города, племянник казачьего атамана, подруга одного из руководителей «Газпрома», которая кичится тем, что возвращена на работу по команде Ельцина. Заместители председателя суда — некая дама, изгнанная когда-то из Ставрополя, но дружащая с экс-министром юстиции, и сын председателя соседнего районного суда. Свой же сын в подчинении у соседа, такая круговая порука.

— Да, при таком составе интересно было бы послушать неформальные разговоры. Размерами машин и домов меряются?

— Вы бы послушали разговоры в кабинетах и «курилках». Один судья озабоченно жалуется, что «сволочь председатель» не дает ни одного денежного дела, поэтому две недели сидит на мели. Другой тоже сетует: как в глаза жене буду смотреть, даже 200 долларов сегодня домой не понесу! Выход — идти к банкомату, снять с карточки копившуюся за ненадобностью несколько месяцев зарплату. Председатель в это же время ворчит, что народ стал жадным, последний посетитель вместо денег бетон предлагал. Хорошо, что стройку затеял, а так зачем ему этот бетон?

Очень судьи любят дела о преступлениях, предусмотренных статьями 228 УК РФ (наркотики) и 159 УК РФ (мошенничество). Там уж поле для деятельности широкое — пределы судебного усмотрения варьируются от штрафа и 2 месяцев до 8 лет колонии. Подсудимые и их родня, желая более мягкого приговора, несут к ногам Фемиды щедрые воздаяния.

Опытный судья обычно вводит молодого коллегу в курс дела, предупреждая о правилах игры: до суда доходят лишь дела, которые не успели продать на стадии следствия или утверждения обвинительного заключения. Поэтому теперь прокуратура и следствие будут мешать заработать на этом деле. Нужно поделиться с прокурором и председателем суда, чтобы первый не вносил протест (представление), а второй обеспечил сохранение юридической силы любого приговора или решения на стадии обжалования.

— Оппоненты утверждают, что землю в Красной Поляне вы присудили, в том числе, своим помощникам. Тому же Шелковому, который сегодня свидетельствует против вас.

— Человек, которого называют моим помощником, Шелковой — работал представителем губернатора Краснодарского края в Сочи по вопросам инвестиций и предпринимательской деятельности. Я убеждал его отказаться от земли, но он объяснил: вызвал Волошин, сейчас он председатель Московского областного суда, и говорит — давай переоформляй землю у морпорта в центре Сочи со своей организации другого человека. А морской порт

в Сочи это самый центр, как Кремль в Москве. На кого оформим? На Эдуарда Кагосяна. Это известный под кличкой «Карась» криминальный авторитет, имевший корочку помощника судьи краевого суда, а затем, как мне рассказал следователь Юрин, помощника судьи Верховного суда. «Карась» имел шикарный автопарк, гостиницы, он встречал и размещал высоких гостей. К слову, именно Кагосян возил по городу Алексея Пиманова, когда тот снимал про меня первую передачу. Поселил криминальный авторитет ведущего «Человека и закона» в санатории «Родина».

Так вот, когда я обратился в ФСБ, оказалось, что почти вся информация им известна, но никаких мер не принимается. Видимо, собирают «в стол». В ФСБ мне пообещали защиту, если буду открыто говорить обо всех фактах, но на другой день арестовали в Москве и повезли в Краснодар.

— Кстати, как складываются взаимоотношения судей с чекистами?

— Мои отношения складывались следующим образом. Уже после ареста начальник следственного отдела краевого УФСБ Александр Чернов бил меня пачкой документов по лицу и выкрикивал разъяснение: «Ты, дурак, забыл, что право это возведенная в закон воля господствующего класса, к которому ты не относишься! Жили себе судьи нормально, щипали народ понемножку, а ты решил им помешать. Теперь вот сам себя вини!». Не могу говорить за всю структуру службы безопасности, но в Краснодарском крае многие чекисты, как мне кажется, еще уверены, что на дворе 20-е годы, а Дзержинский не умер, просто уехал в отпуск. И судьи полностью зависят от этих «пламенных борцов». Вот реальный диалог вызванного на ковер к председателю районного суда рядового судьи:

— Ты, козел, почему не арестовал тех двоих, которых привезли ФСБ!?

— Так не за что было...

— Дурак, не мешай людям зарабатывать. Завтра позвонишь, извинишься и попросишь, чтобы их привезли снова. Посадишь настолько, насколько просят.

— Есть!

Таких служителей будут носить на руках, прославлять на совещаниях, таких допустят к секретам кулуарного правосудия. Именно их назовут «Заслуженными юристами» региона и страны. Именно они, вместе с «делающими свой бизнес» чекистами будут наслаждаться жизнью на костях рядовых россиян.

— И как изменить положение дел? Вообще, это реально?

— Я обдумал несколько предложений, которые смогут сделать суды более открытыми и подконтрольными обществу. При президенте нужно создать централизованную экзаменационную комиссию по проверки квалификации кандидатов в судьи и судей. В ней не должно быть судей, чтобы договорные кандидаты не имели доступ к правосудию.

Далее, при президенте России должна быть создана дисциплинарная комиссия, которая будет проверять обоснованность жалоб граждан и органов власти на соблюдение судьями профессиональной дисциплины и иных требований закона. Такая комиссия должна иметь возможность поднимать перед президентом вопрос о прекращении полномочий судьи. Сегодня получается, что назначает судью лично президент, а «увольняет» любого неугодного председатель суда, полностью управляющий квалификационной коллегией. Должно обеспечиваться единообразие судебной практики посредством обязательности прецедента (возможно, с уровня решений второй-третьей инстанции) для того, чтобы при прочих равных условиях не могло быть различных решений. Очень важно лишить председателей судов административной власти над судьями – те распределяют дела, определяют время отпуска, графики дежурств, характеризуют судей. Все это порождает характер крепостничества судьи перед руководством и создает невероятные возможности для председателя суда влиять на судью по любым делам. Последнее, наконец, я уверен в необходимости отмены неприкосновенности судей. Если мы уверяем общество, что действующие правовые механизмы защищают каждого гражданина, чего бояться судьям? Страх попасть в жернова силовиков и оказаться отвергнутым вчерашними коллегами – главное свидетельство болезни системы.

И. В. Сталин

Именно И.В.Сталин, а не выродки Ленин, Троцкий, Свердлов и другие, восстановил Патриаршество, отмененное Петром I; он запретил использовать храмы для складов и присвоил им статус культурных ценностей.

Было открыто приходов (за 10 лет чуть меньше, чем в наше время за 20 лет), он навел порядок в законодательстве в отношении церкви. И все его старания были похоронены после прихода к власти Хрущева...

Несколько фактов об отношении Сталина к Русской Православной Церкви.

Церковь и Сталин

За десять лет при Сталине было открыто 22 000 приходов — это чуть меньше, чем в нынешнее время за двадцать лет... А за период с 1939 по 1952 год не было созвано ни одного съезда партии. Но за этот же период была восстановлена в своих правах патриархия, проведено три(!) Поместных церковных собора с важнейшими вопросами, в числе которых — отказ от участия славянских поместных церквей в экуменизме.

Как свидетельствовали многие, кто работал с ним в годы войны, Сталин иногда говорил: «Бог помогает большевикам», а «Бог не ведет людей неправедных». По свидетельству близких, Сталин был человеком верующим, но в связи с занимаемым им постом не афишировал этого. Еще в 1933 году в указании направленном Сталиным Менжинскому он

пишет: «Планы архитектурных застроек предусматривают снос более чем 500 оставшихся строений храмов и церквей. На основании изложенного ЦК считает невозможным проектирование застроек за счет разрушения храмов и церквей, что следует считать памятниками архитектуры древнего русского зодчества».

По отношению к религии, служителям русской православной церкви и православноверующим ЦК постановляет:

- 1) Признать нецелесообразной впредь практику органов НКВД СССР в части арестов служителей русской православной церкви, преследования верующих.
- 2) Указание товарища Ульянова (Ленина) от 1 мая 1919 года за N13666 – 2 "О борьбе с попами и религией", адресованное пред. ВЧК товарищу Дзержинскому, и все соответствующие инструкции ВЧК – ОГПУ – НКВД, касающиеся преследования служителей русской православной церкви и православноверующих, – отменить.
- 3) НКВД произвести ревизию осужденных и арестованных граждан по делам, связанных с богослужительской деятельностью. Освободить из-под стражи и заменить наказание на не связанное с лишением свободы осужденным по указанным мотивам, если деятельность этих граждан не нанесла вреда советской власти.
- 4) Вопрос о судьбе верующих, находящихся под стражей и в тюрьмах, принадлежащих иным конфессиям, ЦК вынесет решение дополнительно.

Секретарь ЦК И.Сталин

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА N98 ЗАСЕДАНИЯ ПОЛИТБЮРО ЦК ОТ 11.11.1939г.

Решение от 11 ноября 1939 года Вопросы религии.

При Сталинском руководстве количество приходов РПЦ постоянно увеличивалось: в августе 1944 года их насчитывалось 8809 штук, а к 1951 году составило 14,5 тыс.; количество монастырей достигло 89.

И слова песни «идет война народная, священная война», обретают второй скрытый смысл. По сути, Сталин объявил священную войну нацизму.

Уже 22 июня 1941 года патриарший местоблюститель митрополит Сергей совершил молебен о даровании победы русскому воинству и в своей проповеди в тот день призвал православных верующих встать, как один, на защиту Родины, велел разослать эту проповедь-призыв по всем храмам, что еще действовали, и зачитывать ее с амвонов. Защищать страну призвал и митрополит Ленинградский и Новгородский Алексей. В апреле 1942 года впервые в крупных городах было разрешено провести пасхальный крестный ход вокруг храмов с зажжёнными свечами. «Не свастика, а Крест призван возглавить нашу христианскую культуру, наше христианское жительство», - писал митрополит Сергей в пасхальном послании 2 апреля 1942 года.

В начале 1943 года состоялся первый обмен посланиями между Сталиным и патриаршим местоблюстителем митрополитом Сергием. А 25 февраля 1943 года митрополит писал

Сталину о просьбе принять в дар деньги, собранные на постройку танковой колонны «Дмитрий Донской». В Новосибирске священнослужители и прихожане собрали средства на авиаэскадрилью «За Родину». На средства священника из Ижевска построено две «именных» машины - «Александр Невский» и «Дмитрий Донской», на средства прихожан Саратова - 6 самолетов «Александр Невский». Сталин просил передать духовенству и верующим благодарность от Красной Армии.

Первая личная встреча Сталина с духовенством произошла только в 1943 году. Вождь спросил о проблемах РПЦ. Сергей сказал, что главная проблема - отсутствие у церкви Патриарха и Священного синода, которые могут быть выбраны по обычаю только Поместным Собором. Сталин поддержал это предложение и предложил помочь транспортом и созвать Собор уже 8 сентября. 12 сентября состоялся Поместный Собор - 3 митрополита, 11 архиепископов, 5 епископов избирали Патриарха Всея Руси, которым стал митрополит Сергей. Сталин сам предложил Сергию открыть духовные академии и училища. Для связи между правительством и Церковью был создан Совет по делам Русской православной Церкви во главе с генералом НКВД Карповым. Только с января по ноябрь 1944 г. было открыто более 200 церквей. В блокадном Ленинграде проводились регулярные богослужения и духовенство разделяло все тяготы вместе со своей паствой. Из 50 священников, живших в Ленинграде, 20 умерло от голода. Все они читали молитвы за победу над нацистами. Выжившие были награждены правительством медалями «За оборону Ленинграда». В 1944 году икону Казанской Божией Матери, по личному приказу Сталина, вынесли из храма и пронесли по всем воинским частям, готовившимся к снятию блокады Ленинграда, и она была прорвана. В то время, когда нацисты стояли под Москвой, Вокруг нее была обнесена самолетом Ли-2, пилотируемым личным пилотом И. Сталина, впоследствии маршалом авиации Александром Головановым чудотворная икона Тихвинской Божьей Матери.

Более 50 советских священников были удостоены медали «За доблестный труд в Великой Отечественной войне».

Гонения на Церковь возобновились после смерти Сталина с приходом к власти Хрущева. Начало ему положило партийно-правительственное постановление от 7 июля 1954 года «О крупных недостатках в научно-атеистической пропаганде и мерах ее улучшения». С 1948 г. по 1954 г. не разрешили открыть ни одного храма. А с 1959 года начинается массовая хрущевская кампания по закрытию действующих церквей.

Именно Сталин:

- ЗАПРЕТИЛ ликвидацию Церквей и молитвенных собраний
- ЗАПРЕТИЛ "религиозные" аресты
- ОТМЕНИЛ указ Ленина "о борьбе с попами и религией"
- ВЫДЕЛИЛ колоссальные средства на восстановление Церквей
- ВОССТАНОВИЛ ПАТРИАРХАТ
- приказал основать Православную газету

- санкционировал открытие богословских курсов в Новодевичьем монастыре
- вернул Церкви Троице-Сергиеву Лавру в Загорске, в которой вскоре начала работу Духовная Академия
- спас Русскую Православную Церковь от её полного уничтожения.

РЕЧЬ СВЯТЕЙШЕГО ПАТРИАРХА МОСКОВСКОГО И ВСЕЯ РУСИ АЛЕКСИЯ ПЕРЕД ПАНИХИДОЙ ПО И.В. СТАЛИНЕ В ПАТРИАРШЕМ СОБОРЕ В ДЕНЬ ЕГО ПОХОРОН (9.03.1953 г.)

Великого Вождя нашего народа, Иосифа Виссарионовича Сталина, не стало. Упразднилась сила великая, нравственная, общественная: сила, в которой народ наш ощущал собственную силу, которою он руководился в своих созидательных трудах и предприятиях, которою он утешался в течение многих лет. Нет области, куда бы не проникал глубокий взор великого Вождя. Люди науки изумлялись его глубокой научной осведомленности в самых разнообразных областях, его гениальным научным обобщениям; военные - его военному гению; люди самого различного труда неизменно получали от него мощную поддержку и ценные указания. Как человек гениальный, он в каждом деле открывал то, что было невидимо и недоступно для обыкновенного ума.

Об его напряженных заботах и подвигах во время Великой Отечественной войны, об его гениальном руководстве военными действиями, давшими нам победу над сильным врагом и вообще над фашизмом; об его многогранных необъятных повседневных трудах по управлению, по руководству государственными делами - пространно и убедительно говорили и в печати, и, особенно, при последнем прощании сегодня, в день его похорон, его ближайшие соратники. Его имя, как поборника мира во всем мире, и его славные деяния будут жить в веках.

Мы же, собравшись для молитвы о нем, не можем пройти молчанием его всегда благожелательного, участливого отношения к нашим церковным нуждам. Ни один вопрос, с которым бы мы к нему ни обращались, не был им отвергнут; он удовлетворял все наши просьбы. И много доброго и полезного, благодаря его высокому авторитету, сделано для нашей Церкви нашим Правительством.

Память о нем для нас незабвенна, и наша Русская Православная Церковь, оплакивая его уход от нас, провожает его в последний путь, "в путь всея земли", горячей молитвой.

В эти печальные для нас дни со всех сторон нашего Отечества от архиереев, духовенства и верующих, и из-за границы от Глав и представителей Церквей, как православных, так и инославных, я получаю множество телеграмм, в которых сообщается о молитвах о нем и выражается нам соболезнование по случаю этой печальной для нас утраты.

Мы молились о нем, когда пришла весть об его тяжелой болезни. И теперь, когда его не стало, мы молимся о мире его бессмертной души. Вчера наша особая делегация в составе

Высокопреосвященного митрополита Николая; представителя епископата, духовенства и верующих Сибири архиепископа Палладия; представителя епископата, духовенства и верующих Украины архиепископа Никона и протопресвитера о. Николая, возложила венок к его гробу и поклонилась от лица Русской Православной Церкви его дорогому праху.

Молитва, преисполненная любви христианской, доходит до Бога. Мы веруем, что и наша молитва о почившем будет услышана Господом. И нашему возлюбленному и незабвенному Иосифу Виссарионовичу мы молитвенно, с глубокой, горячей любовью возглашаем вечную память.

Журнал Московской Патриархии. 1953, №4. С.3.

<http://ok.ru/group/57437818126393/topic/67725976289337>

Много всякого говна, ходит с видом важным...

Кредит

Кредиты юридического и физического лиц...

Однако, однако... Несмотря на эти оправдывающие обстоятельства, библейские запреты на занятие на ростовщичеством весьма определены, и если в отношении ссуд, выдаваемых в качестве капитала, еще могут быть рассуждения о том, что они не являются ростовщичеством, то в отношении потребительских кредитов, выдаваемых в качестве платежных или покупательных средств, отсутствуют какие-либо объективные основания, позволяющие не относить их к ростовщичеству. Заемщик обращается за деньгами к банку в целях приобретения для себя каких-либо услуг или вещей (оплаты образования, лечения, покупки автомобиля, квартиры, и так далее), а банк эти средства предоставляет на условиях уплаты процентов. Названные признаки являются ничем иным, как примером классического ростовщичества.

Единственное, что, как я полагаю, является допустимым при выдаче потребительских кредитов банком — это включение в сумму долга заемщика расчета инфляции за период пользования кредитом, а также стоимости услуг банка по их «себестоимости». Под последним имеется в виду, во-первых, оплата банку его расходов, которые он несет в процессе своей деятельности, включая оплату труда его работников, поскольку банк является профессиональной структурой, в которой на условиях полной занятости трудится персонал. А во-вторых, поскольку банк, выдавая кредиты, часто выдает не свои собственные средства, а средства, привлеченные от своих клиентов, то закономерно, что заемщик, беря кредит в банке, несет и бремя покрытия расходов, совершаемых банком по уплате процентов клиентам за принятые от них в банк денежные средства. Таким образом, получается, что морально допустимыми с точки зрения христианства будут только такие потребительские кредиты, проценты за пользование которыми должны лишь

только покрывать необходимые издержки банка. Поэтому и ответ на вопрос, может ли христианин быть владельцем, акционером банка, будет зависеть от того, какую финансовую политику проводит банк в отношении выдачи потребительских кредитов.

Ростовщичество в культурах народов

Рибá (араб. ربا — рост, прирост, увеличение, ростовщичество) — в шариате: незаконный прирост денег или определённых товаров, оговорённый при передаче денег в долг или заключении сделки. Рибой также называется такая сделка, при которой одна сторона приобретает прибыль, не затратив для этого никакого труда. Такие сделки, а также дача денег под проценты запрещены шариатом и являются одним из тяжёлых грехов.

Риба делится на два основных вида:

Риба ан-насиá (араб. ربا النسيئة) — вид риба, при котором деньги даются под проценты, а сумма долга может увеличиваться в зависимости от срока выплат

Риба аль-фадль (араб. ربا الفضل) — вид риба, при котором производится обмен одним и тем же товаром разного качества с надбавкой[1].

История

История полного запрета рибы связана с событием, произошедшим при жизни пророка Мухаммада. Между представителями мекканского клана мугиритов и таифским племенем Бану Сакиф возникла вражда по причине невыплаты первыми процентов[1]. Наместник Мекки доложил об этом пророку Мухаммаду и тогда ему были ниспосланы аяты:

« О вы, которые уверовали! Бойтесь Аллаха и оставьте то, что осталось из роста, если вы верующие. Если же вы этого не сделаете, то услышите про войну от Аллаха и Его посланника. А если обратитесь, то вам - ваш капитал. Не обижайте, и вы не будете обижены!

2:278, 279 (Кулиев) »

О запрете риба однозначно говорится в 130 аяте суры Аль Имран[2] и 275 аяте суры аль-Бакара[3]

Кабальное кредитование (хищническое кредитование) — практика выдачи кредитов с использованием чрезвычайно высокой процентной ставки. Способы кабального кредитования включают прямой обман заёмщиков, агрессивные методы продаж, использование неосведомлённости заёмщиков в финансовых вопросах, запутанные договорные условия и другие. В некоторых странах кабальное кредитование запрещено законом. В других оно порицается, и ведётся широкая разъяснительная работа, направленная на предотвращение ущерба для заёмщиков.

Специальный доклад Федеральной корпорации по страхованию вкладов определяет кабальное кредитование (англ. predatory lending) как «возложение несправедливых и жестоких условий на заемщиков»[1]. Другие правительственные органы используют данный термин для описания различных противоправных действий в области кредитования.

Другие типы кредитования, относимые к кабальным, включают:

кредит «до получки»;
кредитные карты и другие формы потребительского кредита и овердрафта, эффективные процентные ставки по которым значительно превышают рыночный уровень[2].
Кабальные кредиты обычно ориентированы на наименее образованные слои населения, однако их жертвами нередко становятся представители всех демографических категорий[3][4].

Великобритания

Ноябрь 2013. После финансового кризиса 2008—2012 в Британии наблюдается рост кабального кредитования. Особенное внимание привлекла к себе компания Wonga, предоставляющая микро-кредиты под 37 % в месяц (444 % годовых). В связи с этим правительство консерваторов заявило о своем намерении ввести ограничения на процентные ставки.

Россия

В 2010 году вступил в действие федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», который не содержит запретов или ограничений на сверхвысокие процентные ставки по кредитам и займам. На основании закона в России действуют компании, предоставляющие кредиты по ставкам, превышающим ставку рефинансирования Центробанка РФ в десятки раз, например (по убыванию годовой ставки):

«Деньги напрокат» — займы физическим лицам по ставке 2,5 % в день (900 % годовых).
«Активденьги» — микрокредиты без залога по ставке 2 % в день (732 % годовых).

Отделения компании действуют в нескольких крупных городах России[6]; Количество организаций, оказывающих кабальные кредитные услуги (2 %-3 % в день) в России растёт — в течение 2013 года их количество увеличилось на 1700 и составило 4300[7].

По мнению главы комитета по финансовым рынкам Торгово-промышленной палаты России, Я. М. Миркина[8]:

Область (российской экономики), на которую страшно смотреть, — это микрофинансовые организации. В 2012 году их число выросло до 2,4 тысяч, в 1,8 раз. К ноябрю 2013 года — ещё в 1,7 раз, и теперь их более 4700. Пока это зона ростовщичества, полной непрозрачности, кредитов до «получки» под 1000 % в месяц и обещаний инвесторам выплатить 20-25 % годовых, по меньшей мере. Это мыльный пузырь, который обязательно лопнет с огромными скандалами.

В основном мы научились бросать... Бросать небрежные слова, пустые обещания, пить, курить, бросать деньги на ветер, обманывать, бросать старую работу ну и конечно друг друга.

Самый серьезный вызов для Путина в 2017 году — пессимизм россиян.

После нескольких лет экономических трудностей и международного давления из-за возврата Крыма, ситуация в России еще далека даже от намека на возможность увидеть в ближайшее время горизонт общественного блага...

Для многих россиян 2017 год стал тем временем, когда страна, начав казалось бы выходить из изоляции, преодолев трехлетний период санкций и продемонстрировав общенациональное единство и сплоченность вокруг президента Владимира Путина, между тем отмечает полный хаос и ухудшение в неразберихе сброда федеральных и местных властей.

Политика Кремля одерживает верх в Сирии и даже на Украине, а враги Москвы на Западе пришли в смятение и погрязли в неразберихе. Популярность Путина среди населения превышает 80 процентов. Маятник каким-то сюрреалистическим образом качнулся в сторону России, а официальный Вашингтон на этом фоне дошел до того, что фактически обвинил Кремль в содействии победе Трампа. Кое-кто в США даже утверждает, что Путин задумал развалить Запад, чего не сумел сделать Советский Союз за все 70 лет своего существования, несмотря на активные попытки.

«У меня голова идет кругом, и я просто не могу объяснить происходящее, — говорит ведущий российский социолог Ольга Крыштановская. — Но многие россияне действительно верят, что Путин обладает огромным влиянием, или, по крайней мере, считают, что победа Трампа стала почему-то триумфом путинской логики. Путин выступает против глобализма, за традиционные ценности, и во главу угла ставит

национальные интересы. Может быть, эта точка зрения и обеспечивает его популярность».

Но, несмотря на все эти вроде бы хорошие новости, многие россияне с большой опаской смотрят в будущее...

Большая часть взрослого населения России за последние 25 лет видела множество резких взлетов и падений. Это и мучительный распад сверхдержавы, в которой они родились; и десятилетие экономической безысходности и социального упадка; и несколько лет подъема при Путине..., однако, опросы общественного мнения показывают, что большинство людей сомневается в возможности прочных и длительных улучшений.

«Повода для оптимизма нет. Мы бежим к неизвестности, но наши представления отстают от стремительного хода событий, — говорит политолог из Высшей школы экономики Юлий Нисневич. — Я не вижу никаких положительных изменений - только слова».

Тем не менее, есть основания надеяться на то, что Путин, укрепивший свою власть и лидерство посредством обширных кадровых перестановок и в настоящее время находящийся на пике влияния, решит потратить свой политический капитал на реализацию остро необходимых структурных реформ в целях создания и укрепления единой системы власти в России.

«Путин сегодня в таком положении, что, если он захочет, может двигаться вполне уверенно при поддержке населения страны. В 2018 году его ждут пере выборы, и у него есть окно возможностей для осуществления реальных перемен, и при этом ему не надо бояться сопротивления "элиты". Это укрепит его наследие, и это именно та программа, которую он, по его словам, хочет реализовать. И 2017 год — как раз то время, когда он может это сделать».

Хотя в будущем году Россия должна вернуться и далее к экономическому росту, а нефтяные цены, являющиеся главным источником валютных поступлений, немного поднялись, надежд на возобновление быстрого роста по всей видимости нет. Экономический бум прошлого десятилетия помог вывести миллионы россиян из состояния бедности и утвердил популярность Путина. Но для повторения успеха потребуются провести масштабные реформы, о которых Путин регулярно говорит, но не осуществляет на практике.

Нет никаких иллюзий относительно того, что необходимые социальные и экономические реформы будут безболезненными, по крайней мере, в краткосрочной перспективе, и они больно ударят по большинству россиян в момент, когда население страны и без того страдает от снижения жизненного уровня, сокращения социальных услуг и уменьшения возможностей трудоустройства...

Несмотря на отдельные вспышки протестов, российское общество в последние года демонстрирует удивительную инертность. Но важный вопрос заключается в том, как долго

это продлится.

«Россияне недовольны ситуацией многовластия в стране, и не восхищаются своим правительством, хотя сам Путин весьма популярен. Но очевидно, что, здесь все дело в том, что они просто не видят пока иной альтернативы...

А популярность и доверие - весьма зыбкие основания, для того, чтобы продолжать занимать выжидательную позицию! История России учит, что только тот становился настоящим государственным деятелем и лидером в ней, кто опирался не на поддержку боярства и другого рода и вида сброда в стране, а на свой народ, своих СОГРАЖДАН!!!

Одно из полномочий Совета Федерации - назначение на должность судей Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и членов Высшей квалификационной коллегии судей.

Почти всегда эта процедура проходит в режиме "автопилота": СовФед единогласно утверждал и утверждает все предложенные ему кандидатуры. О действии так называемого "автоматического режима" дополнительно свидетельствует и тот факт, что решение о назначении кандидата на должность судьи изготавливается задолго до того, как этот вопрос будет рассмотрен на пленарном заседании, и незамедлительно вручается сразу после голосования каждому новому обладателю высокого статуса.

Кто же рекомендуется на высокую должность судей Верховного Суда Российской Федерации, Конституционного Суда РФ и Высшей квалификационной коллегии судей? Оказалось, что найти сведения о биографии кандидатов до голосования не так уж и просто. Но, несмотря на все затруднения, все-таки удалось в некоторых случаях запустить процесс обсуждения предлагаемых кандидатур. Кстати, после этого, качество отбора предлагаемых персоналий, на мой взгляд, улучшилось.

Дискуссии с соискателями на должность судей порою получают прелюбопытные. Например, при рассмотрении вопроса о назначении С.А. Шмотиковой (в настоящее время действующей судьи Верховного Суда РФ) Светлану Анатольевну попросили прокомментировать, почему, по её мнению, согласно официальным статистическим данным российскими судьями в уголовных процессах выносятся 99,4% обвинительных приговоров.

Ответы, данные на этот вопрос соискателем и председателем Верховного Суда РФ В.М. Лебедевым, удивили многих.

Я-то, по своей наивности надеялся, что в ответе будет хотя бы капля сожаления о том, что в России так мало оправдательных приговоров - лишь 0,6%. Для сравнения- во времена сталинских репрессий оправдательных приговоров было около 12%. А в загнивающей Европе этот процент доходит до 30%. Но оказалось, что судьи сожалеют совсем о другом...

"Большинство дел иногда заканчиваются оправдательными приговорами просто из-за недостатков работы следствия. Может быть, так еще и меньше было бы оправдательных приговоров", - выразила сожаление Светлана Анатольевна. Так сказать, увы, не всех удалось посадить.

"Лозунг "больше оправдательных приговоров" ущербен для государства", - вторил ей Вячеслав Михайлович. И отметил, что, несмотря на наличие судебных ошибок (-Как?! Неужели они у нас все-же есть?!), качеству российского судопроизводства могут позавидовать многие зарубежные страны.

Не знаю, какие конкретно страны имел в виду Вячеслав Михайлович. Надеюсь, что не Кот-д'Ивуар, Йемен и Парагвай...

Отличительной чертой российского судопроизводства является возможность говорить всё, что угодно, в ходе судебного заседания и предъявлять какие угодно доказательства. Но на решение суда это никак не влияет, словно ничего и не было заявлено или предъявлено. Более того, суд нагло напишет в решении вывод, прямо противоречащий фактическим обстоятельствам дела. И суд каждой последующей инстанции прилежно перепишет решение предыдущей - независимо от любых доказательств и аргументов, и независимо от того, насколько всем очевидна заведомая неправосудность решения. Пусть даже все всё видели в прямом эфире.

Даже если вы найдёте самых лучших в мире адвокатов, заплатите им миллион долларов, и они проведут лучший судебный процесс в мире – это ничего не изменит. Но судьи, выносящие заведомо неправосудные решения, плюют не только на адвокатов - они плюют на закон, они плюют в лицо всем нам.

Мы имеем дело с продуманной системой. Эта система самовоспроизводится уже много лет и пожирает более четырёх миллиардов долларов в год. При этом не только не имея никакого авторитета в обществе – а балансируя между всеобщим презрением и безразличием, граничащей с ненавистью. Какая уж тут, к чёрту, "ваша честь"...

Выход я вижу только один - сделать так, например, как это, согласно широко распространенной легенде (которая слишком хороша, чтобы не быть правдой), сделал президент Франции Шарль де Голль: в течение одной ночи уволил всех судей Франции, назначив на их места выпускников юридических факультетов.

Вузы России ежегодно выпускают 800 тыс. юристов – так что желающих занять освободившиеся тридцать тысяч судейских мест на зарплату более чем 100 тысяч рублей в месяц будет более, чем достаточно.

И, кстати, это даже нельзя будет назвать "зачисткой" судебной системы - ибо судебной системы у нас в стране, по большому счёту, просто нет. Фактически речь может идти о создании судебной системы в России. С нуля. С полного нуля."

О применении смертной казни к педофилам. Вопрос. Два варианта ответов: - "да" или "нет"

- Нет, потому что их надо лечить, а пожизненное давать тем выродкам, кто устроил эту всю мерзость...,а там вылезут и чиновники, и другие весьма небезынтересные "правозащитники" - 100%!!!!
- При демократии пидаров и педофилов не лечат, а финансируют, защищают законом и продвигают в политике и культуре. И по-другому при демократии не было и не будет. Так во всём мире. Ещё раз предлагаю подумать, нужна ли России, да и не только России демократия? Неужели ради красивого названия вы готовы на всё?
- Да уж на поверку получается, что демократия это вседозволенность всякой нечести проявить все свои мерзкие качества и пристрастия безнаказанно. Пора с этим завязывать в России, чтоб не получить результаты как в хваленной Европе. Это путь в никуда, приведет к гибели человеческой цивилизации.
- Да они дырявые, и что с того? Эта мразь счастлива по своему! В мясорубку на вискас!!!
- Кастрация с отсечением пениса - лучший вариант.

Об эвтаназии бездомных животных. Опрос. "Да" или "Нет"

- Пускай себя усыпляют свиньи вонючие. Твари бл..ть... Нет чтоб помогать они брюхо себе набивают. Чтоб с их детьми так же поступили как они с животными!!!
- В первую очередь, предлагаю ввести обязательную регистрацию - бесплатную! домашних питомцев; не обнаружив которых у бывших владельцев через некоторое время, призывать их к серьёзной для начала административной ответственности и крупному штрафу!!!

О сказках . "Гарри Поттер"

Слыша в ней такие выражения, как "грязнокровка", мне с ужасом вспоминается фильм, в котором якобы только на основе единственного протокола заседания нацистов, в 1942 году, за два часа была решена судьба всех граждан иудейской духовной культуры - всего один протокол с указанного заседания, на основе которого авторы попытались в деталях восстановить трагические события, вновь и вновь отсылающие нас к пониманию: - почему ещё в античном периоде, великий мыслитель Аристотель предупреждал об опасности демократии в основе управления государством.

Заговор (ТВ)

Conspirasy 2001

драма, военный, биография

Великобритания, США, 1:36

Мои фильмы

Зимой 1942 года мечта Гитлера о мировом господстве превратилась в кошмар. 20 января

того далёкого года 15 официальных лиц рейха приняли участие в конференции в пригороде Берлина.

Эта встреча, куда съехались командиры подразделений «СС» и министры из правительства, была организована майором «СС» Адольфом Эйхманом под прямым руководством самого Рейнхарда Гейдриха. Предполагалось, что конференция станет комфортным мероприятием с яствами и винами, но под внешним лоском и вежливой атмосферой скрывалось чудовищное намерение.

После окончания собрания судьба шести миллионов людей была предрешена, запустилась огромная и безжалостная машина по уничтожению человеческих существ.

Заговор против человечества в целом и одного конкретного народа в частности!

Много ли можно назвать хороших фильмов, действие которых в течении полутора часов протекает в одном помещении (фактически, в одной комнате), с одним и тем же количеством участников, которые львиную долю экранного времени только и занимаются тем, что сидя за столом обсуждают одну насущную проблему, перемежая...

Зима 1942 года. пригород Берлина. Комфортная вилла, накрытые фуршетные столы, вышколенные лакеи. В этой гостеприимной обстановке дюжина хорошо одетых, холеных, довольных собой и жизнью мужчин собралась, чтобы «окончательно решить» еврейский вопрос. Фильм нарочито бесстрастен, не эмоционален, похож на...Заговор, или о чем говорили арийские мужчины...

По роду своей основной деятельности часто приходится принимать участие в совещаниях — один на один и коллективных, коротких и затянутых, продуктивных и беспощадно бессмысленных. Предметом обсуждения подобных мероприятий выступают безликие цифры, к которым участники обсуждения не питают никаких чувств...

ХИМЕРА

Вопросов, связанных с личностью Иосифа Виссарионовича, в настоящее время очень много и они достаточно действительно интересны...,и на мой взгляд также.

Вот только той мешуры, которой обернута личность Сталина, достаточно много, чтобы однозначно ответить на тот или иной вопрос.

Нельзя, также забывать, говоря о партийном участии в убийстве Николая II, под руководством её председателя Керенского; собственно и самого И.В. Сталина, желавшего ограничить и свести партийное руководство к решению исключительно кадровых вопросов, и, наконец, наше время, выраженное ряженными клоунами в ней, не имеющих даже базовых основ образования!!!? Смотрите сами:

А.

Если в бюллетень о выборах в Гос.думу включить пункт: - "Против сохранения в России государственной думы; - будут ли результаты голосования считаться легитимными, как и сама дума, если количество голосов " против" будет очевидно выше количества голосов от иных представителей в числе "граждан" РФ?!

Б

Имея сегодня паспорт гражданина РФ, мне довольно сложно при этом вспомнить момент:

- когда это я, будучи рожден, выращен и воспитан в СССР, получая бесплатное образование и медицинские услуги, первое из которых признавалось лучшим образованием человека в мире, в установленном и только законом порядке обращался в соответствующие органы власти, без разницы - идёт ли речь об органах власти фактических, ранее, или же представленных таковыми исключительно только по определению в остатке, в настоящее время, - с заявлением о своём желании выйти из состава страны, в которой был рожден, либо изменить своё гражданство?!

В.

Более того, меня действительно пугают и настораживают все очередные и последующие "упс!" - переименовали милицию в полицию, - в управлении государством, "грохнув" в неизвестность очередные миллиарды рублей из оставшейся и только сырьевой экономики в России, в остатке; ранее пустив "под нож" также всю крупную и среднюю промышленность, животноводство, птицеводство, рыбное и иные самодостаточные ещё и для экспорта за рубеж товары и продукты хозяйства, лицемерно продолжая называть указанное внутренней политикой и экономикой в стране?!?!?!

Да, чуть не забыл...

Г.

В погоне за благом некой необходимой каждому оказывается собственности в числе первоочередных мер по спасению граждан в конце 80 - начале 90 годов в СССР, т.е. теперь уже очевидном и обязательном наличии у граждан собственного жилья, имевшего каждым; за ваучер - наполнили страну жалкими и ненавистными бомжами, безпризорниками-детьми, отбирая которых у родителей, как бы, это трехголовая власть обязалась воспитывать и кормить ?!

Не ясно только, и конечно же, блин, - откуда "вдруг" они все взялись?!

Короткая басня Крылова, вышедшая в свет в 1814 году.— шедевр басенного жанра.

Может быть она ещё раз укажет нам и вразумит всем о естественной стихии власти любой, которую в лице единой "государственной" власти в стране, в настоящее время консолидировали и... достиг, в свою очередь, только единый институт финансов!

Когда в товарищах согласья нет,
На лад их дело не пойдёт,
И выйдет из него не дело, только мука.
Однажды Лебедь, Рак да Щука
Везти с поклажей воз взялись
И вместе трое все в него впряглись;
Из кожи лезут вон, а возу все нет ходу!
Поклажа бы для них казалась и легка:
Да Лебедь рвется в облака,
Рак пятится назад, а Щука тянет в воду.
Кто виноват из них, кто прав - судить не нам;
Да только воз и ныне там.

Наконец, известно заранее и доказано неоднократно, что любые творения, с двумя и более головами - нежизнеспособны, и могут существовать только непродолжительный период времени!

27 лет - это уже химера...

Химёра (др.-греч. Χίμαιρα, букв. «молодая коза») — в греческой мифологии чудовище с головой и шеей льва, туловищем козы, хвостом в виде змеи; порождение Тифона и Ехидны. В переносном смысле — очевидно для каждого заведомо необоснованная, несбыточная идея.

Наконец, подчеркивая нелепость образования и возрастных изменений в человеке, я уже указывал, что грош цена всем документам об образовании и другим сторонам жизни, если бы человек слепо смотрел на ряженных клоунов, и лишь только думая, а не желая проверить самостоятельно, - о правильности указанного ему направления!!!

...Идиоты все граждане, и ныне, и ранее!!!

Ну как можно сморозить такую глупость, обратившись, например, к следующим строкам "Евгения Онегина" А. С. Пушкина, говорящими, что можно понять: - " как государство богатеет, и отчего и почему, не НУЖНО ЗОЛОТА ЕМУ, когда простой продукт имеет"!!!!? Присоединяясь также к А. С. Пушкину, хотелось бы также отметить: - как это так у Вас получается, что взяв общий пирог, три четверти из которых очевидно отданы небольшой группе людей, а последняя из оставшихся трёх, распределяется среди всех остальных, при этом, который необходимо обязательно делить на всех, в результате получая выводы о средней заработной плате каждого в стране?!...

Говоря о политических, о партиях вообще и их исключительно только пагубном влиянии в участии руководством страной, -

Вероятно и по всему очевидно, что "кто-то" очень жёстко и серьёзно подшутил над теми, кто также достаточно серьёзно полагают до настоящего времени, что, вероятно, они чем-то управляют или продолжают управлять, оказавшись в действительности, вдруг неподвижно лежащими в деревянном ящике и пытаясь при этом затащить в него всю страну!

<http://ok.ru/profile/513699424966/statuses/67915900969158>

ХИМЕРА

Вопросов, связанных с личностью Иосифа Виссарионовича, в настоящее время очень много и они достаточно действительно интересны...,и на мой взгляд также.

Вот только той мешуры, которой обернута личность Сталина, достаточно много, чтобы однозначно ответить на тот или иной вопрос.

Нельзя, также забывать, говоря о партийном участии в убийстве Николая II, под руководством её председателя Керенского; собственно и самого И.В. Сталина, желавшего ограничить и свести партийное руководство к решению исключительно кадровых

вопросов, и, наконец, наше время, выраженное ряженными клоунами в ней, не имеющих даже базовых основ образования!!!? Смотрите сами:

А.

Если в бюллетень о выборах в Гос.думу включить пункт: - "Против сохранения в России государственной думы; - будут ли результаты голосования считаться легитимными, как и сама дума, если количество голосов " против" будет очевидно выше количества голосов от иных представителей в числе "граждан" РФ?!

Б

Имея сегодня паспорт гражданина РФ, мне довольно сложно при этом вспомнить момент: - когда это я, будучи рожден, выращен и воспитан в СССР, получая бесплатное образование и медицинские услуги, первое из которых признавалось лучшим образованием человека в мире, в установленном и только законом порядке обращался в соответствующие органы власти, без разницы - идёт ли речь об органах власти фактических, ранее, или же представленных таковыми исключительно только по определению в остатке, в настоящее время, - с заявлением о своём желании выйти из состава страны, в которой был рожден, либо изменить своё гражданство?!

В.

Более того, меня действительно пугают и настораживают все очередные и последующие "упс!" - переименовали милицию в полицию, - в управлении государством, "грохнув" в неизвестность очередные миллиарды рублей из оставшейся и только сырьевой экономики в России, в остатке; ранее пустив "под нож" также всю крупную и среднюю промышленность, животноводство, птицеводство, рыбное и иные самодостаточные ещё и для экспорта за рубеж товары и продукты хозяйства, лицемерно продолжая называть указанное внутренней политикой и экономикой в стране?!?!?!

Да, чуть не забыл...

Г.

В погоне за благом некой необходимой каждому оказывается собственности в числе первоочередных мер по спасению граждан в конце 80 - начале 90 годов в СССР, т.е. теперь уже очевидном и обязательном наличии у граждан собственного жилья, имевшего каждым; за ваучер - наполнили страну жалкими и ненавистными бомжами, безпризорниками-детьми, отбирая которых у родителей, как бы, это трехголовая власть обязалась воспитывать и кормить ?!

Не ясно только, и конечно же, блин, - откуда "вдруг" они все взялись?!

Короткая басня Крылова, вышедшая в свет в 1814 году.— шедевр басенного жанра.

Может быть она ещё раз укажет нам и вразумит всем о естественной стихии власти любой, которую в лице единой "государственной" власти в стране, в настоящее время консолидировали и... достиг, в свою очередь, только единый институт финансов!

Когда в товарищах согласья нет,

На лад их дело не пойдёт,

И выйдет из него не дело, только мука.

Однажды Лебедь, Рак да Щука

Везти с поклажей воз взялись
И вместе трое все в него впряглись;
Из кожи лезут вон, а возу все нет ходу!
Поклажа бы для них казалась и легка:
Да Лебедь рвется в облака,
Рак пятится назад, а Щука тянет в воду.
Кто виноват из них, кто прав - судить не нам;
Да только воз и ныне там.

Наконец, известно заранее и доказано неоднократно, что любые творения, с двумя и более головами - нежизнеспособны, и могут существовать только непродолжительный период времени!

27 лет - это уже химера...

Химéра (др.-греч. Χίμαιρα, букв. «молодая коза») — в греческой мифологии чудовище с головой и шеей льва, туловищем козы, хвостом в виде змеи; порождение Тифона и Ехидны. В переносном смысле — очевидно для каждого заведомо необоснованная, несбыточная идея.

Наконец, подчеркивая нелепость образования и возрастных изменений в человеке, я уже указывал, что грош цена всем документам об образовании и другим сторонам жизни, если бы человек слепо смотрел на ряженных клоунов, и лишь только думая, а не желая проверить самостоятельно, - о правильности указанного ему направления!!!

...Идиоты все граждане, и ныне, и ранее!!!

Ну как можно сморозить такую глупость, обратившись, например, к следующим строкам "Евгения Онегина" А. С. Пушкина, говорящими, что можно понять: - " как государство богатеет, и отчего и почему, не НУЖНО ЗОЛОТА ЕМУ, когда простой продукт имеет"!!!!?

Присоединяясь также к А. С. Пушкину, хотелось бы также отметить: - как это так у Вас получается, что взяв общий пирог, три четверти из которых очевидно отданы небольшой группе людей, а последняя из оставшихся трёх, распределяется среди всех остальных, при этом, который необходимо обязательно делить на всех, в результате получая выводы о средней заработной плате каждого в стране?!...

Говоря о политических, о партиях вообще и их исключительно только пагубном влиянии в участии руководством страной, -

Вероятно и по всему очевидно, что "кто-то" очень жёстко и серьёзно подшутил над теми, кто также достаточно серьёзно полагают до настоящего времени, что, вероятно, они чем-то управляют или продолжают управлять, оказавшись в действительности, вдруг неподвижно лежащими в деревянном ящике и пытаюсь при этом затащить в него всю страну.

Н. В. Гоголь "Мёртвые души"...

Во всемирной летописи человечества много и целых столетий, которые, казалось бы, вычеркнуло и уничтожило, как глупое и ненужное. Много свершилось в мире заблуждений, которых теперь, казалось, не сделал бы и ребенок. Какие непроходимые, глухие, узкие, уводящие далеко в сторону дороги избирало человечество, стремясь достигнуть вечной истины и гармонии, когда перед ним весь был открыт прямой путь, озаренный солнцем и освещенный всю ночь огнями. Но мимо него, в глухой темноте текли люди... И сколько уж раз наведенный нисходящим себе смыслом, они и тут умели отшатнуться и сбиться в сторону, умели вновь среди бела дня попасть в непроходимые захолустья, умели напустить вновь слепой туман друг другу в очи и, влачась вслед за болотными огнями, умеют таки добраться до пропасти, чтобы потом спросить с ужасом друг друга: где выход, где дорога!? Видит теперь все ясно текущее поколение, смеется неразумию, дивится заблуждению своих предков, не видя, что небесным огнем исчерчена сия летопись, что кричит в ней каждая буква, что отовсюду пронзительный перст, на него же, на него - на сегодняшнее поколение. Но смеется сегодняшнее поколение, и самонадеянно, гордо, начинает ряд новых заблуждений, которым, может быть, посмеются и над которыми, быть может, ужаснутся когда-нибудь потомки.

<http://ok.ru/profile/513699424966/statuses/67915900969158>

borz

Наш мир спасёт не красота, не доброта, не знаний сила...

А взятый в руки дробовик, и грамотный отстрел дебилов..)

- Их лечит надо... Боюсь, правда, что оставшись в меньшинстве, у нас не хватит даже людей для обеспечения психиатрических клиник необходимым медицинским персоналом!
- Признаться честно, я в каждом вижу только своих сограждан! В числе пока только пяти человек, отметившими заметку, в виду малого времени после её публикации, я направил ссылки всем! Удачи!
Все-таки, у кого правда, - тот и сильнее!; тем более когда нам хотят противопоставить себя урожденные дебилы!!!
В ссылке, статьи следуют последовательно. Я их ещё не разбирал в виду работы над книгой "Ересиарх" - по вопросам состояния ещё одной, блядь-власти, - судебной... Так что, извини, если что не так!?