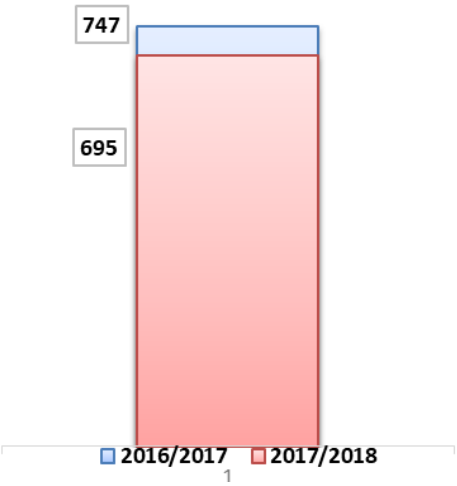
ЗВІТ
про результати курсів підвищення кваліфікації за дистанційною формою навчання у 2017/2018 н.р.

У 2017/2018 н.р. курси підвищення кваліфікації за дистанційною формою навчання пройшли **695** педагогічних працівників, що на 8% менше, ніж у 2016/2017 н.р. (***діаграма 1***). Спостерігається тенденція до зменшення частки педагогів, які проходять курси підвищення фахової кваліфікації за дистанційною формою навчання.



Діаграма 1. Кількість педагогічних працівників дистанційної форми навчання за 2 останні роки

Педагогічні працівники мали можливість пройти курси підвищення кваліфікації за декількома спеціальностями одночасно. Так 43% педагогів навчалися за однією, 34% – за двома, 23% – за трьома спеціальностями.

Слухачами курсів стали педагогічні працівники з 36 регіонів Київської області, закладів комунальної та інших форм власності ***(таблиця 1)***. Мали представників з Донецької, Тернопільської, Дніпропетровської областей.

Таблиця 1

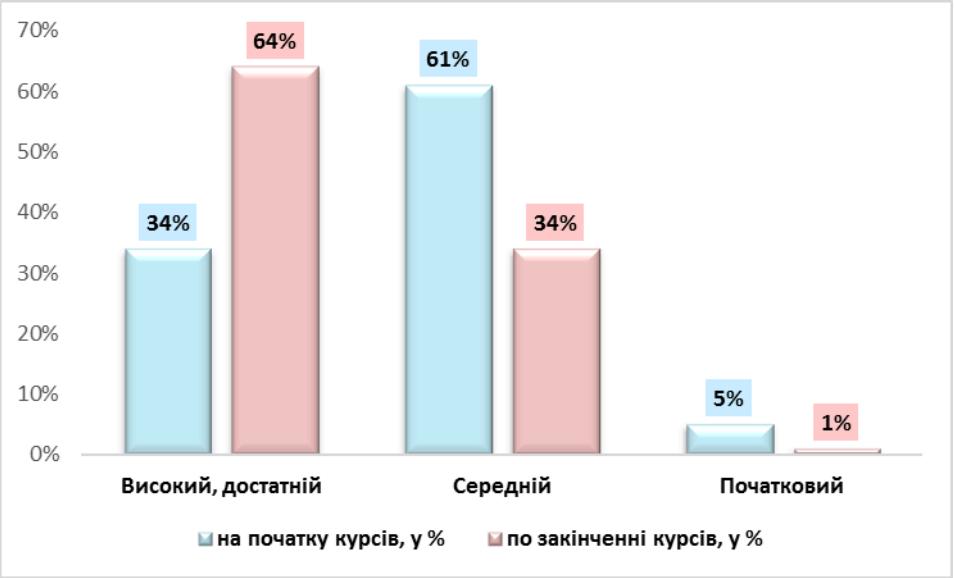
1.	м. Бровари	**95**	21.	Рокитнянський р-н	**12**
2.	Броварський р-н	**54**	22.	м. Бориспіль	**11**
3.	м. Переяслав-Хмельницький	**48**	23.	Поліський р-н	**10**
4.	Києво-Святошинський р-н	**48**	24.	Сквирський р-н	**8**
5.	Володарський р-н	**38**	25.	м. Васильків	**8**
6.	Васильківський р-н	**37**	26.	м. Обухів	**8**
7.	м. Біла Церква	**33**	27.	Вишгородський р-н	**7**
8.	Бориспільський р-н	**30**	28.	Макарівський р-н	**6**
9.	м. Буча	**22**	29.	Бородянський р-н	**5**
10.	Переяслав-Хмельницький р-н	**21**	30.	Таращанський р-н	**5**
11.	інші заклади	**20**	31.	Кагарлицький р-н	**5**
12.	м. Ірпінь	**19**	32.	Обухівський р-н	**5**
13.	Згурівський р-н	**19**	33.	Білоцерківський р-н	**5**
14.	Яготинський р-н	**19**	34.	м. Фастів	**4**
15.	Баришівський р-н	**15**	35.	Ставищенський р-н	**4**
16.	Фастівський р-н	**15**	36.	м. Березань	**3**

17.	Миронівський р-н	**13**	37.	Богуславський р-н	**3**
18.	м. Славутич	**13**	38.	ПТНЗ	**2**
19.	школи-інтернати	**13**	39.	Тетіївський р-н	**1**
20.	Іванківський р-н	**12**			

Навчання здійснювалося за **40** напрямами підготовки ***(таблиця 2)***:

1.	керівники гуртків - без визначення профілю; - ХЕ напряму (вокал, хореографія); - ХЕ напряму (образотворче декоративно-ужиткове мистецтво)	**96** 64 20 10	21.	вчителі технічної праці	**10**
2.	вчителі початкового навчання	**70**	22.	вчителі музичного мистецтва	**10**
3.	вчителі іноземної мови	**64**	23.	практичні психологи ЗНЗ	**8**
4.	вихователі ДНЗ	**44**	24.	завідувачі ДНЗ	**7**
5.	вчителі української мови і літ-ри	**40**	25.	музичні керівники ДНЗ	**7**
6.	вчителі інформатики	**40**	26.	заступники директорів з ВР	**6**
7.	вчителі математики	**29**	27.	вчителі обслуговуючої праці	**6**
8.	вчителі біології	**26**	28.	вихователі-методисти ДНЗ	**6**
9.	вчителі історії та правознавства	**25**	29.	вчителі художньої культури	**6**
10.	вчителі географії	**20**	30.	вихователі ГПД	**5**
11.	заступники директорів з НВР	**20**	31.	вчителі економіки	**5**
12.	вчителі фізичної культури	**16**	32.	вихователі шкіл-інтернатів, дитячих будинків (гуртожитків)	**4**
13.	вчителі фізики	**16**	33.	вчителі захисту Вітчизни	**4**
14.	директори ЗНЗ	**14**	34.	вчителі російської мови та літ-ри	**3**
15.	бібліотекарі	**14**	35.	вчителі-логопеди	**3**
16.	вчителі хімії	**14**	36.	вчителі-дефектологи	**2**
17.	педагоги-організатори	**14**	37.	практичні психологи ДНЗ	**2**
18.	соціальні педагоги	**14**	38.	вчителі основ здоров’я	**1**
19.	вчителі зарубіжної літератури	**13**	39.	вчителі київщинознавства	**1**
20.	вчителі образотворчого мистецтва	**10**	40.	вчителі природознавства	**1**

Під час навчання на курсах підвищення кваліфікації за дистанційною формою навчання педагоги удосконалили навички роботи з комп’ютером, офісними програмами, електронною поштою, інформаційно-комунікаційними технологіями. На ***діаграмі 2*** подано рівень володіння ІКТ на початку курсів та по їх завершенню.



Діаграма 2. Рівень володіння комп'ютером до та після навчання на дистанційному курсі, дані у %

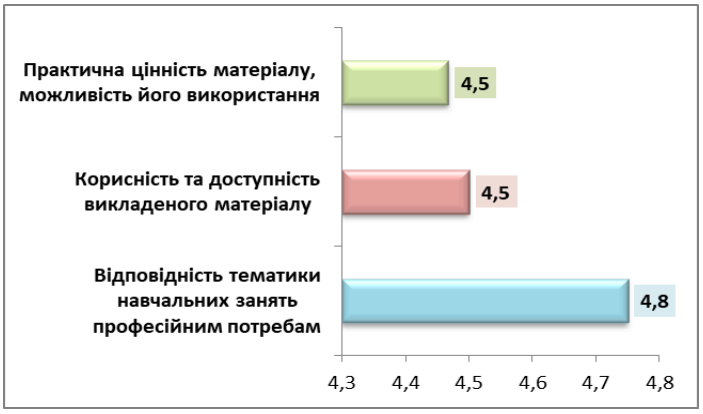
Під час анкетування слухачам було запропоновано визначити професійні вміння та навички, які сформувались у них під час навчання. Слухачі проранжували їх таким чином ***(діаграма 3):***

Діаграма 3. Результати анкетування щодо сформованості у слухачів вмінь та навичок, дані у %

Для роботи на курсах слухачам пропонувались бібліотека навчально-методичних матеріалів, тестові завдання для самоперевірки, практичні завдання для виконання. Так,

- **91%** педагогів виконали запропоновані завдання вчасно;
- **66%** переглядали матеріали бібліотеки;
- **75%** складали поточне тестування.

Слухачам курсів дистанційної форми навчання було запропоновано оцінити навчання по 5-ти бальній шкалі, зокрема оцінити відповідність тематики навчальних занять професійним потребам, корисність та доступність викладеного матеріалу, практична цінність матеріалу та можливість його використання. Дані критерії було оцінено в **4,8** та **4,5** балів відповідно ***(діаграма 4).***



Діаграма 4. Відповідність, корисність та практична цінність викладеного матеріалу, *дані у балах*

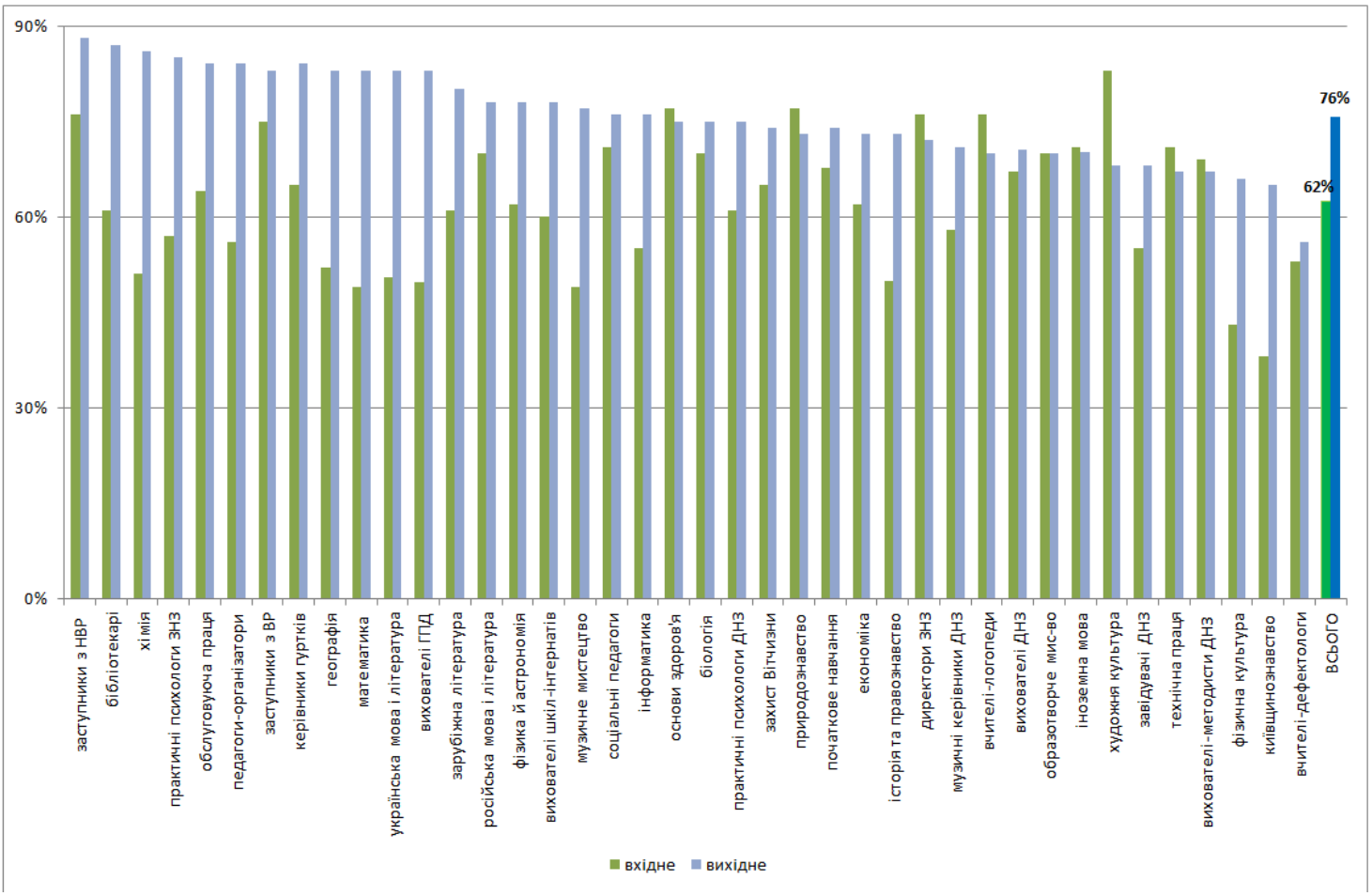
Учасники навчального процесу (слухачі, тьютори) у процесі навчання мали можливість спілкуватись у фаховому форумі. Метою якого є обмін досвідом роботи та обговорення нагальних професійних питань.

Проаналізувавши результати опитування слухачів, отримали середній бал – **4,1.** Серед побажань було спілкуватися й далі у форумі та ділитися досвідом, методичними матеріалами, обговорювати зміни в Новій українській школі, як впроваджувати у своїй діяльності. Найактивнішими в обговоренні були групи вчителі іноземної мови, практичні психологи ЗНЗ, вчителі початкових класів, вчителі хімії, вчителі української мови та літератури, вчителі музичного мистецтва. Але були групи, слухачі яких тільки переглядали повідомлення, або зовсім не заходили на сторінку форуму: вчителі російської мови, вихователі шкіл-інтернатів, вихователі ГПД, вчителі київщинознавства, вчителі економіки, вчителі природознавства, практичні психологи ДНЗ, вчителі-дефектологи, заступники з ВР, директори ЗНЗ ***(додаток 1)***. Для більшої ефективності роботи фахових форумів мають активніше залучатись тьютори. Хоча, стосовно роботи

викладачів, тьюторів отримано багато слів вдячності та оцінено їх роботу в **4,7 бала** ***(додаток 2).***

В **4,7 бала** було оцінено комфортність навчання на курсах та роботу в системах дистанційного навчання A-Tutor та T-Learning**.**

Під час очних сесій було проведено вхідне та вихідне тестування знань слухачів, середні показники яких становлять **62%** та **76%** відповідно. На ***діаграмі 5*** представлено результати вхідного та вихідного тестування.



Діаграма 5. Результати вхідного та вихідного тестування

Підготували Борбіт А.В., Костінська О.Л.

Додаток 1

	1	2	3	4	5	Середній бал
Вчителі російської мови	1		1	1		2,7
Вихователі шкіл інтернатів		1	3			2,8
Практичні психологи		2	4	2		3,0
Вчителі фіз. культ-ри	2	2	2	3	5	3,5
Вчителі обслуговуючої праці			2	2		3,5
Практичні психологи ДНЗ		1			1	3,5
Вчителі економіки		2		1	2	3,6
Вчителі образот. мистецтва		1	3	4	2	3,7
Вихователі ГПД	1			2	2	3,8
Вчителі математики	2	1	5	4	9	3,8
Вчителі хімії		1	2	7	2	3,8
Вчителі художньої культури		1	2		3	3,8
Заступники НВР	2	1	3	4	8	3,8
Вчителі фізики		1	4	5	5	3,9
Вчителі захисту Вітчизни			1	2	1	4,0
Вчителі історії та правознав.		2	2	14	6	4,0
Вчителі музики		2		4	4	4,0
Вчителі природознавства				1		4,0
Вчителі іноземної мови	2	6	8	14	28	4,0
Вчителі географії			5	6	6	4,1
Директори			4	5	5	4,1
Вчителі української мови		5	4	14	16	4,1
Керівники гуртків ОХ			2	4	3	4,1
Бібліотекарі		1	2	3	8	4,3
Педагоги організатори		1	1	5	7	4,3
Вчителі зарубіжної літ-ри			1	7	5	4,3
Вихователі ДНЗ	1	2	4	11	25	4,3
Вчителі-логопеди				2	1	4,3
Заступники ВР		1		1	4	4,3
Керівники гуртків БВП	1	1	5	24	31	4,3
Вчителі біології		1	3	8	14	4,3
Соціальні педагоги			1	6	6	4,4

Вихов.-методисти ДНЗ				3	2	4,4
Вчителі початкових класів	1	2	5	19	40	4,4
Музичні керівники			1	2	4	4,4
Керівники гуртків ВХ		1	1	5	14	4,5
Вчителі інформатики			4	8	25	4,6
Завідуючі ДНЗ				3	7	4,7
Вчителі технічної праці				2	6	4,8
Вчителі київщинознавства					1	5,0
Вчителі-дефектологи					2	5,0
Середній бал						**4,1**

Додаток 2

	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**Середній бал**
Практичні психологи ЗНЗ		1	4	1	2	3,5
Практичні психологи ДНЗ		1			1	3,5
Вихователі шкіл інтернатів			1	2	1	4,0
Вчителі фіз. культ-ри			4	2	8	4,3
Керівники гуртків ОХ				5	4	4,4
Вчителі іноземної мови		3	2	15	38	4,5
Вчителі математики			2	5	14	4,6
Директори ЗНЗ				6	8	4,6
Вчителі образот. мистецтва				4	6	4,6
Вчителі російської мови				1	2	4,7
Вчителі художньої культури				2	4	4,7
Керівники гуртків БВП	1		3	10	48	4,7
Вихователі ДНЗ	1			5	27	4,7
Вчителі захисту Вітчизни				1	3	4,8
Вчителі хімії				3	9	4,8
Вчителі біології			2	2	22	4,8
Вчителі зарубіжної літ-ри			1	1	11	4,8
Заступники НВР			1	2	15	4,8
Вчителі історії та правознав.			1	3	20	4,8
Вихователі ГПД				1	4	4,8
Вчителі музики				2	8	4,8
Вчителі обслуговуючої праці				1	4	4,8

Керівники гуртків ВХ				4	17	4,8
Вчителі інформатики			1	4	32	4,8
Вчителі фізики			1		14	4,9
Вчителі технічної праці				1	8	4,9
Вчителі української мови				5	34	4,9
Вчителі початкових класів				6	61	4,9
Соціальні педагоги				1	12	4,9
Педагоги організатори				1	13	4,9
Бібліотекарі					14	5,0
Вихов.-методисти ДНЗ					5	5,0
Вчителі географії					17	5,0
Вчителі економіки					5	5,0
Вчителі київщинознавства					1	5,0
Вчителі природознавства					1	5,0
Вчителі-дефектологи					2	5,0
Вчителі-логопеди					3	5,0
Завідуючі ДНЗ					10	5,0
Заступники ВР					6	5,0
Музичні керівники					7	5,0
Середній бал						**4,7**