

A la Dirección del Partido Obrero

Compañeres: les escribimos esta carta con una profunda preocupación, luego de los hechos sucedidos en el neumático y de leer la nota de Prensa Obrera "*Fate, a cinco meses la lucha no afloja*" en la que se hacen una serie de afirmaciones difamatorias y ajenas a la realidad en relación a nuestra organización y nuestros compañeros que están sosteniendo desde el día 0 el conflicto y la ocupación de la fábrica contra el lock out de Madanes Quintanilla.

Entendemos que el lock out de FATE se da en el marco de una ofensiva general de las patronales y una ofensiva particular de las empresas del neumático, que luego de la huelga y toma de portones de 2022 comenzó a desatar un ataque sobre todo el sector, arrancando con los 500 despidos en Bridgestone, los 92 despidos en FATE y la política de hostigamiento y presión patronal para firmar "retiros voluntarios" o despidos encubiertos que se desató luego del conflicto aquel.

Este conflicto tiene además los elementos para ser un conflicto testigo, que le de bríos a la clase obrera para aumentar su relación de fuerza con las patronales. FATE representa un símbolo como empresa nacional que hace que los obreros cuenten con una enorme simpatía popular. También cumple el rol de ejemplificar la política anti obrera de Milei y la gobernabilidad que otorga el peronismo en sus diferentes vertientes. De esto se desprende el hecho de que Kicillof no haya hecho nada en el marco de semejante conflicto.

El debate público que han comenzado ustedes en la nota mencionada, desde nuestro punto de vista, perjudica el conflicto. Sabemos que las patronales y eventualmente los medios de comunicación reaccionarios se van a agarrar de cualquier debate público que hagamos para deslegitimar una pelea que expresa con claridad la resistencia obrera que pretendemos situar como perspectiva. Por eso, en principio, optamos por responder por esta vía para no agravar aún más la cuestión. En general, como partido, creemos que los debates entre organizaciones clasistas y de lucha deben saldarse en nuestros propios espacios y no dando argumentos a nuestros enemigos de clase.

Pero el debate político en torno a FATE y el SUTNA no solo nos parece necesario, sino urgente y muy preocupante. Esta carta busca clarificar hechos que no sabemos hasta qué punto se conocen y dar un debate que hemos intentado abrir por otros medios en muchas ocasiones, incluso numerosas veces pidiendo instancias de discusión en el marco del propio conflicto, sin lograr ningún canal de diálogo.

Sobre el "no respeto a las decisiones colectivas"

Ustedes afirman en la nota que nuestros compañeros se manejan por fuera de las decisiones colectivas. Esto no es cierto.

1. Estuvimos en el grupo que hizo el primer ingreso a la planta.
2. Fuimos parte de quienes incentivaron a que ingresen a la fábrica más obreros que hasta ese momento inicial permanecían fuera de la reja.
3. Hemos acompañado absolutamente todas las iniciativas que ha convocado el SUTNA.

4. En estos 5 meses de conflicto, se desarrollaron solamente 3 asambleas de fábrica y 1 asamblea general del gremio. En ninguna de esas asambleas nuestros compañeros fueron repudiados como dice la nota. Las fechas de esas tres asambleas de fábrica fueron el 2/3, el 18/3, 25/3, todas en marzo. El 18/5 se hizo la única asamblea general del gremio. Desde ese momento, es decir, hace casi dos meses, no se ha convocado ninguna asamblea, en el marco de una toma. Esto incluye el último período en el que la patronal volvió a avanzar con la amenaza de desalojo, se iniciaron las declaraciones de los imputados y Madanes mandó camiones en la planta para sacar cubiertas.
5. En ese marco, muchas de las iniciativas que llevamos adelante como cortes, volanteadas por el barrio, o reuniones abiertas, no pudieron ser planteadas en espacios asamblearios por la ausencia de los mismos, que hemos sugerido llamar sistemáticamente en cada intervención desde el inicio.
6. Se ha invitado a los militantes de la lista Negra a las reuniones que propusimos con otras organizaciones de la zona para pensar medidas: fue decisión de los compañeros no asistir.
7. No se convocó a los activistas que sostienen día a día la ocupación a discutir la perspectiva del conflicto.
8. No se realizaron medidas de fuerza del resto del gremio ante el lock out de FATE. 9. Tenemos compañeros imputados entre los 24 obreros que han sido citados a indagatoria y, ante el planteo de nuestros compañeros de acordar una estrategia legal y una campaña común, la respuesta del SUTNA fue nula. Teniendo la representación gremial, el sindicato no convocó a ninguna reunión a los 24 imputados, no se llamó a una reunión de abogados y organismos de DDHH para ejercer la defensa común, no se consensuó una estrategia legal. Solamente se convocó a un acto un sólo día (el día que declaró Crespo) y no se acompañó a los demás obreros cuando fueron a declarar.

El fondo de lucha

Desde el inicio del conflicto el SUTNA impulsó un fondo de lucha pero nunca se conformó una comisión revisora de ese fondo que pudiera incluir obreros de las distintas listas y obreros independientes, algo que es tradición en FATE y que en el conflicto de 2007-2008 se llevó adelante.

Durante el primer mes, todas las listas difundimos el fondo de lucha del SUTNA: incluso se han hecho aportes desde el resto de las organizaciones que estamos en FATE que suman en total varios millones de pesos, todos transferidos a ese fondo. Los problemas iniciaron cuando no hubo rendición de cuentas de ingresos y egresos.

El primer mes del fondo de lucha no está rendido. No se sabe cuánto ingresó ni cuánto se gastó y sobre todo en qué se utilizó el dinero.

Cuando diferentes compañeros fueron a solicitar dinero para diferentes necesidades que fueron surgiendo, entre ellas, compra de remedios, el fondo de lucha del SUTNA no dio respuesta.

Todo esto lo debatimos en las pocas instancias orgánicas que se dieron en FATE y se lo hemos planteado a otros compañeros de su organización con los que compartimos otras

militancias: cualquiera que llevó adelante un conflicto alguna vez sabe que la transparencia del fondo de lucha debe ser un principio para el clasismo. Si no lo dijimos públicamente fue, sinceramente, porque consideramos que generar sospechas sobre el fondo de lucha del sindicato en el marco del conflicto le iba a dar de comer a la patronal y priorizamos cuidar la lucha.

En simultáneo, la patronal llamaba permanente a los obreros para que firmen el arreglo y liquidarles la indemnización. Ante la brutal presión económica, consideramos que el SUTNA debería haber respondido con el fondo de lucha. No lo hizo.

Ante esta situación, los compañeros de diferentes listas comenzaron a realizar otro fondo de lucha: fue una necesidad concreta, había que bancar situaciones acuciantes de compañeros y sus familias. El dinero recolectado fue siempre rendido públicamente, así como cada uno de los gastos. Algunos fueron la articulación con la Posta de Salud para realizar entrega de medicamentos, se hicieron compras de bolsones de carne para que los compañeros cuenten con mercadería (bolsones que por supuesto se entregaron también a compañeros de la Lista Negra) y se cubrieron situaciones extraordinarias de algunos compañeros que estaban en la ocupación como evitar cortes de servicios. Actualmente, los fondos se están utilizando para cubrir principalmente la situación de los compañeros que tienen hijos con discapacidad, y la comida diaria de quienes están en el acampe sosteniendo la toma.

Esto es así porque a medida que el conflicto avanzaba también comenzó el problema del sostenimiento de la ocupación. El sindicato dejó de garantizar la comida para quienes estaban en la toma a partir del segundo mes de conflicto. Entendiendo que son obreros despedidos luchando contra un lock out patronal, esa decisión es obviamente una política que de mínima debilita la ocupación.

En ese momento, se comenzó a garantizar almuerzos y cenas con el fondo construido por los compañeros de las demás listas, involucrando a los obreros que estaban en la toma y las familias que desde afuera sostienen el acampe. En esos días incluso (rondando el segundo mes de conflicto) cuando se cocinaba con este fondo, se garantizó varias veces el alimento para compañeros de la Negra que estaban en el predio de FATE.

Las medidas complementarias a la toma

En toda toma u ocupación se deben realizar medidas complementarias. Las tácticas legales y parlamentarias están bien, pero sabemos que son sólo una parte de la lucha en un terreno que es más ajeno a los obreros.

Desde nuestra organización, hemos apoyado la presentación del proyecto de ley de ocupación temporaria. A medida que pasaban las semanas y meses sin ninguna respuesta por parte del gobierno provincial, en quien no depositamos ninguna expectativa, hemos dicho también que debía reforzarse esa disputa con la presentación de un plan productivo para FATE que permitiera a los obreros desarrollar una perspectiva de producción ante la cerrazón de la patronal, aunque sea como elemento de presión.

En este escenario tanto desde la Mesa de Coordinación Obrera de Zona Norte, como desde la reunión convocada por los obreros de FATE en Lucha, se realizaron acciones de

solidaridad y de visibilización: dos cortes de Acceso Norte con muy buena repercusión, una caravana que partió de FATE y culminó en Mondelez con una enorme simpatía popular, un corte de Acceso Norte el día que se trataba la reforma laboral e iniciaba el lock out y la toma, otra caravana por el barrio recogiendo la simpatía de los vecinos hacia los obreros de FATE.

Todas estas acciones fueron complementarias a las desarrolladas por el SUTNA, en las que, insistimos, siempre hemos participado y sostenido.

Entonces, no sólo nos pusimos a disposición de las decisiones colectivas, sino que hemos tratado de aportar a desarrollar el conflicto. En todo momento hemos sostenido la necesidad de la unidad del conjunto de los obreros de FATE, y hemos intentado dialogar desde el principio con diferentes compañeros del PO y de la Lista Negra para ello.

El problema es cuando el diálogo se rompe y no se permiten los aportes de otras fuerzas, ni se abren espacios de deliberación asamblearios, como los que un conflicto así requiere. Desde nuestra organización entendemos que la política del clasismo para la recuperación de los sindicatos y su conversión en verdaderas usinas de organización colectiva, tiene que tener esta orientación que construya desde la unidad y el constante intercambio entre organizaciones, así como el debate genuino en asambleas de trabajadores.

Los compañeros que permanecen en la ocupación no se arrogan ninguna representación, como dice falsamente la nota. Son obreros de FATE, son obreros en lucha, son obreros ocupando los techos desde hace 5 meses. ¿Quién les puede decir que no pueden hablar como obreros de FATE en Lucha? ¿Quién puede negarles el derecho a tener iniciativas o propuestas sobre cómo llevar adelante su propio conflicto? ¿Quién puede decir que la única palabra válida es la del secretario general y que otros obreros que están poniendo el cuerpo deben permanecer en silencio porque debatir es ser “divisionista”?

La obra social

Sabemos la situación de la salud en nuestro país, somos conscientes del negocio capitalista que opera sobre las obras sociales sindicales y estatales. Sabemos también la dificultad que tienen las obras sociales de sindicatos pequeños como el SUTNA ante la demanda de salud de los obreros y sus familias.

Pero esto no puede significar que no se brinde el acompañamiento necesario a los compañeros que lo requieren. Esto es concreto: la falta de cobertura de la obra social hace que algunos compañeros que están bancando la toma tengan dificultades para estar ahí porque sus hijos, muchos de ellos con discapacidades que requieren cuidados sistemáticos, se quedaron sin tratamientos, sin acompañantes, sin enfermeras domiciliarias y sin cobertura, en algunos casos puntuales incluso con riesgo de vida. La situación de la obra social es grave ante el lock out, claro está. Frente a eso, la tarea es pensar soluciones y organizar a los compañeros. La respuesta no puede ser *“si quieren obra social, busquense un trabajo”* como dijo un compañero de la Lista Negra este fin de semana.

Pirelli, sin representación gremial

Como parte de toda la ofensiva patronal, Pirelli ha desconocido a la seccional Merlo y a los

delegados. La política del SUTNA de no llamar a elecciones para desempatar la elección, aún a costa de que la Lista Negra pierda la seccional, es una política errada y que perjudica al propio sindicato. Hoy como resultado de esa política en Pirelli rige la dictadura patronal sin representación sindical. Incluso aunque ganara la Lista Azul de Brunzuoli, ex secretario gremial de la Lista Negra en los dos primeros mandatos, las elecciones deben hacerse para no abandonar por completo a los obreros de Pirelli.

Los hechos del Festival

Desde la mañana temprano la Lista Negra comenzó el hostigamiento sobre nuestros compañeros y los compañeros de otras listas porque básicamente no querían que armen un puesto de paty y chori para recaudar fondos, fondos que insistimos se utilizan para sostener la toma, ya que el sindicato no garantiza ni las comidas de los obreros que están ahí.

Las primeras amenazas incluyeron una apretada para que desarmen el puesto en 10 minutos *“o los sacamos por las malas”*, mientras desde enfrente un compañero de la Lista Negra gritaba y agitaba que los iban a sacar. Finalmente se llegó a un acuerdo.

Casi sobre el cierre del festival, el Secretario Ejecutivo del SUTNA San Fernando, comenzó a insultar a las compañeras de obreros que estaban en la carpa que sostenemos. Así se inicia el momento de tensión: con el compañero pasando por la carpa amedrentando al grito de *“refugiados”*. Este es el primer hecho sucedido cuando estaba finalizando el Festival. Luego, el mismo compañero increpó a nuestro compañero A.G., que estaba guardando mesas y sillas, quien le respondió que podían hablar cuando esté sobrio. En ese intercambio, R. lo escupió en la cara. Nuestro compañero, para no escalar la situación frente a las cámaras de la propia patronal, no respondió a semejante provocación. Después el Secretario Ejecutivo llegó al extremo de romper el tiraje de la *“estufa social”* que solidariamente vino a instalar la cooperativa *“Otro modo”* para que los compañeros que están en el acampe no tengan frío.

En ese momento comenzaron a llegar más integrantes de la Lista Negra y la escena fue de un desborde generalizado. Los insultos misóginos contra las compañeras, *“sucias, están todo el día acá, busquense un trabajo”* *“si quieren obra social trabajen”* *“se esconden detrás de las mujeres”* se complementaron con las amenazas macartistas directas, *“zurdos de mierda”* *“zurditas”*, *“estamos hartos de verlos acá, váyanse zurdos”*, *“les vamos a quemar la carpa, zurdos de mierda”*, en un clima de tensión permanente que el propio Crespo no podía controlar, pero que la nota posterior que uds. sacan no solo no revisa, sino que legitima.

En todo este marco, se destacó el ataque al compañero O. y a su compañera, con un nivel de misoginia propio de los sectores más reaccionarios del país. Finalmente La Negra fue a buscar alcohol para quemar una bandera del PTS como parte de toda la agresión a los *“zurdos de mierda”* y le sacó el celular a una compañera de la juventud de esa organización, que tardaron una hora en devolverle.

En ese contexto nos comunicamos desde la puerta de FATE con el Partido Obrero, primero con RDP y nos derivó a JPR. Con él tuvimos una comunicación infructuosa, en la cual se sostuvo que esta agresión era culpa nuestra y del PTS por *“divisionistas”*. Nada dijo ante nuestro señalamiento de la gravedad que tiene que la Negra haya agredido a laburantes que están sosteniendo la toma y a sus compañeras.

Si la provocación montada por el Secretario Ejecutivo de la seccional hubiese causado efecto, si se hubiese cumplido la reiterada amenaza de “*los vamos a rajar*” o “*les vamos a quemar la carpa zurdos de mierda*”, el día posterior al festival los camiones de la patronal hubiesen podido entrar a llevarse todas las cubiertas. Porque fueron los compañeros que sostienen esa misma carpa los que los pararon, los que estaban bancando la toma en la puerta cuando llegaron y los primeros que impidieron su ingreso. Por eso la relación entre estas acciones de la Lista Negra y el destino del conflicto es bien, bien directa.

La Lista Negra y el Frente Único

En un debate político más profundo sobre todo el proceso del neumático queda claro, a nuestro entender, que la hipótesis de que la Lista Negra era el Frente Único y que las demás listas clasistas no debían ser parte del mismo si no abandonaban sus colores y se incorporaban a la Negra, ha sido errada.

La hegemonía de la Negra hoy no es de militantes obreros trotskistas, sino de sectores peronistas que consideran que el problema son los “*zurdos de mierda*”, lo cual implica un claro ataque a todas las corrientes de izquierda en su conjunto, incluidos ustedes. Es más, en la propia seccional San Fernando es común escuchar que la Lista Negra canta la marcha peronista. También se puede contrastar la intervención de R. ante Kicillof, que no está mal por llevar una carta que puede ser una decisión táctica, sino porque lo que le dice al gobernador es que Néstor y Cristina siempre ayudaron a FATE (<https://www.instagram.com/reel/DVMECkokXtr/?igsh=MXN3eG45bnBuYWdwYg==>), una intervención de signo peronista y sin delimitación alguna.

Siempre hay un momento para poder repensar lo hecho hasta aquí y reconsiderar. La expulsión de las Listas Roja y Granate de la conducción del sindicato y el reforzamiento hegemónico de la Negra, con su consigna de Crespo Conducción, no han servido para desarrollar una fracción trotskista en el neumático. Al contrario, ante la avanzada patronal hoy el SUTNA agoniza entre la falta de representatividad en Bridgestone, la inexistencia en Pirelli donde no hay representación gremial por falta de elecciones y la ofensiva de Madanes en FATE, que en caso de cerrar definitivamente dejaría al propio Crespo sin trabajo en el neumático, por lo tanto, imposibilitado de ser secretario general del gremio.

Escalar el ataque a las demás listas clasistas que están sosteniendo la toma y a otras organizaciones trotskistas que intervenimos en FATE, legitimando la forma de conducción y el accionar que hemos relatado en toda la carta, implica profundizar ese error y convertirlo en una línea política cada vez más definida. Es por eso que este debate nos parece urgente e imprescindible.

Por qué esta carta

Como ya dijimos, entendemos que su decisión de hacer pública la nota debilita al conjunto de la clase obrera, al conjunto del clasismo y sobre todo al conflicto de FATE en el marco de la ofensiva patronal y judicial que están enfrentando. Pero queremos dar bien de frente el debate político que subyace y que involucra el destino de un conflicto tan importante para la clase, para la vanguardia y para todo el clasismo.

Sus afirmaciones en la nota y su justificación del accionar macartista y misógino de la Negra, sus acusaciones de que nosotros montamos una provocación cuando fue la conducción del SUTNA San Fernando la que inició la agresión, simplemente no son

aceptables.

Llamamos a que retiren esa nota que defiende lo inaceptable, y se retracten de las acusaciones falsas. Pero sobre todo, instamos a que se reoriente el conflicto de FATE en una perspectiva de lucha que incluya a todos los obreros que están sosteniendo la toma y la pelea, con los espacios de debate y resolución colectiva propios del clasismo, con una apuesta unitaria que permita seguir desarrollando un conflicto que está en un momento difícil con las amenazas de desalojo de la patronal.

Nuestra perspectiva es la de poder sostener los espacios donde tenemos militancia común, que incluyen y exceden FATE, donde como organización siempre hemos tenido políticas unitarias. Pero este debate sobre el neumático, tal como ustedes han decidido darlo en notas públicas, requiere que podamos dar nuestros argumentos al conjunto del activismo.

Partido por la Revolución y el Comunismo - PRC