

Nosotros, las organizaciones firmantes de todo el mundo, pedimos la cancelación del programa F-35, el fin del entrenamiento de los F-35 en zonas residenciales como South Burlington, Vermont y Madison, Wisconsin, y la reinversión de los fondos del proyecto en programas de afirmación de la vida. Hacemos estas demandas basándonos en el daño causado en el extranjero, el coste del programa para el contribuyente, las ineficiencias y los fallos, el impacto medioambiental de los F-35 y los efectos que el entrenamiento tiene en las comunidades locales.

### **DAÑOS CAUSADOS POR EL MILITARISMO**

En primer lugar, nos oponemos firmemente al F-35 como arma de guerra. Aunque no está listo para su producción a gran escala, Estados Unidos tiene la intención de producir innumerables F-35 para venderlos en todo el mundo que, sin duda, se utilizarán para perjudicar a las personas que viven en el Sur Global. Los F-35 tienen la capacidad de transportar armas nucleares, y el despliegue de estos aviones sólo contribuye a la proliferación nuclear. Estados Unidos ya representa el 40% del comercio mundial de armas, promoviendo y ayudando a cometer crímenes de guerra en todo el mundo. Israel está adquiriendo los F-35 de Estados Unidos, que sin duda se utilizarán contra los palestinos para promover los objetivos de Israel de limpieza étnica y desplazamiento en Palestina. Arabia Saudita ha expresado su interés en los F-35, así como los Emiratos Árabes Unidos, mientras que ambos países libran una brutal guerra contra Yemen. El F-35 es un desastre de proyecto, pero también un desastre potencial para la humanidad.

### **INEFICIENCIAS Y FRACASOS**

El gasto del F-35 se está convirtiendo en algo imposible de justificar para importantes miembros del Congreso. El presidente del Comité de Servicios Armados de la Cámara de Representantes, el diputado Adam Smith, calificó el F-35 de *"ratonera"*. Otro miembro de la HASC, el representante John Garamendi, hizo algunos comentarios mordaces sobre el F-35 en una audiencia del subcomité de la HASC en mayo:

- *"Para los contratistas, ¿qué están haciendo? ¿Por qué no pueden darnos un equipo que realmente funcione? Nunca deberíais tener un contrato. Y para Lockheed, ¿quieres un contrato de mantenimiento de cinco años? No podéis hacer lo que estáis haciendo hoy. Vamos. ¿En qué estamos pensando? Si no he expresado adecuadamente mi frustración, asumiría que mi frustración es menor que la de los pilotos y los encargados del mantenimiento. ... La principal responsabilidad de mantenimiento en esto es Lockheed y ustedes, señores".*

La Oficina de Rendición de Cuentas del Gobierno dijo que el F-35 *"sigue sin alcanzar los índices de capacidad de misión prescritos y no alcanza los objetivos de fiabilidad"*. Según la GAO, el F-35A en 2021 era capaz de cumplir la misión en su totalidad solo el 50% de las

veces, mientras que el F-35B lo era menos del 20%. A su vez, el F-35c sólo es capaz el 9,5% del tiempo.

Los abajo firmantes llaman la atención sobre los fallos de un programa que implica proyectos perjudiciales y que sin embargo se benefician de una inversión interminable, mientras que los programas que protegen a las personas, como la salud universal, nunca ven la luz.

### **COSTO PARA EL CONTRIBUYENTE**

Los fallos del programa hacen que el gasto sea imposible de justificar, incluso desde un punto de vista militarista. El programa F-35 es el programa de sistemas de armas más caro del Departamento de Defensa. A día de hoy, el costo total previsto del F-35 es de 1,7 billones de dólares, lo que incluye 1,3 billones de dólares en operaciones estimadas y mantenimiento durante 66 años. El F-35 está terriblemente retrasado, experimentando enormes sobrecostos y duplicando los costos de mantenimiento. El F-35 no está listo para la producción a gran escala. Según la GAO, "si el Departamento de Defensa avanza según lo previsto, habrá comprado un tercio de todos los F-35 antes de determinar si el avión está listo o no para pasar a la producción a gran escala". Gastar entre miles y trillones de dólares en un avión que aún no está a la altura de lo que el gobierno ha solicitado es una muy mala política fiscal.

### **IMPACTO MEDIOAMBIENTAL**

Los F-35 también tienen un impacto significativo en el medio ambiente con sus altas emisiones de carbono y la contaminación en las bases locales. El F-35 utiliza una cantidad importante de combustible: unos 2,37 galones de combustible por cada milla recorrida y unos 1.340 galones de combustible por hora. Esto es particularmente atroz en comparación con el predecesor del F-35, el F-16, que utilizaba 415 galones menos de combustible por hora.

Un solo tanque de combustible del F-35 produce el equivalente a 28 toneladas métricas de dióxido de carbono. Estas emisiones contaminan fuertemente el aire y las fuentes de agua en las bases de Estados Unidos y en el extranjero. La construcción de bases para el entrenamiento de los F-35 en EE.UU. también ha ignorado la necesidad de remediar los contaminantes preexistentes, como los PFAS, arriesgando una mayor contaminación de las comunidades circundantes. La contaminación de los F35 es un problema de justicia medioambiental, ya que se ensayan, entrenan y despliegan de forma desproporcionada en comunidades de color con bajos ingresos.

Estos impactos ambientales ni siquiera tienen en cuenta el papel del avión en combate activo. Al ser desplegados por todo el mundo, vemos que los aviones de Lockheed Martin someten a las comunidades de todo el mundo a niveles de ruido atroces, a la contaminación ambiental y al riesgo de una guerra nuclear. El F-35 también forma parte de la fuerza de bombarderos nucleares estratégicos de Estados Unidos, ya que posee la capacidad de transportar y desplegar la bomba nuclear guiada B61-12. Si se despliega esta bomba -y todas las demás armas nucleares- tendría consecuencias medioambientales catastróficas a largo plazo.

### **EFFECTO EN LA POBLACIÓN LOCAL DE EE.UU.**

Actualmente, el entrenamiento del F-35 en Vermont perturba la vida de la clase trabajadora. Los entrenamientos son irregulares y los habitantes de Vermont ni siquiera saben cuándo van a tener lugar. El ruido causado por el F-35 alcanza los 115 decibelios, lo que perjudica y daña especialmente a los bebés y niños, a los ancianos y a los discapacitados. El F-35 realiza entre 300 y 600 despegues y aterrizajes al mes.

Consideremos la ciudad de Winooski, VT. Más de la mitad de la ciudad se encuentra dentro de la zona de ruido del F-35 designada por la Fuerza Aérea de EE.UU. en forma de óvalo de 5,2 millas por 1,2 millas, centrada en la pista de aterrizaje. Winooski es una ciudad de clase trabajadora, la más densamente poblada de Vermont, con la mayor diversidad étnica del estado.

Según informó la propia Fuerza Aérea de Estados Unidos en 2013, la exposición repetida al ruido de los aviones militares al nivel del F-35, puede dañar la audición. Las Fuerzas Aéreas también informaron que el nivel de ruido de los aviones civiles, mucho más bajo, es suficiente para perjudicar el aprendizaje y el desarrollo cognitivo de los niños que viven en la trayectoria de vuelo de los aeropuertos comerciales más utilizados. La Fuerza Aérea de EE.UU. identificó toda la zona objetivo de ruido en forma de óvalo como un área "generalmente considerada inadecuada para el uso residencial." Así que no era ningún secreto para los dirigentes políticos y militares del estado que la ubicación del F-35 en BTV causaría dolor y lesiones a niños y adultos a escala masiva.

En Madison, donde es probable que los F-35 acaben instalándose en los próximos años, la organización Physicians for Social Responsibility Wisconsin ha identificado los siguientes riesgos para los niños como consecuencia del ruido y la contaminación atmosférica

- Peso prematuro o bajo al nacer
- Retraso en el desarrollo del habla
- Pérdida de audición
- Interferencias en la concentración, la memoria a largo plazo y la comprensión lectora y matemática

Además, tanto los adultos como los niños se enfrentarían a un mayor riesgo de:

- Hormonas del estrés que provocan alteraciones del sueño
- Ansiedad
- Trastorno de Estrés Postraumático
- Asma
- Cáncer
- Enfermedades del corazón
- Derrames cerebrales

Por todas las razones mencionadas, nosotros, las organizaciones abajo firmantes, rechazamos la imprudente sobreinversión del gobierno en el programa F-35 y exigimos su inmediata

cancelación. Los costos de este programa para el contribuyente, el medio ambiente, las comunidades locales y las comunidades en las que Estados Unidos y sus aliados harán la guerra son demasiado altos para justificarlos.

Es hora de que el gobierno dé prioridad al bienestar de los seres humanos y del planeta por encima de la superioridad militar y de los beneficios de la industria armamentística.

Hacemos un llamamiento a nuestros responsables políticos para que cancelen el programa F-35, anulen el entrenamiento dentro de Estados Unidos y reinviertan ese dinero en salud universal, condonación de la deuda de los estudiantes, garantías de vivienda y mucho más.

