

Egoisme på bjerget?

OPGAVE 1: Lektie

Start med at se [videoen](#) fra Bjerget og læs så [teksten](#) "Egoisme på Mount Everest"

Mens du læser teksten: skal du overveje teksternes dilemmaer, og kigge efter steder i teksten, hvor der argumenteres henholdsvis lykkeetisk og pligtetisk.

OPGAVE 2: SENAT analyse

Læs artiklen igennem én gang, og lav derefter en kort SENAT-analyse.

Skriv stikord – ikke lange afsnit.

S – Spørgsmål

Hvilket etisk spørgsmål rejser artiklen? Formuler det store dilemma, som teksten stiller.

E – Eksempler

Optræder Dilemmaet mere end en gang? Find 2–3 eksempler i teksten, der viser dilemmaet.

N – Nøgleord

Vælg 4–5 konkrete nøgleord, som er centrale for artiklens budskab og som introducerer analysens argumenter. De SKAL være i artiklen.

(fx egoisme, pligt, medmenneskelighed, prioritering, etc.)

A – Argumenter

Hvilke argumenter for og imod handlingerne i teksten bliver nævnt?

Vurder også, om argumenterne er lykkeetiske, teologisk pligtetiske eller filosofisk pligtetiske.

(Hvem gik forbi? Hvilke undskyldninger blev brugt? Hvad siger erfarne bjergbestigere?)

T – Tese

Hvad er artiklens overordnede pointe eller budskab?

Hvad vil forfatteren have læseren til at mene eller tænke?

Kan situationen i teksten løftes ud af bjergbestigerkonteksten og sige noget om almindelige læsers liv, og måden forfatteren ønsker, at læserne skal handle?

OPGAVE 3: Ét biologisk perspektiv

Hvordan påvirker de ekstreme biologiske forhold et menneskes evne til at handle etisk?

Når mennesker bevæger sig op i "dødszonen" på Mount Everest, sker der en masse biologisk i kroppen. I skal nu selv undersøge, *hvilke* biologiske mekanismer der spiller ind, og hvordan de kan forklare, at ellers "normale" mennesker træffer ekstremt dårlige beslutninger.

A) Find og forklar de biologiske faktorer

Brug jeres biologividen til at forklare, hvad der sker i kroppen under f.eks.:

- iltmangel
- ekstrem kulde
- energiunderskud
- stress
- overlevelsesinstinkter

Skriv kort, hvad der biologisk set sker i hvert tilfælde.

(I må meget gerne bruge andre begreber fra biologi, som I tidligere har lært.)

B) Forklar, hvordan det påvirker etik

For hver biologisk faktor skal I forklare:

1. Hvordan påvirker det kroppens evne til at tænke klart?
2. Hvordan påvirker det evnen til at føle empati og overskud?
3. Hvordan påvirker det evnen til at hjælpe andre?

Hvilke begreber og tanker fra etikken er altså under "biologisk angreb"?

C) Konkluder: Er det realistisk at tænke etisk i dødszonen?

Diskutér: Kan man forvente, at bjergbestigerne lige sætter sig i 8000+ meters højde og laver en Benthamsk tendensanalyse i sneen?

Hvorfor / hvorfor ikke – ud fra biologi?
Brug fagbegreber. Brug jeres biologiske forståelse.

Vis mig, at I kan bruge biologisk viden til at give en etisk forklaring.