

Не слишком ли много военных?

– **Владимир Павлович, ваши впечатления о начале съезда...**

– Выступления после доклада Шахрая были примерно в одном русле. Явно выпадало из него практически только одно – О. В. Казарова, председателя Ульяновского облисполкома.

– **Да, это тот, который ругал демократов, а Горбачёва и Ельцина обвинил в интригах. Говорил, что над страной нависла капитализация общества и что, мол, сегодня голосовать за Ельцина как президента, значит голосовать за капитализм...**

– Знакомые слова... Правда, обнадежила хорошая реплика от микрофона одного из руководителей фракции «Коммунисты России» Н. И. Малькова. Он сказал, что обсуждать сейчас дату выборов президента или ставить под сомнение вообще идею президентства – это всё равно что толочь воду в ступе.

– **Владимир Павлович, в ходе обсуждения повестки дня многие депутаты предлагали перенести избрание состава конституционного суда РСФСР на следующий съезд. Представители фракций Демроссии настаивали на решении этого вопроса сегодня. В чём тут суть разногласий?**

– Я в этом вопросе, как бы подобное ни звучало неожиданно, поддерживаю своих оппонентов и голосовал против избрания суда на этом съезде. Почему? Я думаю, мало кто сомневается, что президентом будет именно Ельцин. А он сегодня будет предлагать в состав Конституционного суда как председатель Верховного Совета. И в этом чувствуется некорректность.

Сегодня, по-моему, настал тот момент (хочу заметить, сам я давно поддерживаю Ельцина), когда надо создавать противовес его власти. Таким противовесом должен стать именно суд, свободный от влияния какой бы то ни было личности.

– **Одним из немногих острых моментов первого дня было голосование по поводу включать или не включать вопрос о конфликте на армяно-азербайджанской границе в повестку дня. Голосовали дважды. Второй раз – поименно. У многих сложилось впечатление, что он прошёл только под давлением Бориса Николаевича. Вы, как я убедилась, из вывешенного списка в холле, проголосовали «за». Не будет ли это выглядеть вмешательством во внутренние дела суверенных республик?**

– В зону конфликта, как известно, выезжала делегация народных депутатов РСФСР. Там идёт настоящая гражданская война. Причём, как выяснилось, на территории, где не введено чрезвычайное положение, используются внутренние войска – а это явно нарушение союзных Законов. К тому же на нашем российском съезде принималось решение о неучастии российских солдат в межнациональных конфликтах. А там происходит

именно это. Ведь это наше молчание можно воспринять как одобрение подобных действий.

– **Кстати, а как вы расцениваете шансы кандидатов в президенты?**

– Я вижу реально трёх кандидатов в борьбе за этот пост: Ельцин, Рыжков и Бакатин. По двум последним трудно сейчас сказать что-нибудь. Почему? Пять лет премьерства Рыжкову не могут не припомнить.

Я считаю, выступать ему в этой ситуации в роли спасителя России – просто безнравственно. Помог завести страну в тупик, а теперь хочет спасти Россию... Его могут поддержать те, кто против Ельцина; российская компартия поддержала его по той же логике.

Наиболее сложно положение, на мой взгляд, у Бакатина. Сторонники РКП его вряд ли станут поддерживать. В то же время демократы будут голосовать за Ельцина.

Хотя, в отличие от Ельцина и Рыжкова, Бакатин сделал очень хороший ход, предложив в вице-президенты Абдулатипова. Благодаря этому, он соберёт достаточно голосов в автономных образованиях.

– **Вы считаете, Ельцин и Рыжков неудачно подобрали себе кандидатов в вице-президенты?**

– Я думаю, это попытка получить поддержку у военных. Но это, наверное, не тот критерий, которым можно было здесь руководствоваться.

Руцкого я, например, очень уважаю как человека, но к роли второго лица в республике он не готов. А уж Громов тем более. Военные должны заниматься военным делом, а политикой – гражданские лица.

И вообще, два военных, претендующих на пост вице-президента, и ещё один Макашов на роль президента – не слишком ли много военных в республике в мирное время?

– **Может ли этот съезд на ваш взгляд, преподнести какие-то сюрпризы: и в какой части повестки следует опасаться неожиданности?**

– Наиболее, я думаю, опасный рубеж – поправки к Конституции. И наверняка дебаты разгорятся по составу Конституционного суда. Этот вопрос может быть сорван при персональном голосовании. Я сам по многим кандидатам ещё не до конца определился и потому вряд ли буду голосовать.

По-моему, меньше риска ошибиться с президентом (ведь его через пять лет можно переизбрать), чем с составом Конституционного суда. Ведь это серьёзно и надолго, и исправить ошибку будет сложно. Потому нельзя её допустить сейчас.

Остальные вопросы вполне разрешимы при наличии, разумеется, воли.

Завтра многое определится. И посмотрим, какие прогнозы Владимира Павловича сбудутся.

Автор: Е. Никитина, наш спец. кор., г. Москва

Источник: газета «Новости Югры» от 23 мая 1991 года