



Отчёт по результатам социологического исследования:
«О влиянии этноконфессиональных аспектов на
формирование радикального мышления и экстремисткой
идеологии в молодежной среде»

Министерство Республики Северная Осетия-
Алания по вопросам национальных отношений

Исполнитель:

ООО «АС-Холдинг»

Май, 2021 г.

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРАКТ №

0310200000321000726_243110)

УТВЕРЖДАЮ: Министерство Республики Северная Осетия-Алания по вопросам национальных отношений _____ А.А. Цуциев «__» _____ 2021 года М.П.	СОГЛАСОВАНО: Исполнитель: Генеральный директор ООО «АС-Холдинг» _____ С.А. Соколов М.П.
--	--

Отчёт

по результатам социологического исследования:
«О влиянии этноконфессиональных аспектов на формирование радикального мышления и экстремисткой идеологии в молодежной среде»

(ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРАКТ № 0310200000321000726_243110)

Заказчик:
Министерство Республики Северная Осетия-Алания по вопросам национальных отношений

Исполнитель:
ООО «АС-Холдинг»

г. Москва, 2021

Оглавление

Введение	5
Глава 1. Программа исследования.	8
Целевые установки исследования	8
Методика проведения исследования	9
Выборка исследования	11
Территориальная и половозрастная структура выборки	11
Отбор респондентов на маршруте	12
Заполнение анкет	14
Ввод и обработка данных	16
Глава 2. Результаты массового опроса (количественное исследование): описание и интерпретация полученных данных.	18
Анализ конфессиональных особенностей жителей РСО-Алании	18
Особенности этноконфессиональных отношений	22
Деятельность органов власти РСО-Алании в сфере этноконфессиональных отношений	31
Отношение населения к экстремизму и терроризму	38
Портрет респондента	48
Глава 3. Результаты экспертного опроса (качественное исследование): описание и интерпретация полученных данных.	50
Проблемное поле, основные линии сравнения	50
Отношение к протестным акциям	52
Источники информации	53
Терроризм	54
Глава 4. Результаты анализа интернет-ресурсов	57
Заключение	58
Основные содержательные выводы	58
Заключения относительно поставленных задач	62
Возможные направления дальнейших исследований в этой области.	63
Рекомендации по использованию результатов исследования в практической деятельности органов государственного (муниципального) управления.	63
Приложения	66

Анкета	66
Гайд для интервью с экспертами	73
Перекрёстные распределения (по муниципальным районам)	77

Введение

Группы, определённые по принципу этнического происхождения, занимают важное место в структуре общества. Национальность – это термин, который означает принадлежность к какой-либо этнической общности.

Межнациональные отношения рассматриваются сегодня на двух уровнях – как отношения между двумя нациями-государствами и как отношения различных этнических общностей в рамках одного государства. Единое государство – нация может существовать как результат взаимодействия проживающих на территории государства этнических общностей. Именно поэтому так важно изучать межнациональные отношения внутри государства и отдельных территориальных субъектов.

Интересы каждого отдельного этноса имеют двойственную природу. С одной стороны – это сохранение национальной, религиозной и культурной самобытности.

С другой стороны – это процессы, которые связаны с взаимодействием с другими культурами, освоение чужой для конкретного этноса культуры.

Эти виды взаимодействий связаны с различными формами адаптации представителей малочисленных этносов к доминирующей культуре, что проявляется как на микро-, так и на макроуровне.

В процессе межнациональных взаимодействий реализуется такой процесс, как **аккультурации**, который представляет собой освоение представителями одной культуры особенностей другой культуры. Выделяют 4 формы аккультурации, на основании отношения к старой и новой культуре ¹:

- **Интеграция** – человек осваивает культуру другого этноса, оставаясь при этом представителем собственной культуры, таким образом формируется идентичность с двумя культурами – старой и новой. В СССР и России такой вид аккультурации характерен для многих национальных республик, жители которых, сохраняя свою национальную культуру, осваивали общие культурные ценности.

- **Ассимиляция** - человек осваивает чужую культуру, полностью отказываясь от своей культуры, становится представителем новой культуры. Такой тип аккультурации характерен для представителей различных национальных культур, проживающих в мегаполисах, которые стали частью доминирующей культуры, а об их этническом происхождении напоминает только фамилия.

- **Маргинализация** – человек отказывается от собственной культуры, но при этом не может вписаться в новую культуру, оставаясь как бы «на обочине» жизни. Пример такой аккультурации представляют многие трудовые мигранты

¹ Константинов В.В. Стратегии социально-психологической адаптации мигрантов // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2018. №2 (46). С. 294-304

в мегаполисах. Для них характерны отказ от собственных культурных норм (например, пьянство, которое запрещает Ислам), при этом - маргинальная занятость, плохое знание языка, незнание норм поведения в обществе, что ведёт к преградам в общении с местными жителями.

- **Сегрегация** – отказ от освоения доминирующей культуры, приводящий к созданию национальных анклавов. В странах Запада такие примеры можно увидеть в районах и городах, заселённых мигрантами, которые боится посещать даже полиция. Анклавы могут выдвигать требования об отделении территории от принимающего государства, введения шариатского права и т.д.

Этническая толерантность понимается как отсутствие негативного отношения и наличие позитивного образа иной этнической культуры при сохранении позитивного восприятия своей собственной. Это «позиция принятия других такими, какие они есть, и готовность взаимодействовать с ними», которое также может определяться как «явление социальной перцепции. отсутствие негативного отношения к иной этнической культуре, а точнее - наличие позитивного образа» либо «феноменологическая репрезентация позитивной этнической идентичности в сфере жизнедеятельности человека в полиэтническом пространстве»².

Следует отметить, что толерантность воспринимается некоторыми учёными исключительно как положительное явление, так, например, Т.В. Ловягина отмечает, что толерантность «предполагает не просто принятие другого этноса таким, какой он есть, а избирательное отношение к иному этносу и его представителям. Она предполагает готовность к культурному взаимодействию и взаимообогащению, способность к постижению ментальности другого этноса, нейтрализацию негативных комплексов в поведении его представителя без унижения его личного и социального достоинства, установку на взаимоуважительный диалог»³.

Однако такой взгляд на проблему толерантности не является единственным. Так, например, А.В. Лекторский выделял 4 формы толерантности:

- ✓ «толерантность как безразличие»
- ✓ «толерантность как невозможность взаимопонимания»,
- ✓ «толерантность как снисхождение»

² Федотов В.А., Клементьев В.Л. Этническая толерантность в интегративном пространстве // Общество: философия, история, культура. 2016. №5. С. 15-17

³ Ловягина Т.В. МЕЖЭТНИЧЕСКАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ СТУДЕНТОВ // Педагогическая наука и практика. 2019. №2 (24). 116-119

✓ «терпимость как расширение собственного опыта и критический диалог»⁴

Первая форма толерантности ведёт к национальной сегрегации, вторая и третья форма приводят к накоплению недовольства, которое может спровоцировать взрыв. И только четвёртая форма способствует обогащению культурного опыта, улучшению взаимодействий культур.

⁴ Вакуленко Ольга Владимировна Формирование толерантности студентов как средство адаптации к поликультурному образовательному пространству вуза // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2016. №3 (31). С. 14-17

Глава 1. Программа исследования.

Целевые установки исследования

Цель исследования: Своевременное выявление причин и условий, способствующих возникновению конфликтов и конфликтных ситуаций в сфере межнациональных и этноконфессиональных отношений в Республике Северная Осетия-Алания.

Задачи исследования:

- наблюдение, изучение и сбор объективной информации о влиянии этноконфессиональных факторов на формирование радикального мышления и экстремистской идеологии в молодежной среде Республики Северная Осетия-Алания;
- системный анализ и оценка получаемой информации; своевременное выявление причин и условий, способствующих формированию социальной базы, радикализма и экстремизма в молодежной среде;
- обоснование предложений и рекомендаций по планированию и реализации неотложных и долгосрочных мероприятий по устранению причин и условий, оказывающих дестабилизирующее влияние на обстановку в Республике Северная Осетия-Алания и способствующих угрожающим, экстремистским проявлениям.

Объект исследования: общественное мнение о сфере межнациональных и этноконфессиональных отношений в Республике Северная Осетия-Алания.

Предмет исследования: причины и условия, способствующие возникновению конфликтов и конфликтных ситуаций в сфере межнациональных и этноконфессиональных отношений в Республике Северная Осетия-Алания.

Методика проведения исследования

До начала работ по сбору социологических данных по анкете, согласованной с Заказчиком, Исполнитель обязан провести инструктаж или серию инструктажей всех задействованных интервьюеров (лиц, привлеченных для непосредственного сбора данных методом формализованного интервью по анкете). Исполнителю необходимо в письменном виде оповестить Заказчика о месте и времени проведения инструктажа или инструктаже интервьюеров не позднее, чем за 12 часов до начала, а также обеспечить возможность присутствия представителей Заказчика на инструктажах. В ходе инструктажа все интервьюеры, задействованные в работах по опросу граждан в РСО-Алания по анкете, должны быть под роспись ознакомлены с требованиями качества, изложенными в настоящем техническом задании (пунктах 6,7,8). В случае необходимости также могут быть проведены тренинги по технике опроса, заполнению маршрутного листа, работе с выборкой.

При проведении опроса Исполнитель получает информацию методом прямого (личного) формализованного интервью по месту жительства респондента исключительно по анкете. Не допускается одновременное использование иных анкет (составленных другими юридическими и/или физическими лицами) в процессе опроса граждан по заданию Заказчика. Исполнителю необходимо в письменном виде оповестить Заказчика о месте и времени проведения каждого опроса не позднее, чем за 12 часов до начала, а также обеспечить возможность присутствия представителей Заказчика на опросе.

Сеть интервьюеров, задействованных Исполнителем в социологическом опросе, будет представлена на 80% людьми с базовым социологическим образованием (высшим или незаконченным высшим) и 10% - жителями тех муниципальных образований, в которых проводится опрос. Для подтверждения данной профессиональной и территориальной принадлежности по каждому интервьюеру предоставляются ксерокопии дипломов или зачетных книжек и паспортов с пропиской.

Для фиксации проведенных интервью Исполнитель обязуется обеспечить корректное заполнение каждого маршрутного листа социологического исследования. Маршрутные листы разрабатываются Исполнителем и согласовываются с Заказчиком в течение 10 (десяти) дней с момента заключения Государственного контракта.

Каждый маршрутный лист состоит из 4 (четырех) частей:

Реквизитная часть – номер маршрута, название населенного пункта опроса, адреса проведения исследования (улицы, многоквартирного дома), дата и время опроса.

Квотное задание – количество подлежащих опросу респондентов в каждой из четырех половозрастных групп: молодежь 14-35 лет, мужчины 35-45 года и женщины 35-45 года для оценочных суждений. Объем общей выборочной совокупности для проведения социологического опроса в рамках исполнения контракта 600 респондентов. В том числе до 15 человек из числа экспертного сообщества.

Перечень причин недостижимости респондентов – таблица с указанием причин, которые будут проставлены в маршрутном листе (причина недостижимости) (заполняется Исполнителем) в случае, если в соответствии с методикой исследования интервью должно было состояться, но не было проведено.

Выборка исследования

Территориальная и половозрастная структура выборки

Квотное задание – количество подлежащих опросу респондентов в каждой из четырех половозрастных групп: молодежь 14-35 лет, мужчины 35-45 года и женщины 35-45 года для оценочных суждений. Объем общей выборочной совокупности для проведения социологического опроса в рамках исполнения контракта 600 респондентов. В том числе до 15 человек из числа экспертного сообщества.

		м 14-35 лет	ж 14-35 лет	м 35-45	ж 35-45
Алагирский р-н	50	17	17	8	8
Ардонский р-н	50	17	17	8	8
Дигорский р-н	50	17	17	8	8
Затеречный р-н (г. Владикавказ)	50	17	17	8	8
Ирафский р-н	50	17	17	8	8
Иристонский р-н (г. Владикавказ)	50	17	17	8	8
Кировский р-н	50	17	17	8	8
Моздокский р-н	50	17	17	8	8
Правобережный р-н	50	17	17	8	8
Пригородный р-н	50	17	17	8	8
Промышленный р-н (г. Владикавказ)	50	17	17	8	8
Сев.-западный р-н (г. Владикавказ)	50	17	17	8	8
ВСЕГО	600	204	204	96	96

Отбор респондентов на маршруте

В одном домохозяйстве опрашивается только один человек. В случае, если в одном домохозяйстве по половозрастным и другим критериям отбора, указанным в п.9, для опроса подходят несколько респондентов, то опрашивается тот, у кого дата следующего дня рождения наиболее приближена к дате проведения опроса.

Отбор респондентов в домохозяйствах осуществляется в соответствии с маршрутным листом. В рамках настоящего исследования под домохозяйством понимается квартира в многоквартирном доме или дом индивидуальной застройки (в котором проживает одна или несколько семей).

Движение по маршруту начинается с дома, указанного Заказчиком в маршрутном листе. Если в маршрутном листе не указаны номера домов для опроса, Исполнитель начинает работу по маршруту с дома №1 на указанных улицах.

Если в первом домохозяйстве на улице не удалось взять интервью, необходимо перейти в следующее по порядку домохозяйство. Если в домохозяйстве удалось опросить респондента, то следующее домохозяйство вычисляется прибавлением «шага выборки». В домах индивидуальной застройки «шаг выборки» составляет 3 (это число прибавляется к номеру дома для вычисления следующего).

В многоквартирных благоустроенных домах этажностью от 1 до 3 этажей «шаг выборки» составляет 3 (это число прибавляется к номеру квартиры для вычисления следующей). Например, после проведения опроса респондента в квартире номер 1 следующей квартирой для опроса в соответствии с шагом для 1-3 этажных домов будет являться квартира номер 4. Если в выбранной квартире интервью не состоялось, необходимо совершить переход к следующей по порядку номеров квартире, до тех пор, пока не удастся взять интервью у нужного по квоте респондента. Только после этого совершается «шаг выборки».

В 4 и 5-тиэтажных домах «шаг выборки» составляет 5. Отбор респондентов начинается с квартиры №5 в доме, указанного в маршрутном листе, следующая квартира вычисляется прибавлением числа 5.

В 6-этажных и более этажных домах «шаг выборки» составляет 7. Отбор респондентов начинается с квартиры №7 в доме, указанного в маршрутном листе, следующая квартира вычисляется прибавлением числа 7.

Запрещается при отборе домохозяйств нарушать «шаг выборки». В случае если опрос в домохозяйстве был произведен с нарушением «шага

выборки», интервью признается недействительным и подлежит исключению из маршрутного листа.

В случае, если после проведения опроса в домах по списку маршрутного листа не удалось провести необходимого количества интервью, Исполнитель имеет право обратиться в письменном виде к Заказчику с просьбой предоставить дополнительные адреса.

Для опроса в муниципальных районах (районных центрах и сельских поселениях) Заказчик передает Исполнителю маршрутные листы без указания конкретных адресов для опроса. При проведении опроса в муниципальных районах Исполнитель выбирает домохозяйства для опроса, руководствуясь следующими правилами:

1. В случае, если в маршрутном листе указаны улицы, но не указан перечень конкретных адресов опроса, домохозяйства для опроса отбираются по принципу нахождения на улицах, указанных в маршрутном листе. Опрос производится в соответствии с «шагом выборки» по выбранной улице последовательно от домохозяйства к домохозяйству.

2. Опрос проводится на нечетной и четной сторонах улиц, проходящих через все поселение или большую его часть (вне зависимости от типа застройки, прерывистого характера застройки).

3. В случае, если в маршрутном листе не указан перечень улиц для опроса, опрос проводится как в домохозяйствах центральной части городского / сельского поселения (т.е. находящихся на расстоянии 500 метров от здания администрации местного самоуправления \ префектуры, так и в домохозяйствах «периферийной» части городского поселения (т.е. находящихся на расстоянии 500 метров от здания администрации местного самоуправления \ префектуры)

4. В случае, если в маршрутном листе не указан перечень улиц для опроса, в «периферийной» части городского поселения должен быть произведен опрос не менее, чем по одному маршрутному листу.

5. Не допускается опрос домохозяйств, находящихся на одной улице, в нескольких (2 и более) маршрутных листах. Таким образом, если в поселении предусмотрен опрос по 4 маршрутным листам, то он должен быть произведен по 4 (или более) разным улицам. Домохозяйства, находящиеся на одной улице, в разных маршрутных листах значиться не могут. В случае, если домохозяйство имеет адреса по двум улицам и на каждой из них проводится опрос, то такое домохозяйство пропускается в обоих маршрутных листах, а его жильцы не опрашиваются.

6. Не могут принимать участие в опросе приехавшие на время родственники, друзья, знакомые, соседи, а также лица, находящиеся в состоянии алкогольного, наркотического опьянения, недееспособные.

7. При проведении интервью не допускается «помощь» со стороны родственников или других посторонних лиц, интервью должны быть проведены исключительно один на один с респондентом.

8. Анкетирование проводится в форме устного интервью. Не допускается в процессе интервьюирования самостоятельное заполнение респондентом бланка анкеты. Также не допускается передача анкеты или ее пустого образца в руки респондента для заполнения или ответов на вопросы.

9. При проведении интервью не допускается опрос через закрытую дверь, домофон, по телефону, посредством сети Интернет.

Заполнение анкет

Анкета для массового опроса разрабатывается Исполнителем в одном варианте и согласовывается с Заказчиком в течение 10 (десяти) дней после заключения Государственного контракта.

Гайд для экспертного опроса разрабатывается Исполнителем в одном варианте и согласовывается с Заказчиком в течение 10 (десяти) дней после заключения Государственного контракта.

Исполнитель обязуется обеспечить полное и корректное заполнение анкеты социологического исследования непосредственно во время проведения, прямого формализованного интервью по месту жительства респондента. Анкета заполняется только синей ручкой (гелевой или шариковой). Варианты ответов, выбранные респондентами, обводятся кружком. В вопросах, оформленных в табличной форме, ответы отмечаются четкими однозначными знаками (галочкой, крестом) аккуратно в границах соответствующих ячеек.

В случае, когда интервьюер записывает вариант ответа прописью (например, в графу «другое»), он обязан писать разборчиво и не сокращая (кроме случаев, когда сокращения являются общепринятыми).

Заполненными с нарушениями являются анкеты:

- Которые были заполнены собственноручно респондентом.
- В которых была нарушена последовательность вопросов.
- В которых заданы не все вопросы, отсутствует или некорректно поставлена отметка об ответе респондента.
- В которых отмечено большее количество вариантов, чем это предусмотрено в анкете в формулировке вопроса или пояснении после формулировки.
- В которых отсутствует точный адрес (название населенного пункта, улица, номер дома и/или квартиры) проведения опроса.

- В которых отсутствует контактный номер телефона (при превышении установленной в п.8 допустимой численности анкет без телефона).
- В которых представлены некорректные сведения о респонденте на момент опроса (изменен пол и/или возраст, и/или образование, и/или сфера деятельности, и/или адрес опроса респондента, и/или телефона респондента т.п.).
- Собранные с нарушением «шага выборки».
- В которых был сфальсифицирован факт проведения опроса респондента.

Анкета признается некорректной и не засчитывается Заказчиком, если в ней обнаружено хотя бы одно из вышеперечисленных нарушений.

Ввод и обработка данных

Весь массив данных, представленных в анкетах должен пройти соответствующие подготовительные процедуры (определение структуры данных).

Исполнитель осуществляет обработку полученных первичных данных, формирование сводных массивов, контроль качества ввода данных. Для обработки данных персонального опроса должны быть использованы: простая и комбинированная группировка данных с представлением данных в виде таблиц и графиков, в том числе при оценке одномерных распределений — в виде гистограмм / круговых диаграмм / полигонов, а при оценке двумерных распределений — коробчатых диаграмм; расчет статистики хи-квадрат с оценкой статистически значимых стандартизованных остатков, соответствующие виды анализа при обнаружении исследователями оптимальных моделей решения соответствующих аналитических задач).

Обработку данных Исполнитель осуществляет с помощью программы SPSS.

Осуществить мониторинг интернет ресурсов на предмет их влияния на формирование радикального мышления и экстремистской идеологии в молодежной среде Республике Северная Осетия-Алания.

Требования к подготовке и написанию аналитического отчета по исследованию

Результаты исследования должны быть представлены в форме аналитического отчета, итоговой аналитической записки и презентации.

Исполнитель осуществляет подготовку аналитического отчета по результатам проведенного исследования. Подготовка аналитического отчета по результатам исследования должна осуществляться рабочей группой, в состав которой должны входить: доктора или кандидаты наук в области социологии или политологии (2 человек), специалисты, имеющие опыт работы проведения эмпирических социологических исследований 3 лет.

Отчет будет представлен в электронном и печатном виде и содержать результаты исследования, их интерпретацию, состояние и прогноз, рекомендации и предложения.

Содержание отчета будет внятным, логически последовательным, содержательно определенным, аргументированным и не допускающим различного понимания и толкования; текст иллюстрирован схемами, таблицами, диаграммами.

Аналитический отчет должен быть структурированным, с наличием ясной причинно-следственной связи, характеризоваться конкретностью изложения, отвечать новейшим теоретико-практическим подходам к рассматриваемой сфере.

Аналитический отчет будет содержать 30 страниц (формат А4, шрифт 14 Times New Roman, одинарный междустрочный интервал).

Структура отчетов будет соответствовать решаемым исследователями аналитическим задачам.

Аналитическая записка (объем —8 страниц), должна содержать общие выводы и рекомендации по всему исследованию.

Презентация исследования будет содержать 10 слайдов, кратко, емко и логично объяснять выявленные закономерности, иметь визуальное сопровождение выводов.

Глава 2. Результаты массового опроса (количественное исследование): описание и интерпретация полученных данных.

Анализ конфессиональных особенностей жителей РСО-Алании

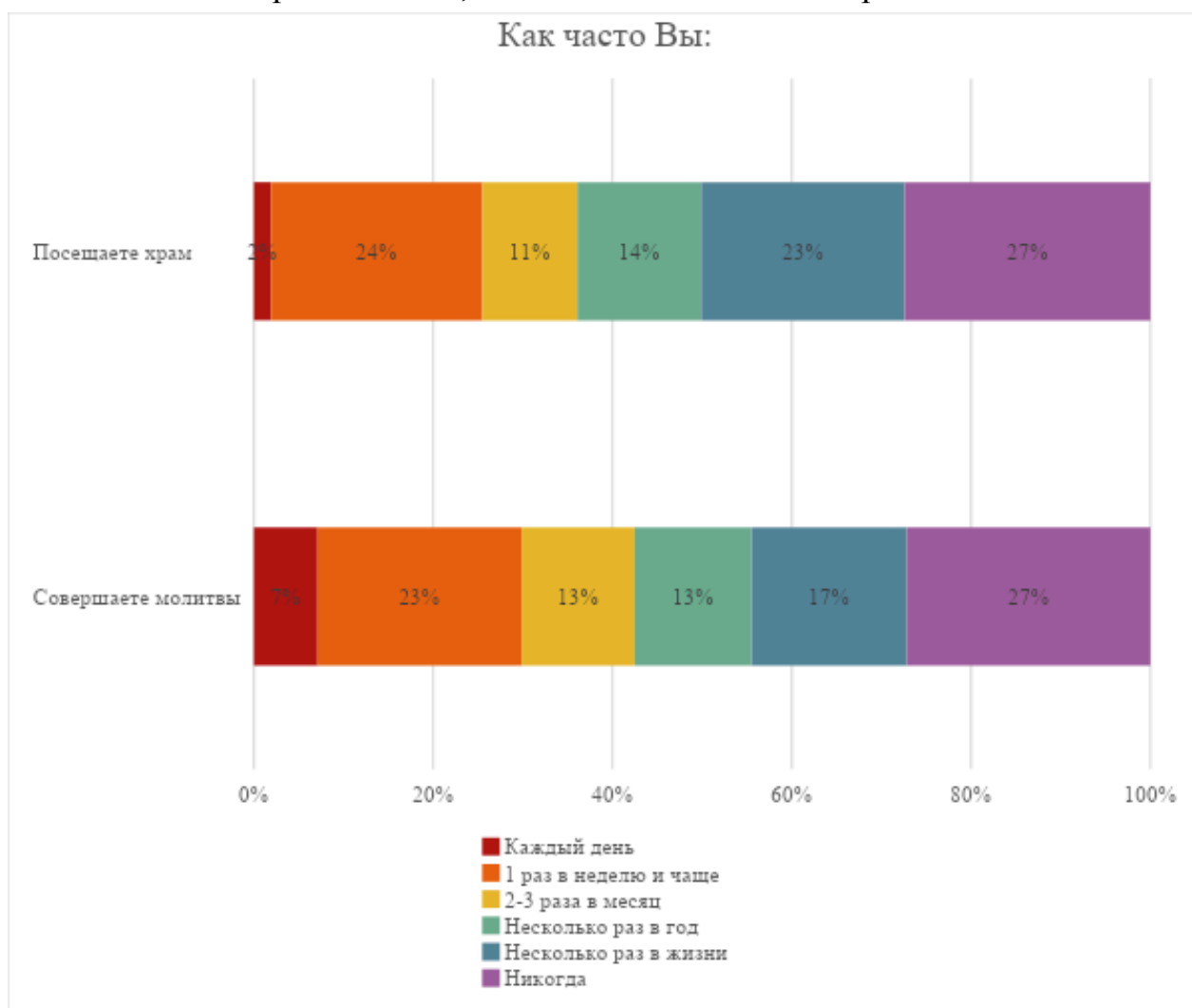
Анализ распространённости религиозных конфессий выявил большое конфессиональное разнообразие среди жителей республики. Наибольшая доля жителей РСО-Алании исповедуют православие (34%). Далее следует ислам (20%). Третье место делят протестанты, атеисты и представители традиционной веры осетин (по 12%). Другие религии исповедуют 4% опрошенных.



При этом православие наиболее распространено в Моздокском района (60%). Ислам чаще всего исповедуют в Ирафском и Дигорском районах. Протестантизм встречается в Иристонском районе г Владикавказа и правобережном районе. Традиционная вера осетин чаще всего встречается в Ирафском районе.

	Ала гирс кий р-н	Ард онс кий р-н	Диг орс кий р-н	Зате реч ный р-н (г. Вла дик авка з)	Ира фск ий р-н	Ири стон ски й р-н (г. Вла дик авка з)	Кир овск ий р-н	Моз док ски й р-н	Пра вобе реж ный р-н	При горо дны й р-н	Про мы шле нны й р-н (г. Вла дик авка з)	Сев. -зап адн ый р-н (г. Вла дик авка з)
Православие	36%	38%	16%	34%	14%	26%	34%	60%	42%	34%	44%	36%
Ислам	4%	2%	48%	14%	52%	10%	26%	24%	12%	12%	10%	28%
Буддизм	0%	0%	0%	0%	2%	2%	0%	2%	0%	0%	0%	0%
Протестантизм	26%	20%	8%	18%	4%	18%	8%	8%	18%	10%	6%	0%
Католичество	4%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	4%	0%	12%
Традиционная вера осетин	20%	16%	6%	16%	20%	12%	18%	2%	8%	14%	16%	0%
Агностицизм	6%	12%	6%	8%	2%	12%	8%	0%	4%	6%	2%	10%
Атеизм	0%	12%	16%	8%	6%	14%	6%	4%	16%	20%	22%	14%
Другое	4%	0%	0%	2%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

При этом показательно, что около 27% опрошенных никогда не ходят в храм и не совершает молитв. 23% посещали храм всего несколько раз в жизни, а 17% - почти никогда не молились. Около четверти опрошенных (26%), ходят в храм как минимум 1 раз в неделю, а совершает молитвы с той же частотой – 30% опрошенных. 11% и 13% соответственно посещают храм либо молятся 2-3 раза в месяц, и 14% и 13% - несколько раз в год.



Анализ по группам показал, что наиболее часто совершают молитвы протестанты 10% из них это делают каждый день и 78% -не реже 1 раза в неделю. Данная группа посещает храм также чаще других – 87% делают это чаще 1 раза в неделю. Православные и мусульмане посещают храм и совершают молитвы не слишком часто.

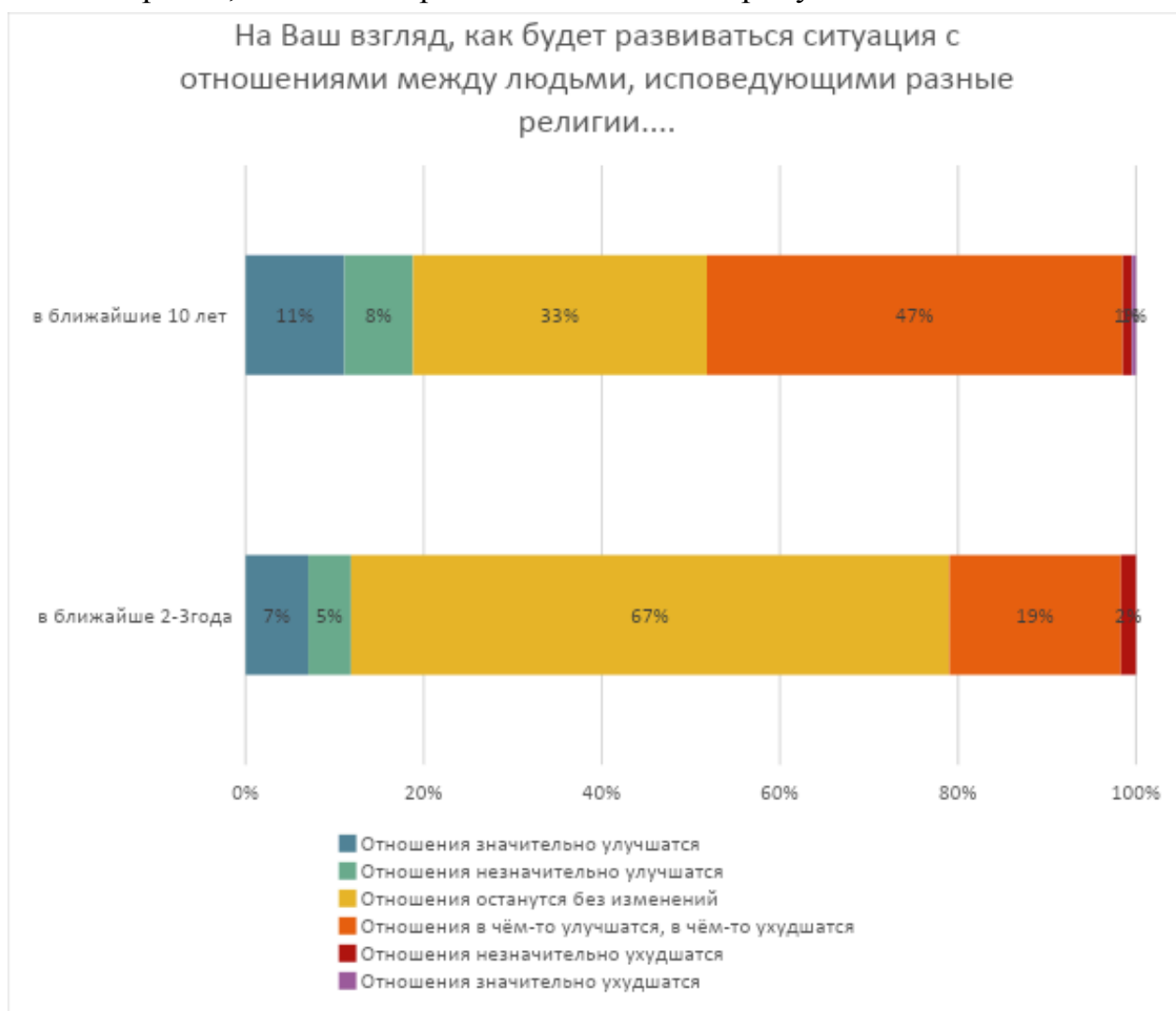
	Православные	Ислам	Буддизм	Протестанты	Католики	Традиционная вера осетинов	Агностицизм	Атеизм	Другое
Совершаете молитвы									
Каждый день	6%	13%	0%	10%	0%	7%	3%	0%	60%
1 раз в неделю и чаще	26%	10%	33%	78%	18%	10%	11%	0%	20%
2-3 раза в месяц	20%	15%	33%	8%	18%	8%	5%	0%	0%
Несколько раз в год	21%	13%	0%	1%	18%	12%	8%	6%	0%
Несколько раз в жизни	13%	18%	0%	3%	46%	28%	32%	20%	0%
Никогда	14%	31%	33%	0%	0%	35%	42%	74%	20%
Посещаете храм									
Каждый день	2%	3%	33%	1%	0%	0%	0%	0%	40%
1 раз в неделю и чаще	28%	16%	0%	86%	9%	0%	0%	0%	20%
2-3 раза в месяц	20%	11%	0%	8%	27%	0%	3%	0%	0%
Несколько раз в год	19%	16%	33%	1%	36%	15%	11%	6%	0%
Несколько раз в жизни	18%	21%	0%	3%	27%	43%	34%	35%	0%
Никогда	13%	33%	33%	0%	0%	42%	53%	59%	40%

Особенности этноконфессиональных отношений

Отношения между людьми различных конфессий оцениваются как благоприятные (57%) либо нейтральные (20%). Таким образом, 77% дают неотрицательную оценку этноконфессиональным отношениям. Доля неблагоприятных оценок составила только 1%, и 22% затруднились с ответом.



С точки зрения участников количественного опроса, динамика этноконфессиональных отношений в ближайшем будущем будет либо отсутствовать, либо носить амбивалентный характер. На ближайшие 2 года, 67% дают нейтральный, а 19% - амбивалентный прогноз. На ближайшие 10 лет - 33% и 47% соответственно. Доля благоприятных прогнозов составила 12% в 2-3 летней перспективе и 19% - в 10-летней перспективе. Доля негативных прогнозов очень невелика и составляет 2% и 1% соответственно. Таким образом, в целом сохраняется баланс в сторону оптимизма.



Благоприятные отношения в текущем периоде наиболее часто отмечаются в Кировском, Моздокском районах и Затеречном районе г. Владикавказа. Преобладание позитивных оценок также отмечается в Правобережном районе и Иристонском районе г. Владикавказа. Значительных улучшений в отдалённом будущем чаще всего ждут в Правобережном и Пригородном районах

	Ала гир ски й р-н	Ар дон ский р-н	Диг орс кий р-н	Зат ере чны й р-н (г. Вла дик авк аз)	Ира фск ий р-н	Ири сто нск ий р-н (г. Вла дик авк аз)	Кир овс кий р-н	Моз док ски й р-н	Пра воб ере жн ый р-н	При гор одн ый р-н	Про мы шлен ный р-н (г. Вла дик авк аз)	Сев .-за пад ный р-н (г. Вла дик авк аз)
Как Вы оцениваете отношения между людьми, исповедующими разные религии, в Вашем населенном пункте?												
Отношения благоприятные	38 %	23 %	69 %	80 %	36 %	64 %	94 %	92 %	68 %	36 %	44 %	38 %
Отношения нейтральные	26 %	33 %	10 %	16 %	26 %	12 %	4%	2%	6%	36 %	33 %	40 %
Отношения неблагоприятные	2%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10 %
Затрудняюсь ответить	34 %	44 %	19 %	4%	38 %	24 %	2%	6%	26 %	28 %	23 %	12 %
На Ваш взгляд, как будет развиваться ситуация с отношениями между людьми, исповедующими разные религии, в ближайшие 2-3 года??												
Отношения значительно улучшатся	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	24 %	0%	56 %
Отношения незначительно улучшатся	8%	2%	0%	14 %	6%	6%	0%	0%	2%	10 %	4%	4%
Отношения останутся без изменений	68 %	80 %	78 %	78 %	86 %	92 %	92 %	68 %	62 %	36 %	52 %	14 %
Отношения в чём-то улучшатся, в чём-то ухудшатся	24 %	18 %	22 %	8%	8%	2%	8%	30 %	36 %	22 %	44 %	10 %
Отношения незначительно ухудшатся	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	12 %
Отношения значительно ухудшатся	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	4%
На Ваш взгляд, как будет развиваться ситуация с отношениями между людьми, исповедующими разные религии, в ближайшие 10 лет?												
Отношения значительно улучшатся	10 %	6%	9%	10 %	6%	6%	10 %	6%	28 %	22 %	2%	16 %
Отношения незначительно улучшатся	16 %	8%	2%	6%	2%	0%	0%	0%	6%	10 %	15 %	27 %
Отношения останутся без изменений	30 %	55 %	41 %	16 %	72 %	33 %	18 %	8%	32 %	22 %	35 %	35 %
Отношения в чём-то улучшатся, в чём-то ухудшатся	44 %	31 %	48 %	67 %	20 %	60 %	72 %	86 %	34 %	38 %	48 %	12 %
Отношения незначительно ухудшатся	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	6%	0%	6%
Отношения значительно ухудшатся	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	4%

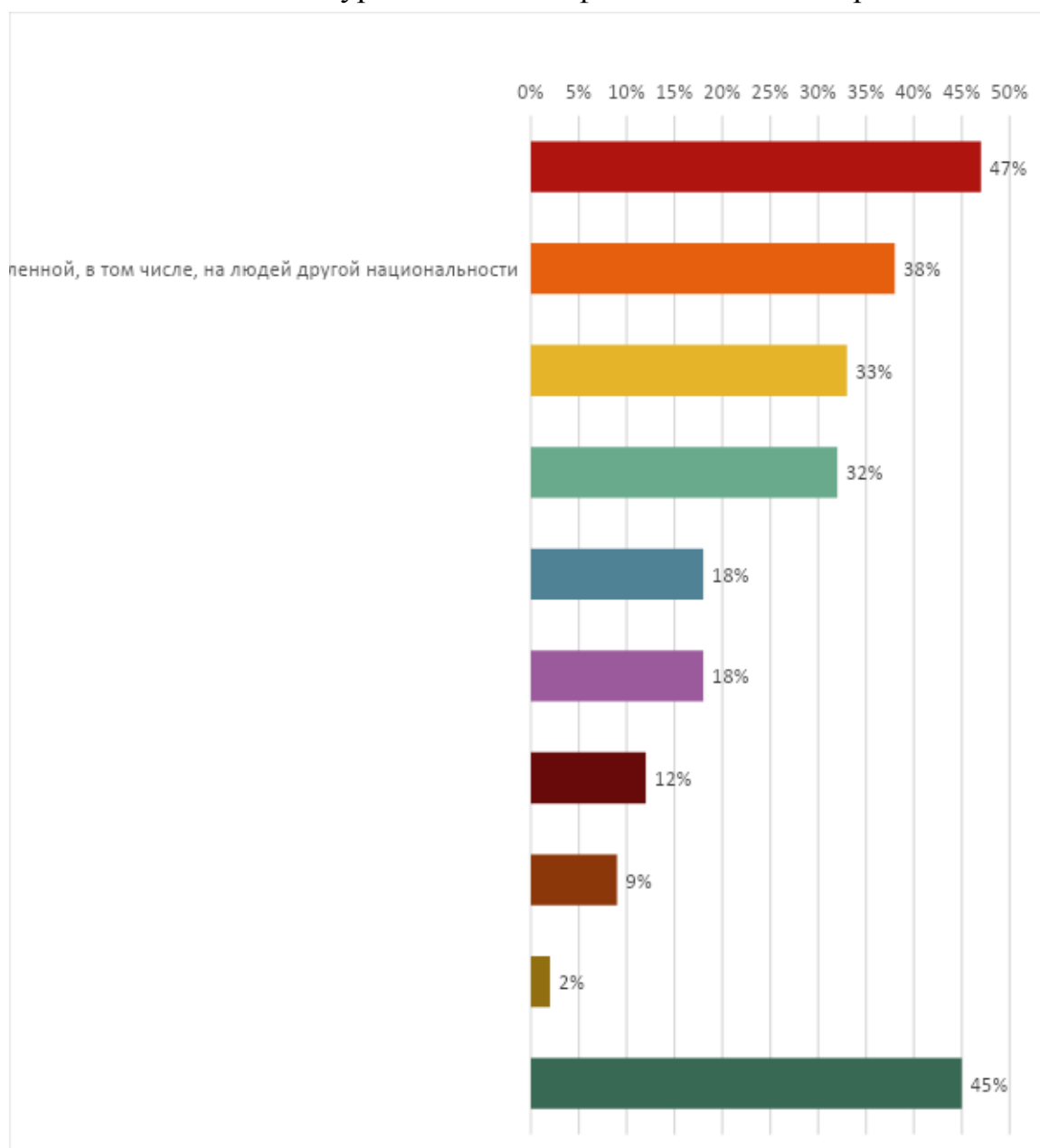
Большинство опрошенных считает серьёзные конфликты в месте своего проживания либо невозможными, либо маловероятными. Только 7% допускает такую возможность.



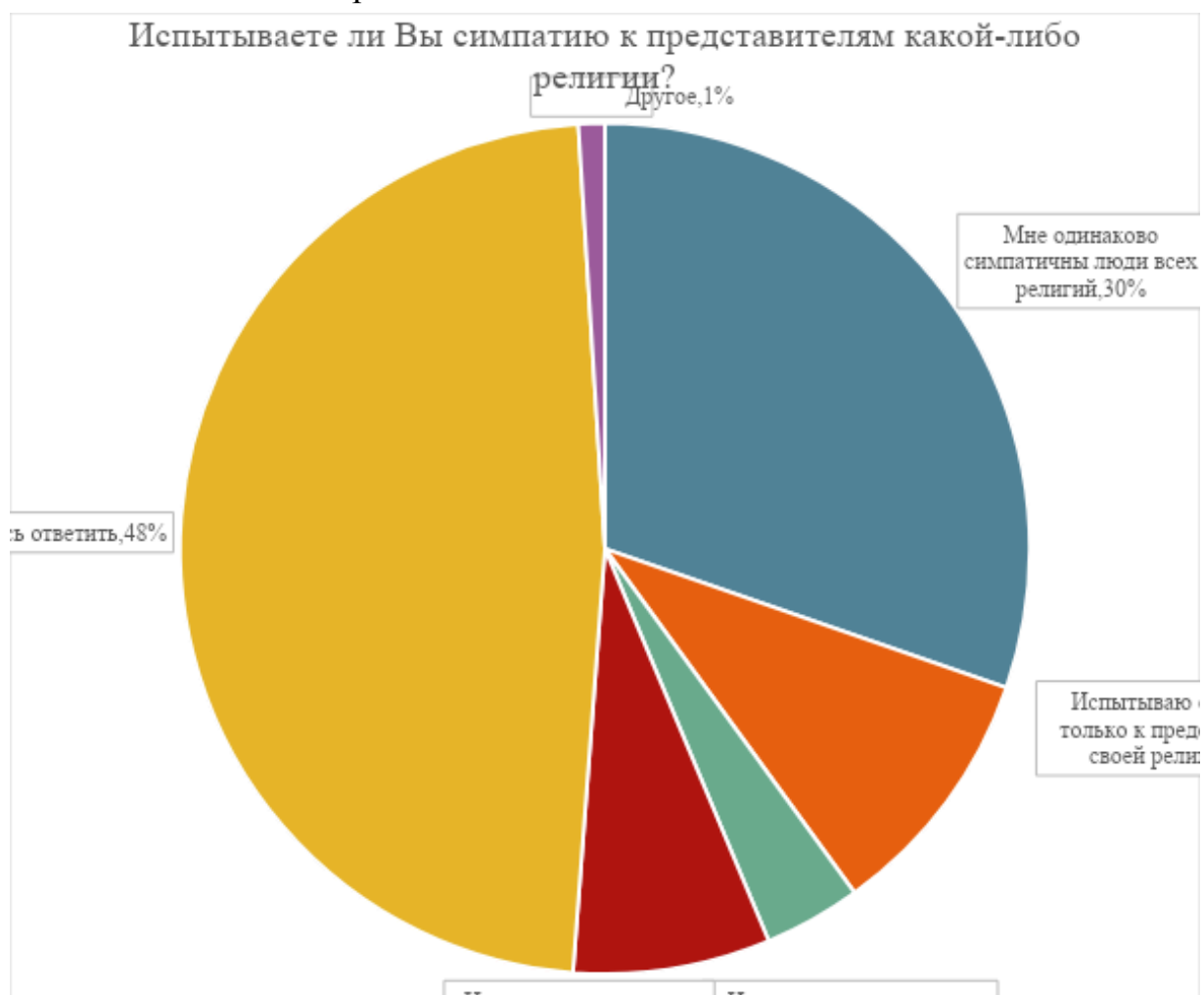
При этом. Если конфликты всё-таки произойдёт, то они могут произойти всего по 2 линиям:

- 1) Этническая линия – конфликт между осетинами и ингушами.
- 2) Конфессиональная линия – конфликт православных и мусульман.
- 3)

Вопрос о причинах межконфессиональных конфликтах косвенно показывает уровень межконфессиональной напряжённости: при отсутствии такой напряжённости, чаще выбираются ответы, которые не соотносятся с национальностью и религией конфликтующих. При наличии напряжённости, эти различия, напротив, выходят на первый план. В данном исследовании в качестве основных причин респонденты называли агрессивность отдельных групп и лиц (47%), плохое материальное положение (38%), культурные отличия (33%) и бытовые конфликты (32%). Из перечисленных ответов только культурные отличия опосредованно соотносятся с религиозной принадлежностью. Следовательно, проведённое исследование показывает достаточно невысокий уровень межконфессиональной напряжённости.



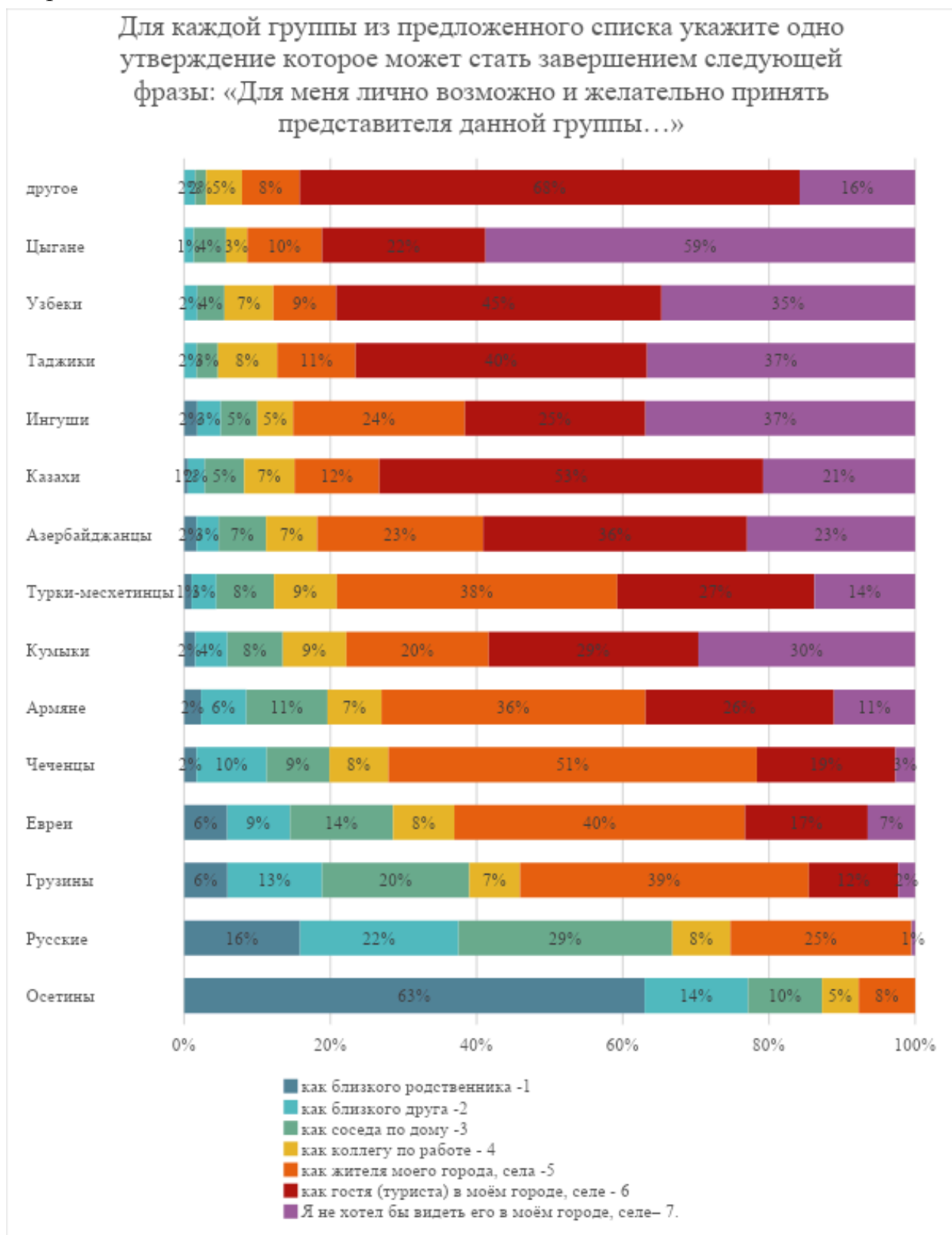
На вопрос о симпатиях к какой-либо религии, 30% ответили, что им одинаково симпатичны люди всех религий. Ещё 48% затруднились ответить – как правило, респонденты, выражающие данную позицию, вырабатывают отношение к людям вне зависимости от религии. Лишь 14% отметили, что испытывают симпатию к каким-либо религиям выборочно. 7% не испытывают симпатию ни к какой религии.



На вопрос об антипатиях к какой-либо религии, 67% ответили, что не испытывают неприязнь ни к какой религии. Ещё 21% затруднились ответить. Лишь 12% отметили, что испытывают неприязнь к одной или более религий.



Особенности межэтнических отношений оценивались по шкале Богардуса: респондентам задавался вопрос о том, как принять представителя каждой из национальных групп: от принятия как члена семьи до полного неприятия.



Как показывают данные опроса, доля респондентов, которые готовы принять представителя той или иной национальности как близкого родственника примерно соответствует присутствию этой национальности в выборке (за исключением евреев, которые в выборке практически отсутствуют, но родственные отношения с ними иметь готовы 6%). Такие результаты косвенно свидетельствуют об обособленности проживания людей разных национальностей – они могут жить рядом, иметь хорошие отношения, но не готовы принять представителя другой национальности в круг родственников.

Готовность принять представителя той или иной национальности в ближний круг (семья, друзья, коллеги, соседи) также довольно ограничена. Доля опрошенных, готовых принять в свой круг общения осетин, составляет 92%, русских 66%. Для представителей других национальностей – эта доля составляет менее половины. При этом грузин, евреев, чеченцев, армян и турков-месхетинцев респонденты готовы принимать хотя бы как жителей своего города или села. А вот кумыков, азербайджанцев, казахов, ингушей, таджиков и узбеков – только как гостей или туристов. Большинство опрошенных не готовы ни в каком качестве принимать цыган.

В таблице показана готовность представителей наиболее крупных национальных групп (в верхней строке) принимать представителей других национальностей в виде среднего значения по шкале Богардуса.

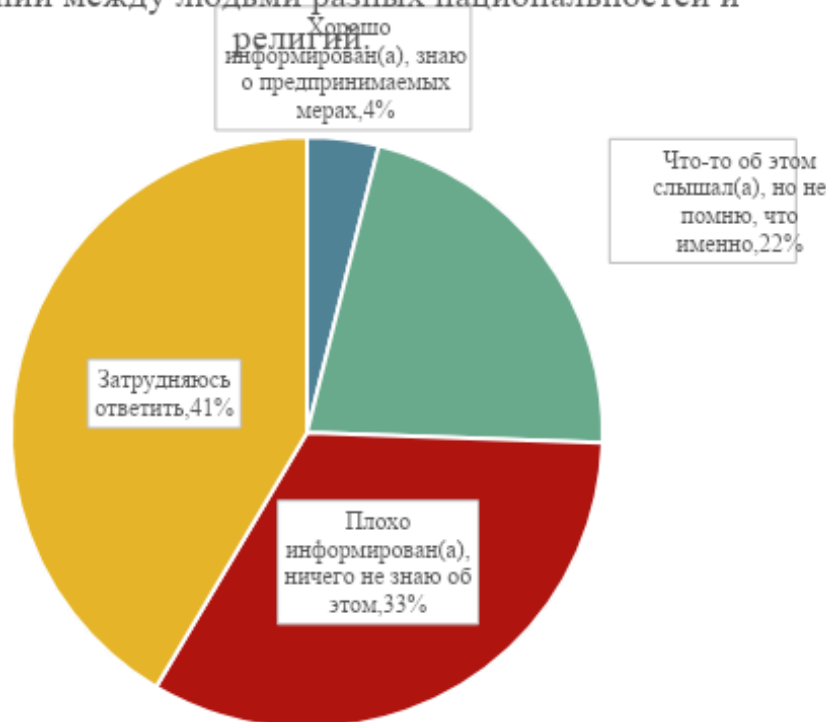
	Осетин ы	Русски е	Ингуш и	Армян е	Грузин ы
Азербайджанцы	5,7	5,2	4,6	5,5	4,6
Армяне	5,2	4,6	4,4	2,7	4
Грузины	4,3	4,5	3,8	3,8	1,9
Евреи	4,6	3,8	4,5	4,5	4
Ингуши	6	5	3	5	5,1
Казахи	5,9	5,5	4,6	5,6	5,2
Кумыки	5,6	5,2	4,3	5,1	5,5
Осетины	1,5	2,4	2,7	2,6	2,3
Русские	3,2	2,2	3,5	3,1	3,1
Таджики	6	6	4,9	5,7	5,4
Турки-месхетинцы	5,3	5,1	4,3	5,2	5,3
Узбеки	6,1	5,9	5,1	5,9	5,4
Цыгане	6,4	6	5,3	6,2	6,2
Чеченцы	4,8	4,5	3,8	4,4	4,6
другое	6	6	4,9	5,8	5,4

Таким образом можно отметить, что отношения между представителями этносов в РСО-Алании не конфликтные, но при этом присутствует выраженная степень обособленности, которая выражается в неготовности строить с представителями других национальностей (кроме русских и осетин) близкие взаимоотношения.

Деятельность органов власти РСО-Алании в сфере этноконфессиональных отношений

Информированность о деятельности органов власти РСО-Алании об этноконфессиональной политике органов государственной власти и местных администраций находится на уровне четверти населения (26%). Из них 4% считают себя хорошо информированными, и 22% информированными лишь отчасти. 33% признают себя плохо информированными 41% - затруднились с ответом.

Оцените, пожалуйста, насколько хорошо Вы информированы о проводимой политике органов государственной власти и местных администраций РСО-Алания, направленной на развитие благоприятных отношений между людьми разных национальностей и религий.



Уровень информированности по районам отражён в таблице. Наиболее высокий уровень отмечается в Иристонском, Пригородном и Затеречном районах.

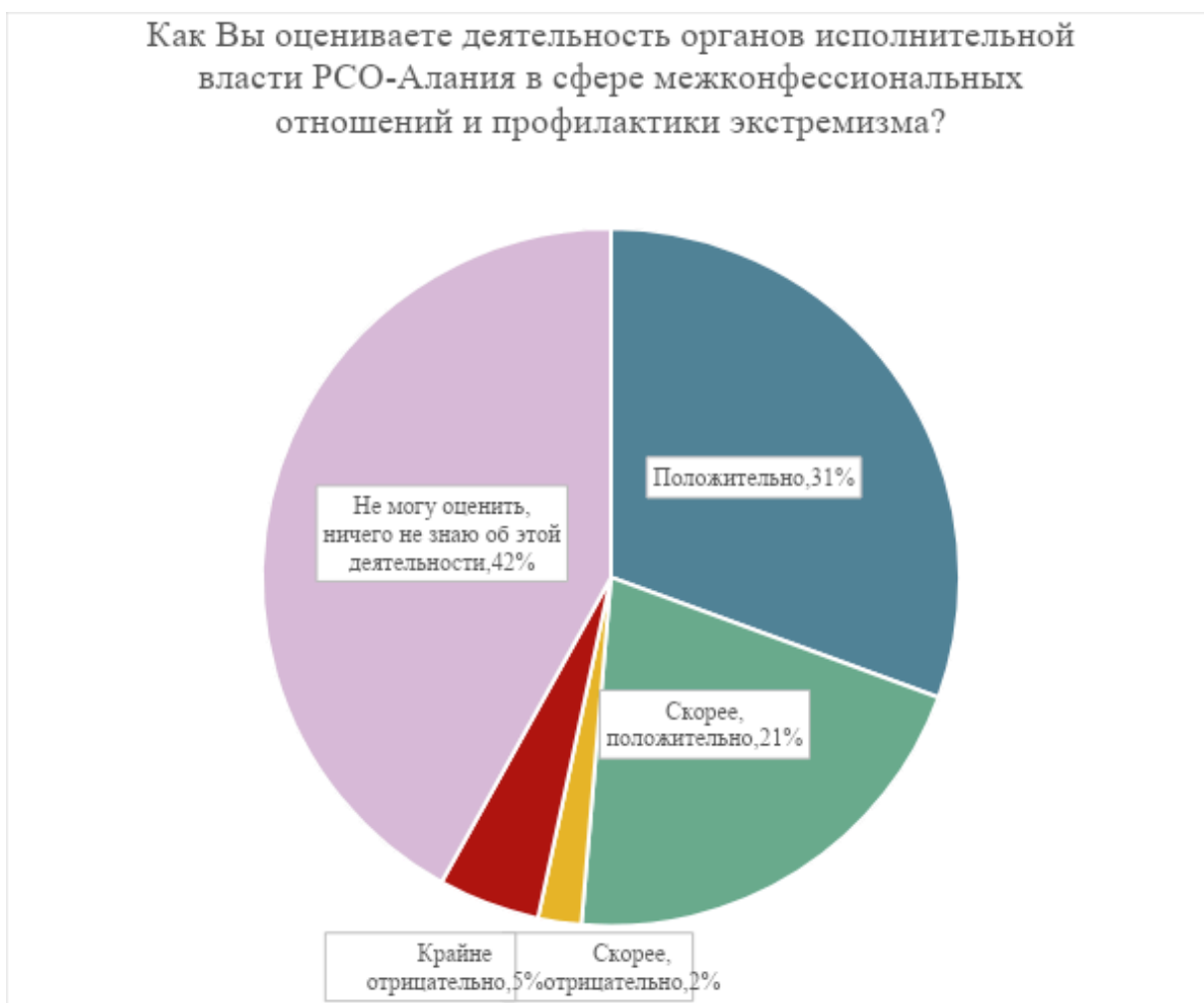
	Алагирский р-н	Ардонский р-н	Дигорский р-н	Затеречный р-н (г.)	Ирафский р-н	Иристонский р-н (г.)	Кировский р-н	Моздокский р-н	Правобережный р-н	Пригородный р-н	Промышленный	Сев.-западный р-н
--	----------------	---------------	---------------	---------------------	--------------	----------------------	---------------	----------------	-------------------	-----------------	--------------	-------------------

				Вла дика вказ)		Вла дика вказ)					р-н (г. Вла дика вказ)	(г. Вла дика вказ)
Хорошо информиров ан(а), знаю о предприним аемых мерах	4%	0%	6%	6%	0%	8%	0%	0%	6%	6%	2%	8%
Что-то об этом слышал(а), но не помню, что именно	22%	8%	16%	29%	12%	28%	34%	32%	22%	30%	24%	2%
Плохо информиров ан(а), ничего не знаю об этом	29%	42%	36%	31%	24%	18%	26%	24%	28%	38%	32%	68%
Затрудняюсь ответить	45%	50%	42%	35%	64%	46%	40%	44%	44%	26%	40%	22%

На вопрос; «Скажите, что именно Вы знаете о политике в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений» респонденты дали следующие ответы:

Вариант ответа	Количество упоминаний
Спортивные соревнования	3
Общие социальные программы	3
Посещение школ	3
Флешмобы, коллективные мероприятия	3
Субботники	2
Круглый стол.	1
Помощь детским домам	1
Помощь пожилым	1
Работа с малоимущими	1
Работа с молодёжью	1
Опросы	1

Положительную оценку деятельности органов власти в сфере этноконфессиональных отношений дают 51% опрошенных. Из них 30% дают уверенно положительные оценки, 21% - скорее положительные. Отрицательные оценки высказали 75 опрошенных. 42% затруднились оценить.



По количеству положительных оценок, лидирует Кировский (86%) и Моздокский (82%) районы. Наименьшую долю положительных оценок получили органы власти Ардонского (9%) и Ирафского (14%) района.

	Алагирский р-н	Ардонский р-н	Дигорский р-н	Затеречный р-н (г. Владикавказ)	Ирафский р-н	Иристонский р-н (г. Владикавказ)	Кировский р-н	Моздокский р-н	Правобережный р-н	Пригородный р-н	Промышленный р-н (г. Владикавказ)	Сев.-западный р-н (г. Владикавказ)
Положительно	6%	0%	14%	14%	4%	14%	50%	58%	61%	56%	36%	50%
Скорее, положительно	29%	9%	20%	16%	16%	44%	36%	24%	18%	8%	12%	16%
Скорее, отрицательно	0%	0%	0%	6%	0%	0%	0%	0%	6%	6%	2%	4%
Крайне отрицательно	6%	4%	0%	6%	6%	2%	0%	0%	0%	10%	2%	20%
Не могу оценить, ничего не знаю об этой деятельности	58%	87%	65%	58%	74%	40%	14%	18%	14%	20%	46%	10%

На вопрос: «В чём, на Ваш взгляд, выражаются положительные стороны деятельности органов исполнительной власти и местных администраций РСО-Алании в сфере межконфессиональных отношений?» респонденты дали следующие ответы:

Вариант ответа	Количество упоминаний
Налаживание контактов, взаимодействие	7
Проводятся совместные акции	4
Оказывается социальная помощь населению	3
Меньше конфликтов	2
Познавательные мероприятия	1
Объединяет людей	1
Проводится работа с населением, молодёжью	1
Повышается культура взаимодействия	1

На вопрос: «В чём, на Ваш взгляд, выражаются отрицательные стороны деятельности органов исполнительной власти и местных администраций РСО-Алания в сфере межконфессиональных отношений?»- респонденты отметили практически единственный вариант – бездействие, отсутствие работы. Однако, данный ответ дали лишь единицы, остальные не смогли найти отрицательные стороны.

Вариант ответа	Количество упоминаний
Бездействие, отсутствие работы с населением	6

На вопрос: «Какие конкретные проводимые в республике мероприятия, посвящённые профилактике экстремизма, улучшению отношений между людьми разных национальностей и религий, вы знаете?» респонденты дали следующие ответы:

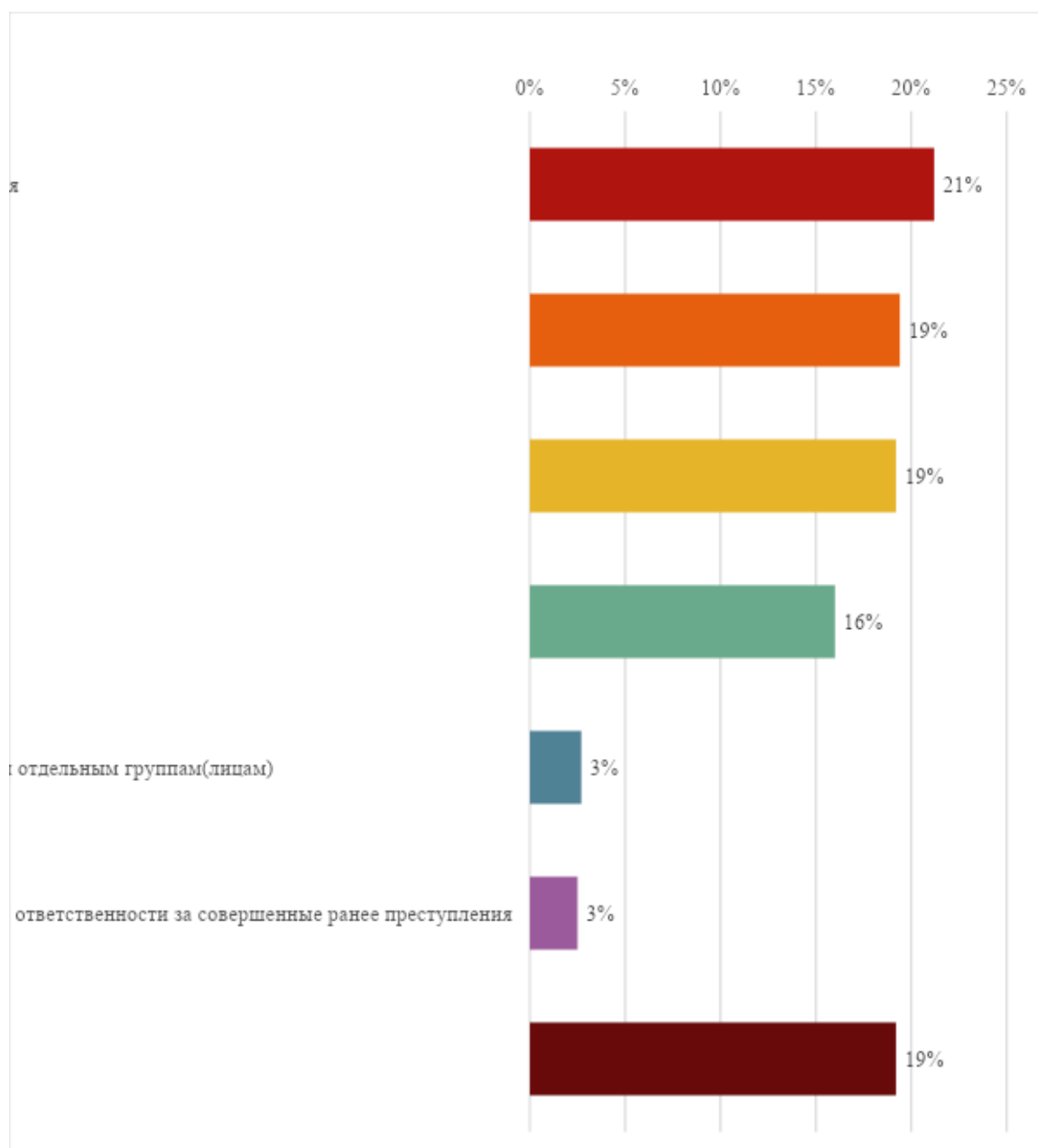
Вариант ответа	Количество упоминаний
Беседы со школьниками, молодёжью	38
Волонтерская деятельность	20
Помощь малоимущим	7
Помощь пожилым людям	6
Субботники	2

На вопрос «Как Вы считаете, что могли бы сделать власти РСО-Алания, чтобы улучшить ситуацию между людьми разных религий в республике?» - респонденты предложили ряд возможных мероприятий:

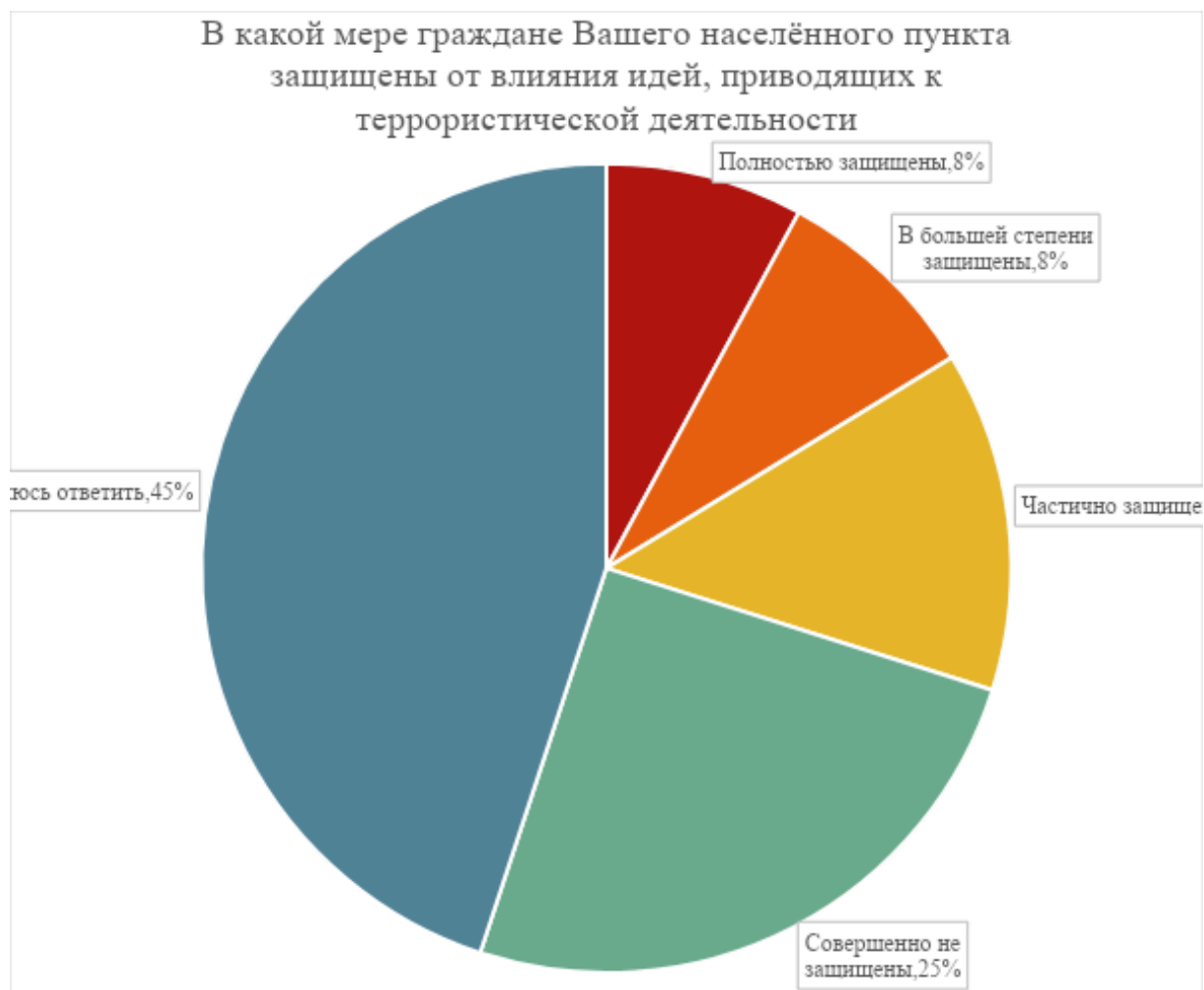
Вариант ответа	Количество упоминаний
Проводить беседы в школах	28
Разрабатывать совместные программы	24
Больше совместных мероприятий, флешмобов	8
Работа с молодёжью	8
Беседы с прихожанами церквей	7
Проводить спортивные соревнования	5
Больше информации	2
Больше мероприятий	1
Больше работать с молодёжью	1
Конференции, круглые столы	1
Массовые мероприятия	1
Реализовывать социальные программы	1

Отношение населения к экстремизму и терроризму

Респонденты выделяют несколько почти разнзначных для них причин участия в террористической деятельности. Психические травмы и отклонения толкают на преступление по мнению 21% опрошенных, по 19% респондентов считают, что виноваты финансовые проблемы либо влияние религиозных течений. 16% респондентов считают основными идеологические мотивы.



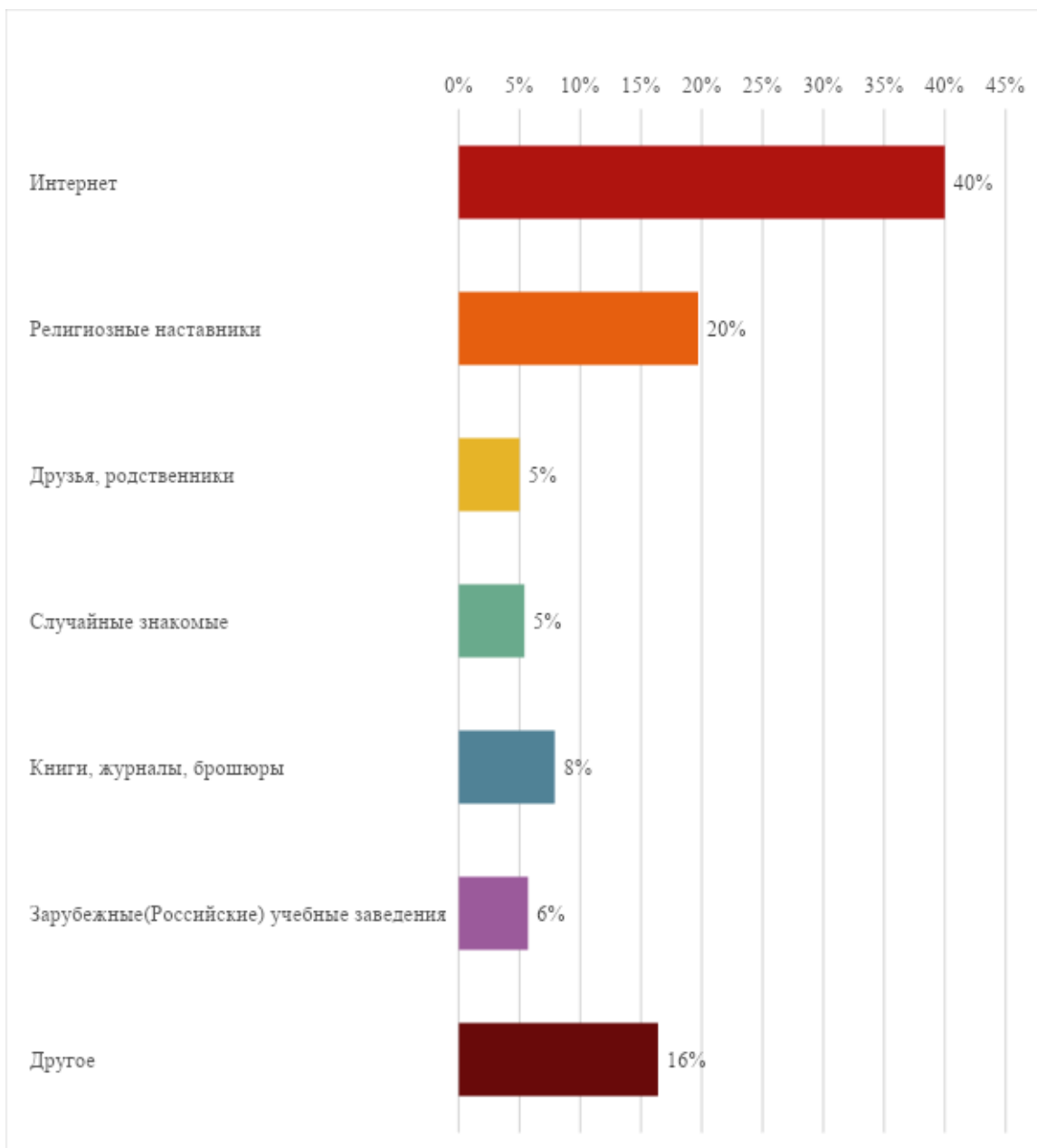
Значительная часть респондентов (45%) затрудняются оценить уровень защищённости своего населённого пункта от влияния террористических идей. Полностью либо в большей степени защищёнными считают свой населённый пункт 16% опрошенных. Ещё 14% считают его частично защищённым. Четверть респондентов отмечают, по их мнению абсолютную незащищённость.



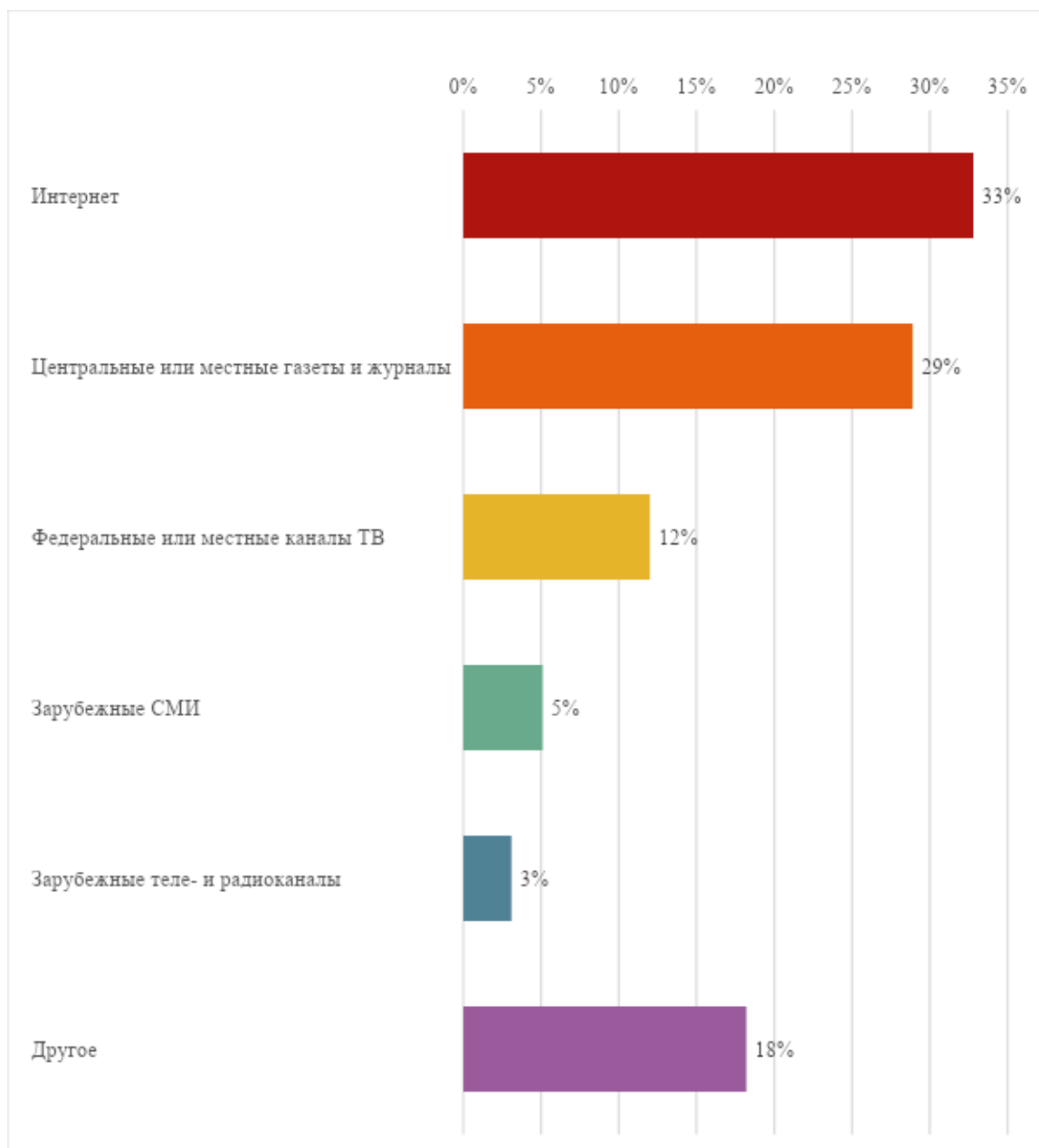
При этом наибольший уровень защищённости отмечают жители Северо-Западного района г. Владикавказа (44%). Наибольшее количество респондентов, ощущающих себя незащищёнными, отмечается в Алагирском и правобережном районах (45% и 42%).

	Ала гир ски й р-н	Ард онс кий р-н	Диг орс кий р-н	Зате реч ный р-н (г. Вла дик авка з)	Ира фск ий р-н	Ири сто нск ий р-н (г. Вла дик авка з)	Кир овс кий р-н	Моз док ски й р-н	Пра воб ере жн ый р-н	При гор одн ый р-н	Про мы шле нны й р-н (г. Вла дик авк аз)	Сев .-за пад ный р-н (г. Вла дик авка з)
Полностью защищены	2%	0%	8%	4%	2%	2%	12%	8%	6%	10%	8%	32%
В большей степени защищены	12%	2%	8%	10%	6%	4%	14%	6%	6%	16%	4%	12%
Частично защищены	8%	8%	18%	10%	10%	10%	12%	12%	16%	20%	12%	26%
Совершенно не защищены	45%	15%	16%	16%	12%	36%	10%	30%	42%	26%	36%	18%
Затрудняюсь ответить	33%	75%	50%	59%	70%	48%	52%	44%	30%	28%	40%	12%

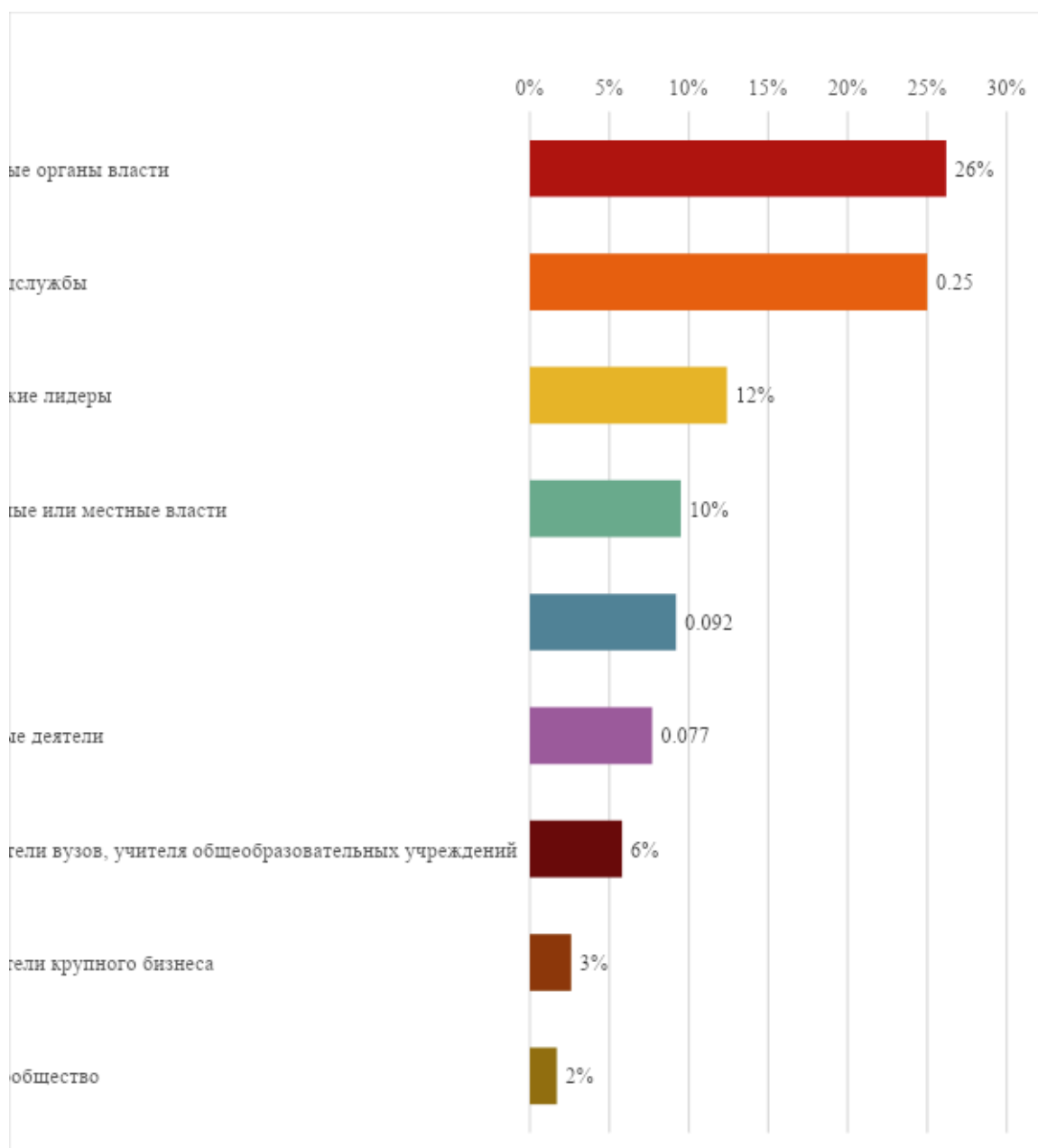
Наиболее востребованным каналом распространения информации об участии в террористических группах является сеть «Интернет» - её отметили 40% опрошенных. На втором месте – религиозные наставники (20%). Остальные способы отмечали менее 10% респондентов.



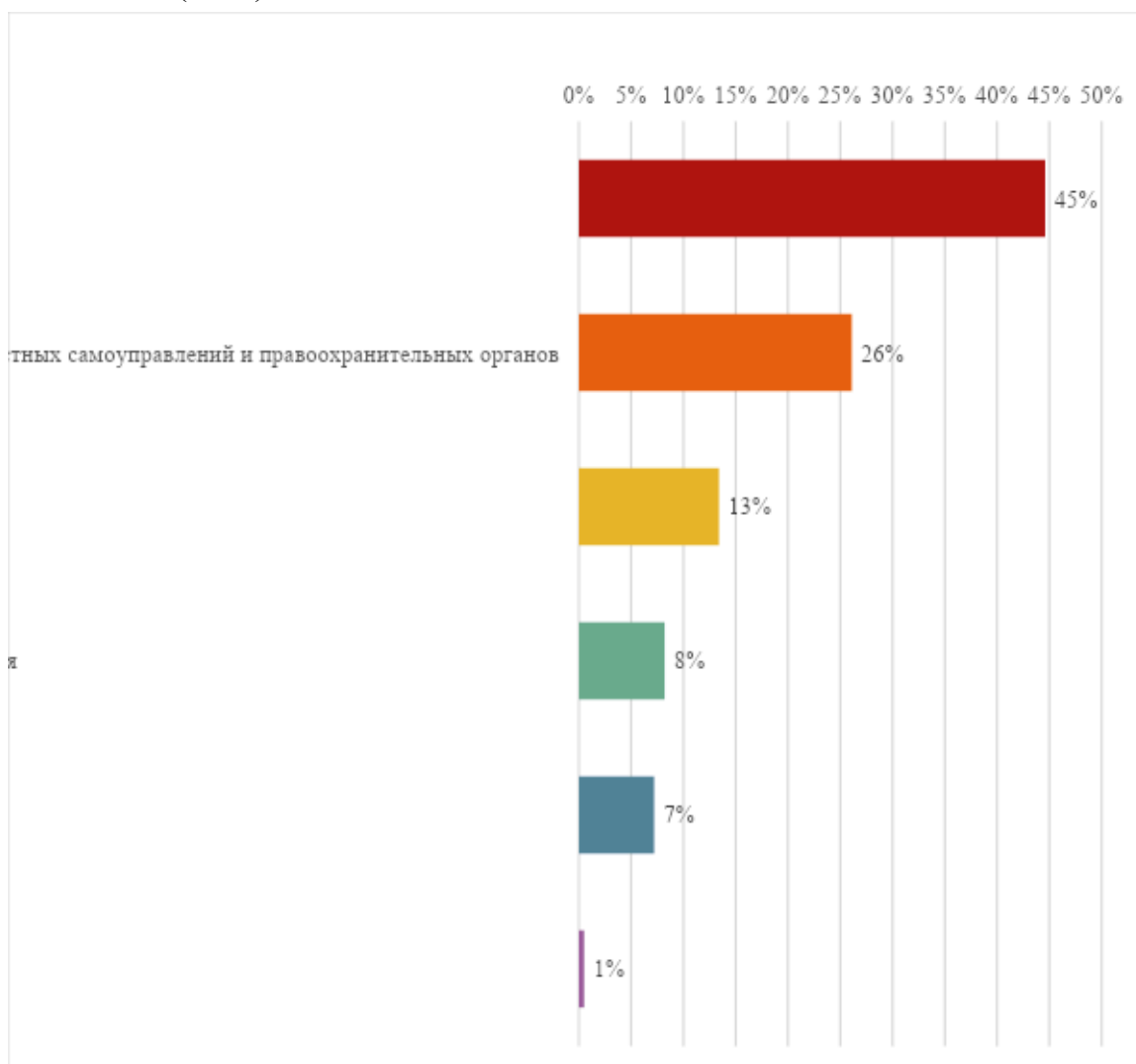
Правдивую картину того, что происходит в регионе, даёт, по мнению опрошенных, также интернет (33%). На втором месте - печатные издания (29%). И лишь третье место занимают телевизионные каналы (12%).



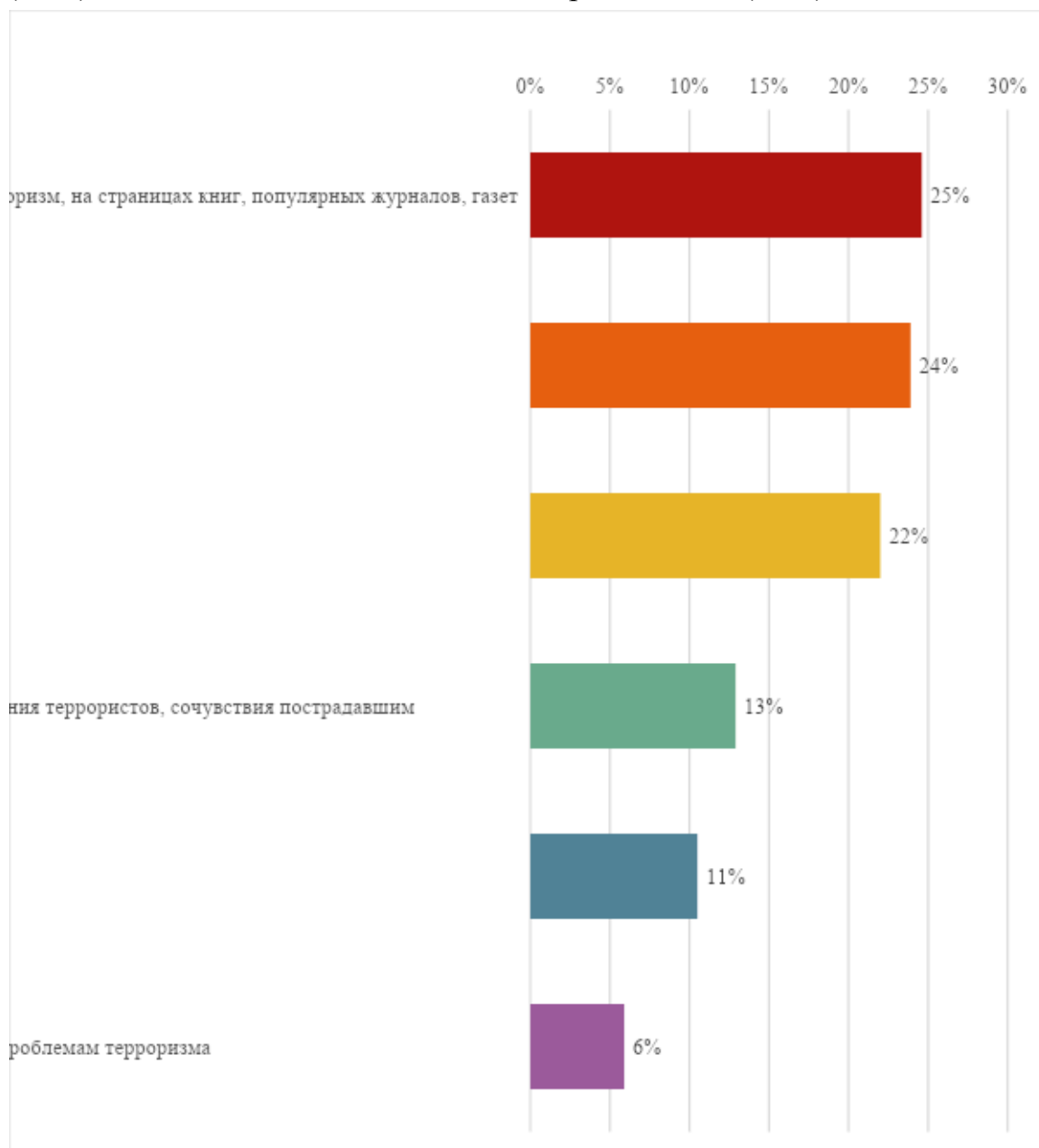
Ответственность за борьбу с распространением идеологии терроризма опрошенные прежде всего возлагают на федеральные органы власти (26%), на втором месте – ФСБ и спецслужбы (25%), далее с большим отрывом следуют политические лидеры (12%), региональные и местные власти (10%), полиция (9%), религиозные деятели (8%).



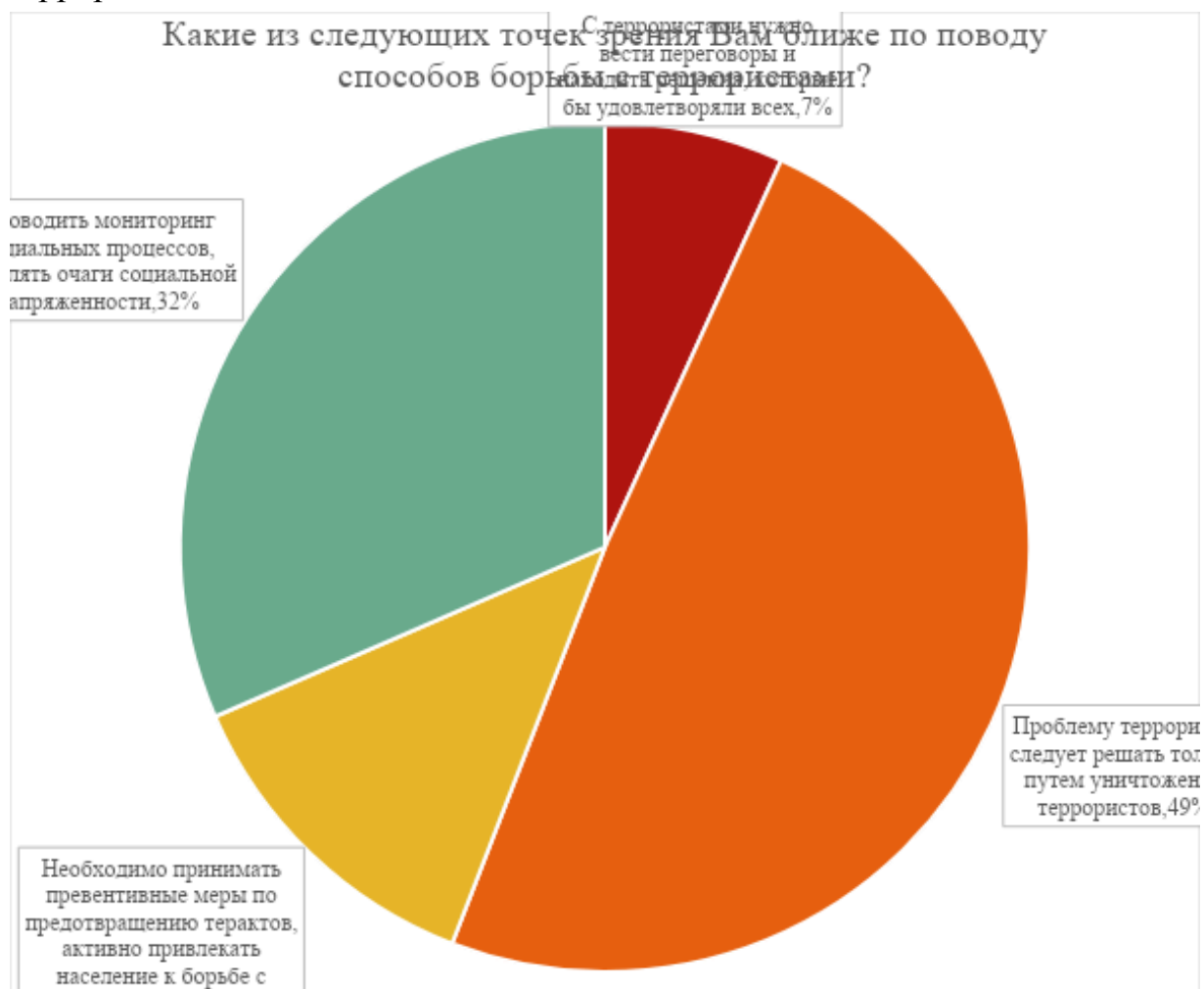
С точки зрения респондентов, факторами, которые могут снижать эффективность противодействия идеологии терроризма, могут выступать коррупция (45%) в меньшей степени – уровень квалификации органов местной власти и правоохранительных органов (26%), а также массовая апатия населения (13%).



Выделено 3 фактора, которые могут снизить возможность привлечения молодёжи в террористические организации: это ведение контрпропаганды на страницах книг, газет и журналов (25%), выступления религиозных лидеров (22%) и деятельность общественных организаций (22%).

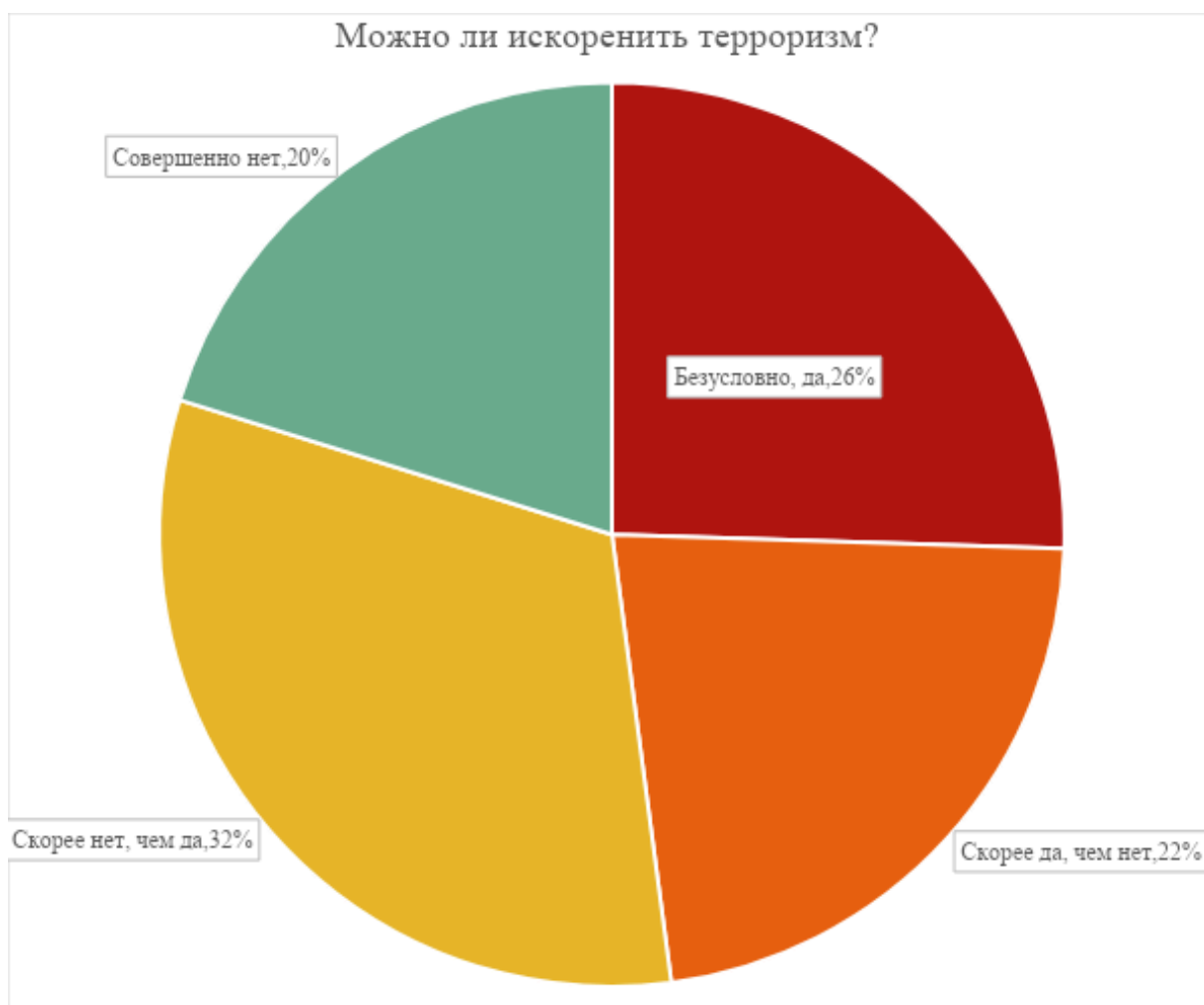


Половина опрошенных (49%) настроена непримиримо по отношению к и считает, что террористов надо уничтожить. 13% выступают за профилактику и привлечение населения к мерам по борьбе с терроризмом. 31 считают, что нужно проводить мониторинг. Сторонников компромиссов и переговоров с террористами – только 7%.



По поводу искоренения терроризма, мнения опрошенных разделились: 52% опрошенных считают, что терроризм скорее или точно не искореним. 28% считают терроризм вполне искоренимым. Эти результаты подтверждают версию о наличии у жителей РСО-Алании посттравматического синдрома как следствие событий в Беслане.

При том, что родственникам пострадавших свидетелям трагедии была оказана психологическая помощь – люди, которые оказались в роли сторонних наблюдателей тоже были травмированы. Огни боятся того, что нечто подобное может произойти и в их городе с их детьми, и не всегда этот страх отражает реальное положение дел.



Портрет респондента

29. И в заключение пара вопросов о Вас. Какое у Вас образование? Отметьте ответы со слов респондента. ОДИН ОТВЕТ	Неполное среднее (9 классов)	19%
	Среднее общее (11 классов)	11%
	Среднее специальное (училище, техникум, профессиональный лицей, колледж)	29%
	Незаконченное высшее (закончено 3 курса и более)	5%
	Высшее	25%
	Ученая степень(звание)	1%
	Затрудняюсь ответить	11%
30. Каков Ваш ОСНОВНОЙ род занятий? (ОДИН ОТВЕТ. ЕСЛИ РЕСПОНДЕНТ НАЗЫВАЕТ БОЛЕЕ ОДНОГО ВАРИАНТА, УТОЧНИТЬ: Какое из занятий Вы считаете основным для себя? ЕСЛИ ВЫБИРАЕТ ВАРИАНТ ДРУГОЕ, УТОЧНИТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – ВОЗМОЖНО, ВЫ САМИ ПРОСТАВИТЕ ВАРИАНТ)	Рабочий	24%
	Специалист, служащий	19%
	Владелец бизнеса, предприниматель	3%
	Руководитель отдела/подразделения	2%
	Руководитель организации/предприятия	1%
	Военнослужащий, МВД, ФСБ, таможня	1%
	Студент, учащийся	41%
	Пенсионер	1%
	Безработный, временно не работающий	3%
	Домохозяйка	6%
31. В какой отрасли Вы работаете? Отметьте ответы со слов респондента. ОДИН ОТВЕТ	Затруднились /отказ (НЕ ЗАЧИТЫВАТЬ)	3%
	Сельское, лесное, рыбное хозяйство	23%
	Тяжёлая промышленность	2%
	Лёгкая промышленность	9%
	Транспорт	8%
	Строительство	9%
	Связь	10%
	Государственное управление	4%
	Социальная сфера (медицина, образование и др.)	9%
	Торговля и общественное питание	11%
32. К какой национальности Вы себя относите? Отметьте ответы со слов респондента.	Безопасность	2%
	Затруднились /отказ (НЕ ЗАЧИТЫВАТЬ)	13%
	Осетины	66,2%
	Русские	17,2%
	Ингуши	2,8%
	Армяне	3,2%
	Грузины	5,0%
	Кумыки	0,2%
	Турки	0,7%
	Кабардинцы	1,3%
	Чеченцы	0,8%
	Греки	1,0%
	Цыгане	0,2%

	Азербайджанцы	0,2%
	Татары	1,0%
	Украинцы	0,3%
33. К какой из групп населения по доходу Вы могли бы отнести себя? Отметьте ответ со слов респондента. ОДИН ОТВЕТ	На продукты питания денег хватает, но покупка одежды и других необходимых предметов и услуг уже вызывает затруднения	18%
	Денег хватает на продукты и одежду, однако покупка вещей длительного пользования является проблемой	60%
	Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, но нам сложно приобретать такие дорогие вещи, как машина и т.д.	21%
	Мы можем позволить себе любые покупки, включая крупные	0%
	Затруднились ответить (НЕ ЗАЧИТЫВАТЬ)	0%

Глава 3. Результаты экспертного опроса (качественное исследование): описание и интерпретация полученных данных.

Проблемное поле, основные линии сравнения

Эксперты в значительной степени склонны отмечать перемены к лучшему за последние годы в РСО – Алании. В то же время, эти улучшения в настоящее время нивелируются пандемией коронавируса.

Все работают, получают заработную плату, государственная структура работает четко слаженно. Если сравнить с прошлыми годами, конечно лучше, тогда была полная анархия.

Во-первых у нас произошла смена власти, один руководитель поменялся на другой, в принципе, предыдущий был тоже неплохой, что-то пытался сделать, решить какие-то социальные вопросы или привлечь инвесторов в регион. Нынешний регион чуть-чуть смещает свой угол зрения, но это тоже продолжает развивать по линии здравоохранения, социального обеспечения населения.

В связи с пандемией, в связи с введенными ограничениями конечно есть заметные ухудшения в социально-экономической сфере. Вот, но не более того. Если касается может быть каких-то там вопросов социально-культурного развития республики, то только если какие-то ограничения экономические повлияли. Особо таких каких-то может быть скажем политических волнений, такого ничего нет, общественных волнений ничего такого нет.

В то же время, на данный момент остаётся нерешённой часть проблем. Во-первых, это проблема безработицы. Эксперты также отмечают проблему плохих дорог и низкую доступность медицинских услуг.

Есть проблема – это дороги, постоянно дороги делают, все равно остаются дыры и когда делают дороги пробки образуются.

Также хотелось отметить проблему больницы, тяжело туда попасть особенно в эпидемию.

Рабочие места чтоб появились, хотя властными структурами делается многое, сейчас идет активное строительство дорог, граждане очень благодарны властным структурам что по всей республике появились хорошие качественные дороги. В городе Владикавказе отремонтированы все тротуары.

В отношении проблем этноконфессиональной сферы большинство экспертов считает, что такие проблемы слабо выражены либо просто отсутствуют.

В сфере национальных взаимоотношений, но никаких проблем я бы не выделила, все нормально, у них национальное культурное общество. Греческое, Армянское, все они функционируют, всем уделяют должное внимание со стороны правительства республики, президента. Все стабильно.

Существенных проблем нет, мелкие проблемы - и то, не в межнациональном плане. Все стабильно, я не сталкивалась с дискриминацией, с проявлениями национализма, экстремизма.
Слава Богу.

Однако некоторые эксперты считают, что в определённой степени этноконфессиональные проблемы в республике всё же присутствуют. Они выражаются в следующем:

- 1) Прежде всего влияние соседних территорий, причём в ряде случаев связанное с распространением угроз экстремизма.
- 2) Важным проблемным фактором является миграция, которая в том числе осложняет для местных жителей ситуацию с занятостью.
- 3) Ситуацию также осложняет этническая преступность

Это касается, в том числе, и вопросов снижения напряженности экстремистских и межнациональных. Второе: регулирование потоков миграционных, очень важная история.

Как въезд, так и выезд. Третье, я бы сказал, обеспечение стабильности во всём Северном Кавказе и в Осетии тоже.

Когда одни представители одной группы, скажем так, нарушают интересы другой группы, влезают на их территорию. Так скажем потребляют, верхушка так полагаю. Мы религиозный конфликт обсуждаем? Верхушка вот этих вот организаций религиозных, она начинает, сферу влияния себе больше иметь, и как бы, и влезают в обычную жизнь людей в мирскую если так можно сказать.

Отношение к протестным акциям

При этом в качестве фактора напряжённости эксперты выделяют особенности политической ситуации, в том числе – связь с коронавирусными ограничениями.

Высказать позицию – внешне типа дают возможность, а на самом деле прессуют всеми законами, чтобы люди максимально были в рамках системы. Не дают возможность самовыражаться, проявлять инициативу, недовольны если у человека есть своё мнение в финансовом плане тоже, но это всё взаимосвязано .

Для нейтрализации этого фактора эксперты говорят о необходимости наличия канала обратной связи и возможности высказывания своего мнения.

К сожалению, я вижу тут два пути. Один который сама власть начинает изменять свою позицию, становится более отзывчивой, обратную связь даёт народу. К сожалению испокон веков это большая редкость, чтобы такая ясность была.. А второй вариант – это когда на теле прыщ, так я вам фигурально скажу, созревает и у него есть определённые пределы, когда он большой появился ,происходит неприятная ситуация и нарыв ,когда, метафору такую проведу ,происходит нагноение и в неподходящее время, место и обстоятельства он вскрывается, это тяжёлая форма проявления.

В то же время, в регионе в целом не отмечается какого-либо значительного протестного потенциала.

Пока все спокойно, это может быть в форме митинга. Темы могут быть политические, пенсии маленькие, уровень жизни. Я бы не стала принимать участие, потому что я женищина. Я думаю что этим должны заниматься мужчины и отстаивать права. Если эти акции обоснованы то отношусь положительно, если митинги не обоснованы отношусь плохо.

Источники информации

Опрошенные эксперты подтверждают версию о том, что большинство молодых людей получают информацию через сеть Интернет:

Взрослое население получает информацию из телевидения, больше из других СМИ официальных, молодежь из социальных сетей. Людей среднего возраста, почему-то это очень странно, не учитывается, получают информацию не из социальных сетей а непосредственно из интернета. То есть не из каких-то там, я не буду называть социальных сетей, а именно вот источники

информации интернет. Разные возраста, разные категории населения, получают информацию из разных источников.

Интернет, мессенджеры - там очень много блогеров, очень много каналов. Я считаю местные новости, телеканал местный - я считаю его достоверным. А Интернету я, пожалуй, не доверяю. Могу ошибаться, но я доверяю им.

Интернет вытеснил все, у людей нет времени смотреть телевизионные программы, хотя телевизионные программы можно через Ютуб посмотреть. В любом случае все это смещается в интернет.

Терроризм

По мнению экспертов, в целом ситуация во Владикавказе достаточно благоприятная с точки зрения угрозы терроризма. Практически отсутствуют межнациональные и межконфессиональные конфликты.

Все это искусственно созданное. Основой любого конфликта является социальный аспект, если человеку нечего кушать, если у него нет работы, то само собой он возмущен и кого-то обвиняет. А пока в Северной Осетии базары работают, с голода ни кто не умирает, у каждого есть что позавтракать, пообедать, поужинать, а раз так – то конфликтов нет.

То что у нас вообще народ осетины такой толерантный, они относятся ко всем остальным народностям очень хорошо, то есть ни в плане работы, ни в плане соседства ничего такого у нас нету.

Первоначально конфликты – это все-таки национальность. Так было ранее, но сейчас в Алании нет таких конфликтов, хотя у нас многонациональная республика. И наверное вероисповедание можно выделить, но сейчас тоже этот момент важен, в нашей республике живут христиане и мусульмане и католики живут достаточно мирно.

Ряд экспертов допускает проникновение террористической угрозы из сопредельных регионов, однако подчёркивают, что спецслужбы, а также инфе организации, могут данные угрозы предотвратить:

У нас очень хорошо работают общественные межнациональные организации и межрелигиозные. Очень хорошо работают и очень грамотно работают и очень хорошо работают службы безопасности. Но республика окружена, скажем, такими регионами, где проявление экстремизма, терроризма и не исключено что из вне может быть оказано влияние на жителей республики

По мнению экспертов, экстремистские группировки часто прибегают к технологиям «зомбирования», но при этом пользуются также плохим материальным положением молодых людей:

Во-первых, я как педагог, скажу, обрести соратников, стать частью какой-то группы. Для молодых это очень большой вопрос. Второе – это стремление распространить свою веру.

Думаю сюда можно добавить нищету и малообразованность.

Часто зомбируют несовершеннолетних детей средства массовой информации и интернет, СМИ само по себе это хорошо, но просто есть такие каналы, которые открыты и на

*них специально зомбируют. Надо закрывать эти каналы и
следить за тем чтобы их выявить и пресечь.*

Глава 4. Результаты анализа интернет-ресурсов

В процессе анализа интернет-ресурсов были отобраны 20 блогов жителей РСО-Алании, в которых так или иначе обсуждалась общественно-политическая тематика (Facebook, Instagram, Телеграмм, Вконтакте и др.)

Были выявлены следующие тенденции:

1. Достаточно высокая степень этнической и религиозной толерантности. Блогеры с уважением воспринимают национальные традиции, религиозные верования. Религиозная ситуация оценивается в целом как благоприятная. На территории РСО-Алания одной из важных особенностей религиозной ситуации является соотношение Православия, Ислама и традиционных верований осетин. По мнению религиоведов, и христианство, и Ислам коснулись осетин в достаточной степени поверхностно. Религиозность осетин часто является синкретичной, содержащей в себе признаки, например, христианства, но при этом опирающейся на древние верования.
2. Встреченные прогнозы развития ситуации дают возможность прийти к выводу о том, что подавляющее большинство блогеров не видят оснований для изменений в ближайшее время. Часть экспертов прогнозирует улучшения, связанные со снятием эпидемических ограничений.
3. Стоит отметить высокую важность экономического фактора. По сути сложное материальное положение приводит людей к стрессовым агрессивным реакциям, которые выливаются в то числе в межрелигиозные распри.
4. Актуальной является тема политических протестов. В настоящее время драйвером данной темы является положение оперного певца Вадима Чельдиева, в отношении которого в данный момент расследуется дело о несанкционированных митингов. При этом сама причина митингов (противоэпидемические ограничения) ушла на второй план, но ряд жителей города возмущены нахождением в СИЗО известного осетинского оперного певца.

Заключение

Основные содержательные выводы

Эксперты в значительной степени склонны отмечать перемены к лучшему за последние годы в РСО – Алании. В то же время, эти улучшения в настоящее время нивелируются пандемией коронавируса. В то же время, на данный момент остаётся нерешённой часть проблем. Во-первых, это проблема безработицы. Эксперты также отмечают проблему плохих дорог и низкую доступность медицинских услуг. При этом в качестве фактора напряжённости эксперты выделяют особенности политической ситуации, в том числе – связь с коронавирусными ограничениями. Для нейтрализации этого фактора эксперты говорят о необходимости наличия канала обратной связи и возможности высказывания своего мнения.

Анализ распространённости религиозных конфессий выявил большое конфессиональное разнообразие среди жителей республики. Наибольшая доля жителей РСО-Алании исповедуют православие (34%). Далее следует ислам (20%). Третье место делят протестанты, атеисты и представители традиционной веры осетин (по 12%). Другие религии исповедуют 4% опрошенных. При этом показательна достаточно низкая религиозность опрошенных: что около 27% опрошенных никогда не ходят в храм и не совершают молитв. 23% посещали храм всего несколько раз в жизни, а 17% - почти никогда не молились.

Отношения между людьми различных конфессий оцениваются как благоприятные (57%) либо нейтральные (20%). Таким образом, 77% дают неотрицательную оценку этноконфессиональным отношениям. Доля неблагоприятных оценок составила только 1%, и 22% затруднились с ответом.

С точки зрения участников количественного опроса, динамика этноконфессиональных отношений в ближайшем будущем будет либо отсутствовать, либо носить амбивалентный характер. На ближайшие 2 года, 67% дают нейтральный, а 19% - амбивалентный прогноз. На ближайшие 10 лет - 33% и 47% соответственно. Доля благоприятных прогнозов составила 12% в 2-3 летней перспективе и 19% - в 10-летней перспективе. Доля негативных прогнозов очень невелика и составляет 2% и 1% соответственно. Таким образом, в целом сохраняется баланс в сторону оптимизма.

Вопрос о причинах межконфессиональных конфликтах косвенно показывает уровень межконфессиональной напряжённости: при отсутствии такой напряжённости, чаще выбираются ответы, которые не соотносятся с национальностью и религией конфликтующих. При наличии напряжённости, эти различия, напротив, выходят на первый план. В данном исследовании в

качестве основных причин респонденты называли агрессивность отдельных групп и лиц (47%), плохое материальное положение (38%), культурные отличия (33%) и бытовые конфликты (32%). Из перечисленных ответов только культурные отличия опосредованно соотносятся с религиозной принадлежностью. Следовательно, проведённое исследование показывает достаточно невысокий уровень межконфессиональной напряжённости.

Как показывают данные опроса, доля респондентов, которые готовы принять представителя той или иной национальности как близкого родственника примерно соответствует присутствию этой национальности в выборке (за исключением евреев, которые в выборке практически отсутствуют, но родственные отношения с ними иметь готовы 6%). Такие результаты косвенно свидетельствуют об обособленности проживания людей разных национальностей – они могут жить рядом, иметь хорошие отношения, но не готовы принять представителя другой национальности в круг родственников.

Готовность принять представителя той или иной национальности в ближний круг (семья, друзья, коллеги, соседи) также довольно ограничена. Доля опрошенных, готовых принять в свой круг общения осетин, составляет 92%, русских 66%. Для представителей других национальностей – эта доля составляет менее половины. При этом грузин, евреев, чеченцев, армян и турков-месхетинцев респонденты готовы принимать хотя бы как жителей своего города или села. А вот кумыков, азербайджанцев, казахов, ингушей, таджиков и узбеков – только как гостей или туристов. Большинство опрошенных не готовы ни в каком качестве принимать цыган.

Информированность о деятельности органов власти РСО-Алании об этноконфессиональной политике органов государственной власти и местных администраций находится на уровне четверти населения (26%). Из них 4% считают себя хорошо информированными, и 22% информированными лишь отчасти. 33% признают себя плохо информированными 41% - затруднились с ответом.

Значительная часть респондентов (45%) затрудняются оценить уровень защищённости своего населённого пункта от влияния террористических идей. Полностью либо в большой степени защищёнными считают свой населённый пункт 16% опрошенных. Ещё 14% считают его частично защищённым. Четверть респондентов отмечают, по их мнению абсолютную незащищённость.

Наиболее востребованным каналом распространения информации об участии в террористических группах является сеть «Интернет» - её отметили 40% опрошенных. На втором месте – религиозные наставники (20%). Остальные способы отмечали менее 10% респондентов. Двоякость ситуации

закключается в том, что интернет также является для респондентов основным источником правдивой информации о том, что происходит в регионе. Правдивую картину того, что происходит в регионе, даёт, по мнению опрошенных, также интернет (33%). На втором месте - печатные издания (29%). И лишь третье место занимают телевизионные каналы (12%). Таким образом, интернет представляет собой основное «поле битвы» с идеологией терроризма. Опрошенные эксперты подтверждают версию о том, что большинство молодых людей получают информацию через сеть Интернет.

Ответственность за борьбу с распространением идеологии терроризма опрошенные прежде всего возлагают на федеральные органы власти (26%), на втором месте – ФСБ и спецслужбы (25%), далее с большим отрывом следуют политические лидеры (12%), региональные и местные власти (10%), полиция (9%), религиозные деятели (8%).

С точки зрения респондентов, факторами, которые могут снижать эффективность противодействия идеологии терроризма, могут выступать коррупция (45%) в меньшей степени – уровень квалификации органов местной власти и правоохранительных органов (26%), а также массовая апатия населения (13%).

Выделено 3 фактора, которые могут снизить возможность привлечения молодёжи в террористические организации: это ведение контрпропаганды на страницах книг, газет и журналов (25%), выступления религиозных лидеров (22%) и деятельность общественных организаций (22%).

Половина опрошенных (49%) настроена непримиримо по отношению к и считает, что террористов надо уничтожать. 13% выступают за профилактику и привлечение населения к мерам по борьбе с терроризмом. 31 считают, что нужно проводить мониторинг. Сторонников компромиссов и переговоров с террористами – только 7%.

По поводу искоренения терроризма, мнения опрошенных разделились: 52% опрошенных считают, что терроризм скорее или точно не искореним. 28% считают терроризм вполне искоренимым. Эти результаты подтверждают версию о наличии у жителей РСО-Алании посттравматического синдрома как следствие событий в Беслане.

При том, что родственникам пострадавших свидетелям трагедии была оказана психологическая помощь – люди, которые оказались в роли сторонних наблюдателей тоже были травмированы. Огни боятся того, что нечто подобное может произойти и в их городе с их детьми, и не всегда этот страх отражает реальное положение дел.

Анализ выявленных в ходе мониторинга условий и факторов, оказывающих дестабилизирующее влияние на обстановку в муниципальном образовании г. Владикавказ Республики Северная Осетия-Алания и способствующих проявлениям терроризма показал следующее: отсутствие деструктивных влияний этноконфессиональных факторов, присутствует влияние политических факторов, однако они не связаны с террористической угрозой. Опасность террористической угрозы респонденты видят в основном извне, а способ проникновения – сеть Интернет.

Оценка динамики развития выявленных условий и факторов, оказывающих дестабилизирующее влияние на обстановку в муниципальном образовании г. Владикавказ Республики Северная Осетия-Алания и способствующих проявлениям терроризма (по сравнению с предыдущим периодом) не проводилась в связи с отсутствием сопоставимых данных предыдущего периода,

Выводы по результатам анализа информации о степени угрозы для безопасности населения и инфраструктуры в муниципальном образовании г. Владикавказ Республики Северная Осетия-Алания показали, что объективно, с точки зрения экспертов, безопасность оценивается довольно высоко. Субъективно – респонденты дают амбивалентную оценку, негативные аспекты которой связаны с пережитым стрессом в период трагедии в Беслане.

Предложения по устранению выявленных условий и факторов, оказывающих дестабилизирующее влияние на обстановку в муниципальном образовании г. Владикавказ Республики Северная Осетия-Алания и способствующих проявлениям терроризма.

На основании данных исследования были выработаны следующие рекомендации:

- Повышение интенсивности освещения деятельности органов местной власти в СМИ. Особый акцент следует сделать на освещение деятельности в сети Интернет, т.к. это основной источник. Сделать серию программ, посвящённых деятельности органов власти в сфере противодействия экстремизму и терроризму с обязательным размещением в сети интернет.

- Проводить по ТВ, сети интернет, встречи с представителями различных конфессий и беседы на тему терроризма.

- Проводить совместные праздники представителей различных конфессий, круглые столы, дискуссии. Расширить практику проведения дискуссий и круглых столов, приглашать к участию школьников и студентов, работающую молодёжь.

Заключения относительно поставленных задач

- В рамках первой задачи исследования, проведено наблюдение, изучение и сбор объективной информации о влиянии этноконфессиональных факторов на формирование радикального мышления и экстремистской идеологии в молодежной среде Республике Северная Осетия-Алания;
- Выполнен системный анализ и оценка получаемой информации; своевременное выявление причин и условий, способствующих формированию социальной базы, радикализма и экстремизма в молодежной среде;
- Сформулировано обоснование предложений и рекомендаций по планированию и реализации неотложных и долгосрочных мероприятий по устранению причин и условий, оказывающих дестабилизирующее влияние на обстановку в Республике Северная Осетия-Алания и способствующих угрожающим, экстремистским проявлениям.

Возможные направления дальнейших исследований в этой области.

- Проведение серии качественных исследований (методом фокус-групп) для выявления глубинных основ этноконфессиональных отношений.
- Проведение исследования по теме «Диалог власти и общества в аспекте коронавирусных ограничений с целью осмысления роли коронавирусных ограничений в изменении межнациональных и межконфессиональных отношений.

Рекомендации по использованию результатов исследования в практической деятельности органов государственного (муниципального) управления.

Обеспечить информационное сопровождение комплекса мер в сфере реализации национальной политики в региональных средствах массовой информации в том числе, популяризацию исторического опыта добрососедского сосуществования представителей различных культур и религий в составе РСО-Алании. Особое внимание уделить представителям народов, которые, согласно проведённому исследованию, негативно воспринимаются некоторыми жителями области: представители народов Средней Азии, цыгане.

Осуществлять взаимодействие со средствами массовой информации в области оперативного освещения мероприятий, программ и проектов в сфере национальной политики.

Активизировать работу в социальных сетях, блогах, популярных общедоступных информационных порталах, форумах и видеохостингах с целью популяризации знаний о народах нашей страны, об исторических примерах дружбы и сотрудничества народов, актуализации информации о выдающихся деятелях разных национальностей, продвижения инициатив по сохранению лучших образцов традиций и культур народов РСО-Алании.

Обеспечить реализацию информационных компаний на областном и муниципальном уровнях, использование объектов наружной рекламы и информации, а также рекламной продукции для популяризации мероприятий, направленных на гармонизацию межнациональных и межконфессиональных отношений, упрочение общероссийской гражданской идентичности и этнокультурного развитие народов РСО-Алании.

Обеспечивать регулярные выступления в средствах массовой информации руководителей органов местного самоуправления, пропагандирующие единство народов РСО-Алании, этнокультурное многообразие и уважительные отношения между народами, осуждающие любые проявления вражды на расовой, религиозной и национальной почве.

Организовать ежегодное участие представителей средств массовой информации муниципальных образований в областных конкурсах средств массовой информации, направленных на популяризацию культуры межнационального взаимодействия народов РСО-Алании, повышение профессионального уровня подготовки журналистов, работающих в соответствующей тематике.

Осуществлять подготовку и распространение материалов разных форматов (статьи, ролики, передачи на радио и телевидении), направленных на профилактику экстремизма на национальной и религиозной почве..

Проводить по ТВ, в сети интернет, встречи с представителями различных конфессий и беседы на тему терроризма.

Проводить совместные праздники представителей различных конфессий, круглые столы, дискуссии. Расширить практику проведения дискуссий и круглых столов, приглашать к участию школьников и студентов, работающую молодёжь.

Приложения

Анкета

Здравствуйте! По заказу Министерства РСО-Алания по вопросам национальных отношений мы проводим опрос, посвященный актуальным проблемам РСО-Алания. Ответьте, пожалуйста, на несколько вопросов нашей анкеты. Это займет несколько минут. Ваше мнение очень важно для нас.

ИНТЕРВЬЮЕР, ЗАПИШИТЕ КОД МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАИМЕНОВАНИЕ НАСЕЛЁННОГО ПУНКТА:

1. Муниципальное образование:	2. Населенный пункт:
-------------------------------	----------------------

3. Имеете ли Вы постоянную(временную) регистрацию или прописку в _____ (назовите район/городской округ, в котором проживает респондент)?

1. Да 2. Нет ☐ ЗАВЕРШИТЬ ИНТЕРВЬЮ

4. Пол

1. Мужской

2. Женский

5. Сколько полных лет Вам исполнилось? _____

6. Считаете ли Вы себя верующим человеком? Если да, то какую религию Вы исповедуете?
Отметьте ответ со слов респондента. ОДИН ОТВЕТ

1. Православие	6. Католичество
2. Ислам	7. Традиционная вера осетин
3. Буддизм	8. Я верю в высшие силы, но ни к одной религии себя не отношу
4. Иудаизм	9. Я не верю в Бога, я атеист(ка)
5. Протестантизм	10. Другое

7. Как часто Вы...? (ИНТЕРВЬЮЕР! Называйте по очереди оба параметра и получите ответ по каждому)

		Каждый день	1 раз в неделю и чаще	2-3 раза в месяц	Несколько раз в год	Несколько раз в жизни	Никогда
39.1	Совершаете молитвы	1	2	3	4	5	6
39.2	Посещаете храм	1	2	3	4	5	6

8. Как Вы оцениваете отношения между людьми, исповедующими разные религии, в Вашем населенном пункте? *Отметьте ответ со слов респондента. ОДИН ОТВЕТ*

1. Отношения благоприятные

2. Отношения нейтральные

3. Отношения неблагоприятные, возможны Конфликты

4. Затрудняюсь ответить

9а. На Ваш взгляд, как будет развиваться ситуация с отношениями между людьми, исповедующими разные религии, в ближайшие 2-3 года?? *Отметьте ответ со слов респондента. ОДИН ОТВЕТ*

1. Отношения значительно улучшатся

2. Отношения незначительно улучшатся

3. Отношения останутся без изменений

4. Отношения в чём-то улучшатся, в чём-то ухудшатся

5. Отношения незначительно ухудшатся

6. Отношения значительно ухудшатся

96. На Ваш взгляд, как будет развиваться ситуация с отношениями между людьми, исповедующими разные религии, в ближайшие 10 лет? Отметьте ответ со слов респондента. ОДИН ОТВЕТ

1. Отношения значительно улучшатся
2. Отношения незначительно улучшатся
3. Отношения останутся без изменений
4. Отношения в чём-то улучшатся, в чём-то ухудшатся
5. Отношения незначительно ухудшатся
6. Отношения значительно ухудшатся

9в. По Вашему мнению, какие именно изменения будут происходить в межконфессиональных отношениях в ближайшие годы?

10. Как Вы думаете, почему в Вашем Муниципальном Образовании возникают конфликты между людьми разных религий (если они возникают)? Назовите основные причины. Отметьте со слов респондента 3 первые названные им варианта ответа.

1. Борьба за экономическое влияние на территории (бизнес, собственность)
2. Местному населению не нравится, что приезжают люди других религий
3. Традиционная неприязнь между представителями разных конфессий
4. Причина в самих религиях, они несовместимы
5. Культурные отличия
6. Бытовые конфликты
7. Плохое материальное положение людей приводит к высокой агрессивности, направленной, в том числе, на людей другой национальности
8. Агрессивность отдельных групп и лиц
9. Затрудняюсь ответить
10. _____

Другое:

11. Испытываете ли Вы симпатию к представителям какой-либо религии? *Перечислите варианты ответа респонденту.*

1. Мне одинаково симпатичны люди всех религий
2. Испытываю симпатию только к представителям своей религии
3. Испытываю симпатию к некоторым религиям, кроме своей

Напишите, к представителям каких религий:

- 3.1. _____
- 3.2. _____
- 3.3. _____

4. Не испытываю симпатию ни к каким религиям, включая свою
5. Затрудняюсь ответить
6. _____

Другое:

12. Испытываете ли Вы антипатию (неприязнь) к представителям какой-нибудь религии или религиозной организации? *Перечислите варианты ответа респонденту.*

1. Не испытываю антипатию ни к каким религиям.
2. Испытываю антипатию к некоторым религиям.

Напишите, к представителям каких религий:

- 2.1. _____
- 2.2. _____
- 2.3. _____

3. Испытываю антипатию ко всем религиям, кроме своей
4. Испытываю антипатию ко всем религиям, включая свою
5. Затрудняюсь ответить
6. Другое: _____

13. Скажите, пожалуйста, лично Вы или Ваши знакомые, тоже живущие в _____ (назовите

населенный пункт, где живет респондент), были свидетелями или одной из сторон непонимания, конфликта, каких-либо некорректных действий, адресованных людям как представителям определенной религии?

1. Несколько раз за последний год

3. Ни разу за последний год

2. Один раз за последний год

4. Затрудняюсь ответить

14. На Ваш взгляд насколько вероятны в районе Вашего проживания массовые конфликты на религиозной почве?

(один вариант ответа)

1. Практически невероятны

2. Маловероятны

3. Вполне возможны

4. Очень вероятны

5. Практически неизбежны

15а. Если говорить в целом о вероятности возникновения межнациональных конфликтов– как Вы считаете, между какими группами может возникнуть конфликт?

.	Группа 1	Группа 2
1.1		
1.2		
1.3		
1.4		
1.5		

15б. Если говорить в целом о вероятности возникновения межрелигиозных конфликтов– как Вы считаете, между какими группами может возникнуть конфликт?

.	Группа 1	Группа 2
1.1		
1.2		
1.3		
1.4		
1.5		

16. А. Для каждой группы из предложенного списка укажите одно утверждение которое может стать завершением следующей фразы: «Для меня лично возможно и желательно принять представителя данной группы...». Это утверждение должно отражать максимальную приемлемую для Вас степень близости.

как близкого родственника (например, партнера по браку, меня или моих близких родственников) -1

как близкого друга -2

как соседа по дому -3

как коллегу по работе - 4

как жителя моего города, села -5

как гостя (туриста) в моём городе, селе - 6

Я не хотел бы видеть его в моём городе, селе– 7.

	как близкого родственника	как близкого друга	как соседа по дому	Как коллегу по работе	Как жителя моего города, села	Как туриста	Не хотел бы видеть
Азербайджанцы	1	2	3	4	5	6	7
Армяне	1	2	3	4	5	6	7
Грузины	1	2	3	4	5	6	7
Евреи	1	2	3	4	5	6	7
Ингуши	1	2	3	4	5	6	7
Казахи	1	2	3	4	5	6	7

Кумыки	1	2	3	4	5	6	7
Осетины	1	2	3	4	5	6	7
Русские	1	2	3	4	5	6	7
Таджики	1	2	3	4	5	6	7
Турки-месхетинцы	1	2	3	4	5	6	7
Узбеки	1	2	3	4	5	6	7
Цыгане	1	2	3	4	5	6	7
Чеченцы	1	2	3	4	5	6	7
Другое	1	2	3	4	5	6	7

17. Оцените, пожалуйста, насколько хорошо Вы информированы о проводимой политике органов государственной власти и местных администраций РСО-Алания, направленной на развитие благоприятных отношений между людьми разных национальностей и религий. *Отметьте ответы со слов респондента. ОДИН ОТВЕТ*

1. Хорошо информирован(а), знаю о предпринимаемых мерах

Скажите, что именно Вы знаете о политике в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений:

2. Что-то об этом слышал(а), но не помню, что именно

3. Плохо информирован(а), ничего не знаю об этом

4. Затрудняюсь ответить

18. Как Вы оцениваете деятельность органов исполнительной власти РСО-Алания в сфере межконфессиональных отношений и профилактики экстремизма?

1. Положительно

4. Крайне отрицательно

2. Скорее, положительно

5. Не могу оценить, ничего не знаю об этой деятельности

3. Скорее, отрицательно

17а. В чём, на Ваш взгляд, выражаются положительные стороны деятельности органов исполнительной власти и местных администраций РСО-Алании в сфере межконфессиональных отношений?

17б. В чём, на Ваш взгляд, выражаются отрицательные стороны деятельности органов исполнительной власти и местных администраций РСО-Алания в сфере межконфессиональных отношений?

18. Какие конкретные проводимые в республике мероприятия, посвящённые профилактике экстремизма, улучшению отношений между людьми разных национальностей и религий, вы знаете?

19. Как Вы считаете, что могли бы сделать власти РСО-Алания, чтобы улучшить ситуацию между людьми разных религий в республике?

20. Каковы, на Ваш взгляд, причины участия человека в экстремистских организациях?

1. Влияние религиозных течений
 2. Финансовые проблемы
 3. Психические травмы, отклонения
 4. Идеологические мотивы
 5. Стремление избежать уголовной ответственности за совершенные ранее преступления
 6. Отомстить за что-то властям или отдельным группам(лицам)
 7. Другое
-
21. В какой мере граждане Вашего населённого пункта защищены от влияния идей, приводящих к террористической деятельности
 1. Полностью защищены
 2. В большей степени защищены
 3. Частично защищены
 4. Совершенно не защищены
 5. Затрудняюсь ответить
 22. Какие каналы распространения информации о возможности участвовать в террористических группах имеют наибольшее воздействие?
 1. Интернет
 2. Религиозные наставники
 3. Друзья, родственники
 4. Случайные знакомые
 5. Книги, журналы, брошюры
 6. Зарубежные(Российские) учебные заведения
 7. Другое
 23. Какие источники информации дают правдивую картину того, что происходит в регионе, городе?
 1. Интернет
 2. Центральные или местные газеты и журналы
 3. Федеральные или местные каналы ТВ
 4. Зарубежные СМИ
 5. Зарубежные теле- и радиоканалы
 6. Другое
 24. Кто сможет противодействовать распространению идеологии терроризма?
 1. Федеральные органы власти
 2. Региональные или местные власти
 3. Политические лидеры
 4. Представители крупного бизнеса
 5. Научное сообщество
 6. Преподаватели вузов, учителя общеобразовательных учреждений
 7. Религиозные деятели
 8. ФСБ и спецслужбы
 9. Полиция
 10. Другое _____
 25. Что, по Вашему мнению, снижает эффективность работы по противодействию идеологии терроризма?
 1. Уровень квалификации сотрудников государственной власти, местных самоуправлений и правоохранительных органов
 2. Массовая апатия населения
 3. Недостаточное внимание местных властей к проблемам населения
 4. Коррупция
 5. Затрудняюсь ответить
 6. Другое _____

26. Какие мероприятия, на Ваш взгляд, могут снизить возможность привлечения молодежи в террористические организации?
1. Выступления авторитетных лидеров на ТВ
 2. Ведение контрпропаганды, осуждающей терроризм, на страницах книг, популярных журналов, газет
 3. Массовые акции выражения протеста, осуждения террористов, сочувствия пострадавшим
 4. Конференции, круглые столы, посвященные проблемам терроризма
 5. Родительский контроль
 6. Общественные организации
 7. Другое _____
27. Какие из следующих точек зрения Вам ближе по поводу способов борьбы с террористами?
1. С террористами нужно вести переговоры и находить решения, которые бы удовлетворяли всех
 2. Проблему терроризма следует решать только путем уничтожения террористов
 3. Необходимо принимать превентивные меры по предотвращению терактов, активно привлекать население к борьбе с терроризмом
 4. Проводить мониторинг социальных процессов, выявлять очаги социальной напряженности
28. Можно ли искоренить терроризм?
1. Безусловно, да
 2. Скорее да, чем нет
 3. Скорее нет, чем да
 4. Совершенно нет

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ

29. И в заключение пара вопросов о Вас. Какое у Вас образование? *Отметьте ответы со слов респондента. ОДИН ОТВЕТ*

- | | |
|---|--|
| 1. Неполное среднее (9 классов) | 5. Высшее |
| 2. Среднее общее (11 классов) | 6. Ученая степень(звание) |
| 3. Среднее специальное (училище, техникум, профессиональный лицей, колледж) | 7. Затруднились /отказ (НЕ ЗАЧИТЫВАТЬ) |
| 4. Незаконченное высшее (закончено 3 курса и более) | |

30. Каков Ваш ОСНОВНОЙ род занятий? *(ОДИН ОТВЕТ. ЕСЛИ РЕСПОНДЕНТ НАЗЫВАЕТ БОЛЕЕ ОДНОГО ВАРИАНТА, УТОЧНИТЬ: Какое из занятий Вы считаете основным для себя? ЕСЛИ ВЫБИРАЕТ ВАРИАНТ ДРУГОЕ, УТОЧНИТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – ВОЗМОЖНО, ВЫ САМИ ПРОСТАВИТЕ ВАРИАНТ)*

- | | |
|---|---|
| 1. Рабочий | 8. Пенсионер |
| 2. Специалист, служащий | 9. Безработный, временно не работающий |
| 3. Владелец бизнеса, предприниматель | 10. Домохозяйка |
| 4. Руководитель отдела/подразделения | 11. Затруднились /отказ (НЕ ЗАЧИТЫВАТЬ) |
| 5. Руководитель организации/предприятия | 12. ДРУГОЕ _____ |
| 6. Военнослужащий, МВД, ФСБ, таможня | |
| 7. Студент, учащийся | |

31. В какой отрасли Вы работаете? *Отметьте ответы со слов респондента. ОДИН ОТВЕТ*

1. Сельское, лесное, рыбное хозяйство
2. Тяжёлая промышленность
3. Лёгкая промышленность

4. Транспорт
5. Строительство
6. Связь
7. Государственное управление
8. Социальная сфера (медицина, образование и др.)
9. Торговля и общественное питание
10. Безопасность
11. Затруднились /отказ (НЕ ЗАЧИТЫВАТЬ)
12. ДРУГОЕ _____

32. К какой национальности Вы себя относите? *Отметьте ответы со слов респондента. ОДИН ОТВЕТ*

1	Осетины	10	Греки
2	Русские	11	Цыгане
3	Ингуши	12	Корейцы
4	Армяне	13	Татары
5	Грузины	14	Украинцы
6	Кумыки	15	Белорусы
7	Турки	16	Другое (запишите):
8	Кабардинцы	17	Затрудняюсь ответить
9	Чеченцы	18	Отказ от ответа

33. К какой из групп населения по доходу Вы могли бы отнести себя? *Отметьте ответ со слов респондента. ОДИН ОТВЕТ*

1. Денег с трудом хватает на продукты питания
2. На продукты питания денег хватает, но покупка одежды и других необходимых предметов и услуг уже вызывает затруднения
3. Денег хватает на продукты и одежду, однако покупка вещей длительного пользования является проблемой
4. Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, но нам сложно приобретать такие дорогие вещи, как машина и т.д.
5. Мы можем позволить себе любые покупки, включая крупные
6. Затруднились ответить (НЕ ЗАЧИТЫВАТЬ)

Адрес _____
Телефон _____

СПАСИБО ВАМ ЗА ОТВЕТЫ!

Гайд для интервью с экспертами

ВСТУПИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ

Здравствуйте, меня зовут_____.

Я представляю социологическую компанию «АС Холдинг». Наша компания занимается изучением мнения жителей по поводу их жизни в городе Мы пригласили Вас для участия в обсуждении проблем, с которыми Вам приходится сталкиваться в повседневной жизни и решение которых зависит от органов власти.

Темы, которые мы будем обсуждать – это проблемы, связанные с формированием экстремистских воззрения и влияние на них конфессиональных факторов.

Порядок нашей работы будет такой: я буду задавать вопросы, а Вы постарайтесь ответить на них как можно более полно и развёрнуто.

Для начала, представьтесь, пожалуйста,

ФИО респондента_____

Должность _____

Опыт работы в сфере этноконфессиональных отношений (виды деятельности, научные работы, статьи и т.д.)

1. ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ, ОСНОВНЫЕ ЛИНИИ СРАВНЕНИЯ (20 МИН)

1. Как бы Вы оценили ситуацию (жизнь) в Вашем городе/районе? В РСО-Алании в целом? УТОЧНЯЕМ: Почему Вы оценили ситуацию именно так?

УТОЧНЯЮЩИХ ВОПРОСОВ ПО СФЕРАМ ИЛИ ПРОБЛЕМАМ НЕ ЗАДАЕМ, ДАЕМ ЛЮДЯМ САМИМ ОПРЕДЕЛИТЬ ФОКУС ИНТЕРЕСА. ЕСЛИ ВОЗНИКАЮТ ТРУДНОСТИ С ОПРЕДЕЛЕНИЕМ ТОГО, ЧТО ТАКОЕ СИТУАЦИЯ В ГОРОДЕ, МОЖНО УТОЧНИТЬ, ЧТО ИМЕЕТСЯ В ВИДУ СОЦИАЛЬНАЯ СИТУАЦИЯ.

2. А в сравнении с тем, как дела обстояли раньше, сейчас лучше или хуже? В чем лучше / в чем хуже?

ЕСЛИ СПРАШИВАЮТ, С КАКИМ ПЕРИОДОМ СРАВНИВАТЬ, «РАНЬШЕ — ЭТО КОГДА?», УТОЧНЯЕМ: С СРАВНЕНИИ С ТЕМ, КАК БЫЛО 2 ГОДА НАЗАД.

3. Какие наиболее проблемные Вы выделили бы в жизни города/посёлка/села, которые требуют неотложного решения?

МОДЕРАТОР ДАЕТ ВОЗМОЖНОСТЬ ЛЮДЯМ ВЫСКАЗАТЬ ИХ МНЕНИЕ, А ПОТОМ ПРИНЯТЬ РЕШЕНИЕ, КАКИЕ 5-6 ПРОБЛЕМ СТОЯТ НАИБОЛЕЕ ОСТРО. ЗАПИСЫВАЕТ ПРОБЛЕМЫ.

4. Давайте обсудим проблемы, которые беспокоят жителей города/посёлка/села.

МОДЕРАТОР ПО ОЧЕРЕДИ ЗАЧИТЫВАЕТ ВЫБРАННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И УТОЧНЯЕТ ИНФОРМАЦИЮ О КАЖДОЙ ПРОБЛЕМЕ.

Как давно она возникла/существует?

В каких районах РСО-Алании эта проблема наиболее актуальна?

Какие социальные, этнические, религиозные иные группы она затрагивает?

Как ее можно решить?

Кто должен это делать?

Какие ресурсы надо привлечь для решения проблемы (финансовые, управленческие, юридические, человеческие и др.)?

Делается ли сейчас что-то для решения проблемы? Что именно?

II. ПРОТЕСТНАЯ АКТИВНОСТЬ

5. Как Вы считаете, возможны ли в РСО-Алании акции протеста? В какой форме они могут проходить? Какие темы затрагивать?

6. А как Вы лично относитесь к проведению протестных акций? В каком случае могли бы принять участие?

III. СРЕДСТВА МАССОВОЙ КОММУНИКАЦИИ

7. Из каких источников Вы предпочитаете получать информацию о происходящем в РСО-Алании? На Ваш взгляд, насколько можно сегодня доверять этим источникам?

МОДЕРАТОР ВЫПИСЫВАЕТ ВСЕ ИСТОЧНИКИ И ОБСУЖДАЕТ КАЖДЫЙ ИЗ НИХ.

8. На Ваш взгляд, сегодня люди в большей степени стремятся получать информацию из официальных СМИ, или из социальных сетей, блогов, мессенджеров? Почему? Какие информационные ресурсы наиболее популярны и пользуются доверием населения?

МОДЕРАТОР ВЫПИСЫВАЕТ ВСЕ ИСТОЧНИКИ И ОБСУЖДАЕТ КАЖДЫЙ ИЗ НИХ.

9. На Ваш взгляд, какие основные причины конфликтов между людьми разных национальностей или религий в РСО-Алании?

МОДЕРАТОР ОРГАНИЗУЕТ ОБСУЖДЕНИЕ. ЭКСПЕРТ НАЗЫВАЕТ ПРИЧИНЫ. МОДЕРАТОР ЗАПИСЫВАЕТ ВСЁ НАЗВАННОЕ, ДАЛЕЕ ПЕРЕЧИСЛЯЕТ ПРИЧИНЫ:

Мы с Вами записали следующие причины (зачитывает список). Как Вы считаете, какая из них основная? Почему?

МОДЕРАТОР ВЫДЕЛЯЕТ ГЛАВНУЮ ПРИЧИНУ, ОТМЕЧАЕТ МАРКЕРОМ.

Есть ещё важные причины? Давайте решим, какая причина на втором месте.

ДАЛЕЕ ОБСУЖДАЕТСЯ И ЗАПИСЫВАЕТСЯ ВТОРАЯ ТРЕТЬЯ ПО ВАЖНОСТИ ПРИЧИНА И ДАЛЕЕ, ПОКА ЭКСПЕРТ НЕ РЕШИТ, ЧТО ОСТАЛЬНЫЕ ПРИЧИНЫ НЕВАЖНЫ.

10. В чём конкретно эти конфликты могут проявляться? Какой повод для конфликта?

11. Между какими национальными или религиозными группами наиболее вероятны конфликты?

МОДЕРАТОР ДАЁТ ВЫСКАЗАТЬСЯ КАЖДОМУ РЕСПОНДЕНТУ ПО ОЧЕРЕДИ, ФИКСИРУЕТ ВСЕ ВОЗМОЖНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ КОНФЛИКТОВ, ЗАПИСЫВАЕТ МАРКЕРОМ НА ВАТМАНЕ (например, 1) православные – мусульмане, 2) осетины – русские, 3) местные жители – приезжие и т.д. 4) последователи традиционной веры осетин – конфессии (христиане, мусульмане) ДАЛЕЕ ПО КАЖДОМУ НАПРАВЛЕНИЮ ЗАДАЁТ ВОПРОСЫ:

На Ваш взгляд, почему будут возникать конфликты между ... и ...? В чём основная причина данного конфликта? Насколько вероятен данный конфликт? Будет ли он развиваться бурно? Что можно сделать, чтобы предотвратить данный конфликт?

12. Какие факторы влияют на развитие благоприятных отношений между людьми различных национальностей?

МОДЕРАТОР ДАЁТ ВЫСКАЗАТЬСЯ КАЖДОМУ РЕСПОНДЕНТУ ПО ОЧЕРЕДИ, ПРИ НЕОБХОДИМОСТИ – ЗАДАЁТ ВСЕ ПЕРЕЧИСЛЕННЫЕ ПОДВОПРОСЫ.

VI. ОТНОШЕНИЕ К ЭКСТРЕМИЗМУ

13. С вашей точки зрения, экстремизм — это прежде всего (назовите 3 слова или словосочетания) Почему?

МОДЕРАТОР ЗАПИСЫВАЕТ ВСЕ ОТВЕТЫ, ОБСУЖДАЕТ ИХ.

14. Каковы причины участия человека в экстремистских и террористических группах?

МОДЕРАТОР ВЫПИСЫВАЕТ ВСЕ ПРИЧИНЫ И ОБСУЖДАЕТ КАЖДЫЙ ИЗ НИХ. РЕСПОНДЕНТЫ ВЫБИРАЮТ 3 ОСНОВНЫХ ПРИЧИНЫ ТЕРРОРИЗМА ГОЛОСОВАНИЕМ. ЕСЛИ РЕСПОНДЕНТЫ НАЗЫВАЮТ МАЛО ПРИЧИН ДАЁТ ПОДСКАЗКИ

стремление распространить свою веру, религиозные убеждения

стремление достичь материального благополучия

приверженность к определенной идеологии (не религиозной)

стремление переделать мир

стремление достичь справедливости

стремление ощутить власть над людьми

любовь к острым ощущениям, риску и т.д.

стремление обрести соратников, быть частью какой-то группы

стремление к самореализации

15. Как Вы полагаете, какие внутренние причины, мотивы толкают человека на то, чтобы стать экстремистом или террористом?

МОДЕРАТОР ВЫПИСЫВАЕТ ВСЕ ПРИЧИНЫ И ОБСУЖДАЕТ КАЖДЫЙ ИЗ НИХ. РЕСПОНДЕНТЫ ВЫБИРАЮТ 3 ОСНОВНЫХ ПРИЧИНЫ ТЕРРОРИЗМА ГОЛОСОВАНИЕМ. ЕСЛИ РЕСПОНДЕНТЫ НАЗЫВАЮТ МАЛО ПРИЧИН ДАЁТ ПОДСКАЗКИ

стремление распространить свою веру, религиозные убеждения

стремление достичь материального благополучия

приверженность к определенной идеологии (не религиозной)

стремление переделать мир

стремление достичь справедливости

стремление ощутить власть над людьми

любовь к острым ощущениям, риску и т.д.

стремление обрести соратников, быть частью какой-то группы

стремление к самореализации

16. Как Вы считаете, каким способом в основном происходит вовлечение в экстремистские или террористические организации?

МОДЕРАТОР ВЫПИСЫВАЕТ ВСЕ ПРИЧИНЫ И ОБСУЖДАЕТ КАЖДЫЙ ИЗ НИХ. ПРИ НЕОБХОДИМОСТИ ДАЁТ ПОДСКАЗКИ

1. Приобщение в кругу родственников
2. В общении с друзьями, однокурсниками и т.д.
3. При посещении религиозных мероприятий
4. В некоторых мечетях
5. На пропагандистских сайтах псевдорелигиозных организаций
6. В интернете в социальных сетях, мессенджерах
7. Посредством раздачи литературы

17. Считаете ли Вы, что жители РСО-Алании защищены от влияния идей, приводящих к террористической деятельности? Почему да или почему нет?

18. Какие наиболее часто используемые каналы распространения идеологии экстремизма и терроризма? Часто ли Вы лично встречали пропаганду идеологии экстремизма и терроризма в этих источниках?

МОДЕРАТОР ВЫПИСЫВАЕТ ВСЕ ИСТОЧНИКИ И ОБСУЖДАЕТ КАЖДЫЙ ИЗ НИХ. ДАЁТ ПОДСКАЗКИ ПРИ НЕОБХОДИМОСТИ. ОБСУЖДАЕТ КАЖДЫЙ ИСТОЧНИК.

Интернет-сайты
Социальные сети
Религиозные наставники
Друзья, родственники
Случайные знакомые
Книги, журналы, брошюры
Зарубежные учебные заведения
Другое

19. Кто, с Вашей точки зрения, наиболее эффективно сможет противодействовать распространению идеологии экстремизма и терроризма?

МОДЕРАТОР ОРГАНИЗУЕТ ОБСУЖДЕНИЕ. ВОЗМОЖНЫЕ ПОДСКАЗКИ:

Региональные и местные власти
Политические лидеры
Представители крупного бизнеса
Учёные - социологи, психологи, конфликтологи
Преподаватели вузов,
Учителя школ
Религиозные деятели
Спецслужбы (ФСБ и другие)
Полиция
Сами граждане, общество, родители

Спасибо Вам огромное за содержательную беседу!

Перекры́стные распределения (по муниципальным районам)

		Алагирский р-н	Ардонский р-н	Дигорский р-н	Затеречный р-н (г. Владикавказ)	Ирафский р-н	Иристонский р-н (г. Владикавказ)	Кировский р-н	Моздокский р-н	Правобережный р-н	Пригородный р-н	Промышленный р-н (г. Владикавказ)	Сев.-западный р-н (г. Владикавказ)
Муниципальное образование	Алагирский р-н	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Ардонский р-н	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Дигорский р-н	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Затеречный р-н (г. Владикавказ)	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Ирафский р-н	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Иристонский р-н (г. Владикавказ)	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Кировский р-н	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%
	Моздокский р-н	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
	Правобережный р-н	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
	Пригородный р-н	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%
	Промышленный р-н (г. Владикавказ)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%
	Сев.-западный р-н (г. Владикавказ)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
Пол	м	50%	50%	50%	48%	30%	48%	46%	52%	50%	52%	32%	56%
	ж	50%	50%	50%	52%	70%	52%	54%	48%	50%	48%	68%	44%

		Алаг ирск ий р-н	Ардо нски й р-н	Диго рски й р-н	Затер ечны й р-н (г. Влад икав каз)	Ираф ский р-н	Ирис тонс кий р-н (г. Влад икав каз)	Киро вски й р-н	Мозд окск ий р-н	Прав обер ежн ый р-н	Приг ород ный р-н	Про мыш ленн ый р-н (г. Влад икав каз)	Сев.- запад ный р-н (г. Влад икав каз)
Возраст	до 18	30%	34%	32%	28%	30%	28%	34%	30%	32%	30%	30%	34%
	19-24	10%	12%	14%	12%	12%	20%	12%	8%	16%	12%	18%	14%
	25-34	26%	22%	20%	26%	26%	16%	20%	28%	20%	26%	16%	16%
	35-44	34%	32%	34%	34%	32%	36%	34%	34%	32%	32%	36%	36%
Вероисповедание	Православие	36%	38%	16%	34%	14%	26%	34%	60%	42%	34%	44%	36%
	Ислам	4%	2%	48%	14%	52%	10%	26%	24%	12%	12%	10%	28%
	Буддизм	0%	0%	0%	0%	2%	2%	0%	2%	0%	0%	0%	0%
	Протестантизм	26%	20%	8%	18%	4%	18%	8%	8%	18%	10%	6%	0%
	Католичество	4%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	4%	0%	12%
	Традиционная вера осетин	20%	16%	6%	16%	20%	12%	18%	2%	8%	14%	16%	0%
	Я верю в высшие силы, но ни к одной религии себя не отношу	6%	12%	6%	8%	2%	12%	8%	0%	4%	6%	2%	10%
	Я не верю в Бога, я атеист(ка)	0%	12%	16%	8%	6%	14%	6%	4%	16%	20%	22%	14%
	Другое	4%	0%	0%	2%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Совершаете молитвы	Каждый день	22%	6%	0%	8%	6%	10%	10%	2%	4%	2%	4%	10%
	1 раз в неделю и чаще	38%	25%	10%	16%	6%	32%	26%	36%	24%	20%	27%	12%
	2-3 раза в месяц	14%	15%	15%	8%	8%	6%	18%	10%	10%	14%	8%	26%
	Несколько раз в год	12%	8%	4%	18%	30%	6%	22%	6%	6%	16%	10%	16%
	Несколько раз в жизни	10%	19%	38%	28%	12%	12%	14%	12%	12%	16%	19%	18%
	Никогда	4%	27%	33%	22%	38%	34%	10%	34%	44%	32%	29%	18%
Посещаете храм	Каждый день	4%	0%	2%	4%	0%	6%	0%	0%	0%	4%	0%	2%
	1 раз в неделю и чаще	38%	31%	13%	20%	4%	36%	18%	40%	32%	10%	23%	18%
	2-3 раза в месяц	10%	6%	4%	2%	8%	6%	20%	8%	8%	20%	4%	30%
	Несколько раз в год	20%	10%	6%	14%	26%	4%	20%	6%	2%	20%	17%	20%
	Несколько раз в жизни	16%	19%	33%	38%	20%	10%	32%	12%	18%	16%	31%	28%

		Алаг ирск ий р-н	Ардо нски й р-н	Диго рски й р-н	Затер ечны й р-н (г. Влад икав каз)	Ираф ский р-н	Ирис тонс кий р-н (г. Влад икав каз)	Киро вски й р-н	Мозд окск ий р-н	Прав обер ежн ый р-н	Приг ород ный р-н	Про мыш ленн ый р-н (г. Влад икав каз)	Сев.- запад ный р-н (г. Влад икав каз)
	Никогда	12%	33%	42%	22%	42%	38%	10%	34%	40%	30%	25%	2%
8. Как Вы оцениваете отношения между людьми, исповедующими разные религии, в Вашем населенном пункте?	Отношения благоприятные	38%	23%	69%	80%	36%	64%	94%	92%	68%	36%	44%	38%
	Отношения нейтральные	26%	33%	10%	16%	26%	12%	4%	2%	6%	36%	33%	40%
	Отношения неблагоприятные	2%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%
	Затрудняюсь ответить	34%	44%	19%	4%	38%	24%	2%	6%	26%	28%	23%	12%
9а. На Ваш взгляд, как будет развиваться ситуация с отношениями между людьми, исповедующими разные религии, в ближайшие 2-3 года?? Отметьте ответ со слов респондента. ОДИН ОТВЕТ	Отношения значительно улучшатся	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	24%	0%	56%
	Отношения незначительно улучшатся	8%	2%	0%	14%	6%	6%	0%	0%	2%	10%	4%	4%
	Отношения останутся без изменений	68%	80%	78%	78%	86%	92%	92%	68%	62%	36%	52%	14%
	Отношения в чём-то улучшатся, в чём-то ухудшатся	24%	18%	22%	8%	8%	2%	8%	30%	36%	22%	44%	10%
	Отношения незначительно ухудшатся	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	0%	12%
	Отношения значительно ухудшатся	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	4%
9б. На Ваш взгляд, как будет развиваться ситуация с отношениями между людьми, исповедующими разные религии, в	Отношения значительно улучшатся	10%	6%	9%	10%	6%	6%	10%	6%	28%	22%	2%	16%

		Алаг ирск ий р-н	Ардо нски й р-н	Диго рски й р-н	Затер ечны й р-н (г. Влад икав каз)	Ираф ский р-н	Ирис тонс кий р-н (г. Влад икав каз)	Киро вски й р-н	Мозд окск ий р-н	Прав обер ежн ый р-н	Приг ород ный р-н	Про мыш ленн ый р-н (г. Влад икав каз)	Сев.- запад ный р-н (г. Влад икав каз)
ближайшие 10 лет? Отметьте ответ со слов респондента. ОДИН ОТВЕТ													
	Отношения незначительно улучшатся	16%	8%	2%	6%	2%	0%	0%	0%	6%	10%	15%	27%
	Отношения останутся без изменений	30%	55%	41%	16%	72%	33%	18%	8%	32%	22%	35%	35%
	Отношения в чём-то улучшатся, в чём-то ухудшатся	44%	31%	48%	67%	20%	60%	72%	86%	34%	38%	48%	12%
	Отношения незначительно ухудшатся	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	6%	0%	6%
	Отношения значительно ухудшатся	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	4%
10. Как Вы думаете, почему в Вашем Муниципальном Образовании возникают конфликты между людьми разных религий (если они возникают)? Назовите основные причины. Отметьте со слов респондента 3 первые названные им варианта ответа.	Борьба за экономическое влияние на территории (бизнес, собственность)	8%	18%	14%	25%	6%	33%	34%	12%	8%	30%	11%	16%
	Местному населению не нравится, что приезжают люди других религий	20%	25%	20%	20%	26%	15%	18%	12%	4%	14%	24%	16%
	Традиционная неприязнь между представителями разных конфессий	4%	20%	16%	14%	8%	0%	6%	8%	2%	10%	4%	18%
	Причина в самих религиях, они несовместимы	20%	12%	6%	12%	10%	2%	4%	12%	6%	18%	11%	25%
	Культурные отличия	10%	37%	36%	43%	44%	48%	30%	22%	16%	36%	28%	43%
	Бытовые конфликты	12%	33%	48%	43%	24%	29%	34%	32%	22%	36%	22%	47%

		Алаг ирск ий р-н	Ардо нски й р-н	Диго рски й р-н	Затер ечны й р-н (г. Влад икав каз)	Ираф ский р-н	Ирис тонс кий р-н (г. Влад икав каз)	Киро вски й р-н	Мозд окск ий р-н	Прав обер ежн ый р-н	Приг ород ный р-н	Про мыш ленн ый р-н (г. Влад икав каз)	Сев.- запад ный р-н (г. Влад икав каз)
	Плохое материальное положение людей приводит к высокой агрессивности, направленной, в том числе, на людей другой национальности	8%	29%	44%	29%	54%	54%	42%	52%	56%	40%	15%	33%
	Агрессивность отдельных групп и лиц	12%	47%	40%	49%	54%	50%	44%	64%	72%	50%	33%	43%
	Затрудняюсь ответить	10%	33%	36%	41%	56%	63%	88%	78%	54%	36%	37%	6%
	Другое	0%	0%	2%	6%	2%	4%	0%	0%	0%	0%	4%	0%
Испытываете ли Вы симпатию к представителям какой-либо религии? Перечислите варианты ответа респонденту.	Мне одинаково симпатичны люди всех религий	32%	23%	40%	31%	30%	48%	28%	34%	22%	16%	33%	29%
	Испытываю симпатию только к представителям своей религии	18%	2%	4%	8%	6%	0%	10%	4%	6%	18%	9%	31%
	Испытываю симпатию к некоторым религиям, кроме своей	8%	4%	2%	6%	0%	2%	0%	8%	2%	6%	0%	6%
	Не испытываю симпатию ни к каким религиям, включая свою	0%	6%	12%	12%	4%	0%	4%	6%	4%	18%	17%	6%
	Затрудняюсь ответить	40%	65%	42%	43%	60%	50%	56%	48%	66%	42%	37%	25%
	Другое	2%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	4%	4%
Испытываете ли Вы симпатию к представителям какой-либо религии? Перечислите варианты ответа респонденту.	Не испытываю симпатию ни к каким религиям.	62%	44%	82%	63%	76%	83%	68%	78%	70%	64%	59%	51%
	Испытываю симпатию к некоторым религиям.	10%	2%	4%	8%	0%	0%	0%	0%	6%	8%	7%	10%
	Испытываю симпатию ко всем религиям, кроме своей	12%	4%	2%	0%	0%	0%	4%	0%	2%	8%	4%	6%

		Алаг ирск ий р-н	Ардо нски й р-н	Диго рски й р-н	Затер ечны й р-н (г. Влад икав каз)	Ираф ский р-н	Ирис тонс кий р-н (г. Влад икав каз)	Киро вски й р-н	Мозд окск ий р-н	Прав обер ежн ый р-н	Приг ород ный р-н	Про мыш ленн ый р-н (г. Влад икав каз)	Сев.- запад ный р-н (г. Влад икав каз)
	Испытываю симпатию ко всем религиям, включая свою	0%	0%	4%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	6%	0%	29%
	Затрудняюсь ответить	16%	50%	8%	25%	24%	17%	28%	22%	22%	14%	30%	4%
Лично Вы или Ваши знакомые, тоже живущие в _____, были свидетелями или одной из сторон непонимания, конфликта, каких-либо некорректных действий, адресованных людям как представителям определенной религии?	Несколько раз за последний год	2%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	24%	0%	55%
	Один раз за последний год	8%	14%	20%	8%	0%	4%	2%	2%	4%	8%	11%	20%
	Ни разу за последний год	56%	55%	66%	67%	67%	58%	72%	92%	90%	56%	63%	20%
	Затрудняюсь ответить	34%	31%	10%	25%	33%	38%	26%	4%	6%	12%	26%	4%
На Ваш взгляд насколько вероятны в районе Вашего проживания массовые конфликты на религиозной почве?	Практически невероятны	39%	29%	66%	63%	21%	35%	66%	86%	74%	54%	50%	16%
	Маловероятны	47%	63%	20%	35%	79%	63%	34%	14%	22%	22%	44%	55%
	Вполне возможны	14%	6%	14%	2%	0%	0%	0%	0%	4%	16%	7%	20%
	Очень вероятны	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	6%	0%	4%
	Затрудняюсь ответить	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	2%	0%	4%
Азербайджанцы	как близкого родственника (например, партнера по браку, меня или моих близких родственников) -1	0%	0%	0%	4%	4%	6%	2%	2%	2%	0%	0%	0%
	как близкого друга -2	0%	2%	2%	2%	0%	6%	2%	6%	0%	6%	0%	10%
	как соседа по дому -3	6%	4%	0%	0%	0%	6%	0%	16%	4%	18%	2%	22%

		Алаг ирск ий р-н	Ардо нски й р-н	Диго рски й р-н	Затер ечны й р-н (г. Вла дкав каз)	Ираф ский р-н	Ирис тонс кий р-н (г. Вла дкав каз)	Киро вски й р-н	Мозд окск ий р-н	Прав обер ежн ый р-н	Приг ород ный р-н	Про мыш ленн ый р-н (г. Вла дкав каз)	Сев.- запад ный р-н (г. Вла дкав каз)
	как коллегу по работе - 4	4%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	4%	8%	20%	0%	44%
	как жителя моего города, села -5	29%	21%	26%	28%	22%	41%	4%	26%	18%	16%	18%	24%
	как гостя (туриста) в моём городе, селе - 6	37%	27%	40%	48%	30%	25%	68%	30%	50%	30%	48%	0%
	Я не хотел бы видеть его в моём городе, селе– 7.	25%	46%	28%	18%	44%	16%	24%	16%	18%	10%	32%	0%
Армяне	как близкого родственника (например, партнера по браку, меня или моих близкий родственников) -1	0%	10%	2%	2%	0%	2%	0%	6%	6%	0%	0%	0%
	как близкого друга -2	2%	8%	0%	0%	10%	4%	2%	8%	6%	16%	8%	10%
	как соседа по дому -3	0%	8%	0%	10%	6%	8%	10%	24%	8%	16%	10%	32%
	как коллегу по работе - 4	2%	0%	2%	2%	0%	0%	0%	6%	6%	28%	2%	40%
	как жителя моего города, села -5	57%	56%	36%	48%	22%	57%	24%	26%	34%	22%	34%	18%
	как гостя (туриста) в моём городе, селе - 6	27%	10%	34%	36%	32%	25%	50%	24%	32%	10%	30%	0%
	Я не хотел бы видеть его в моём городе, селе– 7.	12%	6%	26%	2%	30%	4%	14%	6%	8%	8%	16%	0%
Грузины	как близкого родственника (например, партнера по браку, меня или моих близкий родственников) -1	6%	10%	4%	6%	4%	14%	0%	8%	4%	8%	6%	0%
	как близкого друга -2	16%	6%	8%	14%	4%	16%	8%	12%	18%	20%	22%	10%
	как соседа по дому -3	14%	17%	6%	28%	16%	10%	24%	20%	28%	22%	20%	36%
	как коллегу по работе - 4	0%	2%	0%	4%	0%	6%	0%	4%	12%	22%	0%	32%
	как жителя моего города, села -5	55%	52%	52%	36%	44%	51%	40%	22%	34%	24%	44%	20%
	как гостя (туриста) в моём городе, селе - 6	6%	6%	24%	12%	28%	2%	26%	28%	4%	4%	6%	0%

		Алаг ирск ий р-н	Ардо нски й р-н	Диго рски й р-н	Затер ечны й р-н (г. Влад икав каз)	Ираф ский р-н	Ирис тонс кий р-н (г. Влад икав каз)	Киро вски й р-н	Мозд окск ий р-н	Прав обер ежн ый р-н	Приг ород ный р-н	Про мыш ленн ый р-н (г. Влад икав каз)	Сев.- запад ный р-н (г. Влад икав каз)
	Я не хотел бы видеть его в моём городе, селе– 7.	2%	6%	6%	0%	4%	0%	2%	6%	0%	0%	2%	0%
Евреи	как близкого родственника (например, партнера по браку, меня или моих близкий родственников) -1	2%	6%	0%	10%	10%	16%	10%	6%	2%	2%	6%	0%
	как близкого друга -2	0%	2%	0%	12%	2%	18%	12%	30%	8%	8%	4%	6%
	как соседа по дому -3	10%	2%	8%	24%	4%	12%	20%	24%	14%	18%	12%	20%
	как коллегу по работе - 4	0%	2%	4%	6%	4%	2%	0%	12%	8%	24%	2%	36%
	как жителя моего города, села -5	61%	42%	48%	34%	42%	35%	36%	26%	32%	36%	50%	36%
	как гостя (туриста) в моём городе, селе - 6	16%	31%	30%	12%	22%	14%	16%	2%	26%	10%	20%	2%
	Я не хотел бы видеть его в моём городе, селе– 7.	10%	15%	10%	2%	16%	2%	6%	0%	10%	2%	6%	0%
Ингуши	как близкого родственника (например, партнера по браку, меня или моих близкий родственников) -1	0%	2%	0%	2%	4%	8%	2%	4%	0%	0%	0%	0%
	как близкого друга -2	0%	2%	0%	2%	0%	2%	0%	18%	4%	4%	0%	6%
	как соседа по дому -3	0%	2%	4%	8%	2%	2%	4%	18%	0%	4%	2%	14%
	как коллегу по работе - 4	0%	0%	2%	0%	2%	0%	0%	2%	4%	14%	0%	34%
	как жителя моего города, села -5	45%	21%	40%	14%	8%	12%	10%	34%	26%	16%	26%	30%
	как гостя (туриста) в моём городе, селе - 6	14%	27%	36%	26%	22%	45%	28%	20%	26%	20%	20%	12%
	Я не хотел бы видеть его в моём городе, селе– 7.	41%	46%	18%	48%	62%	31%	56%	4%	40%	42%	52%	4%
Казахи	как близкого родственника (например, партнера по браку,	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	4%	0%	0%	0%	0%

		Алагирский р-н	Ардонский р-н	Дигорский р-н	Затеречный р-н (г. Владикавказ)	Ирафский р-н	Иристонский р-н (г. Владикавказ)	Кировский р-н	Моздокский р-н	Правобережный р-н	Пригородный р-н	Промышленный р-н (г. Владикавказ)	Сев.-западный р-н (г. Владикавказ)
	меня или моих близкий родственников) -1												
	как близкого друга -2	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	8%	2%	6%	0%	10%
	как соседа по дому -3	2%	0%	0%	2%	0%	0%	2%	16%	2%	14%	2%	24%
	как коллегу по работе - 4	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	4%	28%	2%	38%
	как жителя моего города, села -5	18%	6%	4%	4%	6%	4%	0%	16%	26%	12%	16%	26%
	как гостя (туриста) в моём городе, селе - 6	63%	58%	74%	76%	44%	74%	78%	22%	48%	36%	56%	2%
	Я не хотел бы видеть его в моём городе, селе– 7.	14%	35%	20%	18%	50%	22%	18%	26%	18%	4%	24%	0%
Кумыки	как близкого родственника (например, партнера по браку, меня или моих близкий родственников) -1	0%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	10%	2%	2%	0%	0%
	как близкого друга -2	0%	0%	0%	0%	0%	2%	4%	18%	4%	12%	2%	10%
	как соседа по дому -3	2%	0%	2%	0%	2%	2%	6%	24%	12%	12%	10%	18%
	как коллегу по работе - 4	0%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	6%	8%	32%	0%	54%
	как жителя моего города, села -5	8%	4%	10%	0%	10%	16%	28%	34%	42%	30%	32%	18%
	как гостя (туриста) в моём городе, селе - 6	51%	40%	44%	46%	30%	33%	34%	8%	20%	6%	34%	0%
	Я не хотел бы видеть его в моём городе, селе– 7.	39%	56%	40%	50%	58%	47%	28%	0%	12%	6%	22%	0%
Осетины	как близкого родственника (например, партнера по браку, меня или моих близкий родственников) -1	25%	67%	92%	80%	100%	67%	98%	36%	64%	54%	70%	0%
	как близкого друга -2	22%	21%	4%	10%	0%	20%	0%	42%	14%	16%	6%	14%
	как соседа по дому -3	16%	8%	0%	2%	0%	8%	2%	16%	12%	14%	10%	32%

		Алагирский р-н	Ардонский р-н	Дигорский р-н	Затеречный р-н (г. Владикавказ)	Ирафский р-н	Иристонский р-н (г. Владикавказ)	Кировский р-н	Моздокский р-н	Правобережный р-н	Пригородный р-н	Промышленный р-н (г. Владикавказ)	Сев.-западный р-н (г. Владикавказ)
	как коллегу по работе - 4	6%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	2%	0%	12%	4%	34%
	как жителя моего города, села -5	31%	4%	2%	6%	0%	4%	0%	2%	10%	4%	10%	20%
	как гостя (туриста) в моём городе, селе - 6	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%
	Я не хотел бы видеть его в моём городе, селе– 7.												
Русские	как близкого родственника (например, партнера по браку, меня или моих близких родственников) -1	6%	21%	2%	30%	4%	27%	8%	60%	16%	10%	6%	0%
	как близкого друга -2	20%	25%	12%	14%	10%	31%	26%	18%	28%	28%	34%	14%
	как соседа по дому -3	39%	13%	16%	38%	36%	12%	36%	16%	42%	40%	40%	22%
	как коллегу по работе - 4	4%	10%	4%	0%	6%	0%	0%	0%	4%	18%	4%	44%
	как жителя моего города, села -5	29%	31%	66%	16%	44%	31%	30%	6%	10%	4%	12%	18%
	как гостя (туриста) в моём городе, селе - 6	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	2%
	Я не хотел бы видеть его в моём городе, селе– 7.	2%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%
Таджики	как близкого родственника (например, партнера по браку, меня или моих близких родственников) -1	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	как близкого друга -2	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	2%	10%
	как соседа по дому -3	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	4%	2%	10%	0%	14%
	как коллегу по работе - 4	6%	0%	6%	0%	2%	0%	0%	4%	4%	26%	2%	46%
	как жителя моего города, села -5	10%	8%	6%	8%	4%	18%	0%	20%	6%	12%	6%	30%
	как гостя (туриста) в моём городе, селе - 6	45%	52%	64%	48%	44%	45%	36%	22%	54%	26%	42%	0%

		Алаг ирск ий р-н	Ардо нски й р-н	Диго рски й р-н	Затер ечны й р-н (г. Влад икав каз)	Ираф ский р-н	Ирис тонс кий р-н (г. Влад икав каз)	Киро вски й р-н	Мозд окск ий р-н	Прав обер ежн ый р-н	Приг ород ный р-н	Про мыш ленн ый р-н (г. Влад икав каз)	Сев.- запад ный р-н (г. Влад икав каз)
	Я не хотел бы видеть его в моём городе, селе– 7.	31%	40%	24%	44%	50%	37%	64%	50%	34%	18%	48%	0%
Турки-месхетинцы	как близкого родственника (например, партнера по браку, меня или моих близких родственников) -1	0%	2%	0%	4%	0%	0%	0%	4%	2%	0%	0%	0%
	как близкого друга -2	2%	2%	2%	0%	0%	2%	4%	12%	0%	6%	0%	10%
	как соседа по дому -3	4%	0%	0%	4%	8%	0%	0%	24%	8%	22%	4%	20%
	как коллегу по работе - 4	2%	0%	0%	2%	4%	4%	0%	6%	10%	28%	6%	40%
	как жителя моего города, села -5	20%	13%	58%	32%	46%	49%	52%	46%	52%	28%	34%	30%
	как гостя (туриста) в моём городе, селе - 6	51%	44%	34%	20%	30%	37%	36%	8%	20%	8%	38%	0%
	Я не хотел бы видеть его в моём городе, селе– 7.	20%	40%	6%	38%	12%	8%	8%	0%	8%	8%	18%	0%
Узбеки	как близкого родственника (например, партнера по браку, меня или моих близких родственников) -1												
	как близкого друга -2	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	10%	2%	10%
	как соседа по дому -3	0%	0%	0%	2%	0%	0%	2%	6%	4%	10%	0%	20%
	как коллегу по работе - 4	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	6%	2%	24%	2%	44%
	как жителя моего города, села -5	10%	2%	6%	8%	2%	6%	2%	18%	4%	8%	10%	26%
	как гостя (туриста) в моём городе, селе - 6	63%	52%	68%	50%	18%	45%	70%	46%	44%	22%	56%	0%
	Я не хотел бы видеть его в моём городе, селе– 7.	25%	46%	26%	40%	80%	49%	26%	24%	46%	26%	30%	0%
Цыгане	как близкого родственника (например, партнера по браку,	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	2%	0%	0%	0%	0%

[illegible]

[illegible]

		Алагирский р-н	Ардонский р-н	Дигорский р-н	Затеречный р-н (г. Владикавказ)	Ирафский р-н	Иристонский р-н (г. Владикавказ)	Кировский р-н	Моздокский р-н	Правобережный р-н	Пригородный р-н	Промышленный р-н (г. Владикавказ)	Сев.-западный р-н (г. Владикавказ)
		Алагирский р-н	Ардонский р-н	Дигорский р-н	Затеречный р-н (г. Владикавказ)	Ирафский р-н	Иристонский р-н (г. Владикавказ)	Кировский р-н	Моздокский р-н	Правобережный р-н	Пригородный р-н	Промышленный р-н (г. Владикавказ)	Сев.-западный р-н (г. Владикавказ)
18. Как Вы оцениваете деятельность органов исполнительной власти РСО-Алания в сфере межконфессиональных отношений и профилактики экстремизма?	Положительно	6%	0%	14%	14%	4%	14%	50%	58%	61%	56%	36%	50%
	Скорее, положительно	29%	9%	20%	16%	16%	44%	36%	24%	18%	8%	12%	16%
	Скорее, отрицательно	0%	0%	0%	6%	0%	0%	0%	0%	6%	6%	2%	4%
	Крайне отрицательно	6%	4%	0%	6%	6%	2%	0%	0%	0%	10%	2%	20%
	Не могу оценить, ничего не знаю об этой деятельности	58%	87%	65%	58%	74%	40%	14%	18%	14%	20%	46%	10%
20. Каковы, на Ваш взгляд, причины участия человека в экстремистских организациях?	Влияние религиозных течений	18%	29%	10%	27%	22%	30%	8%	12%	14%	16%	14%	30%
	Финансовые проблемы	35%	8%	38%	15%	12%	18%	14%	16%	24%	18%	14%	20%
	Психические травмы, отклонения	20%	31%	24%	13%	18%	28%	12%	22%	20%	20%	22%	24%
	Идеологические мотивы	8%	13%	14%	17%	28%	18%	10%	14%	28%	16%	18%	8%
	Стремление избежать уголовной ответственности за совершенные ранее преступления	6%	0%	2%	2%	2%	0%	2%	4%	0%	8%	0%	4%

		Алагирский р-н	Ардонский р-н	Дигорский р-н	Затеречный р-н (г. Владикавказ)	Ирафский р-н	Ирстонский р-н (г. Владикавказ)	Кировский р-н	Моздокский р-н	Правобережный р-н	Пригородный р-н	Промышленный р-н (г. Владикавказ)	Сев.-западный р-н (г. Владикавказ)
	Отомстить за что-то властям или отдельным группам(лицам)	2%	2%	0%	0%	0%	0%	4%	6%	0%	8%	2%	8%
	Другое	10%	17%	12%	27%	18%	6%	50%	26%	14%	14%	30%	6%
		Алагирский р-н	Ардонский р-н	Дигорский р-н	Затеречный р-н (г. Владикавказ)	Ирафский р-н	Ирстонский р-н (г. Владикавказ)	Кировский р-н	Моздокский р-н	Правобережный р-н	Пригородный р-н	Промышленный р-н (г. Владикавказ)	Сев.-западный р-н (г. Владикавказ)
21. В какой мере граждане Вашего населённого пункта защищены от влияния идей, приводящих к террористической деятельности	Полностью защищены	2%	0%	8%	4%	2%	2%	12%	8%	6%	10%	8%	32%
	В большей степени защищены	12%	2%	8%	10%	6%	4%	14%	6%	6%	16%	4%	12%
	Частично защищены	8%	8%	18%	10%	10%	10%	12%	12%	16%	20%	12%	26%
	Совершенно не защищены	45%	15%	16%	16%	12%	36%	10%	30%	42%	26%	36%	18%
	Затрудняюсь ответить	33%	75%	50%	59%	70%	48%	52%	44%	30%	28%	40%	12%
22. Какие каналы распространения информации о возможности участвовать в террористических группах имеют наибольшее воздействие?	Интернет	41%	40%	46%	57%	44%	48%	48%	26%	22%	18%	60%	30%
	Религиозные наставники	12%	6%	8%	6%	24%	24%	26%	32%	44%	34%	8%	10%
	Друзья, родственники	2%	0%	0%	0%	2%	2%	0%	14%	8%	16%	8%	8%
	Случайные знакомые	10%	0%	0%	4%	6%	10%	2%	6%	4%	6%	0%	16%
	Книги, журналы, брошюры	14%	2%	2%	6%	6%	8%	6%	10%	8%	12%	6%	14%

		Алаги ирский р-н	Ардо нский р-н	Дигор ский р-н	Затер ечный р-н (г. Вла икав каз)	Ираф ский р-н	Ирис тонс кий р-н (г. Вла икав каз)	Киро вский р-н	Мозд окск ий р-н	Прав обер ежн ый р-н	Приг ород ный р-н	Про мыш ленн ый р-н (г. Вла икав каз)	Сев.- запад ный р-н (г. Вла икав каз)
	Зарубежные(Российские) учебные заведения	8%	8%	0%	0%	6%	2%	0%	0%	8%	12%	8%	16%
	Другое	12%	44%	44%	27%	12%	6%	18%	12%	6%	2%	10%	6%
23. Какие источники информации дают правдивую картину того, что происходит в регионе, городе?	Интернет	34%	48%	49%	44%	20%	44%	22%	32%	26%	20%	38%	18%
	Центральные или местные газеты и журналы	36%	7%	22%	10%	22%	22%	40%	36%	52%	44%	34%	18%
	Федеральные или местные каналы ТВ	10%	5%	4%	8%	35%	20%	12%	6%	12%	10%	10%	12%
	Зарубежные СМИ	4%	0%	0%	2%	0%	2%	2%	6%	2%	8%	6%	28%
	Зарубежные теле- и радиоканалы	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	8%	2%	8%	2%	14%
	Другое	16%	39%	25%	36%	22%	12%	24%	12%	6%	10%	10%	10%
24. Кто сможет противодействовать распространению идеологии терроризма?	Федеральные органы власти	24%	21%	29%	29%	12%	32%	46%	20%	28%	29%	32%	12%
	Региональные или местные власти	2%	7%	2%	4%	4%	6%	22%	18%	12%	8%	10%	18%
	Политические лидеры	8%	7%	10%	4%	10%	18%	10%	14%	24%	16%	8%	18%
	Представители крупного бизнеса	0%	0%	0%	8%	2%	0%	0%	0%	2%	4%	2%	12%
	Научное сообщество	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	4%	0%	6%	0%	10%
	Преподаватели вузов, учителя общеобразовательных учреждений	8%	11%	6%	6%	2%	0%	4%	8%	2%	6%	8%	8%
	Религиозные деятели	14%	14%	2%	6%	6%	4%	0%	6%	8%	10%	10%	12%
	ФСБ и спецслужбы	32%	30%	38%	25%	49%	34%	16%	16%	24%	16%	16%	6%
	Полиция	12%	11%	13%	17%	14%	6%	2%	14%	0%	4%	14%	4%
25. Что, по Вашему мнению, снижает эффективность работы по	Уровень квалификации сотрудников государственной	41%	30%	29%	24%	29%	28%	26%	10%	22%	27%	27%	22%

		Алаги- ирский р-н	Ардо- нский р-н	Дигор- ский р-н	Затер- ечный р-н (г. Вла- икав- каз)	Ираф- ский р-н	Ирис- тонс- кий р-н (г. Вла- икав- каз)	Киро- вский р-н	Мозд- окс- кий р-н	Прав- обер- еж- ный р-н	Приг- ород- ный р-н	Про- мыш- лен- ный р-н (г. Вла- икав- каз)	Сев.- запад- ный р-н (г. Вла- икав- каз)
противодействию идеологии терроризма?	власти, местных самоуправлений и правоохранительных органов												
	Массовая апатия населения	2%	2%	12%	8%	10%	20%	6%	24%	4%	14%	20%	36%
	Недостаточное внимание местных властей к проблемам населения	4%	2%	4%	12%	0%	0%	4%	18%	6%	10%	12%	24%
	Коррупция	41%	56%	39%	51%	55%	50%	58%	40%	60%	49%	31%	8%
	Затрудняюсь ответить	12%	9%	14%	4%	6%	2%	6%	8%	8%	0%	8%	8%
	Другое	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	2%
26. Какие мероприятия, на Ваш взгляд, могут снизить возможность привлечения молодежи в террористические организации?	Выступления авторитетных лидеров на ТВ	22%	35%	18%	25%	25%	24%	28%	10%	20%	29%	20%	32%
	Ведение контрпропаганды, осуждающей терроризм, на страницах книг, популярных журналов, газет	28%	37%	31%	29%	27%	22%	22%	27%	34%	18%	20%	4%
	Массовые акции выражения протеста, осуждения террористов, сочувствия пострадавшим	12%	4%	10%	22%	20%	8%	4%	12%	10%	16%	14%	20%
	Конференции, круглые столы, посвященные проблемам терроризма	4%	2%	0%	4%	6%	4%	2%	4%	10%	10%	0%	24%
	Родительский контроль	22%	7%	8%	0%	6%	8%	28%	20%	2%	6%	12%	6%
	Общественные организации	12%	15%	33%	20%	16%	34%	16%	25%	24%	20%	34%	14%
	Другое _____	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%
27. Какие из следующих точек зрения Вам ближе по поводу способов борьбы с террористами?	С террористами нужно вести переговоры и находить решения, которые бы удовлетворяли всех	8%	7%	4%	2%	2%	0%	2%	10%	2%	10%	6%	28%

		Алагирский р-н	Ардоинский р-н	Дигорский р-н	Затеречный р-н (г. Владикавказ)	Ирафский р-н	Иристонский р-н (г. Владикавказ)	Кировский р-н	Моздокский р-н	Правобережный р-н	Пригородный р-н	Промышленный р-н (г. Владикавказ)	Сев.-западный р-н (г. Владикавказ)
	Проблему терроризма следует решать только путем уничтожения террористов	56%	61%	63%	52%	51%	30%	46%	46%	56%	51%	48%	30%
	Необходимо принимать превентивные меры по предотвращению терактов, активно привлекать население к борьбе с терроризмом	12%	4%	4%	14%	12%	18%	6%	8%	10%	22%	20%	20%
	Проводить мониторинг социальных процессов, выявлять очаги социальной напряженности	24%	28%	29%	32%	35%	52%	46%	36%	32%	16%	26%	22%
28. Можно ли искоренить терроризм?	Безусловно, да	22%	19%	19%	26%	27%	8%	32%	40%	18%	32%	24%	40%
	Скорее да, чем нет	30%	17%	23%	30%	20%	16%	30%	10%	24%	16%	22%	30%
	Скорее нет, чем да	26%	29%	33%	20%	29%	52%	32%	36%	40%	30%	32%	24%
	Совершенно нет	22%	35%	25%	24%	25%	24%	6%	14%	18%	22%	22%	6%
29. И в заключение пара вопросов о Вас. Какое у Вас образование? Отметьте ответы со слов респондента. ОДИН ОТВЕТ	Неполное среднее (9 классов)	10%	23%	16%	18%	20%	20%	20%	24%	24%	12%	18%	24%
	Среднее общее (11 классов)	12%	13%	16%	16%	10%	12%	8%	6%	4%	8%	10%	12%
	Среднее специальное (училище, техникум, профессиональный лицей, колледж)	50%	21%	12%	33%	25%	26%	32%	26%	46%	30%	38%	8%
	Незаконченное высшее (закончено 3 курса и более)	2%	4%	10%	4%	8%	10%	2%	6%	6%	4%	4%	0%
	Высшее	14%	15%	28%	20%	20%	24%	16%	24%	18%	38%	22%	56%
	Ученая степень(звание)	0%	0%	0%	2%	2%	0%	0%	0%	2%	2%	0%	0%
	Затрудняюсь ответить	12%	25%	18%	6%	14%	8%	22%	14%	0%	6%	8%	0%

		Алаг ирск ий р-н	Ардо нски й р-н	Диго рски й р-н	Затер ечны й р-н (г. Влад икав каз)	Ираф ский р-н	Ирис тонс кий р-н (г. Влад икав каз)	Киро вски й р-н	Мозд окск ий р-н	Прав обер ежн ый р-н	Приг ород ный р-н	Про мыш ленн ый р-н (г. Влад икав каз)	Сев.- запад ный р-н (г. Влад икав каз)
30. Каков Ваш ОСНОВНОЙ род занятий? (ОДИН ОТВЕТ. ЕСЛИ РЕСПОНДЕНТ НАЗЫВАЕТ БОЛЕЕ ОДНОГО ВАРИАНТА, УТОЧНИТЬ: Какое из занятий Вы считаете основным для себя? ЕСЛИ ВЫБИРАЕТ ВАРИАНТ ДРУГОЕ, УТОЧНИТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – ВОЗМОЖНО, ВЫ САМИ ПРОСТАВИТЕ ВАРИАНТ)	Рабочий	16%	31%	14%	22%	31%	10%	22%	26%	24%	38%	26%	22%
	Специалист, служащий	26%	22%	26%	16%	14%	16%	26%	22%	8%	16%	16%	14%
	Владелец бизнеса, предприниматель	6%	0%	4%	6%	0%	0%	0%	4%	2%	6%	2%	4%
	Руководитель отдела/подразделения	0%	0%	2%	2%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	8%	4%
	Руководитель организации/предприятия	2%	2%	0%	0%	0%	4%	2%	0%	0%	2%	0%	0%
	Военнослужащий, МВД, ФСБ, таможня	0%	0%	0%	2%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	2%
	Студент, учащийся	34%	37%	42%	42%	41%	45%	44%	38%	50%	32%	38%	46%
	Пенсионер	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	4%
	Безработный, временно не работающий	2%	4%	4%	2%	2%	6%	2%	4%	0%	0%	2%	4%
	Домохозяйка	10%	4%	8%	4%	10%	8%	2%	4%	8%	0%	8%	0%
	Затруднились /отказ (НЕ ЗАЧИТЫВАТЬ)	4%	0%	0%	4%	2%	8%	2%	0%	6%	6%	0%	0%
31. В какой отрасли Вы работаете? Отметьте ответы со слов респондента. ОДИН ОТВЕТ	Сельское, лесное, рыбное хозяйство	15%	26%	27%	8%	35%	0%	39%	36%	33%	27%	19%	9%

[illegible]

		Алаг ирск ий р-н	Ардо нски й р-н	Диго рски й р-н	Затер ечны й р-н (г. Вла дкав каз)	Ираф ский р-н	Ирис тонс кий р-н (г. Вла дкав каз)	Киро вски й р-н	Мозд окск ий р-н	Прав обер ежн ый р-н	Приг ород ный р-н	Про мыш ленн ый р-н (г. Вла дкав каз)	Сев.- запад ный р-н (г. Вла дкав каз)
	Татары	0%	0%	0%	0%	0%	4%	0%	2%	4%	0%	0%	2%
	Украинцы	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	2%
33. К какой из групп населения по доходу Вы могли бы отнести себя? Отметьте ответ со слов респондента. ОДИН ОТВЕТ	На продукты питания денег хватает, но покупка одежды и других необходимых предметов и услуг уже вызывает затруднения	5%	0%	0%	0%	52%	14%	40%	24%	15%	22%	11%	26%
	Денег хватает на продукты и одежду, однако покупка вещей длительного пользования является проблемой	74%	86%	69%	76%	28%	55%	46%	50%	57%	62%	53%	72%
	Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования, но нам сложно приобретать такие дорогие вещи, как машина и т.д.	21%	14%	31%	20%	20%	31%	14%	26%	26%	16%	36%	2%
	Мы можем позволить себе любые покупки, включая крупные	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Затруднились ответить (НЕ ЗАЧИТЫВАТЬ)	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%