

 **Claire Wang** 人道主義~實踐不易，口號很大

 **王演洲** 別忘了！從我獨善其身(本身)做起，這是儒家的核心。

 **Claire Wang** 廢死~人道主義 難民~人道主義

..... 口號震天響，誰是真人道

 **張麗湘** 我要替動物發言一下 動物的靈性本質比人類高 譬如我們的狗狗 雖是領養 但是沒有人的詭計 這就是他們的可愛

 **張傳正** 台灣日常可見場景一：外傭推著輪椅帶老人家出外。

場景二：不分老少，推著或揹著寵物貓犬外出。

人重要？寵物重要？

唉.....

 **Claire Wang** 李敖如是說，先問人後問馬

所以我開頭就說「人有親疏遠近，物有輕重本末，事有先後始終。」：「先」問有人受傷嗎？而不是先問馬匹的損傷！」並不是“不問”！

 **羅麗郁** 呵呵~不知古時的宰相遇遇到攻城，會不會問百姓死傷否，不問君。

民貴君輕。以此類推。夫子該問“傷君乎？不問民

 **Claire Wang** 情況不同，難以並列！

君王，將軍，士卒各有其令在身！在那個奴工時代，人不如馬

 **羅麗郁** 其實那時代與現今都一樣~民不如君啊！

 **Claire Wang** 現在好，君在競選前，至少還要對民要一拜再拜.....

 **李長青** 傷人乎？不。問馬？

這是英文的文法，近代我們受其影響，才有這種紀錄方式，古代沒有的！

 **羅麗郁** 問馬沒有問號。只有結語句號

 **李長青** 是的，謝謝指教。

 **羅麗郁** 我覺得文言文就是這麼好玩。誰解都對。對應己心。就是別起怨懟。所以孔子才說：思，無邪

 **張哲源** 要等到退朝在問，不管是人或馬，傷亡與否早已定乎。現在有一個昏君，常常在災難發生後才冒出來，說：都是前朝做不好。就算是在地政府執政超過十年，也還是怪到一隻馬身上。

國家都著火了，怎麼還是怪罪那隻馬？

 **Claire Wang** 馬放的火，一直滅不掉

 **羅麗郁** 原來馬房失火的縱火者是~馬!!!!

這消息太驚人了！要跟水果日報說。明天又是頭條

 **張哲源** 難怪孔子只問人不問馬，因為馬房之所以失火是馬放的火

 **Claire Wang** 一切都是馬的錯……他還勾結阿共

 **羅麗郁** 賣台，戴紅帽子。這匹馬太神了！原來真有四條腿



John Fang 李長青先進，謝謝你的答覆。古代書寫並沒有標點符號，問號等。現在讀的譯本都是近代國學大師加注的誤導。

別的不多說，請問，貴人賤畜能算是有仁愛之心的人嗎？

我建議你把所有的標點符號拿掉，再讀一次。孔子只說了三個字「傷人乎」。接著的字當然的是家丁的回答。不然，孔子在自言自語嗎？這不是文法的問題。

否則，只有記載「傷人乎」即可，不必贅述不問馬。

馬是國家的，不是私人的。不問馬的安危，家丁會有生命安危之顧慮，或者孔子就準備被魯定公K，孔子的政敵更是可以藉機抓到把柄修理孔子。

 **羅麗郁** 我贊成您的理論

 **李長青** 古人不講「不」，近代白話文才講「不」。

 **李長青** 眾生平等，這是佛家思想。儒家的愛是有親疏等級的。「親親而仁民，仁民而愛物」！

 **李長青** 如果要表達否定的意思，會用「否」、「非也」。例句如下：

「否，我四十不動心矣。」

「為是其智弗若與？曰：非然也」

不知您能否舉出古文中，在對答中直接用「不」表示否定的句子呢？

 **羅麗郁** 在古人"不"確實唸ㄋㄨˇ。所以朱子二程與及近代國學大師皆解成否問馬。這也確實證明，古人在火災中常救生口。不論人或牲皆在搶救範圍中。既是馬房失火，不救馬救誰？如果有人死傷。必是救馬中不慎被踢到。不然就是有人白目到馬房中自焚，禍及到馬房

 **John Fang** 李長青先進，古文「直接」用不表示否定可能不多。但這章不是直接用不而是省略「曰」或「對曰」字。還原後，子曰，傷人乎？對曰，不。問馬。

參考陽貨8，「居！吾語女（你）……」前面就省略「曰」字。

古奴隸制度，下人難登大雅之堂，故姓名均省略。

 **李長青** 「對曰，不。問馬」，那是你的推測，我們現在正討論的東西，你怎麼拿來當成證據了？這邏輯講不通。

 **John Fang** 當然講的通，請問，子曰：傷人乎？在自言自語嗎？如果不是，孔子在跟誰講話？在問誰呢？合理的推測是管家或是養馬者在講話不是嗎？講完後當然接著是對曰。



John Fang 為政7, 子游問孝, 子曰: 今之孝者, 是謂能養。至於犬馬, 皆能有養。不敬, 何以別乎。

請讀最後一句, 如果不敬, 奉養父母與養狗養馬有什麼差別呢?。反過來說, 照顧人與照顧牲畜是一視同仁。差別在父母還多一份尊敬稱為孝。

不問馬, 就等同於否定孔子的仁與孝。



Ching Hoong 孔子生活在春秋战国时期, 当时马比仆人或者养马的人要珍贵, 地位要高, 马棚着火以后, 孔子先問人, 而后才問马, 体现了孔子一贯的* 仁者爱人* 思想。可見* 不問马* 証明了孔子对人的关怀。一是表明孔子貴人賤马, 即把人看得比马命重要。二是孔子关心人的生命, 超过关心財產损失。三是因為职责所系, 孔子当时为司寇, 按照(周礼)記載, 司寇乃是* 可伤人* ,之职而马匹则是圉師的职责範圍。四是不問是否伤马, 是有用意的。孔子是为了矫正当时的一种風气, 看重马匹。大概市场上马匹的价格被炒得很高。五是马若有死伤, 管事的人自会報告孔子, 不須他發問。