

Scheda debate

Affermazioni da confutare

Nome e cognome:	Classe:	Data:
-----------------	---------	-------

Obiettivo

Allenare la capacità di confutare: distinguere fatti e opinioni, chiedere prove, riconoscere generalizzazioni, smontare analogie scorrette e costruire contro-argomentazioni.

Come lavorare

- Scegliete o sorteggiate un'affermazione.
- Una squadra la difende, l'altra la confuta.
- Nella confutazione non attaccate la persona: smontate il ragionamento.
- Usate esempi, controesempi e domande critiche.

Leve per confutare

Strategia	Domanda-guida
Chiedere prove	Qual è la fonte? Il dato è verificabile?
Distinguere fatti e opinioni	Che cosa è accaduto? Che cosa è invece interpretazione?
Individuare generalizzazioni	Si sta trasformando un caso in una regola generale?
Proporre interpretazioni alternative	Lo stesso fatto può essere letto in un altro modo?
Smontare analogie scorrette	Le due situazioni confrontate sono davvero paragonabili?
Individuare omissioni	Quale elemento importante resta fuori dal discorso?

Affermazioni da confutare – livello base

1. Non basta sventolare una bandiera per pretendere protezione dallo Stato.
2. Chi si mette volontariamente in pericolo non può lamentarsi delle conseguenze.
3. Gli attivisti della Flotilla sapevano a cosa andavano incontro.
4. La colpa di ciò che è accaduto non è del governo italiano.

5. Gli attivisti stanno usando il diritto internazionale in modo opportunistico.
6. La missione della Flotilla è soprattutto una operazione mediatica.
7. Se la comunicazione era già pronta, allora era tutto organizzato come propaganda.
8. La presenza di social media manager dimostra che l'obiettivo principale era la visibilità.
9. Le proteste degli attivisti sono strumentali.
10. La Flotilla è più simile a un reality show che a una missione umanitaria.

Affermazioni da confutare – livello intermedio

11. Il buonsenso conta più del diritto internazionale.
12. Chi cerca deliberatamente il rischio deve assumersi tutte le conseguenze.
13. Una causa umanitaria perde credibilità quando viene spettacolarizzata.
14. Preparare una strategia comunicativa rende meno autentica una protesta.
15. I legami politici degli attivisti sono rilevanti per giudicare la missione.
16. Gli attivisti non possono essere considerati neutrali.
17. Un'azione umanitaria non dovrebbe avere finalità politiche.
18. Il linguaggio emotivo usato dagli attivisti serve a manipolare l'opinione pubblica.
19. I media influenzano la percezione degli eventi più dei fatti stessi.
20. Il modo in cui una notizia viene raccontata cambia il giudizio morale del lettore.

Affermazioni da confutare – livello avanzato

21. È possibile raccontare un fatto politico in modo completamente neutrale.
22. Il diritto internazionale dovrebbe prevalere sul giudizio personale di "buonsenso".
23. Ridicolizzare un avversario indebolisce il dibattito democratico.
24. Associare una persona a gruppi estremisti è una forma legittima di argomentazione.
25. Le emozioni nei media sono usate per orientare il consenso.
26. Il giornalismo d'opinione dovrebbe separare chiaramente fatti e interpretazioni.
27. Una protesta molto mediatizzata perde autenticità.
28. L'attivismo contemporaneo dipende dalla costruzione di immagini e narrazioni.
29. Criticare una missione umanitaria non significa necessariamente essere contrari ai diritti umani.
30. Il linguaggio giornalistico non è mai neutrale.

Scheda rapida di preparazione alla confutazione

Compilate questa traccia prima del confronto orale.

Affermazione scelta	<hr/> <hr/> <hr/>
Qual è la tesi da confutare?	<hr/> <hr/> <hr/>
Quali parole sono ambigue o orientate?	<hr/> <hr/> <hr/>
Quale fallacia o debolezza logica contiene?	<hr/> <hr/> <hr/>
Quale prova chiediamo?	<hr/> <hr/> <hr/>
Quale controesempio possiamo proporre?	<hr/> <hr/> <hr/>
Nostra confutazione in 3 frasi	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>