

О ДОВЕРИИ В БРАКЕ

Часть 4: Потерять себя, чтобы сохранить тебя?...

Есть еще один вариант развития ситуации: я тебя достаточно люблю и уважаю и хочу с тобой честных близких отношений. Но ты не принимаешь какую-то мою потребность. Тогда я ОТКАЗЫВАЮСЬ от нее, и у меня нет необходимости ни врать, ни выдерживать твои эмоции, отстаивая свое право.

К примеру, жена говорит мужу: «мне совершенно невыносимо, когда встречаешься с этой компанией, я тебя ревную и мне очень плохо, откажись от этого для меня!». То есть это хорошо, если она так говорит. Чаще всего звучит как-нибудь так: «зачем ты идешь к этим алкашам/ханурикам/пропойцам/хмырям/бездельникам?! Вообще, непонятно, что вы там будете делать?! Если ты любишь меня, не ходи!» И муж может выполнить эту просьбу жены (хорошо бы, чтобы это была просьба). Будет ли это шаг к близости?

Я думаю, что все зависит от того, какими мотивами я руководствуюсь и от значимости потребности, от которой отказываюсь. И от того, как часто мне приходится это делать тоже, конечно.

Вероятно, я могу отказаться от своей потребности ходить с друзьями в баню, например, если это очень важно для моей жены. Я это сделаю для ее спокойствия, потому что ее переживания для меня важнее, чем привычное времяпрепровождение в выходные. Я так и скажу ей об этом. Это будет ШАГ К БЛИЗОСТИ. (Мой муж прочитал этот кусочек и засмеялся: «Да это будет не шаг к близости, а просто космический рывок! Ты не понимаешь, о чем пишешь. Отказаться от святого: бани, футбола, рыбалки! Многие мужчины скорее разведутся, чем откажутся». Видно я не совсем подходящий пример выбрала))) Но если я все-таки отказываюсь от бани (или чего угодно другого), но делаю это не потому что решил так, выбрал это, а потому что у меня нет сил терпеть все то, что последует затем, то это шаг не к, а ОТ БЛИЗОСТИ. Такой же как ложь. Я возмущаюсь внутренне, я не согласен, я делаю то, что не хочу – это тоже ложь в отношениях. Без последствий для взаимопонимания не обойдется. А если отказываться приходится часто, то где, вообще, в этих отношениях я?

Еще важный момент – ЗНАЧИМОСТЬ ПОТРЕБНОСТИ. От чего-то я могу отказаться, а от чего-то нет. Вот жена имела серьезный разговор с подругой. Муж хочет знать, о чем разговаривали. Но жена не считает правильным говорить о чем, это касается только ее и ее подруги. Будет ли движением к доверию и близости уступить настойчивости мужа и рассказать? Я думаю, нет. Так же как и придумать о чем разговаривали. Тут один вариант – честно признаться: не хочу рассказывать. Мои отношения с подругой – важная часть меня, если я откажусь от нее, то потеряю часть себя. Какая уж тут близость, если меня нет.

Очень ярко дилемма «остаться с тобой и потерять себя» - «остаться собой и потерять тебя» представлена в известном фильме «Развод Надера и Симин»: жена требует уехать из страны (Ирана) на постоянное место жительства, но в таком случае, мужу придется оставить больного отца, что для него неприемлемо. Суть вопроса предельно заострена серьезностью обстоятельств, но, по сути, вопрос все

в том же: ты хочешь, чтобы я отказался от какой-то очень важной части себя ради тебя? Но так я теряю себя. Наша встреча не может произойти, если я отсутствую. Ведь я в моих принципах, желаниях, интересах. А где же еще? Мой отказ от себя не может быть полезен для наших отношений.

И чем важнее часть меня, от которой приходится отказаться, тем губительнее мой отказ от себя для нас с тобой.

И этот же механизм действует каждый раз, когда я отказываюсь от какой-то своей потребности не потому, что это мой выбор, а в угоду тебе. Или когда я отказываюсь слишком часто и слишком от многого. Тогда ложь может показаться спасительным выходом из дилеммы как не потерять ни себя, ни тебя. Но это только иллюзия.



.....

Статья для родителей (ссылка внизу). Статья об опасных группах Вконтакте, которые воздействуют на психику подростков, как тоталитарные секты и подталкивают детей к самоубийству.

Еще не известно как бы я отнеслась к ней (я не склонна доверять побного рода публикациям, мало ли кто что напишет), если бы какое-то время назад муж не рассказывал мне об очень похожих случаях, с которыми он столкнулся в своей работе. И если бы некоторое время назад на одной из обучающих групп (посвященной семейной терапии), которую мы с мужем посещаем, женщина в ужасе не рассказала о трагедии в семье ее хорошей знакомой. Мальчик-подросток неожиданно покончил собой. Оказалось, что последнее время он активно участвовал в какой-то он-лайн игре. И много других фактов очень похожих на те, что описаны в статье.

В связи с этим встает вопрос: что мы, родители, можем сделать, и можем ли, чтобы обезопасить наших детей?

Именно этот вопрос мы обсуждали на группе в тот день, когда одна из участниц рассказала об ужасной ситуации в семье ее подруги.

Итак, что зависит от нас, что родители могут и должны сделать?

- Понятно, что самым важным фактором, способным защитить ребенка, являются близкие доверительные отношения с родителями и здоровая атмосфера в семье. Это касается не только опасностей воздействия через интернет, но и наркотиков, алкоголя, интернет-зависимости, плохих компаний и т.п. Не все дети, даже в сложный подростковый период, одинаково поддаются влиянию, не все склонны к зависимостям.

Быть «достаточно хорошим родителем», обеспечивать «достаточно счастливую и спокойную» атмосферу в семье наша первостепенная задача.

Но этого недостаточно.

- Мало ребенка принимать, понимать, ценить его, уважать его и его интересы, доверять ему и т.д. Важно спокойно и уверенно донести до ребенка, что можно делать, а что нельзя. Что опасно и почему. Что, вообще, под запретом. Да, для современных родителей часто оказывается новостью тот факт, что запреты в семье могут и должны быть, что власть (также как и ответственность) в семье в руках родителей.

Впрочем, восприниматься запреты и объяснения к ним будут только если:

а) есть доверительные отношения

б) родители сами имеют четкую позицию по этим вопросам

в) в дружелюбной, но твердой форме доносят эту свою позицию до ребенка (а не держат ее при себе)

Но и этого недостаточно

- Важно быть внимательным к состоянию и поведению ребенка. Следить за ним, просматривать переписку и личные вещи, конечно, плохо. Но и в другую крайность (это его жизнь, его пространство, его вещи, его общение, и я не вправе туда входить, если не зовут) впадать недопустимо. Все-таки ребенок остается ребенком со всем, что характерно и естественно для этого периода, в том числе незрелостью и определенной безответственностью, а взрослый за него отвечает. А если не так, то вопрос, кто тогда взрослый?

Если родитель по каким-то причинам не хочет или не может брать на себя власть и ответственность, что, собственно, и значит быть взрослым, то ребенок не может позволить себе в полную меру быть ребенком, спокойным и естественным в своей незрелости. Тогда он не может чувствовать себя в безопасности, он сильно тревожится и становится открытым разным влияниям и зависимостям.

В семье у ребенка должны быть четко установленные и озвученные границы, в том числе и по поводу того, куда родители не вправе проникать без его разрешения, а куда могут. Например, в отношении пользования интернетом.

Конечно, полностью застраховаться не в наших силах. Это как несчастный случай: нельзя полностью исключить возможность, что ребенок попадет под машину. Но сделать все возможное, чтобы избежать трагедии, в частности предупредить, рассказать об опасностях, мы должны.