

ATA DA 2ª PLENÁRIA FINAL DO REGIMENTO GERAL DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE GOIÁS

Aos nove dias do mês de outubro de 2023, às 10 horas, no IFG/Câmpus Aparecida de Goiânia, realizou-se a 2ª rodada da **PLENÁRIA FINAL DO REGIMENTO GERAL DO INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE GOIÁS**), para tratar dos seguintes pontos de pauta: 1) Apresentação da metodologia de apresentação das propostas e memória dos acordos da primeira rodada das plenárias; 2) Apresentação das propostas prejudicadas em razão de estarem idênticas incisos do regimento atual e encaminhadas com antecedência aos delegados; 3) Discussão das possíveis propostas prejudicadas encaminhadas com antecedência para análise dos delegados; A discussão foi iniciada com a abertura da segunda rodada das plenárias pelo presidente da Comissão Sistematizadora Luciano de Paula Pereira Perilo. Após a abertura, Luciano realizou a leitura da documentação norteadora para realização das plenárias. A delegada Adriana Reis propôs que na pauta número 2 da votação a proposta 284 do documento encaminhado com antecedência aos delegados não fosse votada como prejudicada, após votação por contraste as propostas 703, 705, 706, 707, 708, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 735, 737, 739, 426, 430, 434, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 324, 325, 327, 328, 329, 330, 340, 342, 343, 344, 345, 353, 354, 355, 357, 358, 359, 361, 363, 364, 366, 379, 381, 444, 446, 448, 450, 451, 452, 454, 455, 456, 458, 460, 461, 462, 463, 503, 472, 477, 1528, 1530, 509, 510, 512, 513, 514, 515, 530, 562, 563, 564, 567, 568, 569, 570, 571, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 670, 672, 674, 753, 782, 787, 803, 805, 813, 819, 957, 960, 961, 1126, 1132, 1133, 1144, 1150, 1177, 1211, 1228, 1270, 1295, foram aprovadas como prejudicadas em bloco. Prosseguindo para a pauta número 3, em regime de votação por contraste das propostas número 688, 693, 717, 746, 755 e 812 todas foram prejudicadas. Em avaliação da proposta 1482. Por contraste a proposta está aprovada; Em avaliação da proposta 1483. Por contraste a proposta está aprovada; Em avaliação da proposta 1484. Por contraste a proposta está aprovada; Em avaliação da proposta 1485. Por contraste a proposta está aprovada; Em avaliação da proposta 1486. Por contraste a proposta está aprovada; Em avaliação da proposta 1487. Por contraste a proposta está rejeitada; Em avaliação da proposta 1488. Por contraste a proposta está aprovada; Em consenso, quando as propostas versam por mudanças de setores para lugares diferentes primeiro avalia-se se irá haver a mudança, depois avalia-se a segunda situação. Em avaliação das propostas 84 e 85 o pleno votou pela mudança do setor, e depois decidiu-se pela mudança da APDI para o Gabinete da Reitoria, portanto, por contraste a proposta 84 está aprovada e a proposta 85 está rejeitada. Encaminhamento da delegada

Fabiane pede a análise do CONSUP no alinhamento do sistema organizacional, uma vez que seja analisado da mesma maneira que da proposta 240 que se refere a Assessoria de Relações Institucionais e Cooperações, subordinada ao Reitor, uma vez que a votação da proposta 84 levou em consideração que não poderia estar subordinada diretamente ao cargo do Reitor. Em avaliação da proposta 695. Por contraste a proposta está aprovada; Em avaliação da proposta 696. Por consenso a proposta está aprovada; Em avaliação da proposta 698. Por consenso a proposta está prejudicada em razão da movimentação da APDI para o Gabinete da Reitoria. Em avaliação das propostas 699 e 700 estão prejudicadas em razão de já estarem regimentalmente previstas nas atribuições da APDI. Em avaliação da proposta 701. Por consenso a proposta foi prejudicada devido a incompreensão da estrutura do texto. Em avaliação da proposta 702. Por contraste a proposta foi rejeitada; Em avaliação da proposta 704. Por contraste a proposta foi rejeitada; Em avaliação da proposta 709. Por contraste, a proposta foi aprovada com a adequação do setor “Diretoria Executiva” para “Gabinete da Reitoria”, uma vez que a APDI está diretamente ligada a este setor. Em consenso ficou decidido que será replicada a mesma decisão para os demais setores que precisarem dessa adequação. Em avaliação da proposta 1338, Por contraste, a proposta foi rejeitada; Em avaliação da proposta 86, por contraste a proposta foi aprovada; Em avaliação da proposta 710, por contraste a proposta foi aprovada; Em relação a proposta 711, devido a decisão anterior, foi acordado a atualização do sistema; Em relação a proposta 718, por contraste o projeto foi aprovado; Em relação a proposta 727, por contraste a proposta foi aprovada; Em relação a proposta 728, por unanimidade a proposta foi aprovada; Em relação a proposta 729, por contraste a proposta foi rejeitada; Em relação a proposta 730, proposta foi aprovada; Em relação a proposta 731, a proposta foi considerada prejudica; Em relação a proposta 732, por contraste, a proposta foi rejeitada; Em relação a proposta 733, a proposta foi considerada prejudicada; Em relação a proposta 734, por contraste a proposta foi considerada aprovada; Em relação a proposta 736, por contraste, a proposta foi considerada aprovada; Em relação a proposta 738, por 16 votos à favor e 8 votos contrários e demais abstenções, a proposta foi aprovada; Em relação a proposta 740, por contraste a proposta foi considerada aprovada; Em relação a proposta 741, foi considerada prejudicada; Em relação a proposta 742, a proposta foi considera aprovada; Em relação a proposta 61, houveram duas defesas contrárias e nenhuma defesa à favor. Em regime de votação, por contraste, a proposta foi considerada rejeitada; Em relação à proposta de 196, a proposta foi considerada prejudicada; Em relação à proposta 197, a proposta foi considerada prejudicada; Em relação à proposta 57, houve uma defesa contrária à proposta. Em regime de votação, por contraste a proposta

foi rejeitada; Em relação à proposta 28, por contraste a proposta foi aprovada; Em relação a proposta 247, a proposta foi considerada aprovada; Em relação a proposta 248, em regime de votação, por contraste a proposta foi aprovada; Em relação às propostas 249, 250, 251 e 252, por unanimidade, foram consideradas prejudicadas; Em relação a proposta 253, a proposta é considerada aprovada; Em relação a proposta 254, houve solicitação de encaminhamento e transformar a proposta 254 em um segundo parágrafo. Foram apresentadas uma defesa contrária e uma defesa a favor do encaminhamento. Em regime de votação, por contraste, o encaminhamento foi rejeitado. Em relação à proposta 254, por contraste, a proposta foi aprovada; Em relação à proposta 32, houve uma defesa contrária à proposta. Em regime de votação, a proposta foi rejeitada; Em relação às propostas 1351, 1578, 1579, 1580 e 1582 foram consideradas prejudicadas; Em relação a proposta 255, após questões de esclarecimentos, a proposta foi considerada prejudicada, por não competir a plenária; Em relação a proposta 256, por contraste a proposta foi rejeitada; Em relação a proposta 257, após esclarecimento a proposta foi considerada prejudicada; Em relação a proposta 262, após esclarecimento, por consenso, a proposta foi considerada prejudicada; Em relação a proposta 1328, após esclarecimentos, a proposta não foi considerada prejudicada. Após esclarecimentos adicionais à proposta e defesas contrárias e à favor, em regime de votação, a proposta foi aprovada; Em relação à proposta 17, foram relacionadas às questões de esclarecimentos. Após duas defesas favoráveis e duas defesas contrárias. Por contraste a proposta foi aprovada; A mesa colocou como proposta de encaminhamento, a avaliação da proposta 1589 para criação da Diretoria de Assuntos Estudantis, para que, em caso de aprovação, fossem avaliadas as propostas 24, 68, 506 e 507. Por consenso, o encaminhamento foi aprovado; Em relação à proposta 1589, a proposta foi aprovada por unanimidade; Em relação às propostas 24, 25, 505, 506 e 507 foram colocados em discussão, o destino da Direção de Assuntos Estudantis a ser criada. Foram colocadas as propostas de destinos: Gabinete, PROEN e DIREX. Foram realizadas defesas em favor do Gabinete e para a PROEN; Foram realizadas defesas contra a PROEN e a DIREX. Por consenso, foi aprovada a vinculação da Diretoria de Assuntos Estudantis vinculados ao gabinete da Reitoria; Em relação às propostas 24, 68, 506 e 507 foram aprovadas; As propostas 25 e 505 foram consideradas rejeitadas; Em relação à proposta 1590, por consenso foi aprovado; Em relação a proposta 1589, foi aprovada por unanimidade e encaminhada para aprovação de destaques da proposta. Foram colocadas duas questões de encaminhamento para aprovação em parte: (1) aprovação em parte: supressão de “nos cursos técnicos (...) e pós-graduação; (2) supressão de “integrantes do ensino médio e pós-graduação”. Por consenso, a proposta (1) foi aprovada. Ao final a mesa solicita a reafirmação do

compromisso firmado de credenciamento para a segunda rodada de discussões que aconteceu no dia 09/10/2023, segunda-feira, até às 12h00. Nada mais havendo a tratar, encerrou-se a reunião às 17 horas e 06 minutos. Eu, Deangelis Damasceno, lavrei a presente Ata.

NOME
Presidente do ...

Representantes do ...