



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
Fundação Universidade Federal do ABC
Pró-Reitoria de Pós-Graduação
Programa de Pós-Graduação em Ensino e História das Ciências e da Matemática

ATA DA REUNIÃO PLENÁRIA Nº 02/2023/PROPG/CAPG/PPG-ENS

Ata da Nº 02/2023/PROPG/CAPG/PPG-ENS reunião Plenária do Programa de Pós-Graduação em Ensino e História das Ciências e da Matemática, convocada para as catorze horas do dia quinze de junho de dois mil e vinte e três, e realizada no Auditório da PROPG. A reunião foi presidida pelo professor Breno Arsioli Moura, Coordenador do PEHCM, e contou com a presença dos seguintes membros: Adriana Pugliese Netto Lamas, Alessandro Jacques Ribeiro, Bruno Rafael Santos de Cerqueira, Fernanda Franzolin, João Rodrigo Santos da Silva, Lúcio Campos Costa, Maisa Helena Altarugio, Márcia Aguiar, Meiri Aparecida Gurgel de Campos Miranda, Natalia Pirani Ghilardi Lopes, Rafael Cava Mori, Regina Helena de Oliveira Lino Franchi, Robson Macedo Novais, Vivili Maria Silva Gomes (membros permanentes) e Elisabete Marcon Mello (membra colaboradora). Professor Breno cumprimentou a todos e deu início à reunião. **Informes:** 1) Professor Breno informa que o Coleta Capes 2021 foi homologado pela PROPG em março, e que o Coleta 2022 teve ajustes em relação ao anterior, principalmente sobre projetos e capítulos de livros, e foi enviada e homologada pela PROPG em maio. Agradece o apoio da professora Fernanda, e espera que o alinhamento entre as linhas de pesquisa e os dados enviados das 400 produções em cada coleta tenha sido dentro do nível esperado. Reforça que nem todos os docentes preencheram as planilhas enviadas pela Coordenação, então alerta que sem isso não há como alinhar as produções ao Programa, pois a importação do Lattes não é automática. Professora Adriana questiona sobre o item revisor de periódico, professor Breno explica a inserção no sistema, e dá outros exemplos. Professora Fernanda reforça que projetos podem ser de ensino, pesquisa e extensão, e não só projetos de pesquisa, além do alinhamento com as linhas; 2) Professor Breno reforça a chamada de auxílios aberta pela PROPG até o dia seguinte, e pede para priorizarem essa oportunidade, pois não há previsão de quando haverá outra abertura; 3) Sobre a bolsa CGUB, explica seu funcionamento e informa que o programa oferecerá uma bolsa do Doutorado, com o discente a ser selecionado; 4) informa que todos os alunos do edital passado de bolsas foram contemplados, não havendo fila de espera no momento. Além disso, recentemente a bolsa UFABC foi reajustada, passando a ser igual à bolsa Capes; 5) Informa também que os valores de auxílios para eventos também foram reajustados; 6) Informa que o convênio da UFABC com a Univesp foi reativado, em que discentes poderão receber bolsa e atuar como monitores da instituição com o valor de 1800 reais para mestrandos e 2600 reais para doutorandos, aguardando apenas o aval da outra instituição; 7) Informa que foram realizadas as primeiras defesas de Doutorado do programa, e parabeniza os professores Alessandro e Márcia e seus respectivos discentes; 8) Informa que participará da reunião de coordenadores da área de Ensino no Instituto de Química da UnB na semana seguinte, e que o Seminário de Meio Termo será em novembro na Capes; 9) Professor Breno sugere postergar a reunião plenária de setembro para novembro, pois precisamos trabalhar na reformulação do Programa, e deseja que o objetivo a ser trazido para ela seja uma ação coletiva para renovação das linhas e dos objetivos do Programa, evitando uma possível morosidade atual. Professora Fernanda reforça que a Capes preza pelo equilíbrio entre as linhas; 10) Professora Fernanda diz que a Capes pede uma forma sistematizada de autoavaliação, levando em conta os resultados da Quadrienal, o PDI da Universidade e nos diversos aspectos inerentes ao programa, com participação da comunidade docente, discente e de egressos, assim saindo apenas do cumprimento da Quadrienal. Informa que o plano sugerido seja rediscutido com todos em breve, em reunião ou por

formulários, de forma que seja uma avaliação processual, e pede apoio de todos, principalmente na relação com os egressos. Professor Breno comenta o que está sendo cobrado pela CAPES os “casos de sucesso”. Professor Alessandro diz que fazer a lógica invertida seria importante, fazendo os egressos se manterem dentro dos grupos de pesquisa, o que já propunha desde 2019. Profª Fernanda concorda com isso ser um ponto importante, professor Lúcio questiona se o que a Capes quer saber seria o porquê de parte dos mestrands não seguirem para o Doutorado, e mesmo estes de conseguirem terminar suas pesquisas. Profª Maisa concorda que essa busca das motivações é importante. Professor Alessandro faz ponderações sobre o que é sucesso para os egressos e o que é para a Capes, que a falta de candidatos não é exclusividade nem do programa e nem da universidade, devido ao ambiente externo. Profª Vivili pondera que cada um tem uma noção de sucesso, mas em um programa como o nosso é a formação de professores e o egresso melhorar a educação pública. Prof. Bruno diz que quando propôs uma lista de emails dos egressos era sobre isso, trazer os discentes para perto de nós, e ao mesmo tempo cumprir as demandas da Capes. Profª Natalia diz que o GT dos egressos levantou a maior parte dessas hipóteses, profª Fernanda diz que o material está sendo trabalhado pela comissão. Sem mais informes, o professor Breno abre a pauta . **Pontos de pauta:** 1) Aprovação da ata da primeira reunião plenária de 2023: Professor Breno questiona se há dúvidas sobre a ata em votação. Sem questionamentos, põe em votação, aprovada com três abstenções; 2) Disciplinas 2023.3: Professora Fernanda informa que o professor Marcelo não poderá ofertar Análise de Discurso, e que o professor Lúcio não poderá ofertar Tópicos em História das Ciências e da Matemática, logo questiona se há interessados. Também informa que para possíveis doutorandos faltará Seminários II e Docência em Ensino Superior, se há interessados, enviar por mail. Professora Adriana questiona se podemos voltar a ofertar vagas de Aluno Especial nas disciplinas obrigatórias. Professor Breno diz que isso pode ser avaliado. 3) Proposta de revisão da Portaria 1447/2021 acerca do credenciamento e credenciamento docente: Professor Breno informa os itens já revisados na portaria na reunião passada, e abre para discussão. Professora Regina questiona se essa portaria terá período de transição, professor Breno diz que não serão necessários. Partindo do Quadro 2, profª Fernanda sugere, na Atividade de Pesquisa, inclusão da frase “Participação de aluno e/ou egresso”. Em votação, deferido de modo unânime. Professor Breno informa a mudança no número mínimo de ingressantes para os docentes permanentes de três para dois no quadriênio, devido aos fatores externos. Prof. Alessandro concorda com a sugestão e propõe ‘dois de mestrado e/ou um de doutorado’. Professora Adriana questiona sobre as desistências e o preenchimento para Capes, professor Alessandro pondera sobre como se aplica no quadriênio como um todo. Professora Maisa questiona sobre a correção de provas com a nova comissão. Professoras Regina e Márcia questionam como será para quem corrigiu provas até 2022. Professor Breno altera o texto para abarcar a situação anterior e atual. Em votação, sugestões do quadro 3 foram aprovadas. Professor Breno abre o quadro 4, sobre os docentes colaboradores, para discussão, por ser item novo e demonstrar o que o programa espera desses docentes, que parte são externos à universidade. Professores Breno e Alessandro explicam os pesos a serem cobrados desses docentes, especialmente aos externos. Professor Lúcio pede explicações sobre diferenciar externos e internos entre os colaboradores, professor Alessandro explica como funcionaria essa diferenciação. Professor João pontua se a diferenciação é necessária agora ou deixar para depois do credenciamento deles. Professora Maisa questiona porque o colaborador não é obrigado a se tornar permanente, professora Márcia pondera que os internos provavelmente cumprem os critérios, os externos são os que necessitam cumprir o proposto. Professor Breno pondera se mantemos ou não esse artigo e demais menções aos colaboradores. Professor Alessandro pondera que o programa não é obrigado a abrir edital de credenciamento de colaboradores. Profª Fernanda considera que tem de pontuar na portaria e abrir o edital, pois os atuais colaboradores estão esperando uma decisão do Programa sobre o que é cobrado deles. Professor Alessandro pontua que devemos analisar o tipo de colaborador que queremos para daí definir o que ele tem de cumprir, pois há o perfil do colaborador em início de carreira e o perfil do que vem de fora para agregar ao curso, e no edital temos de contemplar a ambos, entre outros pontos. Professor Bruno diz que estamos partindo para uma discussão estrutural que não se contempla na portaria. Devido aos encaminhamentos, foi eliminado o então artigo 3º e o quadro 4 pelo professor Breno. Ao ser discutido o artigo com o credenciamento de permanentes de 2019, professora Regina questiona sobre o uso do Qualis. Professores Breno e Alessandro informam que houve mudanças de critérios entre 2019 e 2022. Professora Fernanda sugere que na portaria seguirá o

escrito, mas as orientações recebidas particularmente por outra Coordenação serão consideradas. Em votação, deferido o artigo sobre 2019. Com a redação aprovada, professor Breno enviará a portaria para publicação em breve. **Outros:** Esgotados os assuntos, Professor Breno faz seus agradecimentos, agradece a participação de todos na plenária, e encerrou a reunião às dezesseis horas e cinquenta e sete minutos, cuja ata foi lavrada por mim, Dênis Douglas Veiga de Souza, Assistente em Administração, e aprovada pelo Professor Breno Arsioli Moura, Coordenador do PEHCM, e pelos demais membros presentes à sessão.

BRENO ARSIOLI MOURA
Coordenador do PEHCM

DÊNIS DOUGLAS VEIGA DE SOUZA
Assistente em Administração.