



**1. Comisión:** Artemisa 03 / Kedikian-Ortiz

**2. Nombres estudiantes:**

- Remotti Collazo, Ariana Milagros
- Rodríguez Segal, Malena
- Rucci, Paula
- Santamarina, Abril
- Vergara, Guadalupe

**3. Nombre del grupo:** Voyager 03

**4. Nombre de la narrativa:** La Matria Gana

**5. Tres palabras clave:**

- Información clasificada
- Filtración
- EEUU/URSS

**6. Conceptos / Ideas de teoría utilizadas (máx 500 palabras):**

- “Contrafactuales” de **Evans**. Comprendiendo a partir de Evans el “lujo de la perspectiva” con el que contamos observando y cuestionando el pasado desde nuestro presente, Prestar atención a cita de página 54. Tendremos en cuenta también los distintos formatos que identifica el texto para pensar y repensar nuestras propias narrativas contrafácticas.
- “Historia virtual” de **Ferguson**. Focalizando en comprender cómo correrse del determinismo posibilita recuperar a los actores sociales.
- “Las mujeres de la NASA” de **Holt**. Tomamos para el contexto de la historia de Sarah los capítulos dedicados a Barby Canright , Macie Roberts y Helen Yee Ling Chow, considerando también las notas de estos capítulos.
- “Una Teoría de la democracia compleja, Cap 1, 2 y 3” de **Innerarity**. Nos interesa ahondar en la posible actualización de nuestros conceptos políticos, considerando el desenlace de nuestra narrativa, que entiende a Rusia como principal potencia mundial y considera también la posibilidad de habitar y poblar la luna, a partir del nacimiento de este primer lunático ¿Serían nuestros (o estos) sistemas políticos capaces de gestionar este nivel de complejidad?
- “El derecho del espacio ultraterrestre en tiempos decisivos: ¿estatalidad, monopolización o universalidad?” **Juan Carlos Velazquez Elizarrarás**.

**7. Sinopsis de la narrativa (máx 500 palabras):**

*¿Qué pasaría si durante la carrera espacial se filtra en los medios de comunicación información clasificada de la NASA? ¿Podría la NASA recuperarse de semejante suceso ? ¿La URSS lograría*

*consolidarse como nación líder en la Luna y convertirse en la potencia más importante del mundo?*

Sarah Smith, una piloto frustrada, es convocada nuevamente en 1971 para el programa Apolo, el cual busca poner a la primera mujer en la luna. Sin embargo, las esperanzas de llegar a su objetivo se van desvaneciendo en el camino al ser asignada a un puesto meramente administrativo, por lo que comienza un deseo de venganza alimentado por el resentimiento hacia la NASA. Con tan solo una grabadora en su poder y la ayuda de Maine Wilson, una periodista que trabaja bajo pseudónimo, comenzará a revelar archivos clasificados que amenazan con destruir la NASA y la imagen de Estados Unidos como potencia mundial.

Actos de corrupción, romances prohibidos, el nacimiento de la primera lunática, son algunos de los titulares con los que la televisión se hace un festín y genera sentimientos contrariados en la gente, además de provocar daños rotundos en la credibilidad de la NASA.

## **8. Enlaces / Links vinculados a la narrativa.**

Documento al google docs con todo nuestro trabajo en sí:

<https://docs.google.com/document/d/1VbQIQwjSH526b0vWp2HysZM4Kg2a8VHo5Tm2anGtXKY/edit?usp=sharing>

Parte de nuestro trabajo plasmado en Figma (como trabajamos principalmente sobre el doc, puede llegar a ser que alguna cosita se encuentre desactualizada en esta app):

<https://www.figma.com/file/RUtY3E6wzQz2O4eNS5V02E/Artemisa3?node-id=0%3A1>

Página web creada donde desarrollamos nuestra narrativa:

<https://lamatriagana.wixsite.com/my-site>

Carpeta con todas las notas periodísticas realizadas y utilizadas

[https://drive.google.com/drive/folders/15\\_ojuMqI-NJrcPQN\\_WnOPfCcGTG7VGld?usp=sharing](https://drive.google.com/drive/folders/15_ojuMqI-NJrcPQN_WnOPfCcGTG7VGld?usp=sharing)

## **Fundamentación del trabajo**

### **¿Por qué pensar en lo contrafactual?**

Para responder esta pregunta, primero es necesario explicar a qué hacen referencia los acontecimientos contrafactuales. Según Richard. J. Evans son “versiones alternativas del pasado en las que una alteración en la serie de sucesos conduce a un resultado distinto del que realmente ocurrió”. Muchos historiadores, específicamente aquellos que pertenecen a la rama del determinismo histórico, consideran innecesario plantearse estos escenarios dado que “no tiene sentido” lamentarse por un pasado que no puede modificarse. Según la RAE se entiende por determinismo a 1. Teoría que supone que el desarrollo de los fenómenos naturales está necesariamente determinado por las condiciones iniciales. 2. Doctrina según la cual todos los acontecimientos, y en particular las acciones humanas, están unidos y determinados por la cadena de acontecimientos anteriores. Si a esta definición se agrega el argumento de que, los acontecimientos no son monocausales sino que tienen tantas causas que si una no operará, las

otras si lo harian y el acontecimiento en cuestión habría ocurrido igualmente (Evans, 2014) ya que al presentar una serie o jerarquía de causas el historiador da a entender que el acontecimiento era inevitable, resulta bastante convincente la idea de que carece de sentido plantearse estos escenarios.

Sin embargo, la importancia de pensar en estos acontecimientos radica en que forman parte de nuestra manera de aprender. Dado que las decisiones sobre el futuro están -por lo general- basadas en una ponderación de las consecuencias potenciales de diversos cursos de acción, es sensato comparar los resultados de lo que en efecto hicimos en el pasado con resultados concebibles de lo que podríamos haber hecho". (Ferguson, 1997). Siguiendo la línea de pensamiento de Ferguson, en la vida cotidiana las personas se encuentran constantemente pensando en contrafactuales y "¿Qué hubiera pasado si...?", los relatos naturalmente cuentan con la mención a acontecimientos azarosos, es decir, hechos que podrían haber acabado de una manera diferente a la que efectivamente lo hicieron.

### **La narrativa contrafactual**

Es importante tener en cuenta que para crear un discurso contrafactual es necesario afirmar que la condición o causa modificada fue la decisiva, sino sencillamente se está modificando un factor más bien trivial (Evans, 2014). Esto es precisamente lo que hace la serie *For All Mankind*, se plantea la pregunta "¿Qué hubiera pasado si la Unión Soviética hubiera tomado ventaja en la carrera espacial?" y es desde ese momento en que el primer hombre en pisar la luna no es un estadounidense que se produce, en principio, una modificación de la realidad histórica a partir de la cual se van desarrollando otras consecuencias.

La historia transcurre bajo el contexto de la Guerra Fría, momento en el que Estados Unidos y La Unión Soviética se disputaban dos modelos políticos, económicos y sociales opuestos. Entre a principios de los sesenta solamente Estados Unidos y la URSS disponían de la capacidad técnica para realizar actividades espaciales, pero ambos se relacionaban en un contexto ambivalente de Guerra Fría que los hacía recelar permanentemente uno del otro, aunque finalmente ninguno de los dos países, ni otros por el estilo, pretendieron declarar algún tipo de soberanía sobre algún segmento del espacio estacionario ni en la Luna o cuerpo celeste similar (Velazquez Elizarrarás 2012, 602). Se plantea un escenario mundial y nacional completamente distinto a partir de que el primer hombre en pisar la luna pertenece a la Unión Soviética, por lo que Estados Unidos se ve presionado a realizar acciones como crear el primer grupo de mujeres astronautas e instalar la primera base lunar para no perder ventaja en la carrera espacial.

### **La Matria Gana**

Los verdaderos escenarios contrafactuales, ya sean históricos o ficcionales, siempre implican sacar consecuencias históricas, a menudo de gran alcance, a partir de causas históricas modificadas (Evans, 2014). A partir de la serie *For All Mankind* y a los fines de profundizar sobre los acontecimientos contrafactuales, se elaboró una nueva narrativa titulada "La Matria Gana" que se plantea qué hubiera pasado si información clasificada de la NASA hubiera sido difundida por los principales medios de comunicación de la época y como consecuencia de ese suceso la URSS se hubiera consolidado como nación líder en la Luna y consecuentemente se hubiera convertido en la potencia más importante del mundo en lugar de Estados Unidos. De esta manera, se pueden observar en la nueva narrativa creada dos consecuencias de gran alcance a partir de la

modificación de un suceso en el relato de la serie. La narración contrafactual elaborada en el siguiente párrafo, tiene como fin, por un lado, problematizar las relaciones entre tecnología, sociedad y Estado y por el otro, tal como se desarrollara a continuación, destacar el rol de los movimientos sociales, como son las manifestaciones, y su injerencia en las decisiones de los gobiernos.

La historia se centra en el personaje principal, Sarah Smith, una piloto que sufrió la cancelación de Mercurio 13 (1962). Mientras se suele pensar que el papel de las mujeres en los primeros años de la NASA fue meramente secretarial, estas mujeres eran la antítesis de esa suposición (Holt, 2014) y la protagonista es un ejemplo de eso. Vuelve a ser convocada para el programa Apolo, el cual busca poner a la primera mujer en la luna (1971). Pese a que sabía que como toda mujer en un ambiente socialmente designado como “masculino”, cada movimiento suyo era observado cuidadosamente y sus cálculos, estudiados con gran detenimiento (Holt, 2014), por este motivo tuvo que esforzarse el triple, aunque debido a cuestiones políticas es rechazada del programa y en su lugar es designada en un puesto administrativo, perdiendo en ese acto cualquier esperanza de llegar a pisar la Luna, y generará en ella un profundo resentimiento. Pronto decide aliarse con una periodista, Maine Shepard, para exponer los secretos de la NASA, a modo de venganza y gracias a una grabadora que lleva siempre consigo logra registrar todo lo que sucede en el área de Comunicaciones y a su alrededor.

Durante su tiempo investigando, publica de manera anónima y con ayuda de la periodista, tres hechos de relevancia nacional y mundial. En primer lugar, en 1972, sacan a la luz la indebida relación romántica entre el astronauta americano, Gordo Stevens, y la cosmonauta médica rusa, Fedora Petrova. La noticia se filtra a los grandes medios gráficos a partir de una fotografía, la televisión se hace un festín con la polémica y se generan sentimientos contrariados en la gente, algunos lo repudian y otros salen a marchar en forma de apoyo, pidiendo por el fin de los conflictos y la rivalidad entre ambos países. Tiempo después (1977), Sarah se infiltra en la oficina de Margo Madison, y da con la copia del informe de Von Braun sobre las causas reales del accidente del Apolo 23, al cual fotografía página por página para compartir posteriormente con Maine. La información resultó altamente polémica, ya que la tragedia que causó 11 muertes ocurrió a raíz de indebidas concesiones a cambio de votos políticos durante el gobierno de Nixon. Por último, en el año 1978 se da lo que sería el evento decisivo para dar fin a la NASA. El astronauta Michael Wright, que mantenía una relación secreta con Larry Wilson, viaja a la luna en el Apolo 31. En una actividad de exploración, tiene un encuentro con un cosmonauta ruso, quien comienza a hacerle comentarios alusivos a su homosexualidad, y llega hasta amenazar con utilizar esa información en su contra. Michael, desesperado, termina envuelto en una pelea física, matando por accidente al ruso. Sarah se entera de lo sucedido, Maine lo filtra y se convierte en escándalo mundial.

Los tres sucesos llevan a la gente a la calle. El rol de las manifestaciones resultó clave en la narrativa debido a que demandan al gobierno una solución tras todos los hechos de corrupción publicados, la sociedad moderna percibe que la mayor parte de los riesgos se deben a la acción humana y exige intervenciones humanas concretas, especialmente por parte de los gobernantes. (Innerarity 2020,31). La intervención que tuvo el gobierno en este caso, fue disolver la NASA por tiempo indeterminado, lo que refleja la relación entre el Estado y los nuevos actores sociales consolidados a través de las marchas y protestas pacifistas.

Finalmente, la Unión Soviética crece en su investigación espacial a punto tal que logran desarrollar una colonia permanente en la Luna y en 1982 nace el primer lunático: Vladímir Trusova. El mundo se entera de este gran acontecimiento a través de una transmisión de TV en vivo al momento del parto. Por supuesto, pronto la noticia fue levantada por todos los medios mundiales: prensa escrita y radio también. Rusia se auto declara como el primer país oficialmente interplanetario. La URSS logra consolidarse como nación líder en la Luna y se convierte en la potencia más importante del mundo, con un destacado monopolio sobre las comunicaciones mundiales, los viajes espaciales y la investigación científica. El impacto en lo sociocultural es el más importante: por ejemplo, el ruso se convierte en el idioma más hablado a nivel mundial y el deporte preferido internacionalmente es el ajedrez. También se ven impactos a nivel económico: países adoptan el rublo como moneda oficial y se crea una gran red social rusa, entre tantas otras. Con respecto al nacimiento del primer lunático, a este le siguieron 32 partos más. En la actualidad son 33 los humanos nacidos en la luna. Incluso, las nuevas generaciones utilizan la red social rusa “Encontrarse” (“встретить”), la más popular del mundo. La hija del primer lunático, Evgenia Trusova, se convirtió en una de las influencers más populares de la app.

¿Por qué pensar a Rusia como principal potencia mundial? Hay una respuesta en particular que da Ronald D. Moore, creador de la serie *For All Mankind*, en una de sus entrevistas que permite pensar las consecuencias que los eventos podrían haber tenido para Rusia y que dio lugar a indagar un poco más en profundidad sobre este escenario contrafáctico. “(si Rusia hubiera llegado a la luna primero) habría conmocionado al mundo y habría aumentado enormemente su prestigio y su popularidad, y habría cambiado toda la idea de la Unión Soviética y dónde estaban en la Guerra Fría, y su prestigio hubiera sido tal que habrían comenzado a construir sobre eso” (Entrevista a R. D Moore, Collider). Correr el foco de Estados Unidos, momentáneamente, ayuda a comprender como, si a la premisa inicial de *For All Mankind* se sumaba el debilitamiento de NASA por causas propias, resultaba verosímil plantear el triunfo de Rusia en la carrera espacial y por tanto su consecuente preponderancia mundial. Por otro lado, la lógica presentada por Estela Domínguez Halpern en el teórico n°10, retomando a Daniel Innerarity, dio lugar también a la consolidación de esta narrativa contrafactual, “nosotros siempre hicimos las mismas preguntas para distintos problemas, los problemas fueron cambiando y nosotros seguimos utilizando la misma lógica y la misma racionalidad, pero ahora los problemas son nuevos”. Se trata de un futuro en el que las cosas varían ampliamente pero la racionalidad y la lógica siguen siendo las mismas. El futuro alternativo presentado anteriormente puede considerarse como uno verosímil porque las preguntas que guían el devenir siguen siendo las mismas, aunque quienes dominen sean otros.

Ya sea desde la serie *For All Mankind* o la narrativa presentada “La Matria Gana”, la idea de instalar al hombre y la mujer en el espacio conlleva el planteo de nuevas preguntas tales como ¿El espacio puede tener dueño? ¿Algún Estado se vuelve soberano en la luna? El inicio de la era espacial representó nuevos retos para el derecho internacional en materia de regulación del uso del espacio exterior. En ninguna de las narrativas mencionadas los Estados se vuelven “dueños” del espacio o en este caso, la luna, si bien hasta finales de los cincuenta todavía se reflejaba una actitud colonizadora en el derecho internacional existente; empero, con el surgimiento del derecho espacial se rechaza la apropiación del nuevo espacio y se crea un principio novedoso referido a la explotación y utilización del espacio sideral, así como los cuerpos celestes, en provecho e interés de toda la humanidad. Este principio que se expresa en la fórmula de patrimonio común de la humanidad, busca en concreto evitar que se acentúe la brecha tecnológica entre los países que poseen y los que carecen de tecnología aplicada al espacio, y además que quienes la dispongan

no abusen de su ventaja (Velazquez Elizarrarás 2012, 587). De hecho en el Tratado del Espacio de 1967 se indica que “El espacio ultraterrestre, incluso la Luna y otros cuerpos celestes, no podrán ser objeto de apropiación nacional por reivindicación de soberanía, uso u ocupación, ni de ninguna otra manera” (Velazquez Elizarrarás 2012, 603). El derecho cósmico rompe con la tendencia de destinar al dominio soberano los nuevos espacios abiertos por el desarrollo tecnológico, surge de la necesidad de regular las condiciones y relaciones que se hicieron manifiestas con la evolución del hombre, lo que derivó en la carrera espacial, y en un inusitado desarrollo de las telecomunicaciones vía satélite (Velazquez Elizarrarás 2012, 591). Se trata de una teoría del derecho del espacio ultraterrestre, al que sería pertinente definir, simple y llanamente, como “un conjunto de principios y reglas que ordenan las condiciones en que debe desenvolverse la exploración, uso y explotación del espacio y de los cuerpos celestes, los vehículos que por ellos circulan o se estacionen, el personal responsable de su tripulación y las relaciones jurídicas que surjan como consecuencia de tales actividades” (Velazquez Elizarrarás 2012, 590).

### **La tecnología como factor crucial**

Los avances en ciencia y tecnología, son los que permiten el desarrollo, en dicho área, de un país y en este caso cobran vital importancia dado que es el avance tecnológico el que ha permitido a la raza humana explorar el espacio ultraterrestre (Velazquez Elizarrarás 2012, 587). Desde el lado de la comunicación, la tecnología ocupa un rol central en la narrativa ya que posibilita el desarrollo de la misma, inventos como la cámara, televisión y radio facilitaron y agilizaron la difusión de noticias e información para toda la sociedad. Sin la cámara fotográfica que captura a Gordo con Fedora no hubiera existido evidencia tangible de la relación y por tanto la sociedad hubiera desestimado la noticia. Sin las conversaciones captadas por la grabadora que Sarah lleva consigo, muchas de las crisis internas de NASA no hubiesen salido a la luz. Lo mismo sucede con la transmisión en vivo del nacimiento del primer lunático: de no ser por los avances tecnológicos que permitieron que una cámara capte y transmita de forma casi inmediata, probablemente no se hubiera creído que el nacimiento del niño en la luna fue real.

## Bibliografía

- Evans, R. J. (2018). *Contrafactuales ¿Y si todo hubiera sido diferente?: La expresión de un deseo; La historia virtual; Mundos posibles*. Madrid, España: Editorial Turner.
- Ferguson, N. (1999). *Historia virtual: ¿Qué hubiera pasado si...?* Madrid, España: Editorial Taurus.
- Holt, N. (2018). *Las mujeres de la NASA: Las científicas que impulsaron los viajes al espacio*. México: Editorial Paidós.
- Innerarity, D. (2020) *Una teoría de la democracia compleja*. Barcelona, España: Editorial Galaxia Gutenberg.
- Moore, R D. (15 de Julio de 2019). 'For All Mankind' Showrunner Ronald D. Moore on His Alt History Space Race Apple+ Series. Collider.  
<https://collider.com/for-all-mankind-apple-series-explained-ronald-d-moore-interview/>
- Velázquez Elizarrarás, J. C. (2013): *El derecho del espacio ultraterrestre en tiempos decisivos: ¿estatalidad, monopolización o universalidad?*. México: Universidad Nacional Autónoma de México- Instituto de Investigaciones Jurídicas.