

На дискуссии присутствовало 10 человек.

Модератор – Барышева Ольга Александровна, высшая квалификационная категория

Учитель-логопед – Афонина Вера Алексеевна, высшая квалификационная категория

Родитель – Смирнова Вера Владиславовна

Воспитатели:

Корнева Злата Сергеевна, студент ЧПУ, воспитатель

Килина Оксана Александровна, первая квалификационная категория

Хрусталева Лариса Владимировна, первая квалификационная категория

Воловникова Людмила Александровна, первая квалификационная категория

Мелентьева Ольга Михайловна, высшая квалификационная категория

Горбунова Олеся Викторовна, высшая квалификационная категория

Григорьева Татьяна Владимировна, высшая квалификационная категория

Дискуссия:

Модератор: Мы просмотрели фильм «Воспитание детей» созданный французскими студентами в 2007 году.

Какое впечатление он на вас произвел?

Григорьева Т.В.: Сначала было увлекательно и моментами смешно, но потом грустно.

Хрусталева Л.В.: Я согласна с Татьяной Владимировной. Сначала было интересно наблюдать за инопланетянами. В конце фильма стало грустно, так как этого малыша отправили, избавились от него.

Модератор: Грусть вызвал только этот момент «Когда его отправляют на Землю, избавляются от него»?

Воловникова Л. А.: По моему мнению, чувство грусти вызывает, то что инопланетный мир однотипный, мне кажется он не развивается.

Модератор: Мы просматривали фильм все вместе, но я уверена, что на каждого из Вас отложил впечатление какой-то конкретный фрагмент. Какой?

Хрусталева Л.В.: Для меня это был момент, когда его родители-инопланетяне сплотились вокруг своего ребенка, когда ребенка привели на перевоспитание к светилам науки. Ребенок, очень старался выполнять все задания правильно, по моему

мнению, у этого ребенка был свой стержень и творческий потенциал. Посмотрите, он соотнес все цвета правильно, вроде задание выполнено, но он захотел добавить свое «Я». Как бы он не старался подойти под стандарты этих «людей», у него все равно было, что сделать, что-то больше, по-своему, ни как у всех, ни так как по конвейеру.

Афоница В. А.: Я считаю, что этот ребенок, так познавал мир. Ему было интересно исследовать и понять, из чего сделаны предметы, исследовать их свойства. Как действовать ими по-другому.

Хрусталева Л.В.: Я согласна с Верой Алексеевной, он познавал мир по- своему, не по шаблону.

Воловникова Л. А.: В данном фильме мы видим, что все действует однообразно – шаблонно.

Афоница В. А.: Другие инопланетяне вообще ничего не познавали. Они только действовали. А этот ребенок, хотел узнать, то есть познавал мир – это, наверное, мальчишка родился!

Модератор: Предложите, пожалуйста, свое подходящее название для этого фильма.

Афоница В. А.: Мне кажется, что это некая параллель с детьми «индиго». Я бы назвала фильм «Ребенок индиго».

Хрусталева Л.В.: «Радужный мир», такой приторно красивый и правильный.

Мелентьева О.М.: «Мир фантазия», мир в котором все существа живут беззаботно, не думая ни о чем.

Григорьева Т.В.: Мне этот фильм напомнил фантастику «Гиперболоид инженера Гарина»

Модератор: Я хочу предложить такое название для данного фильма: «Идеальный мир с идеальными существами». Вот я так его назову. Вы со мной согласитесь?

Воловникова Л. А.: Это, скорее всего про них всех, для них он идеальный.

Модератор: Ну, это идеальный мир?

Педагоги: Нет

Корнева З.С.: Скорее это «Иллюзия идеального мира».

Модератор: Идеальные существа?

Педагоги: Нет

Модератор: Почему? Посмотрите, ведь они все выполняют, аккуратно, старательно – идеально!

Корнева З. С.: Смотря с какой точки зрения все идеально!

Модератор: Как с Вашей точки зрения ?

Корнева З. С.: Я, считаю, что у них нет творчества. Им не к чему стремиться они развиваются, «стоят на месте».

Воловникова Л. А.: Есть ощущение, что эти люди - клише друг друга. Как-будто они все приняли специальную таблетку, по типу той, что в фильме давали малышу, и их интересы и вся познавательная деятельность затормозилась, то есть остановилась на данном периоде развития.

Модератор: Смотрите, такой любознательный ребенок, он пытается познать мир. Как сказала Вера Алексеевна: «Он познает, его по-своему». Тогда, почему инопланетяне родители краснели и стыдились своего малыша?

Афоница В. А.: Потому что он был не такой как все.

Смирнова В. В.: Этот ребенок отличается от них.

Мелентьева О. М.: Он не жил, так как все, не соответствовал их рамкам и нормам поведения.

Модератор: Что с ребенком не так? На мой взгляд, этот ребенок очень сообразителен и любознателен.

Килина О. А.: Я считаю, что с этим ребенком, все в порядке. Просто он другой.

Хрусталева Л.В.: Я согласна с Оксаной Александровной, этот ребенок не такой как они. В мире инопланетных существ создан шаблон людей, некая ксерокопия, взглядов и жизненного уклада, а ребенок своим поведением этот ребенок им не подходил.

Модератор: Как можно охарактеризовать этого ребенка?

Григорьева Т.В.: Любознательный - исследователь

Воловникова Л. А.: Этот ребенок – творческий. Он по-своему видит мир. Исследует его, я бы сказала, экспериментирует.

Афоница В. А.: Это любознательный ребенок, ему все было очень интересно: «Ели смешать краски, что получится? Узнавал свойства желе: оно меняет форму, оно может быть не только квадратным, а бесформенным. На нем можно прыгать, оно пластичное».

Хрусталева Л.В.: Я назвала бы ребенка маленьким «Почемучкой».

Григорьева Т.В.: Мне кажется, именно из таких детей - исследователей вырастают великие люди. Может из него получится супер – инженер или ученые исследователи.

Модератор: Как вы думаете, смогли бы они самостоятельно его изменить для их мира, без помощи ученых или врачей?

Афони́на В. А.: Я думаю, что они не смогли бы его изменить. Не зря мудрые люди говорят: - «Хочешь изменить мир, изменись сам». Они не готовы были измениться. У них был свой уклад жизни, привычный им. Они тоже выросли из своего детства, и у них всегда было так и только так. Они сами не менялись и не знали что делать с таким ребенком. Поэтому они и обратились к врачам, чтобы они изменили ребенка.

Корнева З. С: По моему мнению, у них даже не было мысли самим, что-то сделать, предпринять какие-либо действия. Они сами не способны принять никаких решений. Если возникла какая-то сложность, они шли к вышестоящим, которые примут за них решение и может быть что-то сделают.

Модератор: Получается, этим инопланетянам проще довериться кому-то, лишь бы снять с себя ответственность.

Модератор: Чего или каких чувств не хватало ему от родителей инопланетян?

Смирнова В.В.: Ему не хватало понимания и поддержки.

Горбунова О. В.: Всех чувств присущих человеку.

Модератор: Почему им было проще избавиться от него?

Килина О. А.: Они не могли исправить ситуацию. Исправить его и сделать «удобным» для себя.

Афони́на В. А.: Они даже не понимали как его исправить.

Воловникова Л. А.: Они избавились от него, потому что им так проще жить. Зачем что-то исправлять, если они дальше будут жить в этом обществе, выполнять какие-то действия, не отвлекаясь на этого ребенка. Можно так сказать: - «Не терять свое время, а дальше заниматься спокойно йогой и играть в гольф».

Корнева З. С: Обратите внимание, в момент, когда ребенка посадили в капсулу, эти горе родители развернулись и выдохнули.

Хрусталева Л.В.: Я согласна с Златой Сергеевной, они задумались на секунду, развернулись и пошли делать все тоже самое, привычное для них. Их жизнь продолжилась дальше. Возникло чувство жалости к этому ребенку. Он смотрел на своих родителей, ждал от них защиты, поддержки. Может они его любят, и заберут. Глаза полные надежды и любви к ним.

Модератор: Я не увидела у них никаких чувств, ни малейшего сожаления. Им было стыдно за него, вот их чувства. Которые длились несколько секунд, пока его сажали в

капсулу. А потом они развернулись и с выдохом ушли: «Слава Богу!», теперь у нас не будет проблем.

Модератор: Как вы думаете, такому ребенку будут рады на Земле?

Воловникова Л. А.: Мне кажется, что да!

Хрусталева Л.В.: Конечно, этот ребенок в конце фильма, предстает перед нами в виде зародыша. Значит, он родится у кого-то.

Модератор: Но ведь этот ребенок наверняка родится с характером исследователя! Он, наверное, так же будет подвижен и активен.

Корнева З. С.: Нормальному ребенку свойственно все исследовать, познавать.

Хрусталева Л.В.: На мой взгляд, если родители готовы к рождению ребенка и это их осознанный выбор, то они его примут любым.

Афониная В. А.: Человеческий мир другой, отличный от того инопланетного мира. Мы не действуем как роботы, не делаем одно и то же. Каждый на своем месте и выполняет разные функции. Мы живем и развиваемся по-разному, и это нормально. Каждый из нас личность, индивидуальность. В нашем мире нет шаблонного поведения. Мы разумные существа.

Модератор: Ведь они тоже разумные. Чего им не хватало? Почему они не смогли жить с ним?

Мелентьева О. М.: Эти инопланетяне бесчувственны.

Корнева З. С.: Жизнь этих инопланетян проходит в рамках: - «Делать можно только так!». На Земле нет ведь таких рамок, наша жизнь разнообразна, и каждый человек выбирает, как ему жить сам. У каждого ребенка есть выбор, как ему действовать и вести себя в любой ситуации. Да, мы, как педагоги, учим детей правилам поведения, подаем им свой жизненный пример и ставим в пример других детей или людей. Читаем и обсуждаем различные произведения. Но мы их не загоняем в рамки, мы учим их делать свой осознанный выбор.

Модератор: В нашем дошкольном учреждении есть такие дети как этот малыш?

Воловникова Л. А.: Конечно, это обычный ребенок.

Афониная В. А.: Я считаю, что этот ребенок ведет себя как большинство детей, он чувствует и познает мир, у него обычное поведение, для человеческого дитя.

Модератор: Ведь большинство людей, таких детей принимает, такими как они есть и не отправляют их на другую планету, а любят, заботятся о них и помогают им во всем, в том числе познавать и исследовать мир.

Горбунова О. В.: Да, я с Вами согласна, этим инопланетянам не хватает человечности: понимания, сострадания, отзывчивости, любви к своему ребенку, и многих других чувств, присущих человеку.

Модератор: Давайте представим, что наш мир и все люди стали вдруг идеальными! Идеальными во всем, у нас нет преступности, воровства, зависти, лжи, все соблюдают правила и нормы поведения, делают все, что нужно для общества, только во благо - идеальное общество, идеальный мир, мир какой нам показали авторы данного фильма, тогда наша жизнь измениться?

Афоница В. А.: Вы знаете, что у монеты две стороны. У любой правды две стороны. Для каждого свой идеальный мир. И я считаю, что чей-то идеальный мир, может не подходить под идеалы другого человека. То есть, наш мир никогда идеальным не станет.

Модератор: Посмотрите, мы живем в обществе и все соблюдаем или, по крайней мере, стараемся соблюдать нормы и правила поведения признанные в социуме. Даже если и не соблюдаем, у нас есть о них представления. А если бы мы все соблюдали эти нормы и правила, ну вот просто соблюдали безукоризненно, беспрекословно, без чувств и эмоций. Просто соблюдали, потому, что так надо, это жизненно необходимо для нас. Как роботы. Неужели наша жизнь не стала бы идеальной?

Афоница В. А.: Это человеку не присуще.

Воловникова Л. А.: Вряд ли так может быть. Может быть когда –то в далеком будущем.

Модератор: Будет ли дальнейшее развитие такого общества как в данном фильме?

Корнева З. С: Нет, такое общество не будет иметь никакого развития, дальше только деградация.

Афоница В. А.: этот ребенок и был, тем который развивался. Он мог дать толчок, для развития мира инопланетных существ.

Модератор: Я согласна с Верой Алексеевной, этот ребенок очень сообразительный, он далеко не глуп. Он правильно соотнес цвет, собрал кубик Рубика, конечно по-своему, не шаблонно. Получается, что без таких людей как этот ребенок, которого отправили к нам на Землю, общество не будет развиваться. Наступит застой, и как ранее сказала Злата Сергеевна, а далее деградация.

Хрусталева Л.В.: Я считаю, что такие люди, и являются двигателем прогресса, а дети – это люди, проживающие период детства.

Григорьева Т.В.: Я с Вами согласна. Ведь если вспомнить историю развития человечества, то именно прогрессивные люди, люди не стандартно мыслящие, не как все, порой своими пробами и ошибками сделали уникальные открытия, получили

необходимые знания, опыт для будущих поколений и вывели человечество из каменного века.

Модератор: Но мы не можем всех детей отнести к будущим великим ученым, докторам, профессорам. Может быть, этот фильм нас учит, что все должны быть разные, каждая особь индивидуальна, и если ребенок отличается от других детей, то его нужно воспринимать как-то иначе, принимать, с его взглядами и нестандартным мышлением. Как Вы думаете?

Афонина В. А.: Популярное в наше время понятие «Инклюзия». Мы здесь большинство педагоги, и понимаем, что инклюзивное воспитание у нас набирает большую популярность. А если представить, что ребенок с особенностью развития попадет в вашу группу. Этот ведь ребенок тоже особенный!

Григорьева Т.В.: Я считаю, что для ребенка с особенностью в развитии нужны специально созданные условия.

Афонина В. А.: А если посмотреть со стороны родителя. Родитель захочет, отдать особенного ребенка в обычный не коррекционный детский сад?

Григорьева Т.В.: Смотря, какой родитель, какие приоритеты он перед собой ставит, какой цели он хочет добиться. Если у родителя стоит в приоритете социализация ребенка в обществе нормальных людей, то он, скорее всего, выберет обычный детский сад. А если ему важно правильно скорректировать особенности в развитии своего ребенка, или развить какие-то физические или психические стороны, он все-таки обратится к специалистам в специализированный детский сад. Поэтому каждый делает свой выбор. Но, какой бы он не был, этот малыш, от него не отказываются, и не передают в руки специалистом бездумно. А делают свой шаг обдуманно и во имя этого ребенка, а не во имя себя. По крайней мере, хочется в это верить.

Афонина В. А.: Такой ребенок в нашем современном обществе инопланетян, это и есть инклюзия.

Смирнова В. В.: Я считаю, что это обычный, нормальный ребенок. Его просто надо любить, и быть с ним рядом, помогать ему, познавать мир и познавать мир, вместе с ним. Только в этом случае у родителя и ребенка будет тесная связь, нежные чувства друг к другу. Когда он будет ощущать, что чтобы не случилось, его примут и поймут. Что его родители всегда рядом.

Горбунова О. В.: Я считаю, что это обычный малыш. В поведении этого ребенка не было ничего, ни отрицательного, ни положительного. Ребенок развивается, он исследует мир. Он пытается сам учиться чему-то.

Мелентьева О. М.: На фоне того инопланетного общества он казался, особенным. Именно в том обществе они не принимали и не понимали его, он для них был чужой.

Модератор: Охарактеризуйте общество, которое представлено в фильме. Какое оно?

Афони́на В. А.: Если мы обратимся в педагогику и технологию, то у этого общества наглядно-действенное мышление, то есть мышление раннего возраста! А этот малыш он уже вырос. Ему уже надо было дальше развиваться, познавать мир.

Модератор: Просмотрев этот фильм «Воспитание детей», какие мы можем сделать выводы? Почему французские студенты именно так назвали фильм?

Ведь как такого воспитания мы не видим.

Афони́на В. А.: Да я с Вами согласна, мы не увидели никакого воспитания, в этом мире просто действовали. Воспитание в том и заключается, что на этого ребенка обратили внимание, создали для него специальные условия, условия для его дальнейшего развития.

Корнева З. С: Эти существа, выполняли одни и те же действия. Если и было какое-то воспитание в их понимании, то это только образец их действий. Образец их жизни.

Воловникова Л. А.: Я считаю, что этот мир очень удобен для их правителей. Эти существа не имеют своего мнения, они выполняют все по шаблону. Они не сопротивляются. У них возникла проблема, даже если она будет совершенно незначительная, они пойдут за помощью к их правителям, и примут все, что те решат за них.

Григорьева Т.В.: В каком-то плане, я могу провести параллель между тем миром и нашим. Посмотрите, ведь образование в России у нас ухудшилось, людей тоже пытаются подвести к стандартам, нужным для правительства. А лучше, чтобы они не были думающими и мыслящими, некой серой массой.

Модератор: По вашим словам, мы стремимся к такому миру?

Григорьева Т.В.: Нет, я считаю, что это все на грани фантастики. Конечно создатели, все показали очень утрированно. Но человек разумный, всегда отстаивает свое мнение и старается жить со своими стандартами. Поэтому, я думаю, что мы, никогда не придем к такому миру. Найдется тот, который поднимет бунт, как этот малыш. Никогда на Земле не будет такого мира, потому что человек совсем по-другому устроен.

Модератор: Как устроен человек, почему по-другому?

Григорьева Т.В.: Человек не только разумен, но у него есть чувства и эмоции. Порой мы можем наблюдать, что люди живут, только своими чувствами и эмоциями, не думая. Поэтому, такая сухая и однообразная жизнь не приживется на Земле. Какой бы красивой картинкой нам авторы этого мира не представляли нам.

Афони́на В. А.: Мне напоминает этот мир, советский строй. Им сказали, качаться на качелях они качаются на качелях. Сказали всем рисовать, значит, все рисуют. Но

сейчас у нас время, когда каждому ребенку предоставляется выбор деятельности. Каждый ребенок индивидуальность.

Модератор: В окончании нашей дискуссии, я хочу выдвинуть такую теорию: «Наша планета Земля единственная во всей Вселенной с разумными существами, которые имеют чувства, способные принять и понять любую личность с его недостатками и достоинствами. На Землю инопланетяне отправляли, а может быть продолжают отправлять, тех, кто не подходит под их рамки и нормы, может, поэтому на нашей планете Земля люди настолько разные? «Собранные на одной планете из всех миров»». В подтверждение этой теории существует очень много доказательств:

- Наскальная живопись, где можно различить очертания неопознанных космических объектов и гуманоидов, встречаются по всему миру.
- Стоунхендж — гигантская каменная загадка в самом центре Европы.
- Пирамиды Гизы и гряда египетских фресок на которых изображения вертолетов, подводных лодок и реактивных самолетов.
- Картина Доменико Гирландайо написана в 15 веке. На картине изображена Дева Мария и младенец. А на заднем плане – летающая тарелка, и взирующий на нее с удивлением мужчина.
- Саркофаг Пакаля, правителя VIIв., считают одним из наиболее серьезных доказательств существования внеземных цивилизаций. На нем вполне отчетливо видно, что Пакаль взлетает в космическом корабле с дыхательной трубкой.
- Комплекс строений из множеств гигантских мегалитических блоков вокруг глиняной насыпи Пума Пунку в Боливии. На поверхности каменных глыб вырезаны разнообразные изображения напоминают продукты современного массового производства – железобетонные конструкции.
- Вимана – образ космического корабля, описанный в древних индийских книгах Махабхарата и Рамаяна.
- Линии Наска, Геоглифы в перуанской пустыне, появились до 12 века. Узоры, протянувшиеся на километры и десятки километров. Уфологи считают, что они служили своеобразной посадочной полосой для инопланетян, посещавших планету в древности.

Все эти артефакты, доказательство внеземной жизни, служат большой загадкой для ученых.

Многими учеными отвергается теория Дарвина «О происхождении человека», может быть мы и в самом деле произошли не от обезьяны, а были сосланы на эту планету. Именно поэтому мы все такие разные, например, планету населяет люди разной национальности. Все эти факторы помогли развитию цивилизации.

Надеюсь о моя теория «О происхождении человека», была Вам интересна и Вы ее обдумаете.

Модератор: Спасибо Вам большое за нашу дискуссию! Было очень интересно слушать ваши мысли, рассуждать и общаться с Вами.

