



แผนบริหารความเสี่ยง
สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้น
พื้นฐาน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ.2561 หมวด ๔ การบัญชี การรายงานและการตรวจสอบ มาตรา 79 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ กระบวนการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยง สำหรับ หน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อให้ บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงานของรัฐแล้วรายงานให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐทราบ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหาร ความเสี่ยงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีการ วิเคราะห์ความเสี่ยง จัดลำดับความเสี่ยงและวิธีจัดการความเสี่ยงของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งจะช่วยให้การดำเนินงานตามภารกิจหลักของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น รวมทั้งมีความเพียงพอ เหมาะสมและ บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มกราคม 2565

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	
- หลักการและเหตุผล	1
- วัตถุประสงค์ของแผนบริหารจัดการความเสี่ยง	1
- เป้าหมาย	1
- วิธีการดำเนินการ	1
บทที่ 2 บททั่วไป	
- นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	2
- โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	5
บทที่ 3 การดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง	
- ความหมายและคำจำกัดความเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง	6
- แนวทางการดำเนินงาน	7
- การดำเนินงานตามกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง	8
ภาคผนวก	
- คำสั่งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ 811 /2564 สั่ ง ณ วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2564	16
- คำสั่งคณะทำงานจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่ 2005 /2564 สั่ ง ณ วันที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2564	17
- เกณฑ์การให้คะแนนความเสี่ยง	21
- ระดับความเสี่ยง	30

บทที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี โดยจะช่วยให้การบริหารงานและการตัดสินใจด้านต่างๆ เช่น การวางแผน การกำหนดกลยุทธ์ การติดตามควบคุม และวัดผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้ทรัพยากรต่างๆ อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ลดการสูญเสียและโอกาสที่ทำให้เกิดความเสียหายแก่องค์กร ภายใต้สภาวะการดำเนินงานของทุกๆ องค์กร ล้วนแต่มีความเสี่ยง กล่าวคือ ความไม่แน่นอนที่จะส่งผลกระทบต่อการทำงานหรือเป้าหมายขององค์กร จึงจำเป็นต้องมีการจัดการความเสี่ยงเหล่านั้นอย่างเป็นระบบ โดยการระบุความเสี่ยงว่ามีปัจจัยเสี่ยงใดบ้าง ที่กระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กร วิเคราะห์ความเสี่ยงจากโอกาสและผลกระทบที่เกิดขึ้น จัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยงแล้วกำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยง โดยต้องคำนึง ความคุ้มค่าในการจัดการความเสี่ยงอย่างเหมาะสม

สำหรับหน่วยงานของรัฐ ต้องคำนึงถึงเหตุผลและความจำเป็นของการบริหารจัดการความเสี่ยงของ ภาครัฐ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 หมวด 4 การบัญชี การรายงานและการตรวจสอบ มาตรา 79 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายในและการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ ที่กระทรวงการคลังกำหนด

วัตถุประสงค์ของแผนบริหารจัดการความเสี่ยง

1. เพื่อให้การปฏิบัติตามกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
2. เพื่อลดโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน

เป้าหมาย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีการปฏิบัติตามกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง สามารถลดโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงลงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้

วิธีการดำเนินการ

1. ศึกษาข้อมูล วิเคราะห์ สังเคราะห์ ปัญหา อุปสรรคการดำเนินงาน
2. คณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงกำหนดนโยบายและแนวทางในการดำเนินงาน และระดมความคิดจากคณะทำงานจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง
3. เสนอแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. สื่อสารแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและเผยแพร่ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
5. ติดตามประเมินผลและรายงาน

บทที่ 2 บททั่วไป

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการตั้งขึ้นตามกฎกระทรวง พ.ศ.2564 มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

1. จัดทำข้อเสนอนโยบาย แผนพัฒนาการศึกษา มาตรฐานการจัดการศึกษาและหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. กำหนดหลักเกณฑ์ แนวทาง และการดำเนินการเกี่ยวกับการสนับสนุนทรัพยากร การจัดตั้งจัดสรรทรัพยากร และบริหารงบประมาณอุดหนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. พัฒนาระบบการบริหาร และส่งเสริม ประสานงานเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการส่งเสริม นิเทศ การบริหารและการจัดการศึกษา
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
5. พัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา ประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และกำกับดูแลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษาเพื่อคนพิการ ผู้ด้อยโอกาสและผู้มีความสามารถพิเศษและประสาน ส่งเสริม การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
6. ดำเนินการเกี่ยวกับงานเลขานุการของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
7. ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบ ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือตามที่รัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2565

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดนโยบาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยยึดหลักของการพัฒนาที่ยั่งยืน และการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศในอนาคต และมุ่งสู่ Thailand 4.0 ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580 และมีวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และนโยบาย ดังนี้

วิสัยทัศน์

สร้างคุณภาพทุนมนุษย์ สู่สังคมอนาคตที่ยั่งยืน

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติ และการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

2. พัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถและมีความเป็นเลิศทางวิชาการ เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน
3. พัฒนาศักยภาพและคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตรและคุณลักษณะในศตวรรษที่ 21
4. สร้างโอกาส ความเสมอภาค ลดความเหลื่อมล้ำ ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม
5. พัฒนาผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นมืออาชีพ มีสมรรถนะด้านภาษาและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล
6. จัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs)
7. พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาทุกระดับ และจัดการศึกษา โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) เพื่อพัฒนามุ่งสู่ Thailand 4.0

3

นโยบาย

1. ด้านความปลอดภัย

พัฒนาระบบและกลไกในการดูแลความปลอดภัยให้กับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา จากภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดี สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ

2. ด้านโอกาส

2.1 สนับสนุน ให้เด็กปฐมวัยได้เข้าเรียนทุกคน มีพัฒนาการที่ดี ทั้งทางร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ให้สมกับวัย

2.2 ดำเนินการ ให้เด็กและเยาวชนได้รับการศึกษาจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐาน วางรากฐานการศึกษาเพื่ออาชีพ สามารถวิเคราะห์ตนเองเพื่อการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพตรงตามศักยภาพและความถนัดของตนเอง รวมทั้งส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษสู่ความเป็นเลิศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

2.3 พัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือเด็กและเยาวชนที่อยู่ในการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อป้องกันไม่ให้ออกจากระบบการศึกษา รวมทั้งช่วยเหลือเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเท่าเทียมกัน

2.4 ส่งเสริมให้เด็กพิการและผู้ด้อยโอกาส ให้ได้รับโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพ มีทักษะในการดำเนินชีวิต มีพื้นฐานในการประกอบอาชีพ พึ่งตนเองได้อย่างมีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3. ด้านคุณภาพ

3.1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะการเรียนรู้และทักษะที่จำเป็นของโลกในศตวรรษที่ 21 อย่างครบถ้วน เป็นคนดี มีวินัย มีความรักในสถาบันหลักของชาติ ยึดมั่นการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง

3.2 พัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ การคิดขั้นสูง นวัตกรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดิจิทัล และภาษาต่างประเทศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และการเลือกศึกษาต่อเพื่อการมีงานทำ

3.3 ปรับหลักสูตรเป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ ที่เน้นการพัฒนาสมรรถนะหลักที่จำเป็นในแต่ละระดับ จัดกระบวนการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติจริง รวมทั้งส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่สร้างสมดุล ทุกด้าน ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาพหุปัญญา พัฒนาระบบการวัดและประเมินผลผู้เรียนทุกระดับ

3.4 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นครูยุคใหม่ มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรฐานสมรรถนะ มีทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ได้ดี มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล มีการพัฒนาตนเองทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีจิตวิญญาณความเป็นครู

4. ด้านประสิทธิภาพ

4.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน มีนวัตกรรมเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อน บนฐานข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง ทันสมัยและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

4.2 พัฒนาโรงเรียนมัธยมดีสี่มุมเมือง โรงเรียนคุณภาพของชุมชน โรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนที่สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ (Stand Alone) ให้มีคุณภาพอย่างยั่งยืน สอดคล้องกับบริบทของพื้นที่

4

4.3 บริหารจัดการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ที่มีจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 น้อยกว่า 20 คน ให้ได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับนโยบายโรงเรียนคุณภาพของชุมชน

4.4 ส่งเสริมการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพในสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์เฉพาะ และสถานศึกษาที่ตั้งในพื้นที่ลักษณะพิเศษ

4.5 สนับสนุนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาให้เป็นต้นแบบการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา และการเพิ่มความคล่องตัวในการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.6 เพิ่มประสิทธิภาพการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กลยุทธ์หน่วยงาน

1. การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ
2. การจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
3. การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
4. การสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา
5. การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
6. การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีหน่วยงานตามกฎกระทรวงว่าด้วยการแบ่งส่วนราชการ พ.ศ. 2564 ดังนี้

1. สำนักอำนวยการ

2. สำนักการคลังและสินทรัพย์
3. สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. สำนักทดสอบทางการศึกษา
5. สำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน
6. สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน
7. สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
8. สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา
9. สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ
10. สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา
11. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
12. กลุ่มตรวจสอบภายใน

เพื่อประสิทธิภาพการบริหาร จึงแบ่งงานภายในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นสำนักภายในจำนวน 10 สำนัก ได้แก่ (1) สำนักพัฒนาการศึกษาเขตพัฒนาพิเศษจังหวัดชายแดนภาคใต้ (2) สำนักพัฒนากิจกรรมนักเรียน (3) สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย (4) ศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน (5) สำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน (6) สำนักนิติการ (7) สำนักงานบริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา (8) ศูนย์บริหารงานการพัฒนาศักยภาพบุคคลเพื่อความเป็นเลิศ (9) หน่วยศึกษานิเทศก์ (10) สำนักบริหารงานความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ศึกษา

โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ สพฐ.



- 12 หมายถึง หน่วยงานตามกฎกระทรวง
- 8 หมายถึง หน่วยงานที่ตั้งขึ้นเป็นการภายใน
- 2 หมายถึง หน่วยงานการศึกษาตามประกาศ ศธ.
- 1 หมายถึง กลุ่มที่ขึ้นตรงเลขาริการหรือรองเลขาริการ
- หมายถึง หน่วยงานลักษณะเขตพื้นที่
- หมายถึง สถานศึกษา

บทที่ 3

การดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง

ความหมายและคำจำกัดความเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยง

ความเสี่ยง (Risk) หมายถึง ความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่งอาจเกิดขึ้นและเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวัตถุประสงค์

การบริหารจัดการความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อหน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน รวมถึงเพื่อเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถให้หน่วยงานของรัฐ

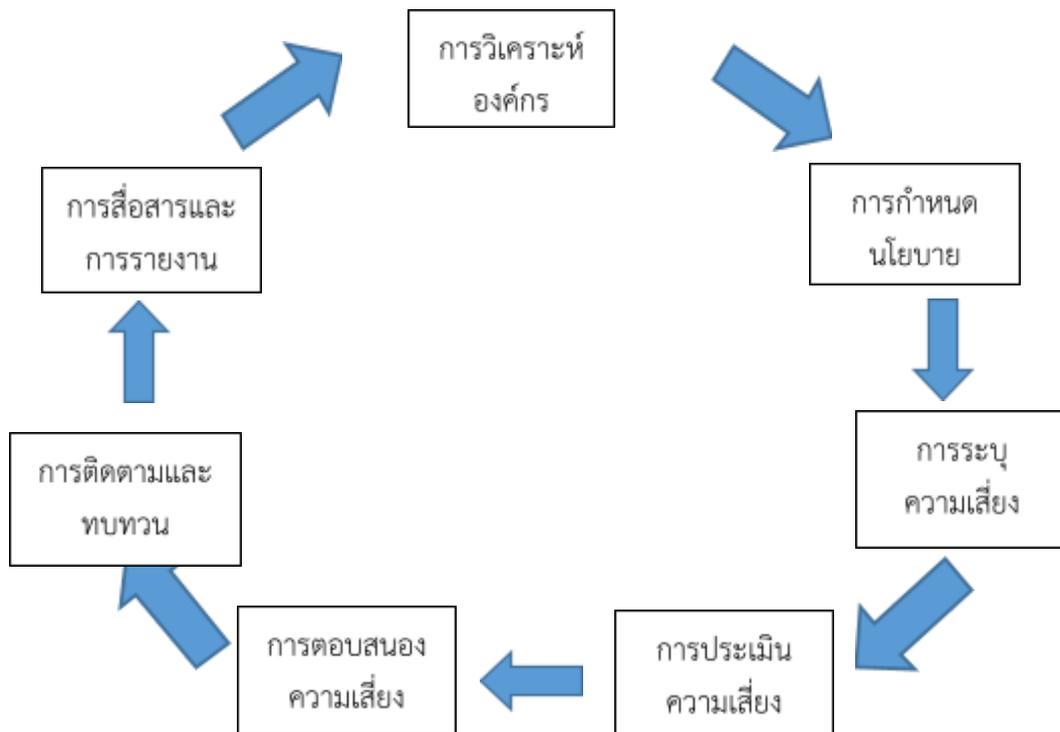
ประเภทของความเสี่ยง จำแนกได้เป็น 6 ด้าน ดังนี้

1. **ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์** คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่ไม่เหมาะสม หรือความเสี่ยงเกิดจากการนำกลยุทธ์ไปใช้ไม่ถูกต้อง
2. **ความเสี่ยงด้านการเงิน** คือ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารจัดการด้านการเงิน เช่น ความเสี่ยงเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้อง การรับเงินไม่ถูกต้อง เป็นต้น
3. **ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน** คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากกระบวนการทำงานที่ไม่มีประสิทธิภาพ หรือไม่มีประสิทธิภาพ
4. **ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย** คือ ความเสี่ยงที่หน่วยงานไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ ประกาศ มติคณะรัฐมนตรี รวมถึงกฎ/นโยบาย/คู่มือ/แนวทางการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
5. **ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ** คือ ความเสี่ยงที่เกิดจากเทคโนโลยีสารสนเทศ
6. **ความเสี่ยงด้านความน่าเชื่อถือขององค์กร** คือ ความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อชื่อเสียง ความเชื่อมั่นและความน่าเชื่อถือขององค์กร



แนวทางการดำเนินงาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงของหน่วยงาน ดังนี้



โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. วิเคราะห์องค์กร

หน่วยงานต้องวิเคราะห์ทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกองค์กร โดยใช้เครื่องมือการวิเคราะห์องค์กร เช่น SWOT Analysis PESTLE Analysis เป็นต้น

2. การกำหนดนโยบายการบริหารจัดการความเสี่ยง

ผู้บริหารเป็นผู้กำหนดนโยบายจัดการความเสี่ยงอาจระบุถึงวัตถุประสงค์ บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบความเสี่ยงที่ยอมรับได้ขององค์กร

3. การระบุความเสี่ยง

การระบุเหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นที่มีผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ของหน่วยงานทั้งในด้านบวกและด้านลบ

4. การประเมินความเสี่ยง

หน่วยงานจะต้องกำหนดเกณฑ์การประเมิน การให้คะแนนความเสี่ยง การพิจารณาความเสี่ยงในภาพรวมและการจัดลำดับความเสี่ยง

5. การตอบสนองความเสี่ยง

หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการตัดสินใจของฝ่ายบริหารในการจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น โดยการจัดการต้นเหตุของความเสี่ยง ทางเลือกวิธีการจัดการความเสี่ยง และทรัพยากรที่ต้องใช้ในการบริหารจัดการความเสี่ยง

6. การติดตามและทบทวน

หน่วยงานจะต้องมีการกระบวนการติดตามและทบทวนเพื่อให้มีความเชื่อมั่นว่าการบริหารจัดการความเสี่ยงที่มีอยู่ยังคงมีประสิทธิภาพ

7. การสื่อสารและการรายงาน

หน่วยงานควรมีช่องทางการสื่อสารทั้งภายในและภายนอก

การดำเนินงานตามกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการความเสี่ยง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยแสดงรายละเอียดการปฏิบัติตามแนวทางการขับเคลื่อนระบบการบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อกำหนดนโยบาย วางแผนและติดตามระบบบริหารจัดการความเสี่ยงของหน่วยงานและคณะทำงานจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. ประชุมคณะทำงานจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง
3. มีการวิเคราะห์และจัดลำดับความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่บรรลุเป้าหมายในการบริหารงานและจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
๔. มีการจัดการความเสี่ยงโดยการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง มีการกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยง และกำหนดมอบหมายผู้รับผิดชอบ
๕. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง โดยมีการติดตามและรายงานผลตามแผนบริหารความเสี่ยงต่อเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
6. การรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

ในการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มอบหมายให้หน่วยงานในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานส่วนกลาง แต่ละสำนักและสำนักเทียบเท่า

ได้วิเคราะห์ความเสี่ยงแล้ว จึงนำมาประมวลผลเป็นการวิเคราะห์ความเสี่ยงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

9

การวิเคราะห์ความเสี่ยงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีสำนักที่เกี่ยวข้องได้วิเคราะห์ประมวลความเสี่ยง โดยพบว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเสี่ยง 1 ด้าน คือ ด้านการดำเนินงาน มีละเอียดดังนี้

ด้านการดำเนินงาน

กิจกรรม	ชื่อความเสี่ยง	สาเหตุ/ตัวหลักต้นความเสี่ยง	ผลกระทบ
๑.การขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา (STEM Education)	การพัฒนาทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ และการสร้างสรรค์นวัตกรรมของผู้เรียน ผ่านการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา (STEM Education) ไม่มีประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> - การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 - ความสามารถในการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา (STEM Education) ของครูผู้สอน ในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 - ความสามารถในการเข้าถึงสื่อและแหล่งเรียนรู้ของผู้เรียน 	ด้านการดำเนินงาน (ประสิทธิภาพของการพัฒนาทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ และการสร้างสรรค์นวัตกรรมของผู้เรียน ผ่านการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา (STEM Education) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019)

<p>๒. ระบบ Data Management Center : DMC ข้อมูลนักเรียนรายบุคคลและข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา</p>	<p>การนำเข้าข้อมูลด้วยระบบ Data Management Center : DMC ข้อมูลนักเรียนรายบุคคลและข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษาเป็นข้อมูลไม่เที่ยงตรง</p>	<p>1. ผิดพลาดจากการบันทึกข้อมูล ยังมีความคลาดเคลื่อน 2. หน่วยงานผู้รับผิดชอบ (สถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา) นำเข้าข้อมูลไม่ได้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล 3. ความไม่แน่นอนของข้อมูล ทำให้การจัดสรรงบประมาณของแต่ละเขตพื้นที่ไม่ตรง</p>	<p>ด้านการดำเนินงาน (การจัดสรรงบประมาณ) คลาดเคลื่อน</p>
---	---	---	---

กิจกรรม	ชื่อความเสี่ยง	สาเหตุ/ตัวหลักต้นความเสี่ยง	ผลกระทบ
<p>๓. การจ่ายเงินค่าอาหารกลางวันนักเรียนของโรงเรียนในสังกัด สพฐ.ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (covid - 19)</p>	<p>โรงเรียนจ่ายเงินค่าอาหารกลางวันในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (covid - 19) ไม่ตรงเวลา (เดือนละ 1 ครั้ง) และไม่มีการชี้แจง ผู้ปกครอง</p>	<p>1. การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (covid - 19) มีความรุนแรงมากขึ้น จึงไม่สามารถให้นักเรียนมารับเงินได้ตามปกติ 2. การจ่ายเงินโดยวิธีการโอนเงิน มีความยุ่งยากลำบาก และไม่เหมาะสมกับบริบทพื้นที่และสถานการณ์</p>	<p>ด้านการดำเนินงาน (การเบิกจ่ายเงินงบประมาณค่าอาหารกลางวัน ให้ผู้ปกครอง) ไม่ตรงตามเวลา ช่วงเรียนการเรียน Online ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (covid - 19)</p>

	เพื่อทำความเข้าใจหรือ แจ้งไม่ชัดเจน		ทำให้ นักเรียนได้รับเงินค่า อาหารกลางวัน ไม่ทันตาม กำหนดเวลา ส่งผลกระทบต่อ ผู้ปกครอง ซึ่งไม่มีเงินค่าอาหาร กลางวันให้นักเรียน
๔. การติดตาม ตรวจสอบ โครงการในระบบ ติดตามและ ประเมินผลแห่ง ชาติ (eMENSCR)	การติดตามตรวจสอบ การขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ชาติและแผน ปฏิรูปประเทศ ภายใต้ โครงการผ่านระบบ ติดตามและประเมินผล แห่งชาติ (eMENSCR) ไม่เป็นไปตาม ค่าเป้าหมายและ ตัวชี้วัดที่กำหนด	1. บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจ การวิเคราะห์และประเมินความ สำเร็จในเรื่องการจัดทำโครงการที่ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและ แผนปฏิรูปประเทศ ซึ่งเป็นส่วน สำคัญในการพิจารณาจัดสรร งบประมาณ 2. บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องการนำเข้าสู่ข้อมูลในระบบ ติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR)	ด้านการดำเนินงาน (การดำเนินงานไม่เป็นไป ตามค่าเป้าหมายของ ยุทธศาสตร์ชาติและตัวชี้วัด ตามแผนปฏิบัติการ ของ สพฐ. ทำให้ส่งกระทบ ต่อการจัดทำคำขอ งบประมาณใน ปีงบประมาณถัดไป)

กิจกรรม	ชื่อความเสี่ยง	สาเหตุ/ตัวหลักต้นความเสี่ยง	ผลกระทบ
<p>5. การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามกรอบเนื้อหาในการพัฒนาสมรรถนะดิจิทัล (Digital Competency) และตามกรอบมาตรฐานสมรรถนะดิจิทัลระดับพื้นฐาน (Basic Digital Competency : DC1 - DC3) สำหรับ ครูและบุคลากรทางการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>	<p>ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะทางด้านดิจิทัล ยังไม่ครอบคลุม ครบถ้วน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ยังขาดทักษะความรู้ ด้านดิจิทัล ที่ทันสมัย 2. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนาไม่ครบทุกคน 3. ทักษะด้านดิจิทัล มีความสำคัญในการจัดการเรียนการสอนยุคปัจจุบัน 	<p>ด้านการดำเนินงาน (ครูและบุคลากรไม่สามารถใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีทักษะดิจิทัล ในการจัดการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม ทำให้เด็กไม่สามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ)</p>

การกำหนดแผนบริหารความเสี่ยง

จากเกณฑ์ความเสี่ยงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงกำหนดแผนบริหารความเสี่ยง 5 กิจกรรม ดังนี้

1. ด้านการดำเนินงาน

1.1 กิจกรรม ระบบ Data Management Center : DMC ข้อมูลนักเรียนรายบุคคลและข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา

ชื่อความเสี่ยง การนำเข้าข้อมูลด้วยระบบ Data Management Center : DMC ข้อมูลนักเรียนรายบุคคลและข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษาเป็นข้อมูลไม่เที่ยงตรง

ระดับผลกระทบ ระดับองค์กร

ผู้รับผิดชอบ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิธีจัดการความเสี่ยง :

1. จัดประชุมตามแผนปฏิบัติงาน

- 1.1 คณะทำงานวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดจากข้อมูลพื้นฐานคลาดเคลื่อน
- 1.2 สร้างแนวและหลักเกณฑ์ของการบันทึกข้อมูลพื้นฐาน
- 1.3 จัดอบรมเกณฑ์การนำเข้าข้อมูลให้กับสถานศึกษา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

2 กำหนดมาตรการกำกับติดตามความถูกต้องของพื้นฐานทางการศึกษา

ตัวชี้วัดความเสี่ยง ร้อยละ 50 ของการนำเข้าข้อมูลด้วยระบบ Data Management Center : DMC ข้อมูลนักเรียนรายบุคคลและข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษาเป็นข้อมูลที่ไม่เที่ยงตรง

คำเป้าหมาย สำนักดำเนินการนำเข้าข้อมูลด้วยระบบ Data Management Center : DMC ข้อมูลนักเรียนรายบุคคลและข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษาเป็นข้อมูลที่ไม่เที่ยงตรง

วิธีการติดตามและการรายงาน ออกแบบสำรวจเพื่อตรวจสอบและ ติดตามการประเมินความไม่เที่ยงตรงของข้อมูลพื้นฐานด้วยระบบ Data Management Center : DMC

1.2 กิจกรรม การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาตามกรอบเนื้อหาในการพัฒนาสมรรถนะดิจิทัล (Digital Competency) และตามกรอบมาตรฐานสมรรถนะดิจิทัลระดับพื้นฐาน (Basic Digital Competency : DC1 – DC3) สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ชื่อความเสี่ยง ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา ความรู้ ทักษะทางด้านดิจิทัล ยังไม่ครอบคลุมครบถ้วน

ระดับผลกระทบ ระดับองค์กร

ผู้รับผิดชอบ ผู้อำนวยการศูนย์บริหารงานการพัฒนาศักยภาพบุคคลเพื่อความเป็นเลิศ

คำเป้าหมาย ครูแกนนำได้รับการพัฒนา 100 %

วิธีจัดการความเสี่ยง :

1. ออกแบบหลักสูตรในการอบรมพัฒนา
2. จัดการอบรมครูแกนนำด้านเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นวิทยากรประจำศูนย์ HCEC 185 ศูนย์
3. ประเมินผลการอบรมพัฒนา
4. โอนจัดสรรงบประมาณให้ศูนย์ HCEC เพื่อขยายผลอบรมครูในพื้นที่

ตัวชี้วัดความเสี่ยง : ร้อยละ 100 ของครูแกนนำได้รับการพัฒนาและสามารถขยายผลอบรมครูในพื้นที่

ค่าเป้าหมาย สำนักดำเนินการพัฒนาครูแกนนำครบ 100 %

วิธีการติดตามและการรายงาน ผลการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะด้านดิจิทัลของครูจากศูนย์ HCEC

1.3 กิจกรรม การบริหารจัดการความเสี่ยงในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันนักเรียนโรงเรียนในสังกัด สพฐ.

ชื่อความเสี่ยง : ผู้รับผิดชอบยังขาดความรู้ ความเข้าใจในการใช้จ่ายงบประมาณ

ระดับผลกระทบ : ระดับองค์กร

ผู้รับผิดชอบ : ผู้อำนวยการสำนักพัฒนากิจกรรมนักเรียน

วิธีจัดการความเสี่ยง

1. กำกับติดตาม พร้อมทั้งให้ความรู้ในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันนักเรียน โดยลงพื้นที่ตรวจเยี่ยมใน 2 โครงการเป็นหลัก คือ โครงการนักเรียนไทยสุขภาพดีและโครงการอาหารกลางวัน รวมทั้งการลงพื้นที่ของผู้เชี่ยวชาญ สพฐ. และของสำนักติดตามและประเมินผลการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. แจ้งเวียนหนังสือราชการที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์ของสำนักพัฒนากิจกรรมนักเรียน
3. จัดทำคู่มือการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันให้กับโรงเรียน
4. ติดตาม ประสานงานกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และกำชับให้โรงเรียนจัดทำโครงการส่งให้ อบต. / เทศบาล ให้ทันกำหนดเวลา
5. เนื่องจากมีผู้กำกับติดตามการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันหลายหน่วยงาน ทำให้ได้คำแนะนำที่ไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน จึงได้มีการประชุมชี้แจงให้หน่วยงานที่กำกับติดตาม เพื่อทำความเข้าใจในการดำเนินงานที่ถูกต้อง มีการติดตามประเมินผลโครงการอาหารกลางวันนักเรียน

ตัวชี้วัดความเสี่ยง : ร้อยละ 100 ของผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันมีความรู้ ความเข้าใจในการใช้จ่ายงบประมาณ

ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 100 ของผู้รับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันทั้งหมดในสังกัด สพฐ.

วิธีการติดตามและการรายงาน :

1. แบบสอบถามการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน
2. แบบติดตามการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน

1.4 กิจกรรม การติดตาม ตรวจสอบโครงการในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR)

ชื่อความเสี่ยง การติดตามตรวจสอบการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูปประเทศ ภายใต้โครงการผ่านระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ไม่เป็นตามค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนด

ระดับผลกระทบ ระดับองค์กร

ผู้รับผิดชอบ สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิธีจัดการความเสี่ยง

1. มีการกำหนดนโยบายระดับองค์กร ระดับหน่วยงานทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ที่ชัดเจน

2. พัฒนาอบรมให้ความรู้ สร้างความตระหนักให้กับบุคลากรในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานผ่านช่องทางต่าง ๆ ทั้งในส่วนของผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้อนุมัติข้อมูลโครงการ และผู้นำเข้าข้อมูลโครงการ และมีการติดตามผลหลังเสร็จสิ้นการพัฒนาเป็นระยะๆ และต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดความเสี่ยง

1. ร้อยละของโครงการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ได้รับงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีผลสัมฤทธิ์ต่อตัวชี้วัดของโครงการ

2. ร้อยละของโครงการของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ได้รับงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีผลสัมฤทธิ์ต่อเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติที่กำหนด

ค่าเป้าหมาย

1. บุคลากรในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสามารถวิเคราะห์โครงการได้ถูกต้องและสามารถนำเข้าข้อมูลโครงการในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด

2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสามารถขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูปประเทศได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนด

วิธีการติดตามและการรายงาน

1. ติดตามผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน

2. ประเมินผลการดำเนินงานโครงการเมื่อเสร็จสิ้นโครงการหรือสิ้นปีงบประมาณ และจัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ

3. แบบประเมินก่อนและหลังการพัฒนา

4. แบบติดตามผลการพัฒนา

1.5 กิจกรรม : การขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา (STEM Education)

ชื่อความเสี่ยง : การพัฒนาทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ และการสร้างสรรค์นวัตกรรมของผู้เรียน ผ่านการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา (STEM Education) ไม่มีประสิทธิภาพ

ระดับผลกระทบ : ระดับองค์กร

ผู้รับผิดชอบ ผอ. สวก. สพฐ.

วิธีจัดการความเสี่ยง

1. การนิเทศ ติดตาม ให้คำปรึกษาจากศึกษานิเทศก์
2. การสร้างสังคมออนไลน์ผ่านโซเชียลเพื่อให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และแบ่งปันองค์ความรู้ รวมถึงตัวอย่างในการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา (STEM Education)
3. การสนับสนุนสื่อดิจิทัลและแหล่งเรียนรู้จากช่องทางการเรียนรู้ต่าง ๆ ของ สพฐ.

ตัวชี้วัดความเสี่ยง : ผู้เรียนร้อยละ ๗๐ มีทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ และการสร้างสรรค์นวัตกรรมของผู้เรียน ผ่านการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา (STEM Education)

คำเป้าหมาย : ผู้เรียนมีทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ และการสร้างสรรค์นวัตกรรมของผู้เรียน ผ่านการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา (STEM Education)

วิธีการติดตามและการรายงาน :

1. แบบสรุปรายงานจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
2. แบบสอบถาม

ภาคผนวก



คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่ 811 /๒๕๖4

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เพื่อให้การดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖2 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน | ประธาน |
| ๒. รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกท่าน | รองประธาน |
| ๓. ที่ปรึกษาสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกท่าน | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก | กรรมการ |
| ๖. ผู้เชี่ยวชาญสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกท่าน | กรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการสำนักผู้อำนวยการ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารสำนักงาน สำนักผู้อำนวยการ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นายนิพนธ์ พูลศิลป์ สำนักผู้อำนวยการ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นายทรงฤทธิ์ อุดทน สำนักผู้อำนวยการ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๑. ว่าที่ร้อยตรี มงคล เหล่าชัย สำนักผู้อำนวยการ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๒. นางสาวกัลยรัตน์ กองเพิ่มพูล สำนักผู้อำนวยการ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
- ให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมีหน้าที่ ดังนี้

1. กำหนดนโยบายและแนวทางในการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยงของ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. กำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖4



(นายอัมพร พินะสา)

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่ 2005 /๒๕๖4

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖5

เพื่อให้การดำเนินงานจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖5 เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐาน
และหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖2 เป็นไปอย่าง
มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงของสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖5 ดังนี้

- | | | |
|--|--|------------|
| ๑. นายเทอดชาติ ชัยพงษ์ | ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน | ประธาน |
| 2. นางลำพึง ศรีมีชัย | ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาสำหรับผู้ด้อยโอกาส | รองประธาน |
| 3. นางลำไย สนั่นรัมย์ | ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาเครื่องมือวัดผล | รองประธาน |
| 4. นางวรัญญาภรณ์ ชาลีรักษ์ | ผู้เชี่ยวชาญด้านติดตามตรวจสอบ
การดำเนินการบริหารการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| 5. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการหรือผู้แทน | | คณะกรรมการ |
| 6. นางสาววิภา วงศ์ผืน | สถาปนิกชำนาญการพิเศษปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการ
สำนักอำนวยการ รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ | คณะกรรมการ |
| 7. นางสาวสุธิรา ทองศิลป์ | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ
สำนักการคลังและสินทรัพย์ | คณะกรรมการ |
| 8. นางสาวอุษา บุญมาก | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
สำนักการคลังและสินทรัพย์ | คณะกรรมการ |
| 9. นายสุพจน์ แก้วกล้า | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| 10. นางชื่นใจ กระแสสินธุ์ | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| 11. นางอังคณา สุขเสวี | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| 12. นางสาวมนทกานต์ แก้วพฤกษ์ | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
สำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน | คณะกรรมการ |
| ๑3. นางเพ็ญภา แก้วเขียว | นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ
สำนักทดสอบทางการศึกษา | คณะกรรมการ |
| 14. นางสาวณัฐรดา บุตรม่วย | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
สำนักทดสอบทางการศึกษา | คณะกรรมการ |

15. นางอัจฉรา ศรีวัฒนางกูร	นักวิชาการศึกษาคำนาฏการพิเศษ สำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน	คณะทำงาน
16. นางสาวรัตยา หวังผล	เจ้าพนักงานธุรการคำนาฏงาน สำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน	คณะทำงาน
17. ว่าที่ ร.ต.หญิงสิริพันธ์ สอนภักดี	นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ สำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน	คณะทำงาน
18. นายธนนท์ วีรธนนท์	นักทรัพยากรบุคคลคำนาฏการ สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ	คณะทำงาน
19. นางเพ็ญประภา แรงโสม	พนักงานธุรการ ส4 สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ	คณะทำงาน
20. นายจักรพงษ์ วงศ์อ้าย	นักวิชาการศึกษาคำนาฏการพิเศษ สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา	คณะทำงาน
21. นางสาวมณฑาทิพย์ ศิริสุขุม	นักจัดการงานทั่วไปคำนาฏการ สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา	คณะทำงาน
22. นายสังคม จันทร์วิเศษ	นักทรัพยากรบุคคลคำนาฏการพิเศษ สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ	คณะทำงาน
23. นายพิเชษฐ จัปจิตต์	นักวิชาการศึกษาคำนาฏการพิเศษ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา	คณะทำงาน
24. พ.จ.อ. แดงรัตน์ชัย คงสม	นักวิชาการศึกษาคำนาฏการพิเศษ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา	คณะทำงาน
25. นางปทุมธริกา พันธุ์	นักวิชาการศึกษาคำนาฏการพิเศษ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	คณะทำงาน
26. นายทินกร ทองสืบสาย	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	คณะทำงาน
27. นางนฤมล พงศ์ไพสิทธิ์	นักวิชาการตรวจสอบภายในคำนาฏการ กลุ่มตรวจสอบภายใน	คณะทำงาน
28. นางสาวศิริภรณ์ ช่างสลัก	นักวิชาการตรวจสอบภายในคำนาฏการ กลุ่มตรวจสอบภายใน	คณะทำงาน
29. นางสุภาวรรณ ผุดมาก	นักวิชาการศึกษาคำนาฏการพิเศษ สำนักพัฒนากิจกรรมนักเรียน	คณะทำงาน
30. นางสาวกุลธิดา อ่วมอิม	นักทรัพยากรบุคคลคำนาฏการ สำนักพัฒนากิจกรรมนักเรียน	คณะทำงาน
31. นางสาวจินตนา เก่งสาริกิจ	นักทรัพยากรบุคคลคำนาฏการพิเศษ ศูนย์บริหารงานการพัฒนาศักยภาพบุคคลเพื่อความเป็นเลิศ	คณะทำงาน
32. นางศิริลักษณ์ จันทร์วรานนท์	นักทรัพยากรบุคคลคำนาฏการพิเศษ	คณะทำงาน

-19-

33. นางสาวกึงกาญจัน กึงจันท์	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ สำนักพัฒนาการศึกษาเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ จังหวัดชายแดนภาคใต้	คณะทำงาน
34. นางพรจุทา พิลลาไชย	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน สำนักพัฒนาการศึกษาเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ จังหวัดชายแดนภาคใต้	คณะทำงาน
35. นางนวลจันท์ ปกป้อง	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย	คณะทำงาน
36. นางสาวมึงขวัญ เทียมพัฒน์	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย	คณะทำงาน
37. นางสาวจึระวรรณ ปักกัดตั้ง	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ ศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน	คณะทำงาน
38. นางกรวรรณ ไสยจิตต์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ ศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน	คณะทำงาน
39. นางสุดจิตร์ ไทรนิมนวล	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ ศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน	คณะทำงาน
40. นางรวีภัทร เหล่าคุ้ม	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ หน่วยศึกษานิเทศก์	คณะทำงาน
41. นายณภัทร ศรีละม้ง	ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ หน่วยศึกษานิเทศก์	คณะทำงาน
42. นายภูริวรรษ คำอ้ายกาวิน	นักวิชาการศึกษาชำนาญการพิเศษ สำนักงานบริหารความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ศึกษา	คณะทำงาน
43. นายวัชรินทร์ จะปะมากา	นักวิชาการศึกษา สำนักงานบริหารความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ศึกษา	คณะทำงาน
44. นายทองศักดิ์ ศรีงามคุณพัฒน์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน	คณะทำงาน
45. นายสุขวัฒน์ นาควัชระ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานกองทุนเพื่อโครงการอาหารกลางวัน	คณะทำงาน
46. นายเก ประเสริฐสังข์	นักวิชาการศึกษาชำนาญการ สำนักงานบริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	คณะทำงาน
47. นางเนตรทราย แสงรูป	พนักงานธุรการ ส4 สำนักงานบริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา	คณะทำงาน

48. ว่าที่ร้อยตรีดิถีธกมล สนแจ้ง	นิติกรชำนาญการพิเศษ สำนักนิติการ	คณะทำงาน
49. นางสาวไพลิน จูเปีย	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน สำนักนิติการ	คณะทำงาน
50. นางสาวสุชาดา สภาพงศ์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ สำนักอำนวยการ	คณะทำงาน

/-51. นายนิพนธ์...

-20-

51. นายนิพนธ์ พูลศิลป์	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ สำนักอำนวยการ	คณะทำงานและเลขานุการ
52. นายทรงฤทธิ์ อุดทน	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ สำนักอำนวยการ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
53. นางวันเพ็ญ ทรงอยู่	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ สำนักอำนวยการ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
54. นางสาวนันทน์ภัส ทรัพย์ประ ทุม	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ สำนักอำนวยการ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
55. ว่าที่ร้อยตรี มงคล เหล่าชัย	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน สำนักอำนวยการ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
56. นายพงษ์ภัทร์ เหล็กงาม	พนักงานบันทึกข้อมูล สำนักอำนวยการ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
57. นางสาวเกศนีย์ ปิยะมิตร	พนักงานบันทึกข้อมูล สำนักอำนวยการ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
58. นางสาวกัลยรัตน์ กองเพิ่มพูล	พนักงานธุรการ สำนักอำนวยการ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะทำงานมีหน้าที่ ดังนี้

1. จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง
2. ติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง
3. จัดทำรายงานผลตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง
4. พิจารณาทบทวนแผนการบริหารจัดการความเสี่ยง

ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยง
สำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายเทอดชาติ จัยพงษ์)
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เกณฑ์การให้คะแนนความเสี่ยง

ด้านผลกระทบ

กิจกรรม	ระดับคะแนน				
	5= สูงมาก	4=สูง	3= ปานกลาง	2=ต่ำ	1=ต่ำมาก
ด้านการดำเนินงาน					
1. การ ขับเคลื่อนการ จัดการเรียนรู้ สะเต็มศึกษา (STEM Education)	มีผลกระทบต่อ การพัฒนา ทักษะด้านการ คิดวิเคราะห์ และการ สร้างสรรค์นวัตกรรม ของผู้ เรียน ผ่านการ จัดการเรียนรู้ ตามแนวทางสะ เต็มศึกษา (STEM Education) ร้อยละ 100	มีผลกระทบต่อ การพัฒนา ทักษะด้านการ คิดวิเคราะห์ และการ สร้างสรรค์นวัตกรรม ของผู้ เรียน ผ่านการ จัดการเรียนรู้ ตามแนวทางสะ เต็มศึกษา (STEM Education) ร้อยละ 90-99	มีผลกระทบต่อ การพัฒนา ทักษะด้านการ คิดวิเคราะห์ และการ สร้างสรรค์นวัตกรรม ของผู้ เรียน ผ่านการ จัดการเรียนรู้ ตามแนวทางสะ เต็มศึกษา (STEM Education) ร้อยละ 80-89	มีผลกระทบต่อ การพัฒนา ทักษะด้านการ คิดวิเคราะห์ และการ สร้างสรรค์นวัตกรรม ของผู้ เรียน ผ่านการ จัดการเรียนรู้ ตามแนวทางสะ เต็มศึกษา (STEM Education) ร้อยละ 70-79	มีผลกระทบต่อ การพัฒนา ทักษะด้านการ คิดวิเคราะห์ และการ สร้างสรรค์นวัตกรรม ของผู้ เรียน ผ่านการ จัดการเรียนรู้ ตามแนวทางสะ เต็มศึกษา (STEM Education) น้อยกว่า ร้อยละ 69

ด้านผลกระทบ

กิจกรรม	ระดับคะแนน				
	5= สูงมาก	4=สูง	3= ปานกลาง	2=ต่ำ	1=ต่ำมาก
2. ระบบ Data Management Center : DMC ข้อมูลนักเรียน รายบุคคล และข้อมูล พื้นฐานทางการศึกษา	มีผลกระทบต่อการจัดสรรงบประมาณให้กับโรงเรียนร้อยละ 50	มีผลกระทบต่อการจัดสรรงบประมาณให้กับโรงเรียนร้อยละ 40-49	มีผลกระทบต่อการจัดสรรงบประมาณให้กับโรงเรียน ร้อยละ 30-39	มีผลกระทบต่อการจัดสรรงบประมาณให้กับโรงเรียน ร้อยละ 20-29	มีผลกระทบต่อการจัดสรรงบประมาณให้กับโรงเรียน น้อยกว่า ร้อยละ 20
๓. การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของโรงเรียนในระดับสูงมาก	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของโรงเรียนในระดับสูง	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของโรงเรียนในระดับปานกลาง	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของโรงเรียนในระดับน้อย	มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของโรงเรียนในระดับน้อยมาก

ผลกระทบ

กิจกรรม	ระดับคะแนน				
	5= สูงมาก	4=สูง	3= ปานกลาง	2=ต่ำ	1=ต่ำมาก
๔. การติดตามตรวจสอบโครงการในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR)	1. ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของหน่วยงานในสังกัด สพฐ. บรรลุตามค่าเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติไม่น้อยกว่าร้อยละ 4 2. ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีผลสัมฤทธิ์ต่อตัวชีวิตของโครงการร้อยละ 60 - 69	1. ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของหน่วยงานในสังกัด สพฐ.บรรลุตามค่าเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ ร้อยละ 4.00 – 5.99 2. ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมีผลสัมฤทธิ์ต่อตัวชีวิตของโครงการร้อยละ 60 - 69	1. ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของหน่วยงานในสังกัด สพฐ.บรรลุตามค่าเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ ร้อยละ 6.00 – 7.99 2. ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานบรรลุตามตัวชีวิตของโครงการ ร้อยละ 70 – 79	1. ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของหน่วยงานในสังกัด สพฐ.บรรลุตามค่าเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ ร้อยละ 8.00 – 9.99 2. ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานบรรลุตามตัวชีวิตของโครงการ ร้อยละ 80 - 89	1. ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของหน่วยงานในสังกัด สพฐ.บรรลุตามค่าเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ร้อยละ 10 ขึ้นไป 2. ผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานบรรลุตามตัวชีวิตของโครงการ ร้อยละ 90 – 100

	กรรมการการ ศึกษา ชั้นพื้นฐานมี ผลสัมฤทธิ์ต่อ ตัวชี้วัดของ โครงการ น้อยกว่า ร้อยละ 60				
--	---	--	--	--	--

ผลกระทบ

กิจกรรม	ระดับคะแนน				
	5= สูงมาก	4=สูง	3= ปานกลาง	2=ต่ำ	1=ต่ำมาก
5. การพัฒนาครู และบุคลากร ทางการศึกษา ตามกรอบเนื้อหา ในการพัฒนา สมรรถนะดิจิทัล (Digital Competency) และตามกรอบ มาตรฐาน สมรรถนะ ดิจิทัลระดับ พื้นฐาน (Basic Digital Competency : DC1 - DC3) สำหรับครูและ บุคลากร ทางการศึกษา ระดับการศึกษา ชั้นพื้นฐาน	มีผลกระทบ ต่อครูและ บุคลากร ทางการศึกษา มากกว่า ร้อยละ 80	มีผลกระทบต่อ ครูและ บุคลากร ทางการศึกษา มากกว่าร้อยละ 60 - 70	มีผลกระทบต่อ ครูและ บุคลากร ทางการศึกษา มากกว่าร้อยละ 50 - 60	มีผลกระทบ ต่อครูและ บุคลากร ทางการศึกษา มากกว่า ร้อยละ 40 - 50	มีผลกระทบต่อ ครูและบุคลากร ทางการศึกษา น้อยกว่าร้อยละ 40

--	--	--	--	--	--

ด้านโอกาส

กิจกรรม	ระดับคะแนน				
	5= สูงมาก	4=สูง	3= ปานกลาง	2=น้อย	1=น้อยมาก
ด้านการดำเนินงาน					
1. การขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา (STEM Education)	โอกาสเกิดน้อยกว่าร้อยละ 10 ที่ผู้เรียนจะมีทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ และการสร้างสรรค์นวัตกรรมของผู้เรียนผ่านการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา (STEM Education)ตามค่าเป้าหมาย	โอกาสเกิดร้อยละ 10 – 19 ที่ผู้เรียนจะมีทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ และการสร้างสรรค์นวัตกรรมของผู้เรียน ผ่านการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา (STEM Education)ตามค่าเป้าหมาย	โอกาสเกิดร้อยละ 20 – 29 ที่ผู้เรียนจะมีทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ และการสร้างสรรค์นวัตกรรมของผู้เรียน ผ่านการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา (STEM Education)ตามค่าเป้าหมาย	โอกาสเกิดร้อยละ 30 – 39 ที่ผู้เรียนจะมีทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ และการสร้างสรรค์นวัตกรรมของผู้เรียน ผ่านการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา (STEM Education)ตามค่าเป้าหมาย	โอกาสเกิดมากกว่าร้อยละ 40 ที่ผู้เรียนจะมีทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ และการสร้างสรรค์นวัตกรรมของผู้เรียน ผ่านการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา (STEM Education)ตามค่าเป้าหมาย

--	--	--	--	--	--

ด้านโอกาส

กิจกรรม	ระดับคะแนน				
	5= สูงมาก	4=สูง	3= ปานกลาง	2=น้อย	1=น้อยมาก
2. ระบบ Data Management Center : DMC ข้อมูลนักเรียน รายบุคคลและข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา	โอกาสการนำเข้าข้อมูลมากกว่าร้อยละ 40 ที่โรงเรียนบันทึกข้อมูลคลาดเคลื่อน	โอกาสการนำเข้าข้อมูลร้อยละ 30-39 ที่โรงเรียนบันทึกข้อมูลคลาดเคลื่อน	โอกาสการนำเข้าข้อมูลร้อยละ 20-29 ที่โรงเรียนบันทึกข้อมูลคลาดเคลื่อน	โอกาสการนำเข้าข้อมูลร้อยละ 10-19 ที่โรงเรียนบันทึกข้อมูลคลาดเคลื่อน	โอกาสการนำเข้าข้อมูลน้อยกว่าร้อยละ 10 ที่โรงเรียนบันทึกข้อมูลคลาดเคลื่อน
3. การบริหารจัดการความเสี่ยงในการดำเนินงานโครงการอาหารกลางวันนักเรียนโรงเรียนในสังกัด สพฐ.	โอกาสเกิดมากกว่าร้อยละ 80 ที่โรงเรียนดำเนินการโครงการอาหาร	โอกาสเกิดร้อยละ 60 - 79 ที่โรงเรียนดำเนินการโครงการอาหารกลางวันไม่ครบถ้วน	โอกาสเกิดร้อยละ 40 - 59 ที่โรงเรียนดำเนินการโครงการอาหารกลางวันไม่ครบถ้วน	โอกาสเกิดมากกว่าร้อยละ 20 - 39 ที่โรงเรียนดำเนินการโครงการอาหารกลางวันไม่ครบถ้วน	โอกาสเกิดน้อยกว่าร้อยละ 20 ที่โรงเรียนดำเนินการโครงการอาหารกลางวันไม่ครบถ้วน

	กลางวันไม่ ครบถ้วน				
--	-----------------------	--	--	--	--

ด้านโอกาส

กิจกรรม	ระดับคะแนน				
	5= สูงมาก	4=สูง	3= ปานกลาง	2=น้อย	1=น้อยมาก
๔. การติดตาม ตรวจสอบ โครงการใน ระบบติดตาม และประเมินผล แห่งชาติ (eMENSCR)	โอกาสที่โครงการ ของสำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้น พื้นฐานได้รับ อนุมัติ งบประมาณตาม วงเงิน งบประมาณที่ ขอรับการจัดสรร น้อยกว่า ร้อยละ 70	โอกาสที่โครงการ ของสำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้น พื้นฐานได้รับ อนุมัติ งบประมาณตาม วงเงิน งบประมาณที่ ขอรับการจัดสรร ร้อยละ 70 - 79	โอกาสที่ โครงการของ สำนักงานคณะ กรรมการการ ศึกษาขั้น พื้นฐานได้รับ อนุมัติ งบประมาณ ตามวงเงิน งบประมาณที่ ขอรับการ จัดสรร ร้อยละ 80 - 89	โอกาสที่ โครงการของ สำนักงานคณะ กรรมการการ ศึกษาขั้น พื้นฐานได้รับ อนุมัติ งบประมาณตาม วงเงิน งบประมาณที่ ขอรับการ จัดสรร ร้อยละ 90 - 99	โอกาสที่ โครงการของ สำนักงานคณะ กรรมการการ ศึกษาขั้น พื้นฐานได้รับ อนุมัติ งบประมาณ ตามวงเงิน งบประมาณที่ ขอรับการ จัดสรร ร้อยละ 100
5. การพัฒนาครู และบุคลากร ทางการศึกษา ตามกรอบ	โอกาสที่ครูและ บุคลากรทางการ ศึกษาได้รับการ พัฒนาสมรรถนะ	โอกาสที่ครูและ บุคลากรทางการ ศึกษาได้รับการ พัฒนาสมรรถนะ	โอกาสที่ครู และบุคลากร ทางการศึกษา ได้รับการ	โอกาสที่ครูและ บุคลากร ทางการศึกษา ได้รับการพัฒนา	โอกาสที่ครู และบุคลากร ทางการศึกษา ได้รับการ

เนื้อหาในการพัฒนาสมรรถนะดิจิทัล (Digital Competency) และตามกรอบมาตรฐานสมรรถนะดิจิทัลระดับพื้นฐาน (Basic Digital Competency : DC1 - DC3) สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ดิจิทัลได้ครอบคลุมน้อยกว่า 60 %	ดิจิทัลได้ครอบคลุมน้อยกว่า 60 - 69 %	พัฒนาสมรรถนะดิจิทัลได้ครอบคลุมน้อยกว่า 70 - 79 %	สมรรถนะดิจิทัลได้ครอบคลุมน้อยกว่า 80 - 99 %	พัฒนาสมรรถนะดิจิทัลได้ครอบคลุมน้อยกว่า 100%
---	---------------------------------	--------------------------------------	--	---	---

การให้คะแนนความเสี่ยง

รหัส	ชื่อความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
1	การขับเคลื่อนการจัดการเรียนรู้สะเต็มศึกษา (STEM Education)	3	3	9	5
2	ระบบ Data Management Center : DMC ข้อมูลนักเรียนรายบุคคล และข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา	5	5	25	1

3	การบริหารจัดการความเสี่ยงในการดำเนินงาน โครงการอาหารกลางวัน นักเรียนโรงเรียน ในสังกัด สพฐ.	4	3	12	3
---	---	---	---	----	---

การให้คะแนนความเสี่ยง

รหัส	ชื่อความเสี่ยง	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
4	การติดตาม ตรวจสอบ โครงการในระบบ ติดตามและประเมินผล แห่งชาติ (eMENSCR)	3	4	12	4
5	การพัฒนาครูและ บุคลากรทางการศึกษา ตามกรอบเนื้อหาในการ พัฒนาสมรรถนะดิจิทัล (Digital Competency) และ ตามกรอบมาตรฐาน สมรรถนะดิจิทัลระดับ พื้นฐาน (Basic Digital Competency : DC1 - DC3) สำหรับครูและ บุคลากรทางการศึกษา ระดับการศึกษาขั้น พื้นฐาน	4	4	16	2

ระดับความเสี่ยง

ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1 - 3	4 - 8	9 - 14	15 - 25

การจัดลำดับความเสี่ยงโดยพิจารณาจากโอกาสและผลกระทบ

