

IMPOSIBLE

Un corto prefigurativo sobre Justicia Fiscal

• • •

VERIFICACIÓN COMPLETA DE DATOS

Cada cifra contrastada. Cada precedente documentado.

Contrahegemonik · 2025

Por qué este documento existe

Cuando alguien escucha que España podría recaudar 100.000 millones de euros adicionales al año con una reforma fiscal seria, la reacción natural es la incredulidad. Es una cifra enorme. Suena a fantasía. Y precisamente por eso hemos escrito este documento: para demostrar, dato por dato, fuente por fuente, que no lo es.

Lo que vas a leer no es un manifiesto. Es una auditoría. Hemos tomado cada cifra que aparece en el corto IMPOSIBLE y la hemos sometido a verificación rigurosa: buscando precedentes históricos reales, estudios académicos de primer nivel, datos oficiales de instituciones públicas y análisis de economistas con décadas de trabajo publicado. Donde el dato se sostiene, lo decimos. Donde es ambicioso, lo decimos también. Y donde requiere condiciones específicas para funcionar, las detallamos sin ambigüedad.

Porque la honestidad intelectual no debilita un argumento: lo blindo contra sus críticos.

El mapa completo: de dónde sale cada euro y a dónde va

Antes de entrar en la verificación detallada de cada dato, conviene ver la fotografía completa. Las siguientes páginas desglosan las dos caras de la ecuación: de dónde se recauda y en qué se invierte. Cada línea tiene detrás un precedente real o un estudio académico que se analiza en profundidad más adelante.

De dónde salen los 100.000 millones

La reforma fiscal propuesta no depende de una sola medida extraordinaria, sino de la suma de quince fuentes de recaudación. Cada una, tomada individualmente, tiene precedentes históricos o respaldo académico. Su fuerza reside en la combinación.

Las grandes piezas fiscales

Medida	Recaudación anual
IRPF al 60% para rentas >500.000€ + cierre de deducciones regresivas para el 1% superior + eliminación de elusión vía sociedades instrumentales	27.500 M€
Impuesto al patrimonio del 2% anual sobre patrimonios netos >5 millones de euros	17.000 M€
Cierre coordinado de paraísos fiscales (recuperación gradual del 60% de la evasión actual en 5 años)	12.000 M€
Impuesto de Sociedades: tipo mínimo efectivo del 20% para grandes empresas (>50M€ facturación)	8.000 M€
Reducción del fraude fiscal mediante triplicar la capacidad de inspección (recuperar 10% del fraude estimado de 60.000M€)	6.000 M€
Subtotal grandes piezas	70.500 M€

Estas cinco medidas constituyen el núcleo de la reforma. Tres de ellas —IRPF, patrimonio y cierre de paraísos— requieren coordinación europea para funcionar a pleno rendimiento. Las otras dos dependen exclusivamente de voluntad política nacional. Juntas suman 70.500 millones de euros anuales, el 70% del objetivo.

Piezas intermedias

Medida	Recaudación anual
Impuesto de Sucesiones armonizado entre CC.AA. (tipo mínimo 15% herencias >1M€, 30% herencias >5M€)	4.000 M€
Eliminación de exenciones fiscales regresivas: SICAV (400M€), deducciones hipoteca viviendas >300K€ (800M€), ventajas planes de pensiones privados altos (1.200M€)	2.400 M€

Impuesto a Grandes Fortunas reforzado y permanente (actualmente temporal desde 2023)	1.500 M€
Tasa Tobin del 0,1% sobre transacciones financieras especulativas (10 países UE ya la aplican parcialmente)	1.000 M€
Subtotal piezas intermedias	8.900 M€

Estas medidas no requieren coordinación internacional. Son decisiones de política interior que dependen del marco legislativo nacional y de la armonización entre comunidades autónomas. Suman 8.900 millones adicionales.

Fuentes complementarias

Medida	Recaudación anual
Impuestos ambientales al estándar nórdico (del 1,8% al 2,5% del PIB: contaminación, plásticos, CO ₂)	9.000 M€
Efecto multiplicador de la inversión pública sobre recaudación indirecta (multiplicador FMI 1,5x)	6.000 M€
Cotizaciones sociales sin tope para salarios >10.000€/mes en empresas >250 empleados	3.000 M€
Recuperación de IVA defraudado en comercio electrónico internacional (Amazon, AliExpress, etc.)	2.000 M€
Tasa digital sobre grandes plataformas tecnológicas (modelo francés del 3%)	500 M€
Impuesto al lujo: yates, jets privados, vehículos >100.000€	150 M€
Subtotal fuentes complementarias	20.650 M€

Las fuentes complementarias aportan los 20.650 millones restantes. Varias de ellas —impuestos ambientales, tasas digitales, impuesto al lujo— ya funcionan en otros países europeos. El efecto multiplicador es una consecuencia macroeconómica estándar: más inversión pública genera más actividad económica, que a su vez genera más recaudación indirecta.

RECAUDACIÓN ADICIONAL TOTAL ANUAL	100.050 M€
--	-------------------

Conviene subrayar que 100.000 millones es la cifra objetivo para el quinto año de implementación, no para el primero. La recaudación crecería gradualmente a medida que se despliegan las bases legales, la infraestructura de inspección y los acuerdos europeos necesarios.

A dónde van los 100.000 millones

La recaudación adicional se destina íntegramente a cinco áreas de inversión pública. El documental muestra sus efectos concretos en la vida cotidiana a lo largo de cinco años. Estas son las cifras que los sustentan.

Sanidad

Concepto	Dato
Déficit actual de profesionales sanitarios en España (CESM 2024)	50.000–60.000
Profesionales contratados en el primer año	8.000
Profesionales contratados acumulados en 5 años	40.000
Coste anual de 40.000 profesionales (salario + SS a 45.000€/persona)	1.800 M€
Reducción de listas de espera en 5 años	55%
Lista de espera media actual	115 días
Pacientes actualmente en espera	800.000 personas
Precedente: Portugal 2016-2019 (reducción listas)	–40% en 3 años
Precedente: NHS Reino Unido 2000-2010	–60% en 10 años

La contratación masiva de profesionales sanitarios es la medida con verificación más sólida de todo el documental. España gradúa 15.000 médicos y enfermeros al año y pierde 3.000 por emigración. El cuello de botella no es la formación, sino el salario y las condiciones laborales. Mejorarlos desbloquea la cantera.

Educación

Concepto	Dato
Presupuesto educación actual (2024)	55.000 M€
Incremento propuesto	+48%
Presupuesto resultante	81.400 M€
% PIB resultante (vs media OCDE 5,1%)	6,2% PIB
Ratio actual alumnos por aula (primaria)	25 alumnos
Ratio objetivo (gradual, empezando infantil/primaria)	17 alumnos
Profesores adicionales necesarios	50.000
Coste anual profesores adicionales (a 40.000€/persona)	2.000 M€
Empresas en FP dual actualmente en España	3.000
Objetivo FP dual (modelo alemán)	5.000 empresas
Empresas en FP dual en Alemania (referencia proporcional)	300.000

Precedente ratio: Finlandia	13-19 alumnos
Precedente ratio: Noruega	15 alumnos

El incremento presupuestario del 48% situaría a España en estándares nórdicos de inversión educativa. Las ratios reducidas mejoran el rendimiento académico entre un 15% y un 20% según PISA, reducen el agotamiento docente un 40% y aumentan la equidad educativa. La propuesta de 5.000 empresas en FP dual es, paradójicamente, conservadora: proporcionalmente a Alemania, España debería tener 150.000.

Vivienda pública

Concepto	Dato
Construcción vivienda pública actual en España	8.000/año
Objetivo: viviendas públicas en 5 años	100.000
Plan decenal completo	200.000 viviendas
Ritmo necesario	20.000/año
Incremento respecto a situación actual	+150%
Coste medio por vivienda pública	120.000€
Inversión anual necesaria	2.400 M€
Inversión total en 5 años	12.000 M€
% vivienda pública en España actualmente	2,5%
% vivienda pública en Viena	62%
% vivienda pública en Singapur	80%
España histórica (años 60-70)	40.000/año

España ya construyó 40.000 viviendas sociales al año hace medio siglo, con menos recursos y menos tecnología. Viena demuestra que un parque público mayoritario es compatible con una economía próspera. La propuesta de 20.000 anuales es ambiciosa respecto al ritmo actual pero modesta respecto a lo que el país ya ha hecho y a lo que otros países hacen hoy.

Empleo verde y transición ecológica

Concepto	Dato
Empleos directos creados en economía verde y circular	140.000
Empleos indirectos estimados (ratio estándar 1:0,5)	70.000
Total empleos vinculados a la transición	210.000
Potencial total según estudios IRENA + Ellen MacArthur + GBC	340.000
% del potencial que representa la propuesta	41%
Empleos por 1.000M€ inversión renovables (IRENA 2023)	10.000

Empleos por 1.000M€ rehabilitación energética (GBC España)	18.000
--	--------

La cifra de 140.000 empleos directos está muy por debajo del potencial que identifican las tres principales fuentes académicas: IRENA para renovables, el Green Building Council para rehabilitación energética y la Fundación Ellen MacArthur para economía circular. Es una estimación deliberadamente conservadora.

Nivel de verificación de cada dato

No todos los datos del documental tienen el mismo grado de certeza. Esta clasificación distingue entre lo completamente verificado, lo ambicioso con respaldo y lo que depende de condiciones externas. La transparencia sobre estos matices es lo que separa un argumento sólido de la propaganda.

Clasificación	Nº de datos
✓ Completamente verificados (precedente directo + fuente primaria)	9 datos
⚠ Ambiciosos con respaldo académico (precedente indirecto + análisis económico)	9 datos
⊖ Requieren coordinación europea total para funcionar	3 datos

Los 9 datos completamente verificados incluyen: los precedentes históricos de tipos impositivos altos (EE.UU. 91%, UK 98%), el modelo noruego de impuesto al patrimonio, la viabilidad física de contratar 40.000 sanitarios, las ratios nórdicas de alumnos por aula, la construcción de 100.000 viviendas públicas, la conquista de las ocho horas en 1919 y los datos sobre Extinction Rebellion.

Los 9 datos ambiciosos pero respaldados cubren la recaudación total de 100.000 millones, la reducción de listas de espera, el incremento presupuestario en educación, el escalado de la FP dual, la creación de 140.000 empleos verdes, la reacción bursátil y las cifras de recuperación de evasión fiscal.

Los 3 puntos críticos que dependen de coordinación europea son el IRPF al 60%, el patrimonio al 2% y la cifra total de 100.000 millones. Sin esa coordinación, el riesgo de fuga de capitales invalida parcialmente las estimaciones. Con ella —y el acuerdo OCDE de 2021 demuestra que es posible—, las cifras se sostienen.

• • •

Las páginas que siguen analizan en profundidad cada una de estas cifras: su lógica económica, sus precedentes históricos, sus fuentes académicas y las condiciones que requiere su implementación.

1. La reforma fiscal: IRPF al 60% para rentas superiores a 500.000 euros

La propuesta central del documental plantea elevar el tipo máximo del IRPF al 60% para quienes ingresan más de medio millón de euros al año. En España, el tipo máximo actual oscila entre el 47% y el 54% según la comunidad autónoma, de modo que el incremento propuesto se sitúa entre 6 y 13 puntos porcentuales. Es ambicioso, sin duda, pero lejos de ser una rareza histórica.

Lo que la historia ya probó

Estados Unidos mantuvo un tipo máximo del 91% sobre las rentas más altas durante trece años consecutivos, de 1950 a 1963. No fue un periodo de estancamiento ni de éxodo empresarial: fue la época de mayor crecimiento económico del siglo XX, la que construyó la clase media más robusta de la historia del país y la que redujo la desigualdad a mínimos históricos. Cuando Kennedy rebajó el tipo al 70% en 1963, ese nivel se mantuvo hasta 1981 y el crecimiento continuó, alimentando inversiones públicas masivas en autopistas, universidades y el programa espacial de la NASA.

Al otro lado del Atlántico, el Reino Unido llegó a aplicar un tipo del 98% entre 1974 y 1979. Fue un periodo controvertido y lleno de tensiones políticas, pero la economía británica no colapsó. Suecia, por su parte, mantuvo tipos entre el 70% y el 87% durante la década de los setenta, y ese fue exactamente el periodo en que construyó el estado de bienestar más avanzado del mundo, sin sacrificar productividad ni competitividad.

Lo que dicen los economistas

Thomas Piketty, en *Capital e Ideología* (2019), demuestra con análisis histórico de largo recorrido que los tipos altos no reducen el crecimiento siempre que exista coordinación internacional para evitar la competencia fiscal destructiva entre países. Emmanuel Saez y Gabriel Zucman, ambos profesores en Berkeley y dos de las voces más autorizadas del mundo en fiscalidad, calculan en *El triunfo de la injusticia* (2019) que el tipo óptimo para rentas muy altas se sitúa entre el 60% y el 80%. Su argumento es económicamente limpio: por encima de 500.000 euros anuales, la elasticidad de la oferta de trabajo es prácticamente nula. Dicho en llano: los ricos no dejan de trabajar porque les suban los impuestos. Trabajan por estatus, por poder, por inercia profesional, no porque necesiten el siguiente millón para pagar la hipoteca.

La condición sine qua non: coordinación europea

Cualquier propuesta de este calado necesita abordarse en el marco europeo. Sin coordinación, el riesgo de fuga de capitales es alto. Con ella, se reduce a niveles manejables. Y el precedente ya existe: en 2021, 140 países alcanzaron un acuerdo histórico bajo el

paraguas de la OCDE para establecer un impuesto mínimo del 15% a las multinacionales. La coordinación fiscal internacional no es una utopía: es una realidad en construcción.

Recaudación estimada

España recauda actualmente unos 140.000 millones de euros al año por IRPF, según datos de la Agencia Tributaria (2024). El 1% más rico aporta aproximadamente el 16% de esa recaudación, según el Observatorio Fiscal de FEDEA (2025). Subir el tipo máximo entre 6 y 13 puntos, eliminar deducciones regresivas para el 1% superior y cerrar la elusión a través de sociedades instrumentales generaría una recaudación adicional estimada de entre 25.000 y 30.000 millones de euros anuales.

✓ **AMBICIOSO PERO VERIFICADO — Dentro de precedentes históricos exitosos y con respaldo académico de Piketty, Saez y Zucman.**

• • •

2. Impuesto al patrimonio del 2% para fortunas superiores a 5 millones

La segunda medida propone gravar con un 2% anual los patrimonios netos que superen los cinco millones de euros. Para contextualizar: Noruega aplica un impuesto al patrimonio desde 1892 —lleva 132 años funcionando— con tipos actuales del 1% hasta 2 millones de euros y del 1,1% por encima de esa cifra. La propuesta del documental duplica el tipo noruego, pero lo compensa con un umbral mucho más alto: solo afecta a las grandes fortunas, no a la clase media con un piso en propiedad.

Noruega: el laboratorio real

En 2023, el impuesto al patrimonio noruego afectó a 671.639 personas (el 12% de la población) y recaudó unos 3.400 millones de euros, equivalentes al 0,6% del PIB. Roberto Iacono, investigador de la Universidad Noruega de Ciencia y Tecnología (NTNU), publicó en 2025 un análisis concluyente: el impuesto al patrimonio no obstaculiza directamente la inversión ni el empleo. Sí, algunos ricos emigraron: 261 personas en 2022, 254 en 2023. Cifras que representan menos del 0,04% de los contribuyentes del impuesto. No hubo colapso económico, ni éxodo masivo, ni caída de la inversión.

Y lo más revelador: cuando se preguntó a la población noruega en septiembre de 2025, el 39% apoyaba mantener o subir el impuesto, frente a solo un 28% que prefería abolirlo.

El respaldo académico

Gabriel Zucman, en *La riqueza oculta de las naciones* (2015), propone explícitamente un impuesto al patrimonio progresivo de hasta el 2% para grandes fortunas, con una condición central: coordinación internacional para prevenir la evasión. Sus cálculos muestran que sin

paraísos fiscales disponibles, la elasticidad de la evasión se reduce un 70%. Thomas Piketty va más lejos en Capital e Ideología: defiende tipos de entre el 1% y el 5% según el tramo, y considera que un 2% para patrimonios superiores a cinco millones es “moderado dentro de lo progresivo”.

El EU Tax Observatory calculó en 2024 que un impuesto del 2% sobre patrimonios superiores a cinco millones en toda la Unión Europea recaudaría unos 250.000 millones de euros al año. Proporcionalmente, la parte correspondiente a España —que representa el 11% de la economía de la UE— rondaría los 27.500 millones anuales.

Estimación para España

Según el World Wealth Report de Capgemini (2024), España tiene unas 500.000 personas con un patrimonio superior a un millón de euros. De ellas, se estima que entre 50.000 y 75.000 superan los cinco millones. Con un patrimonio medio tributable de entre 10 y 15 millones por encima del umbral, el cálculo conservador arroja unos 12.000 millones al año; el optimista, 22.500 millones. La media se sitúa en torno a 17.000 millones de euros anuales.

✓ **AMBICIOSO PERO DEFENDIBLE — El doble del modelo noruego, con respaldo académico de Piketty y Zucman. Requiere coordinación europea.**

• • •

3. Los 100.000 millones: la cifra que lo cambia todo

Esta es la cifra más ambiciosa del documental y la que exige el análisis más riguroso. Cien mil millones de euros adicionales al año no surgen de una sola medida, sino de la combinación de quince fuentes de recaudación, cada una con precedentes o respaldo académico propio. El desglose completo se ha presentado al inicio del documento; aquí analizamos la lógica económica que lo sustenta.

Lo que esto exige

Sería deshonesto presentar esta cifra sin explicar lo que requiere. Necesita coordinación europea total para evitar la fuga de capitales. Necesita una implementación gradual de al menos cinco años: los primeros dos para establecer las bases legales y triplicar la infraestructura de inspección, los siguientes dos para implementar los tipos de forma progresiva, y a partir del quinto para alcanzar el funcionamiento pleno. Y necesita voluntad política sostenida frente a una oposición feroz de las élites económicas, que incluirá campañas mediáticas apocalípticas, amenazas de deslocalización, presión sobre políticos y recursos legales masivos.

Pero conviene poner la cifra en perspectiva. España aumentó su recaudación en 66.700 millones entre 2019 y 2024 sin ninguna reforma estructural, solo por dinámicas de crecimiento e inflación. Proponer 100.000 millones adicionales con una reforma integral equivale a 1,5 veces ese ritmo. Y en términos de comparación internacional, 100.000 millones representan aproximadamente un 7% del PIB español. Los países nórdicos recaudan entre un 10% y un 15% del PIB más que España. Francia, un 8% más. No estamos inventando una cifra imposible: estamos proponiendo que España se acerque a los estándares europeos.

⚠ MUY AMBICIOSO PERO MATEMÁTICAMENTE DEFENDIBLE — Suma de 15 fuentes verificadas individualmente. Requiere coordinación europea, implementación gradual y voluntad política inquebrantable.

• • •

4. La reacción de los mercados: una caída del 11% y una recuperación en 18 meses

El documental plantea un escenario en el que, tras el anuncio de la reforma, la bolsa cae un 11% y recupera el terreno perdido en dieciocho meses. No existe precedente exacto de esta reforma específica, naturalmente, pero los antecedentes comparables ofrecen un marco plausible.

Tras el referéndum del Brexit en junio de 2016, la bolsa de Londres cayó aproximadamente un 12% y se recuperó en unos 24 meses. Las reformas fiscales de Hollande en Francia entre 2012 y 2014 generaron volatilidad de entre el 8% y el 15%, con recuperación gradual posterior. La lógica económica sugiere que una reforma fiscal profunda, acompañada de transparencia sobre el destino de los fondos recaudados y de una implementación gradual dentro del marco europeo, generaría una volatilidad inicial significativa pero manejable.

⚠ ESTIMACIÓN PLAUSIBLE — Sin precedente exacto, pero con lógica económica sólida y antecedentes comparables.

• • •

5. Sanidad: 8.000 profesionales el primer año, 40.000 en cinco

El déficit sanitario en España oscila entre 50.000 y 60.000 profesionales, según los datos del Consejo Estatal de la Profesión Médica (CESM, 2024). Cada año, las universidades españolas gradúan a unos 15.000 médicos y enfermeros, de los cuales aproximadamente 3.000 emigran en busca de mejores condiciones, según la Organización Médica Colegial (2023). La cantera existe; lo que falta es el salario y las condiciones para retenerla.

Contratar 8.000 profesionales sanitarios en el primer año es perfectamente viable: representa la mitad del déficit crítico y puede cubrirse con graduados recientes, profesionales emigrados que retornan con mejores ofertas y jubilados anticipados que se reincorporan parcialmente. Alcanzar 40.000 en cinco años supone cubrir el 80% del déficit total, lo cual es ambicioso pero físicamente posible. En términos presupuestarios, el coste medio de un profesional sanitario ronda los 45.000 euros anuales incluyendo seguridad social. Cuarenta mil profesionales suponen 1.800 millones al año.

Respecto a las listas de espera, la media española es de 115 días con 800.000 pacientes esperando. Portugal redujo sus listas un 40% en tres años (2016-2019) y el NHS británico logró un 60% en diez años. Con 40.000 profesionales nuevos, una reducción del 55% en cinco años equivale a un 11% anual: ambicioso pero alineado con los precedentes.

✓ **VERIFICADO — Física y presupuestariamente posible, con precedentes internacionales documentados.**

• • •

6. Educación: un 48% más de presupuesto, aulas de 17 alumnos y la mejor FP de Europa

España dedica actualmente unos 55.000 millones al año a educación, lo que representa un 4,3% del PIB, por debajo de la media de la OCDE (5,1%). Un incremento del 48% elevaría el presupuesto a 81.400 millones, situando a España en el 6,2% del PIB: al nivel de Finlandia (6,4%), Noruega (6,6%) o Dinamarca (6,3%). Reducir la ratio de 25 a 17 alumnos requiere unos 50.000 docentes adicionales a 40.000 euros anuales: 2.000 millones al año, que caben holgadamente en el incremento propuesto.

En formación profesional, Alemania tiene 300.000 empresas en FP dual, una tasa de empleo juvenil del 75% y un paro juvenil del 6%. España tiene 3.000 empresas, un 53% de empleo juvenil y un 28% de paro. La propuesta de escalar a 5.000 empresas es conservadora: proporcionalmente, deberíamos tener 150.000.

⚠ **AMBICIOSO PERO VIABLE — Precedentes nórdicos en ratios, modelo alemán en FP dual.**

• • •

7. Vivienda: 100.000 viviendas públicas en cinco años

España construye 8.000 viviendas públicas al año con un parque social del 2,5%, frente al 20-30% europeo. La propuesta de 20.000 anuales cuesta 2.400 millones al año. Viena, con dos millones de habitantes, tiene un 62% de vivienda pública y construye 10.000 al año.

Singapur aloja al 80% de su población en vivienda pública. La propia España construía 40.000 al año en los sesenta y setenta.

✓ **VERIFICADO** — Viable física y financieramente, con precedentes nacionales e internacionales.

• • •

8. Empleo verde: 140.000 puestos directos y 70.000 indirectos

IRENA (2023) calcula 10.000 empleos por cada 1.000 millones invertidos en renovables. El Green Building Council cifra en 18.000 los empleos por cada 1.000 millones en rehabilitación energética. La Fundación Ellen MacArthur estima 100.000 empleos potenciales en economía circular en España. El potencial total ronda los 340.000 empleos; la propuesta de 140.000 directos y 70.000 indirectos representa el 41% de ese potencial.

⚠ **ESTIMACIÓN CONSERVADORA** — Muy por debajo del potencial identificado por estudios de referencia.

• • •

9. Los precedentes históricos

España estableció la jornada de ocho horas el 21 de abril de 1919 mediante Real Decreto, convirtiéndose en el segundo país del mundo en hacerlo. Fue el resultado directo de la huelga de La Canadiense en Barcelona, 44 días de paro que doblaron al gobierno. Quienes la protagonizaron escucharon exactamente los mismos argumentos que hoy se usan contra cualquier reforma ambiciosa: que era imposible, que hundiría la economía, que nadie lo había hecho antes.

Extinction Rebellion, fundada en el Reino Unido en mayo de 2018, introdujo la desobediencia civil masiva no violenta y la cultura regenerativa como principios organizativos. En un año, logró que el Reino Unido declarase la emergencia climática.

✓ **VERIFICADOS** — Hechos históricos documentados.

10. Respuestas a las críticas previsibles

“Un 60% es confiscatorio. Nadie trabajará.”

— Crítica habitual

Estados Unidos tuvo un 91% durante trece años y fue su periodo de mayor crecimiento. Saez y Zucman (2019) demuestran que la elasticidad de la oferta de trabajo para rentas superiores a 500.000 euros es prácticamente nula: las personas con esos ingresos trabajan por estatus y ambición, no por necesidad económica. No dejaron de trabajar en los años cincuenta y no lo harán ahora.

“Un 2% al patrimonio expulsará a los ricos, como pasó en Noruega.”

— Crítica habitual

Noruega perdió el 0,04% de los contribuyentes del impuesto: 254 de 671.639 personas en 2023. El estudio de la NTNU concluye que el impuesto no obstaculiza la inversión ni el empleo. Con coordinación europea y cierre de paraísos fiscales, la fuga se minimiza. El acuerdo OCDE de 2021 demuestra que la coordinación internacional ya está ocurriendo.

“100.000 millones es una fantasía.”

— Crítica habitual

Es la suma documentada de quince fuentes de recaudación, cada una con precedente o respaldo académico. España recauda entre un 7% y un 15% del PIB menos que los países nórdicos. Cerrar esa brecha no es una fantasía: es una decisión política. Lo que resulta fantástico es pretender que se pueden mantener servicios públicos de calidad sin que paguen quienes más tienen.

Conclusión metodológica

Este documento ha verificado 9 datos con fuentes académicas sólidas y precedentes históricos directos. Ha identificado 9 estimaciones ambiciosas que cuentan con respaldo académico y antecedentes internacionales, aunque requieren condiciones específicas para materializarse. Y ha señalado con transparencia 3 puntos críticos cuya viabilidad depende enteramente de la coordinación europea.

Ningún dato ha sido inventado ni carece de respaldo. Esta versión refleja el escenario más optimista técnicamente posible, no el más probable. La distancia entre lo posible y lo probable se llama voluntad política. Y la voluntad política se construye cuando millones de personas entienden que las alternativas existen, que están documentadas y que los únicos obstáculos reales son las decisiones de quienes gobiernan.

• • •

La pregunta no es si se puede. La pregunta es quién decide que no se haga.

Bibliografía principal

Fiscalidad y desigualdad

FEDEA (2025): Observatorio Fiscal, 9º Informe. fedea.net
AEAT (2024): Informes Anuales de Recaudación Tributaria. sede.agenciatributaria.gob.es
Funcas (2025): Dinámica de los ingresos públicos. funcas.es
Piketty, T. (2019): Capital e Ideología. Deusto.
Saez, E. y Zucman, G. (2019): El triunfo de la injusticia. Taurus.
Zucman, G. (2015): La riqueza oculta de las naciones. Pasado & Presente.
EU Tax Observatory (2024): Global Tax Evasion Report. taxobservatory.eu
Tax Justice Network (2024): The State of Tax Justice 2024. taxjustice.net
Gestha (2024): Informe sobre fraude fiscal en España. gestha.es
NTNU (2025): Roberto Iacono, análisis impacto impuesto patrimonio Noruega.
Capgemini (2024): World Wealth Report.
OCDE: Tax Database, Revenue Statistics (2023), Tax and Economic Growth (2019).
FMI (2020): Fiscal Multipliers.

Sanidad

CESM (2024): Informe déficit médicos. OMC (2023): Emigración médicos españoles.
NHS England: Waiting Times Data 2000-2010. SNS Portugal: Listas de Espera 2016-2019.

Educación

OCDE (2023): Education at a Glance. BIBB Alemania (2024): FP dual. PISA (2022).

Vivienda y empleo verde

Viena Social Housing. HDB Singapur. IRENA (2023). Green Building Council España. Ellen MacArthur Foundation.

Movimientos sociales

Chenoweth, E. y Stephan, M. (2011): Why Civil Resistance Works. Columbia UP.
Extinction Rebellion: Documentos fundacionales. Archivo Histórico Nacional: RD 21/04/1919.

• • •