

Zestawienie uwag mieszkanek i mieszkańców Bydgoszczy do projektu programu działań na rzecz równego traktowania dla Miasta Bydgoszczy wraz z odpowiedziami i komentarzami.

Opis: W przypadku uwag, które zostały uwzględnione i w oparciu o które wprowadzone zostaną zmiany w konsultowanym dokumencie, zaznaczono to jednoznacznie w komentarzu.

Lp.	Uwagi mieszkanek/mieszkańców <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Odpowiedź:
1.	Dodanie nowego zapisu o równym traktowaniu mieszkańców miasta Bydgoszczy, pod względem dostępu do podstawowej infrastruktury pieszej i rowerowej. Jest to problem istotnie obniżający standard zamieszkania zwłaszcza na osiedlach o największej liczbie nieutwardzonych dróg osiedlowych. Mieszkańcy takich ulic są muszą na codzień borykać się z kurzem, błotem i kałużami na całej szerokości powodującymi brak możliwości przejścia. W mieście istnieją osiedla, na których spora część ulic jest nieutwardzona od kilkudziesięciu do nawet stu lat. Obecnie brakuje w mieście standardów obejmujących dostępność i jakość podstawowej infrastruktury takiej jak chodniki czy DDR. Obowiązkowe pytanie o wiek w tego rodzaju ankiecie nadużyciem. Wystarczyłoby pytanie czy jesteś osobą dorosłą lub czy ukończyłeś 18 lat.	Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko. Uwaga nie została uwzględniona. Konsultowany dokument jest realizacją na poziomie lokalnym ustawy z dnia 3 grudnia 2010 roku o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania. Koncepcja dokumentu opiera się na przesłankach wynikających bezpośrednio z obowiązującego prawodawstwa: płeć, rasa, pochodzenie etniczne, narodowość, religia, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientacja seksualna. Wszystkie ustawowe przesłanki dyskryminacji przywoływane są również w uchwalonym 24 maja 2022 r. przez Radę Ministrów Krajowym Programie Działania na rzecz Równego Traktowania na lata 2023-2030. Uwaga nie dotyczy równego traktowania ze względu na wskazane wyżej przesłanki.
2.	W całym programie, jeżeli chodzi o dyskryminację ze względu na wiek, uwzględniono tylko osoby starsze, a nie uwzględniono grupy wiekowej, której całkowicie pozbawiono praw człowieka, mimo że są ludźmi - poniżej 18 lat. Jednocześnie promuje się wspieranie kobiet - grupy traktującej dzieci ze szczególnym okrucieństwem. Każda grupa wiekowa powinna mieć w mieście takie same uprawnienia, a należy zakazać pobierania takiej informacji, czy zadawania innych pytań o cechy dyskryminowane (np. orientacja, religia...). -Szkoły nie powinny być angażowane w zwalczaniu dyskryminacji, gdyż jest to sprzeczne z ich celem (służą one do dyskryminowania, głównie ze względu na wiek i stosowania siły). Należy w zamian ograniczać wszelkie role szkół, co przyniesie spodziewany rezultat - znaczną eliminację zachowań dyskryminacyjnych i ich propagowania. -W przypadku niepełnosprawnych należy pilnować, aby w sposób niekontrolowany nie przechylić dyskryminacji w drugą stronę. Obecnie dzieje się to już w relacji piesi sprawni-niepełnosprawni. A i tak infrastruktura miejska wychodzi nawet przeciwko grupie priorytetowej - niepełnosprawnych, np. zmuszanie ich do przebiegania przez przejścia z sygnalizacją.	Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko. W odpowiedzi na wniosek dotyczący zwiększenia zainteresowania najmłodszą grupą wiekową zdecydowano się wprowadzić do projektu programu dodatkowe działanie realizowane obecnie przez Miasto w następującym brzmieniu: 1.1.11. Podjęcie starań o włączenie Bydgoszczy do Programu Miasto Przyjazne Dzieciom w oparciu o diagnozę potrzeb dzieci. Pozostałe uwagi mają charakter ogólnego głosu w dyskusji i nie zawierają konkretnych propozycji zmian.

Lp.	Uwagi mieszkanek/mieszkańców (zachowano oryginalną pisownię)	Odpowiedź:
	-Przyjrzeć się działalności "agencjom pracy", która może być wątpliwa nawet dla każdej grupy.	
3.	Zgłaszam następujące uwagi co do omawianego „programu”. Aż trudno uwierzyć, że jakakolwiek instytucja traktuje na poważnie tę treść dokumentu. Większość treści jest wyssana z palca, nie prawdziwa i nadinterpretowana. Równie dobrze dziecko może wymyślać takie bzdury. Bardzo trudno odnieść się do omawianej treści, gdyż jest ona absurdalna, przecząca podstawom logicznego myślenia. Wiele treści to po prostu odrealnione wymysły aby stworzyć problem i zdyskredytować jedną grupę oraz promować grupę. To lewicowy bełkot, który silnie usiłuje obronić swoje absurdalne tezy oraz własną grupę społeczną zmuszając inne osoby lub podmioty do ich poparcia. W razie odmowy można zostać nazwanym rasistą, ksenofobem, homofobem czy mizoginem. Poniżej przedstawiam tylko niektóre fragmenty tego absurdu. (Rozdział V.I , strona 19) Zdiagnozowane obszary, gdzie występują naruszenia zasady równego traktowania oraz największe wyzwania powodujące wykluczenie ze względu na płeć: • (podpunkt 1) Rzekome wykluczenie ze względu na płeć; Bardzo często powielany mit dotyczący „nierówności zarobkowych”. Bardzo często ruchy lewicowe poruszają ten temat kierując się złą interpretacją danych, nie biorąc pod uwagę np. ilości przepracowanych godzin, staranność w pracy, branie urlopów czy określonej specjalizacji. Zatem jest to nieprawda. Gdyby rzeczywiście tak było, to pracodawcom opłacało by się zatrudniać tylko kobiety – w końcu są tańsze a wykonują tę samą pracę. Zatem podpunkt do usunięcia. • (podpunkt 2) Znacznie częściej sprawcami znęcania się psychicznego są kobiety wobec mężczyzn. Powielane stereotypy uniemożliwiają mężczyźniom obronę np. w postaci zgłoszenia się na policję. Jednakże nikt z lewicowych „ekspertów” nie chce o tym słyszeć. Zatem podpunkt jest fałszywy. • (podpunkt 3) Temat aborcji – naprawdę? Aktualnie państwo nie zakazuje reprodukcji oraz życia seksualnego. Kolejny punkt-fikołek nie mający nic związanego z dyskryminacją. Do usunięcia. • „Przemoc seksualna wymierzona w szczególności w kobiety i dziewczynki – sprawcom sprzyjają stereotypy i uprzedzenia, kultura milczenia i brak edukacji seksualnej, w związku z tym pozostają oni bezkarni. - Jak dokładnie stereotypy? Aktualnie nie ma mowy o niekaralnej przemoc seksualnej. Policja przyjmuje sprawy związane z gwałtem. Mało tego, ostatnio przeszła absurdalna ustawa „antyprzemocowa”, która w praktyce może wywłaszczyć mężczyznę z jego własnego domu za pomówienie przez kobietę. Kobieta ta może nawet nie mieszkać z tym mężczyzną; nie zostanie nawet ukarana za pomówienie. Absurd. Do usunięcia. • „System edukacji utrwalający negatywne postawy wobec kobiet – ze szkół usuwane są wszelkie elementy edukacji antydyskryminacyjnej, a tradycyjne przekonania dotyczące płci są utrwalane przez stereotypy i uprzedzenia obecne w postawach nauczycieli i nauczycielek, w podręcznikach i w programie szkolnym.” - Jak to stereotypy? Czy zwyczaje i kultura kobiet i mężczyzn znanych od lat jest zła? W jakiej szkole powielane są negatywne postawy wobec kobiet? Aktualnie to kobiety/	Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko. Poszczególne uwagi, jak i główny wniosek o odrzucenie programu w całości nie zostały uwzględnione. Program jest realizacją na poziomie lokalnym ustawy z dnia 3 grudnia 2010 roku o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania oraz zasady horyzontalnej włączającej prawa człowieka w całość działań realizowanych przez samorząd na podstawie strategii rozwoju oraz innych planów i programów. Koncepcja dokumentu opiera się na przesłankach wynikających bezpośrednio z obowiązującego prawodawstwa: płeć, rasa, pochodzenie etniczne, narodowość, religia, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientacja seksualna. Każda z przesłanek podlega ochronie prawnej we wspomnianej ustawie oraz zgodnie z uchwalonym 24 maja 2022 r. przez Radę Ministrów Krajowym Programem Działań na rzecz Równego Traktowania na lata 2023-2030, w którym również przywoływane są wszystkie ustawowe przesłanki dyskryminacji. Zaplanowane w Programie cele, kierunki i działania odpowiadają na konkretne, zdiagnozowane potrzeby.

Lp.	Uwagi mieszkanek/mieszkańców <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Odpowiedź:
	dziewczyny mają najłatwiej na etapie szkolnictwa: Panują stereotypy, że dziewczyna to zawsze jest miła i niewinna, zawsze wzorowo się uczy i nie wypada jej dać nagany. Również na lekcjach wf-u, płęć żeńska ma mniejsze wymagania oceniania np. bieg na 700 metrów zamiast na 1 km jak to ma miejsce w przypadku chłopców. Do usunięcia. • „Świadomość społeczna – istniejące w kulturze tradycyjnej przekonania dotyczące ról kobiet i mężczyzn uniemożliwiają obu płciom zaangażowanie się w poszczególne sfery życia społecznego. Kobiety mają ograniczone możliwości funkcjonowania na równi z mężczyznami w sferze publicznej i zawodowej, a mężczyźni utrudnione podjęcie obowiązków partnerskich i rodzicielskich.” – Kobiety i mężczyźni się różnią. Ich role społeczne również się różnią. Nie można kobiet czy mężczyzn zmusić do odgrywania roli, która będzie pasowała lewicowej ideologii. Kobiety z reguły chcą zajmować się czynnościami związanymi z ludźmi, dzieckiem czy emocjami a mężczyzna chce konkurować z innymi mężczyznami, zajmować się i interesować rzeczami. Niestety uwarunkowania biologiczne nie podobają się lewicowej ideologii. Punkt do usunięcia. • „Brak postaci kobiecych w przestrzeni i pamięci historyczno-kulturowej – nieistnienie w świadomości społecznej dokonań kobiet. Brak jest ich w nazwach ulic, w pamięci o najsłynniejszych postaciach w historii miasta, niewidoczny jest ich wkład w wydarzenia historyczne, kulturę. Wizerunek kobiet jest kształtowany w oparciu o tradycyjne przekonania – jako „piastunki ogniska domowego”.” - naprawdę? Czy to źle, że kobiety chcą być panią domu? Czy to źle, że mają wybór, czym będą się zajmować? Czy to źle, że jest mało kobiet naukowców, które są wybitne? W czym to przeszkadza? Czy zatem mam rozumieć, że nie do końca ważne są umiejętności i wiedza a parytety płci? Aktualnie w Bydgoszczy jak i wielu innych miastach istnieje ulica, która nazywa się Marii Skłodowskiej-Curie. Ostatnio nazwano plac w centrum Bydgoszczy nazwą „plac praw kobiet”, która sugeruje, że kobiety posiadają inne prawa (lub przywileje) niż obywatele czy mężczyźni. Jest to bardzo krzywdzące, strach pomyśleć, co by było, gdyby nazwano plac praw mężczyzn. Punkt do usunięcia. (Rozdział V.I Strona 21) „Zdiagnozowane obszary, gdzie występują naruszenia zasady równego traktowania oraz największe wyzwania powodujące wykluczenie ze względu na rasę, pochodzenie etniczne i narodowość:” • „Doświadczenie przemocy w życiu codziennym – z uwagi na mniejszą sprawność językową i postrzegany niższy status społeczny kobiety migrantki są narażone na wykorzystywanie seksualne, a mężczyźni migranci na przemoc fizyczną, której pretekstem staje się inny język lub inny kolor skóry.” (strona 21) - Absurd. To, że pada w Krakowie nie znaczy, że pada w Białymstoku. Problem wymyślony na siłę. Do usunięcia. • „Gorsze traktowanie przez pracodawców – z powodu mniejszej sprawności komunikacyjnej, braku znajomości polskiego prawa i mniejszych możliwości ochrony siebie migranci są narażeni na różnego rodzaju wykorzystywanie i oszustwa związane z zatrudnianiem na czarno, nieprzestrzeganiem	

Lp.	Uwagi mieszkanek/mieszkańców <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Odpowiedź:
	warunków umowy, niepłaceniem wynagrodzenia itp.” (strona 21) - Kolejny absurd. Brak umiejętności komunikacyjnych to nie dyskryminacja a brak umiejętności komunikacyjnych a co za tym idzie mniejsze możliwości. Punkt do usunięcia. • „Dyskryminacja w dostępie do usług, w tym szczególnie w wynajmie mieszkań – cudzoziemcy doświadczają odmów najmu mieszkań, proponuje się im zawyżone stawki, nie jest im zwracana kaucja. Migranci i migrantki doświadczają odmowy dostępu do usług lub gorszego traktowania w sklepach czy restauracjach.” (strona 21) - Kolejny odklejony punkt. Może trochę więcej informacji na ten temat? Ja tylko przypomnę, że bardzo często na popularnym serwisie olx można zobaczyć wiele ogłoszeń wynajmu mieszkania / pokoju tylko dla kobiety. Punkt do usunięcia. • „Utrudniony dostęp do opieki medycznej – z uwagi na brak znajomości języka polskiego przez cudzoziemców i brak znajomości języków obcych przez personel medyczny każdego szpitala, migranci i migrantki mają utrudniony dostęp do opieki zdrowotnej począwszy od wyboru ubezpieczenia medycznego, poprzez rejestrację na wizyty lekarskie, odbycie konsultacji medycznych aż po realizację zaleceń lekarskich.” - Imigrant w końcu w Polsce jest gościem. Z jakiej racji ma być traktowany lepiej niż obywatel polski? Punkt ten sugeruje dyskryminację. Brak umiejętności komunikacyjnych nie jest dyskryminacją a brakiem umiejętności komunikacyjnych. Do usunięcia. • „Utrudniona legalizacja pobytu – cudzoziemcy spoza UE doświadczają przedłużających się postępowań w sprawach legalizacji pobytu i braku dostępu do informacji. Całkowita zależność od decyzji urzędników sprawia, że migranci i migrantki żyją w niepewnej i stresującej sytuacji grożącej utratą pracy, środków do życia, mieszkania, a nawet deportacją.” - Kolejny punkt-fikołek. Istotą państwa jest strzec jego granic i integralności. Imigrant jest gościem w kraju docelowym. W konstytucji RP również zawarto informację na temat ochrony granic. Komu zależy na osłabieniu polskiej racji stanu? • „Utrudnienia w załatwianiu pozostałych spraw bytowych (leżących w gestii Urzędu Miasta i instytucji miejskich) – trudności komunikacyjne (nieznajomość języka obcego przez urzędników), ograniczona liczba urzędów i godzin ich otwarcia, utrudniony dostęp do informacji i brak znajomości procedur, a także kontekstu kulturowego, sprawiają, że migrantom i migrantkom trudno jest załatwić podstawowe sprawy bytowe (np. meldunek, prawo jazdy).” - Kolejna odklejka: Brak umiejętności to nie dyskryminacja a zwyczajne lenistwo związane z nabyciem umiejętności w poznaniu języka kraju w którym się znajduje oraz zapoznania się z obecnie funkcjonującym prawem. Nieznajomość prawa nie zwalnia z jego przestrzegania. Do usunięcia. „Zdiagnozowane obszary, gdzie występują naruszenia zasady równego traktowania oraz największe wyzwania powodujące wykluczenie ze względu na religię, wyznanie, światopogląd:” (strona 23): Wymienione podpunkty to kolejna odklejka od rzeczywistości. Tworzenie problemu na siłę. Z jakiej racji wykluczeniem są zajęcia religii w środku zajęć szkolnych? Ostatni punkt to absurd. W Polsce raczej nie	

Lp.	Uwagi mieszkanek/mieszkańców <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Odpowiedź:
	spotyka się prześladowań związanych z wyznaniem. Można by ewentualnie podać osoby praktykujące wiarę rzymskokatolicką - szczególnie w kręgach lewicowych jest ona wyszydzana oraz piętnowana. W części (Punkt V) „Zdiagnozowane obszary, gdzie występują naruszenia zasady równego traktowania oraz największe wyzwania powodujące wykluczenie ze względu na stan zdrowia, niepełnosprawność:” (strona 25.) możemy wyczytać zmyślane absurdy. Typowy lewicowy bełkoty, który ma za zadanie zdyskredytować osoby niepełnosprawne oraz wymyśleć dla nich problemy. Możemy również znaleźć wątek aborcji jako „wykluczenie”? W części projektu „Zdiagnozowane obszary, gdzie występują naruszenia zasady równego traktowania oraz największe wyzwania powodujące wykluczenie ze względu na orientację seksualną i tożsamość płciową:” (strona 25.) możemy wyczytać kolejne fikołki na temat osób lgbt+ czy edukacji lgbt++. Nie jest to prawdą, że policja nie reaguje na zgłoszenie, jeśli jest złamaniem jakiegoś prawa. Policja reaguje na każde zgłoszenie mające podstawę prawną. Dla przykładu policja rozpatruje każde zgłoszenie o wykroczeniu drogowym, które zostało nagrane kamerką samochodową. Dalsze podpunkty mogą sugerować, że osoby nie związane lub nie popierające LGBT mają usługiwać tym osobom „no bo przecież tolerancja” w aspekcie urzędniczym czy edukacyjnym. • „Trudności z organizacją wydarzeń o tematyce LGBT+ z uwagi na niechęć części instytucji, w tym miejskich, do udostępniania swojej przestrzeni.” – pojawia się u mnie pytanie z czego to wynika? A może z tego, żeby nie poruszać tego tematu i nie zostać przezwanym „rasistą”. A może dla tego, że większość społeczności lgbt to po prostu chuligani i osoby odrealnione od rzeczywistości. W zdiagnozowanych obszarach „Zdiagnozowane obszary, gdzie występują naruszenia zasady równego traktowania oraz największe wyzwania powodujące wykluczenie ze względu na wiek:” możemy również natknąć się na absurdy. Np. mowa jest o lenistwie związanym z niechęcią poznania technologii komputerowej aby przesłać dokument drogą mailową. Kolejnym fikołkiem jest to, że rzekomo dyskryminacją są nierówne krawężniki oraz zła infrastruktura miejska; To przede wszystkim sprawa dla zarządu dróg miejskich a nie dla „ekspertów” do spraw równego traktowania. Dalej możemy przeczytać bełkot o kobietach, jakoby były przymuszane na przejście na emeryturę (mimo przepracowania mniejszej ilości lat co mężczyźni) To mężczyźni są pod tym względem dyskryminowani pracując znacznie dłużej na system emerytalny a żyjący krócej niż kobiety w wieku emerytalnym (Kobiety 60 lat oraz mężczyźni 65 lat). Punkt V.II Dotychczasowe działania Miasta Bydgoszczy w zakresie równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji w latach 2018-2022: (Strona 32-33) Bardzo dobrze, że miasto realizuje programu przeciwdziałające przemocy. Jednym z nich jest kurs samoobrony. Pojawia się pytanie dlaczego kurs ten skierowany jest wyłącznie dla kobiet? To mężczyźni są najbardziej narażeni na przemoc fizyczną. Wiele mężczyzn może zostać pobitych, okradzionych czy też zabitych przez przestępcę. Obecnie w kulturze panuje przekonanie, że kobiet się	

Lp.	Uwagi mieszkanek/mieszkańców <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Odpowiedź:
	nie bije, że kobieta zawsze jest nie winna. Rzeczywiście bardzo mało jest przypadków (w porównaniu do mężczyzn) aby ktoś pobił kobietę przypadkowo na ulicy. Realizacja tego programu ma charakter dyskryminacyjny. V.III. Rekomendacje z raportu badawczego Kierunki działań w zakresie polityki równego traktowania dla Miasta Bydgoszczy w zakresie kierunków działań dotyczących polityki równego traktowania: Punkt 3. „Podejmowanie i promowanie podejmowanych przez Miasto inicjatyw na rzecz równego traktowania, m.in. Karty Różnorodności, obejmowanie patronatem imprez równościowych i branie w nich udziału przez władze miasta.” (strona 35) – większego absurdu nie słyszałem. Miasto Bydgoszcz ma siłowo popierać lewicowe ruchy?! Punkt 4. „Przygotowanie kadr wszystkich wydziałów i biur Urzędu Miasta, jednostek, instytucji i spółek miejskich oraz organizacji pozarządowych do wprowadzania polityki równego traktowania.” – kolejny fikolek jakoby urząd miasta i inne instytucja państwowe miały by poddać się ideologii lgbt. Punkt 5. „Powołanie w strukturze urzędu ciała zajmującego się równym traktowaniem –np. biura pełnomocnika lub centrum na wzór funkcjonującego w Gdańsku GCRT – zajmującego się wszystkimi przesłankami (płeć, pochodzenie etniczne/rasa/narodowość, stan zdrowia/ niepełnosprawność, religia/wyznanie/ światopogląd, orientacja seksualna i tożsamość płciowa, wiek) z wyodrębnionym budżetem i uprawnieniami reagowania na dyskryminację.” – kolejny absurd. Czyli utworzenia ciała kierowniczego do spraw równego traktowania, które będzie decydowało, kogo wyrównać, a komu zabrać. Punkt 7.(strona 35) „Opracowanie zasad upamiętniania ważnych dla miasta osób w przestrzeni publicznej, np. poprzez nazwy ulic, tablice pamiątkowe, pomniki; uwzględniających różnorodność społeczności Bydgoszczan – w szczególności kobiet i innych grup narażonych na dyskryminację.” – Odklejka po całości. Nie ważne są osiągnięcia wybitnych osób, ważne jest to aby zachować parytet nazw ulic. Obawiam się, że nie wystarczy wszystkich wybitnych osób płci żeńskiej do uzyskania parytetów. Punkt 12 (strona 36) „Opracowanie zasad nominacji do nagród i stypendiów przyznawanych ze środków miejskich, w taki sposób, aby listy kandydatów i kandydatek w większym stopniu odzwierciedlały różnorodność społeczności Bydgoszczan.” – kolejny absurd. Zatem autor dokumentu sugeruje, że nie ważne są osiągnięcia w nauce, sumienność i pracowitość a różnorodność kandydatów i kandydatek. Idea jest totalnie sprzeczna z jakimikolwiek wartościami edukacyjnymi; Osoby „różnorodne” (ale nie biali mężczyźni) w praktyce będą promowani i gratyfikowani za swój wygląd a nie za umiejętności, ab dorównać osobom ambitnym. Zapis jest bardzo szkodliwy i nosi znamiona dyskryminacyjne ze względu na pochodzenie oraz umiejętności. Punkt 17.(strona 37) „Zapewnienie bezpieczeństwa osobom należącym do grup narażonych na dyskryminację w przestrzeni publicznej poprzez profesjonalizację działań policji i służb miejskich.” -	

Lp.	Uwagi mieszkanek/mieszkańców <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Odpowiedź:
	Kolejny absurd. Z jakiej racji rzekomo osobom z grupy narażonej na dyskryminację należy się specjalne traktowanie? Policja nie służy do ochrony osób lgbt+. Policja powinna służyć pomocą wszystkim obywatelom. Punkt 19. „Zapewnienie bezpieczeństwa kobietom (i dziewczynkom) jako grupie szczególnie narażonej na przemoc seksualną, domową i ekonomiczną.” – brak komentarza, autor pała silną nienawiścią do mężczyzn. Jeśli już jesteśmy w temacie przemocy. Mężczyźni znacznie częściej są ofiarami przemocy psychicznej oraz znęcania się przez kobiety. Nie mogą nic zrobić, ponieważ na komendzie policji zostaną wyśmiani a jakkolwiek odwet fizyczny wiąże się z wywłaszczeniem mieszkania oraz piętnowanie społeczne. Już dzisiaj kobiety mają tak duży szereg uprawnień, że aktualnie odchodzi się od związywania się z kobietami. W Hiszpanii prawo „antyprzemocowe” odpycha wiązanie się z kobietą, ponieważ to oznaczało by problemy czy pomówienia o przemoc. Punkt do usunięcia. Punkt 21. „Wydzielenie budżetu na działania na rzecz równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji, w tym na działania podejmowane przez BRRT, szkolenia antydyskryminacyjne oraz na konkursy grantowe dla organizacji pozarządowych w tym zakresie.” – absolutnie nie można się na to zgodzić. Ktoś odklejony będzie rozkazywał, co jest dyskryminacyjne a co nie. Instytucje państwowe powinny być bezstronne, bez ideologii lgbt. Punkt do usunięcia. Punkt 22. „Wypracowanie i wdrożenie przez miejskie instytucje edukacyjne wytycznych, zgodnie z którymi dokumenty i materiały edukacyjne, papierowe i elektroniczne, pisane i mówione oraz graficzne (również w działaniach zleczanych podmiotom zewnętrznym) nie będą zawierały stereotypów dotyczących grup narażonych na dyskryminację i będą promowały różnorodność.” – kolejny lewicowy bełkot. Polska jest krajem mono etnicznym. Instytucje Państwowe nie mogą ulegać wpływom lewicowej ideologii aby traktować lepiej imigrantów niż własnych obywateli. Czy wszystkie „stereotypy” dotyczące życia publicznego są złe i trzeba z nimi walczyć? Punkt do usunięcia. Punkt 27 (strona 38): Niezły fikołek. Jak już wspomniałem wcześniej. Lewicowa ideologia będzie wprost zmuszać pracodawców aby zatrudniać pracowników „różnorodnych” a nie pracowników z umiejętnościami. Firmy w obawie o posądzenie o „rasizm” czy dyskryminację będą zmuszane to popierania wszelkich lewicowych ruchów społecznych. Np. Jak miało to miejsce w przypadku śmierci przestępcy w USA. Punkt do usunięcia. Punkt 32 (strona 38): Kolejny absurd, Opieka medyczna oraz psychologiczna musi posiadać tajemnicę lekarską oraz klauzule sumienia aby świadczyć usługi w tym zakresie. Każdy lekarz powinien dążyć do pomocy drugiemu człowiekowi i moralnym obowiązkiem jest chronić życie osobom potrzebującym. Pozbawienie klauzuli sumienia spowoduje pogorszenie jakości usług medycznych oraz diametralnie wpłynie na śmiertelność. Punkt ten jest sprzeczny z prawami człowieka oraz antyludzki. Punkt kategoriycznie do usunięcia.	

Lp.	Uwagi mieszkanek/mieszkańców <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Odpowiedź:
	Punkt 33 (strona 39): Kolejny podpunkt oderwany od rzeczywistości. Równe traktowanie należy się wszystkim a nie tylko grupom „narażonym na wykluczenie”. Punkt do usunięcia. Punkt 49 (strona 40): Co? Obecnie opieka zdrowotna w kraju jest darmowa. Słowo w tym punkcie „ginekologicznej” sugeruje, żeby zapewnić opiekę zdrowotną tylko kobietom, co jest sprzeczne z całym zdaniem. Punkt do usunięcia. Punkt 54 (strona 41). Punkt bardzo krzywdzący dla polskiej kultury i tradycji. Z jakie racji będąc w Polsce mamy promować inne kultury? Czyżby Polska miała by się stać Meksykiem Europy? Z jakiej racji podmioty mają ulegać mniejszością narodowym i traktować ich lepiej niż natywnych obywateli kraju. Punkt do usunięcia. Niestety dalsza analiza programu nie ma sensu. Lewicowy program, który szkodzi obywatelom polskim, nadając uprawnienia jednej grupie a odbiera drugiej. „Program” zawiera szkodliwe idee oraz antyludzkie cele, które wprost mają zdestabilizować kraj. Pod pretekstem równości na papierze zmusza się obywateli do absurdalnych czynności i zachowań oraz popierania paradoksów, które opierają się często na dane wyssane z palca oraz nadinterpretowane. W dużym skrócie ”program” nakłania do działań wyjątkowo szkalujących osób zaradnych, pracujących, białych heteroseksualnych mężczyzn. Dodatkowo powiela szkodliwe stereotypy na temat białych, heteroseksualnych mężczyzn jako tych złych, tych, którym trzeba coś odebrać. To oni, którzy są źli, mizogini, którzy ciągle biją kobiety. „Program” również nosi znamiona przymuszania do popierania lewicowej ideologii. Skoro lewicowa doktryna próbuje usilnie zrównać kobiety z mężczyznami, dlaczego tego nie robi w aspekcie poboru do wojska czy pozbywania się stereotypów, że kobieta jest słabsza fizycznie. W końcu płcie są równe, tak więc mogą startować razem w dyscyplinach sportowych. Zastanawiające jest również to, że instytucje państwowe traktują ten bełkot poważnie. Co śmieszniejsze dokument wprost mówi o utworzeniu specjalnego ciała kierowniczego, które będzie nadzorować i decydować co jest dyskryminacyjne a co nie; co jest równe a co nie; komu zabrać a komu obciąć głowę, w imię np. równego wzrostu czy kompetencji. Zwracam się z prośbą o odrzucenie w całości tego programu, gdyż nie służy on mieszkańcom Bydgoszczy.	
4.	"Nowoczesny transport i komunikacja Zwiększenie dostępności komunikacji miejskiej dla osób z niepełnosprawnościami (osób starszych, rodziców małych dzieci z wózkami), zapewnienie większej dostępności usług zamawiania transportu miejskiego dla osób z niepełnosprawnościami." strona 40, pkt 56. - przecież to miraż. Rada Miasta zmniejsza finansowanie, płace kierowców nie rosną, wskutek tego coraz więcej kierowców porzuca i brak możliwości zapewnienia realizacji kursów.	Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko. Uwaga nie została uwzględniona. Konieczność zwiększenia dostępności komunikacji miejskiej dla osób z niepełnosprawnościami, zapewnienie większej dostępności usług zamawiania transportu miejskiego dla osób z niepełnosprawnościami zostały wskazane w diagnozie potrzeb osób mieszkających w Bydgoszczy. Celem zapisu miało być systematyczne

Lp.	Uwagi mieszkanek/mieszkańców (zachowano oryginalną pisownię)	Odpowiedź:
	Aby wypełnić ten punkt, należy zwiększyć dofinansowanie z 9 do 12% do miejskiej komunikacji. W niedzielę kursy są co pół godziny. Należałoby napisać "Zwiększenie dofinansowania komunikacji miejskiej, aby oferta dla osób z niepełnosprawnościami (osób starszych, rodziców małych dzieci z wózkami) mogła zapewnić większą dostępność transportu. Także, usług zamawiania transportu miejskiego dla osób z niepełnosprawnościami."	zwiększanie liczby pojazdów niskopodłogowych i dostosowanie komunikacji publicznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. W związku ze zdiagnozowaną potrzebą, jednak jako działanie nieleżące w zakresie konsultowanego dokumentu, umieszczono w projekcie programu propozycję działania „Zwiększenie dostępności komunikacji miejskiej dla osób z niepełnosprawnościami” (tab.3). Zwiększenie częstotliwości kursów i sposób finansowania Miejskich Zakładów Komunikacyjnych sp. z o.o. w Bydgoszczy nie są przedmiotem konsultowanego dokumentu.
5.	Aktywni, otwarci, kompetentni obywatele - pkt. 18 oraz pkt. 23 Proponuję zmianę we wnioskach formalnych do szkół i przedszkoli. W każdym wniosku jest rubryka „matka” i „ojciec”. Warto byłoby się pochylić nad tematem, ponieważ nie każde dziecko ma rodziców różnej płci - chodzi mi w tym miejscu o dzieci z tzw. „Tęczowych rodzin”. Jestem po przebytych warsztatach fundacji Tęczowe Rodziny z Poznania i wiem, że można dojść do porozumienia. Bardzo to jest uwłaczające dla mnie, jako mamy czterolatki, gdy wypisując wniosek do przedszkola, czy żłobka - musiałam skreślać rubrykę „ojciec” i zmieniać na drugą „mamę”. Myślę, że wystarczyłoby wprowadzić małą korektę i zamiast „matka, ojciec” umieścić tam „rodzic 1, rodzic 2”, bądź „opiekun”. Jest to też ukłon w stronę dzieci wychowujących się w domach dziecka, nad którymi pieczę sprawuje instytucja. Myślę, że jest to temat godny rozważenia. Z góry dziękuję, za pochylenie się nad naszą sprawą.	Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko. Uwaga zasadna i zostanie ona zrealizowana w ramach wytycznych w zakresie wdrażania programu.
6.	Nie popieram zapisów od strony 46 i dalej.	Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko. Brak merytorycznej propozycji zmiany zapisów. Uwaga ma charakter indywidualnej opinii.
7.	nie zgadzam się żeby w przedszkolach i szkołach był ten program obowiązkowy	Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko. Uwaga nieprecyzyjna, o charakterze ogólnego głosu w dyskusji.
8.	Moje szczególne zaniepokojenie wzbudziła tabela 2, z rozdziału VI pt. 'Struktura celów i działań w Programie' (str.40). Konkretnie chodzi o punkty od 3.1.1 do 3.1.5 (z wyłączeni pkt. 3.1.4). Działania "edukacyjne", które mają być prowadzone m.in. z publicznych pieniędzy uderzają w dzieci i młodzież, która dopiero się rozwija i podlega burzliwym emocjom, a co za tym idzie jest łatwa do manipulowania. Nie życzę sobie jako obywatelka PL i Bydgoszczy, żeby moje dzieci uczyły się treści	Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko. Uwaga ma charakter indywidualnej opinii i prezentacji własnego światopoglądu. Natomiast proponowane w projekcie programu działania są odpowiedzią na zdiagnozowane problemy i mają na celu promowanie wiedzy nt. równego traktowania, praw

Lp.	Uwagi mieszkanek/mieszkańców <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Odpowiedź:
	propagowanych przez edukatorów równościowych. Chciałabym, żeby Polska szkoła przekazywała tradycję i wartości chrześcijańskie, które są uniwersalne, w pierwszej kolejności. Czy chodzę do kościoła czy jestem bezwyznaniowa pewne zasady i wartości są uniwersalne i pożyteczne dla wszystkich. Szkoła powinna uczyć moralności, a nie wprowadzać pojęciowy i równościowy chaos, którego nasze dzieci nie potrzebują. Na Zachodzie rośnie problem młodych osób i dzieci zagubionych w swej płciowości, rośnie liczba osób pozywających psychologów i lekarzy, którzy pchneli 12 czy 15 latków do terapii zmiany płci. Nie chcemy tego chaosu dla naszych dzieci i chcemy by nasi przedstawiciele władzy chronili je, a przynajmniej nie ułatwiali dostępu do szkół i placówek edukacyjnych wszelkim równościowym terenom i edukatorom. Zdaje sobie sprawę, że część tych działań jest finansowana zewnętrznie (fundusze unijne?), ale stanowczo sprzeciwiam się marnowaniu naszych pieniędzy na przeciwdziałanie sztucznym problemom. Proszę, przeznaczyć pieniądze z pkt. 3.1.5. na podwyżki dla nauczycieli, żeby szkoła w Bydgoszczy była atrakcyjnym miejscem pracy, żeby nasze dzieci mogły mieć najlepszą edukację, nowoczesną, dostosowaną do wyzwań współczesnego rynku pracy. A jeśli nie na podwyżki to na szkolenia choćby ze skutecznej komunikacji, np. NVC, gdyż tego w szkołach brakuje, tego potrzebują dzieci i młodzież, które często mają problemy, żeby się między sobą czy z nauczycielem porozumieć. Środki na pkt. 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3 można by przeznaczyć na konkursy i eventy promujące Bydgoszcz i cały nasz region, jego historię i kulturę, bo jest to coś z czego powinniśmy być dumni i to znać. Wyciągając wnioski z zasady "swojego nie znacie, a cudze chwalicie", edukacja w zakresie patriotyzmu lokalnego powinna być czymś nieodzownym, bo to buduje tożsamość młodego człowieka. Z góry dziękuję za rozsądek i uczciwość w rozpatrywaniu jeszcze raz we punktów.	człowieka oraz kształtowanie postaw otwartości i solidarności wśród mieszkańców i mieszanek Bydgoszczy.
9.	V. Diagnoza, str. 23 Brak faktycznego rozdziału Kościoła/religii od państwa – wpływ hierarchów Kościoła rzymskokatolickiego na kształtowanie prawodawstwa i praktyk Życia codziennego wymierzonych m.in. w osoby bezwyznaniowe, kobiety, osoby LGBT+. Zmienić ten zapis na "wpływ części hierarchów Kościoła" ponieważ tym zapisem może być odebrany, że cały Kościół rzymskokatolicki jest nieprzychylny osobom bezwyznaniowym, kobietom, osobom LGBT+ V. Diagnoza, str. 24 Ograniczona dostępność przestrzeni miejskiej dla osób z niepełnosprawnością ruchową – budynki instytucji miejskich, infrastruktura miejska, placówki opieki zdrowotnej i komunikacja są niedostatecznie dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Brak jest także pełnej dostępności choć jednej przebieralni na basenie i jednego gabinetu ginekologicznego.	Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko. Uwzględniono uwagę w całości. Wprowadzono zaproponowane zmiany do projektu dokumentu.

Lp.	Uwagi mieszkanek/mieszkańców (zachowano oryginalną pisownię)	Odpowiedź:
	Proponuje wykreślić ostatnie zdanie. Ponieważ może ono sugerować, że w Bydgoszczy nie ma żadnego basenu dostępnego z szatnią dla osób z niepełnosprawnościami. Co jest nie zgodne z prawdą. Taki basen jest np. na Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy	
10.	1.1.7. Opracowanie i wdrożenie Gender Equality Plan (GEP) s. 46 Moja propozycja: zapis 1.1.7 usunąć w całości, uzasadnienie nie zgadzam się na wdrażanie Gender Equality Plan (GEP) na terenie miasta Bydgoszczy 1.1.8. Promocja zapisów Karty Różnorodności wewnątrz Urzędu Miasta oraz w Środowisku pracodawców w Bydgoszczy s. 46 Moja propozycja: zapis 1.1.8 usunąć w całości, uzasadnienie: nie zgadzam się na wdrażanie Karty Różnorodności na terenie miasta Bydgoszczy 1.1.9. Nawiązanie i rozwój współpracy z krajowymi, zagranicznymi i międzynarodowymi podmiotami zajmującymi się tematyką praw człowieka i równego traktowania s. 46 Moja propozycja: zapis 1.1.9 usunąć w całości, uzasadnienie: nie zgadzam się na wdrażanie przez podmioty zagraniczne i międzynarodowe akcji związanych z tą tematyką 1.2.1. Cykliczne szkolenia, kampanie oraz inne działania antydyskryminacyjne i dot. równego traktowania/praw człowieka dla wszystkich urzędników/urzędniczek (w tym kadry zarządzającej) oraz pozostałych osób pracujących w strukturach miejskich (komórkach UM, jednostkach miejskich i instytucjach podległych) dopasowane do specyfiki ich pracy s. 46 Moja propozycja: zapis 1.2.1 usunąć w całości, uzasadnienie: nie zgadzam się na wdrażanie działań antydyskryminacyjnych na terenie miasta Bydgoszczy 1.2.2. Stworzenie wytycznych i standardów związanych z wdrażaniem zasad równego traktowania, niedyskryminacji oraz perspektywy praw człowieka w działaniach wszelkich struktur miejskich - wypracowanie przepisów wewnętrznych i zapisów w regulaminach uwzględniających równe traktowanie zarówno w stosunku do pracowników, jak i klientów, stworzenie praktycznego poradnika dot. ich wdrażania oraz ich wdrożenie s. 46 Moja propozycja: zapis 1.2.2 usunąć w całości, uzasadnienie: nie zgadzam się na wdrażanie tego zapisu na terenie miasta Bydgoszczy 1.2.3. Stworzenie dostępnego dla wszystkich urzędników i urzędniczek „słownika równościowego”, wyjaśniającego kluczowe terminy z obszaru praw człowieka i równego traktowania oraz zawierającego wskazówki co do stosowania języka inkluzywnego, w tym promowania stosowania feminatywów i form inkluzywnych w nomenklaturze stosowanej we wszystkich strukturach miejskich s. 47 Moja propozycja: zapis 1.2.3 usunąć w całości, uzasadnienie: nie zgadzam się wprowadzanie tego niejasnego zapisu na terenie miasta Bydgoszczy	Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko. Uwagi nie zostały uwzględnione. Działanie 1.1.7. otrzymuje natomiast zmienione brzmienie: Opracowanie i wdrożenie Planu Równości Płci dla Urzędu Miasta (GEP). Urząd Miasta Bydgoszczy jako pracodawca został sygnatariuszem programu Karta Różnorodności w 2021 roku. Konsultowany dokument zakłada działanie polegające na promocji zapisów Karty Różnorodności, a nie wdrażanie programu. Program jest realizacją na poziomie lokalnym ustawy z dnia 3 grudnia 2010 roku o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania oraz zasady horyzontalnej włączającej prawa człowieka w całość działań realizowanych przez samorząd na podstawie strategii rozwoju oraz innych planów i programów. Zaplanowane w Programie cele, kierunki i działania odpowiadają na konkretne, zdiagnozowane potrzeby. Koncepcja dokumentu opiera się na przesłankach wynikających bezpośrednio z obowiązującego prawodawstwa: płeć, rasa, pochodzenie etniczne, narodowość, religia, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientacja seksualna. Każda z przesłanek podlega ochronie prawnej we wspomnianej ustawie oraz zgodnie z uchwalonym 24 maja 2022 r. przez Radę Ministrów Krajowym Programem Działań na rzecz Równego Traktowania na lata 2023-2030, w którym również przywoływane są wszystkie ustawowe przesłanki dyskryminacji.

Lp.	Uwagi mieszkank/mieszkańców (zachowano oryginalną pisownię)	Odpowiedź:
	1.3.1. Szkolenia specjalistyczne dla osób odpowiedzialnych za politykę informacyjną miasta z zakresu równego traktowania i komunikowania na ten temat (PR, współpraca z mediami, język inkluzywny, promocja różnorodności, reagowanie na mowę nienawiści), aby umiały one uwzględnić tę tematykę i komunikować ją w sposób atrakcyjny, edukacyjny i niepowielający stereotypów s. 47 Moja propozycja: Zapis 1.3.1 usunąć w całości- Uzasadnienie nie zgadzam się wprowadzanie tego zapisu na terenie miasta Bydgoszczy 2.1.1. Zapewnienie dostępu do bezpłatnych usług z zakresu wsparcia psychologicznego i prawnego oraz poradnictwa dla osób z grup narażonych na dyskryminację oraz ich bliskich, np. w formie Bydgoskiego Centrum Równego Traktowania s. 47 Moja propozycja: zapis 2.1.1 Zapewnienie dostępu do bezpłatnych usług z zakresu wsparcia psychologicznego i prawnego oraz poradnictwa dla wszystkich mieszkańców Bydgoszczy np. w formie Bydgoskiego Centrum wsparcia dla mieszkańców 2.1.6. Analiza potrzeb i zapewnienie środków na działania na rzecz poprawy dostępności infrastrukturalnej oraz zwiększania bezpieczeństwa (np. doświetlania, monitoring, patrole straży miejskiej) w miejscach wskazywanych jako niebezpieczne przez osoby z grup narażonych na przemoc w przestrzeni publicznej (w szczególności kobiety i osoby LGBT+) s. 48 Moja propozycja: zapis 2.1.6 Analiza potrzeb i zapewnienie środków na działania na rzecz poprawy dostępności infrastrukturalnej oraz zwiększania bezpieczeństwa dla wszystkich mieszkańców Bydgoszczy (np. doświetlania, monitoring, patrole straży miejskiej) w miejscach wskazywanych jako niebezpieczne przez osoby z grup narażonych na przemoc w przestrzeni publicznej (w szczególności kobiety, dzieci i młodzież) - Uzasadnienie: kobiety, dzieci i młodzież są szczególnie narażenie na niebezpieczeństwo i przestępczość 2.1.9. Zapewnienie dostępu do bezpłatnej i neutralnej światopoglądowo opieki ginekologicznej osobom ze wszystkich grup narażonych na wykluczenie s. 48 Moja propozycja: zapis 2.1.9 Zapewnienie dostępu do bezpłatnej opieki ginekologicznej wszystkim mieszkankom Bydgoszczy. Uzasadnienie: bezpłatna opieka powinna być zapewniona każdej kobiecie zamieszkującej Bydgoszcz. 2.2.1. Zapewnienie dostępu do specjalistycznej wiedzy z zakresu pracy z osobami z grup narażonych na dyskryminację (w tym zwłaszcza młodzieży LGBT+) dla kadr szkół i placówek oświatowych, poradni i jednostek pomocy społecznej - w formie działań edukacyjnych i wsparcia superwizyjnego s. 48 Moja propozycja: zapis 2.2.1 usunąć w całości Uzasadnienie: nie ma takiej potrzeby na terenie miasta Bydgoszczy 2.2.3. Szkolenia dla osób pracujących w straży miejskiej i innych służbach miejskich w zakresie przeciwdziałania dyskryminacji, języka inkluzywnego, komunikacji z osobami z niepełnosprawnością oraz zwiększania bezpieczeństwa grup narażonych na dyskryminację (zabezpieczanie zgromadzeń,	<i>Identyczne uwagi zostały powtórzone przez 39 osób.</i>

Lp.	Uwagi mieszkane/mieszkańców <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Odpowiedź:
	kontakt z ofiarami przestępstw z nienawiści, ściganie przestępstw z nienawiści i mowy nienawiści) s. 48 Moja propozycja: zapis 2.2.3 Szkolenia dla osób pracujących w straży miejskiej i innych służbach miejskich w zakresie przeciwdziałania przestępczości, komunikacji z osobami z niepełnosprawnością oraz zwiększania bezpieczeństwa wszystkich mieszkańców Bydgoszczy s. 48 Uzasadnienie: Każdy mieszkani Bydgoszczy powinien być chroniony 3.1.2. Rozwój Programu Szkoła Otwarta i Tolerancyjna – zaangażowanie wszystkich szkół i placówek oświatowych, ewaluacja programu (w tym pod kątem uwzględniania wszystkich przesłanek antydyskryminacyjnych) oraz włączenie do niego także przesłanek płci i orientacji psychoseksualnej s. 49 Moja propozycja: zapis 3.2.1 usunąć w całości Uzasadnienie: szkoły w Bydgoszczy powinny być wolne od wszelkich prób ideologizowania. 3.1.3. Kampanie informacyjne/edukacyjne dot. promocji różnorodności, równego traktowania i praw człowieka, w tym kampanie budujące poczucie identyfikacji z Bydgoszczą jako miastem praw człowieka s. 49 Moja propozycja: zapis 3.1.3 usunąć w całości Uzasadnienie: nie jest to niezbędne działanie w miesicie Bydgoszczy 3.1.5. Szkolenia dla nauczycieli i nauczycielek (w tym nauczycieli WF) związane z przeciwdziałaniem w nauczaniu i wychowaniu stereotypizacji ról płciowych dziewcząt i chłopców s. 49 Moja propozycja: zapis 3.1.5 usunąć w całości Uzasadnienie: nie jest to niezbędne działanie w miesicie Bydgoszczy	
11.	Proponujemy wyeliminowanie następujących zapisów : - str. 45 zapis 1.1.7. z uwagi na nawiązanie do filozofii gender, szkodliwej szczególnie dla dzieci i młodzieży - str. 47 zapisy : 2.1.6, 2.1.9 – jako sprzeczny z zapisami ustawy o warunkach przerywania ciąży, 2.2.1 – z uwagi na brak zgody rodziców na szerzenie ideologii LGBT + w szkołach - str. 48 zapis 3.1.2. – z uwagi na brak zgody rodziców na szerzenie ideologii LGBT + w szkołach	Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko. Uwagi nie zostały uwzględnione. Wszystkie działania zaproponowane do usunięcia z programu odpowiadają na konkretne, zdiagnozowane potrzeby. Biorąc pod uwagę niezrozumienie czym jest Gender Equality Plan dokonano zmiany nazwy działania 1.1.7. na: Opracowanie i wdrożenie Planu Równości Płci dla Urzędu Miasta Bydgoszczy (GEP). Powyższy plan będzie dotyczył jednej jednostki organizacyjnej Miasta Bydgoszczy, jakim jest Urząd Miasta Bydgoszczy. Konieczność opracowania planu wynika z przyjętej przez Komisję Europejską Strategii na rzecz równouprawnienia płci na lata 2020-2025. We wskazanej wyżej Strategii wskazano wprost, że w ramach programu Horyzont

Lp.	Uwagi mieszkank/mieszkańców (zachowano oryginalną pisownię)	Odpowiedź:
		Europa, finansującego badania naukowe i innowacje, Komisja Europejska zobowiązała wnioskodawców do opracowania planów dotyczących równości płci. Zgodnie z zasadami programu wszystkie podmioty publiczne, a także jednostki naukowe oraz szkoły wyższe z państw członkowskich UE oraz krajów stowarzyszonych muszą na etapie podpisania umowy posiadać wdrożony Plan Równości Płci (GEP).
12.	Aktualny zapis: 2.2.1. Zapewnienie dostępu do specjalistycznej wiedzy z zakresu pracy z osobami z grup narażonych na dyskryminację (w tym zwłaszcza młodzieży LGBT+) dla kadr szkół i placówek oświatowych, poradni i jednostek pomocy społecznej - w formie działań edukacyjnych i wsparcia superwizyjnego Propozycja zmian: 2.2.1. Zapewnienie dostępu do specjalistycznej wiedzy z zakresu pracy z osobami z grup narażonych na dyskryminację (w tym zwłaszcza młodzieży niepewnej swojej tożsamości płciowej) dla kadr szkół i placówek oświatowych, poradni i jednostek pomocy społecznej - w formie działań edukacyjnych prowadzonych przez wykwalifikowanych psychologów.	Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko. Biorąc pod uwagę zgłoszoną uwagę dokonano zmiany zapisu i zaproponowano następujące jego brzmienie: 2.2.1. Zapewnienie dostępu do specjalistycznej wiedzy z zakresu pracy z osobami z grup narażonych na dyskryminację dla kadr szkół i placówek oświatowych, poradni i jednostek pomocy społecznej - w formie działań edukacyjnych i wsparcia superwizyjnego.
13.	Jak można nazwać program, że jest to niby na rzecz równego traktowania, kiedy nie ma w nim planów równego traktowania tylko gloryfikuje się grupę LGBT+. Dlaczego ta grupa ma mieć prawo do specjalnej ochrony, kiedy reszta społeczeństwa potrzebuje takiej samej ochrony jak i grupa LGBT+. Przecież jak ktoś czuje się zagrożony, to wzywa straż miejską lub policję i nikt go się nie pyta jakiej jest orientacji. A teraz jak będę chciała specjalnej ochrony, to będę musiała mówić przez telefon, że jestem lezbijką? To chore... Nie życzę sobie, aby moje dzieci były poddawane w szkole jakiegokolwiek indokrynacji, a szczególnie LGBT+. Szkoły powinny być bezpieczne dla każdej grupy i zajmować się tylko tematami, które nie są dla żadnej grupy rażące. Przecież sami piszecie, że: "Program Działań na rzecz Równego Traktowania dla Miasta Bydgoszczy opiera się na wartościach wywiedzionych z praw człowieka, czyli praw i wolności przysługujących każdemu człowiekowi. Ich podstawą jest niezbywalna godność osobowa jednostki, która nie może być zależna od żadnej cechy człowieka ani od jego postępowania. Ten fakt implikuje uniwersalność i egalitarność praw i wolności człowieka, ponieważ mogą korzystać z nich wszyscy – bez względu na wiek, płeć, stan zdrowia, orientację psychoseksualną, wyznanie/bezwyznaniowość czy inne cechy." Z tego programu można jedynie wyciągnąć jedną wielką nierówność i gloryfikację tylko jednej grupy- LGBT+. Jako chrześcijanka i Polka czuję się przez twórców tego programu prześladowana i na pewno będę walczyć, o to by dzieci w szkołach i mieszkańcy w urzędach, a nawet na ulicach nie byli poddawani indoktrynacji. Chcę zaznaczyć, że nie mam nic	Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko. Uwaga nieuwzględniona. Brak merytorycznego uzasadnienia i propozycji zmiany konkretnego zapisu. Ma ona charakter ogólnego głosu w dyskusji. Program, który jest realizacją na poziomie lokalnym ustawy z dnia 3 grudnia 2010 roku o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania opiera się na przesłankach wynikających bezpośrednio z obowiązującego prawodawstwa: płeć, rasa, pochodzenie etniczne, narodowość, religia, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientacja seksualna. Każda z przesłanek podlega ochronie prawnej we wspomnianej ustawie. Wszystkie ustawowe przesłanki dyskryminacji przywoływane są również w uchwalonym 24 maja 2022 r. przez Radę Ministrów Krajowym Programie Działań na rzecz Równego Traktowania na lata 2023-2030.

Lp.	Uwagi mieszkanek/mieszkańców <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Odpowiedź:
	przeciwko żadnej grupie, płci, narodowości ani rasy. Jedynie pragnę być traktowana równo i chcę aby moje wartości i poglądy także były respektowane. Poniżej w ""innych uwagach" są moje uwagi pisane literami drukowanymi do poszczególnych punktów programu. Niestety jest tego tyle, że nie sposób wszystkich moich uwag tutaj napisać.	Zaplanowane w Programie cele, kierunki i działania odpowiadają na konkretne, zdiagnozowane potrzeby. Program nie wyróżnia żadnej grupy przesłankowej, a jedynie stosuje zapisy polskiego prawa w zakresie równego traktowania na poziomie lokalnym.
14.	1.1.5. - strona 46 Wprowadzić dodatkowy zapis po nr np. 1.1.10 Stworzenie sieci urzędników/urzędniczek w komórkach UM i jednostkach miejskich odpowiedzialnych za stworzenie i prowadzenie sieci mieszkań wspieranych i chronionych dla osób z niepełnosprawnościami. W mieście Bydgoszczy od lat brakuje mieszkań wspieranych i chronionych dla osób z niepełnosprawnościami! Zazdrościmy innym miastom np. Gdyni gdzie od lat Urzędnicy Miasta Gdyni prowadzą tego typu mieszkania dla osób z niepełnosprawnościami zarówno w kamienicach jak i w nowo oddanych blokach na nowych osiedlach mieszkaniowych. Organizując w zeszłym roku konferencję pn. "Światowy Dzień Zespołu Downa z Dziecięcym Graffiti", wybrzmiał bardzo ważny panel pn. "Mieszkania chronione jako forma usług społecznych w drodze do samodzielności - realizowana przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Gdyni". Osobami prowadzącymi były Pani Małgorzata Ustrzyńska i Dorota Goldstrom-Matuszak z Zespołu ds. Mieszkalnictwa Wspieranego MOPS Gdynia. Urzędnicy Miasta Bydgoszcz różnych wydziałów byli zaproszeni na konferencję, a Panie z Gdyni są chętne do współpracy, aby przekazać strukturę organizacyjną, finansowanie i inne szczegóły dot. prowadzenia mieszkań.	Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko. Uwaga dotycząca stworzenia sieci urzędników/urzędniczek odpowiedzialnych za stworzenie i prowadzenie sieci mieszkań wspieranych nie została uwzględniona. Zagadnienie to nie jest przedmiotem konsultowanego dokumentu. Stworzenie sieci mieszkań wspieranych i chronionych dla osób z niepełnosprawnościami zostało przewidziane jako działanie powiązane z Programem Działań na rzecz Równego Traktowania, jednakże ujęte powinno ono zostać w Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych oraz Samorządowym Programie Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych Mieszkańców Bydgoszczy.
15.	1.1.1. strona 45 Wprowadzić dodatkowy zapis kolejny nr np. 1.1.1.1. Powołanie zespołu/biura ds. osób z niepełnosprawnościami, osadzonego w strukturze UMB, współpracującego z innymi wydziałami UMB, posiadającego kompetencję reagowania na przypadki dyskryminacji i nierównego traktowania, odpowiedzialnego za wdrażanie polityki równego traktowania i monitorowanie wdrażania perspektyw praw człowieka - praw osób z niepełnosprawnością we wszystkich działaniach miasta, a także dysponującego budżetem na realizację zadań w tym zakresie. Bardzo ważne, aby osoby z niepełnosprawnością miały wyodrębniony zespół osób działający na ich rzecz z budżetem na realizację zadań, które od lat są niedofinansowane. Pula środków w konkursach - małych grantach itp., jest niewystarczająca na realizację potrzeb dla środowiska osób z niepełnosprawnością.	Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko. Uwaga nie została uwzględniona. Zadania na rzecz osób z niepełnosprawnościami obecnie realizowane są przede wszystkim przez Biuro ds. zdrowia i polityki społecznej. Do projektu programu wprowadzono natomiast dodatkowe działanie 1.1.10. Powołanie pełnomocnika/pełnomocniczki Prezydenta ds. osób z niepełnosprawnościami.

Lp.	Uwagi mieszkank/mieszkańców <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Odpowiedź:
16.	1.1.2. strona 45 Wprowadzić kolejny zapis nr np. 1.1.2.2. Powołanie pełnomocnika /pełnomocniczki Prezydenta ds. osób z niepełnosprawnością. Powołanie pełnomocnika Prezydenta ds. osób z niepełnosprawnością jest koniecznością dla prawidłowego funkcjonowania tak dużego miasta jakim jest Bydgoszcz. Ważne jest też powiązanie tego stanowiska z powołaniem zespołu/biura ds. osób z niepełnosprawnościami, osadzonego w strukturze UMB, współpracującego z innymi wydziałami UMB i dysponującego budżetem na realizację zadań w tym zakresie.	Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko. Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia do projektu programu dodatkowego działania 1.1.10. Powołanie pełnomocnika/pełnomocniczki Prezydenta ds. osób z niepełnosprawnościami. Uwaga dotycząca rozbudowania struktury UMB o nowy zespół/biuro ds. osób z niepełnosprawnościami nie została uwzględniona. Zadania na rzecz osób z niepełnosprawnościami realizowane są przede wszystkim przez Biuro ds. zdrowia i polityki społecznej.
17.	1.1.7. Opracowanie i wdrożenie GEP s.46 Ten zapis powinien zostać w całości usunięty. Nie zgadzam na wdrażanie tego GEP na terenie Bydgoszczy. 1.1.8. Promocja zapisów Karty Różnorodności s.46 Całkowicie usunąć ten zapis. Nie zgadzam się na wdrażanie Karty Różnorodności na terenie Bydgoszczy. 2.1.9. Zapewnienie dostępu do bezpłatnej i neutralnej światopoglądowo opieki ginekologicznej osobom ze wszystkich grup narażonych na wykluczenie s. 48 Moja propozycja: zapis 2.1.9. Zapewnienie dostępu do bezpłatnej opieki ginekologicznej wszystkim mieszkankom Bydgoszczy. 2.2.1. Zapewnienie dostępu do specjalistycznej wiedzy z zakresu pracy z osobami z grup narażonych na dyskryminację ... s. 48 Moja propozycja: Zapis 2.2.1. należy usunąć w całości. Uzasadnienie: nie ma takiej potrzeby na terenie Bydgoszczy. 3.1.5. Szkolenia dla nauczyciela związane z przeciwdziałaniem w nauczaniu i wychowaniu stereotypizacji ról płciowych s. 49 Moja propozycja: zapis 3.1.5. usunąć w całości. Uzasadnienie: nie jest to niezbędne działanie w Bydgoszczy	Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko. Uwaga dotycząca usunięcia zapisu dotyczącego Gender Equality Plan nie została uwzględniona. Jednakże działanie 1.1.7. otrzymuje zmienione brzmienie: Opracowanie i wdrożenie Planu Równości Płci dla Urzędu Miasta (GEP). Nie uwzględniono także uwagi do działania 1.1.8. Urząd Miasta Bydgoszczy jako pracodawca został sygnatariuszem programu Karta Różnorodności w 2021 roku. Konsultowany dokument zakłada działanie polegające na promocji zapisów Karty Różnorodności, a nie wdrażanie programu. Pozostałe uwagi również nie zostały uwzględnione, gdyż nie mają one merytorycznego uzasadnienia. Zaplanowane w Programie cele, kierunki i działania odpowiadają na konkretne, zdiagnozowane potrzeby.
18.	Chciałbym zgłosić uwagę do: - Strona 49 - "3.1.2. Rozwój Programu Szkoła Otwarta i Tolerancyjna – zaangażowanie wszystkich szkół i placówek oświatowych, ewaluacja programu (w tym pod kątem uwzględniania wszystkich przesłanek antydyskryminacyjnych) oraz włączenie do niego także przesłanek płci i orientacji psychoseksualnej"	Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko. Większość tekstu ma charakter indywidualnej opinii. Jednakże po przeprowadzonych konsultacjach społecznych projektu programu działań na rzecz równego traktowania dokonano zmiany w ten sposób, że działanie 3.1.2. otrzymuje brzmienie: Rozwój

Lp.	Uwagi mieszkanek/mieszkańców (zachowano oryginalną pisownię)	Odpowiedź:
	- Strona 49 - "3.1.3. Kampanie informacyjne/edukacyjne dot. promocji różnorodności, równego traktowania i praw człowieka, w tym kampanie budujące poczucie identyfikacji z Bydgoszczą jako miastem praw człowieka " Obawiam się, że działania podejmowane w ramach "promocji różnorodności", będą miały bezpośredni wpływ na pogłębienie problemów związanych z "błyskawiczną dysforią płciową" u nastolatków. Z badania Dr Lisa Littman wynika, że w Stanach zjednoczonych od paru lat nastąpiła "moda" na zmianę płci w wieku nastoletnim. Jest to drastyczny przyrost u nastolatków z problemami, które nie miały zauważonej dysforii płciowej w młodszym wieku. Sam mam dzieci i chciałbym je uchronić przed pochopnymi decyzjami podejmowanymi w wieku nastoletnim pod wpływem środowiska i "promocji różnorodności". Stanowczo sprzeciwiam się "promocji różnorodności" rozumianej jako promocja LGBT+ oraz obowiązkowi szkoleń z tego zakresu w placówkach oświatowych. Literatura: - Badania Dr Lisa Littman "Rapid-onset gender dysphoria in adolescents and young adults: A study of parental reports" (https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0214157) - książka Abigail Shrier „Nieodwracalna krzywda – tragiczne losy nastolatków, które zmieniły płeć.”	Programu Szkoła Otwarta i Tolerancyjna – zaangażowanie wszystkich szkół i placówek oświatowych, a także innych programów antydyskryminacyjnych w szkołach i placówkach oświatowych, np. Program „Razem Rażniej”. <i>Uwaga w identycznym brzmieniu została powtórzona przez jedną osobę.</i>
19.	Szanowni Państwo Stanowczo protestuję, przeciwko zaplanowanej na szeroką skalę indoktrynacji ideologią gender! Rozważany projekt nie ma nic wspólnego z równym traktowaniem. Jest niezgodny z wartościami chrześcijańskimi a więc również z Konstytucją. Preferuje tzw. osoby LGBT+ i jest zagrożeniem dla wychowania młodych pokoleń i tak poddanych już wszechobecnej indoktrynacji. Zakłada edukowanie dzieci i młodzieży, niezgodne z wolą i opinią rodziców. Planowane jest wykorzystywanie środków z budżetu miasta, więc także z moich podatków i wielu ludzi myślących podobnie jak ja. Nie zamierzam wskazywać punktów, które wywołują mój sprzeciw, ponieważ dokonuje się tu klasycznej manipulacji. Pod pozorem dobrych i szlachetnych działań przemycą się treści, które mają służyć głębokiej indoktrynacji wielu grup społecznych, począwszy od dzieci, poprzez młodzież, a skończywszy na osobach dojrzałych wiekowo. Dokument taki ineruje też w prawa pracowników, którzy będą zobowiązani do wykonywania zawartych w nim założeń np. pracowników urzędów, nauczycieli czy straży miejskiej.	Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko. Uwaga nieuwzględniona. Ma ona charakter indywidualnej opinii i nie zawiera propozycji zmiany zapisów.
20.	Od strony 46 zapisy dotyczące LGBT+ nie powinny się znaleźć w programie, gdyż jest to wroga ideologia, która będzie miała destruktywny oddźwięk na instytucję rodziny, tzn. gdzie w tradycyjnym podejściu jest to mężczyzna i kobieta. Nie inaczej.	Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko. Brak merytorycznej propozycji zmiany zapisów. Uwaga ma charakter indywidualnej opinii. Program stosuje zapisy polskiego prawa w zakresie

Lp.	Uwagi mieszkanek/mieszkańców (zachowano oryginalną pisownię)	Odpowiedź:
		równego traktowania na poziomie lokalnym, nie narzuca jakiegokolwiek ideologii.
21.	- 1.1.3. Nie zgadzam się na wdrożenie klauzul antydyskryminacyjnych. Oznacza to bowiem, że publiczne pieniądze z Budżetu Miasta (BM) będą wspierały NGO, które w swoich celach podważają konstytucyjną pozycję małżeństwa i rodziny, czemu zdecydowanie się sprzeciwiam. - 2.1.1. Sprzeciwiam się, by osoby mogły korzystać z bezpłatnych usług z zakresu wsparcia psychologicznego i prawnego tylko wyłącznie z powodu swoich upodobań seksualnych. Jest to jawna dyskryminacja osób heteroseksualnych. - 2.2.3. Sprzeciwiam się przeznaczaniu środków publicznych z Budżetu Miasta na szkolenia, programy i kampanie promujące założenia kontrowersyjnych ideologii, które podważają konstytucyjną pozycję małżeństwa i rodziny. Tym bardziej sprzeciwiam się ich przymusowości. - 3.1.2 i 3.1.5. Szkoła powinna być wolna od wszelkiego zideologizowania, a tym bardziej od wprowadzania tematów związanych z orientacją psychoseksualną czy tzw. stereotypowymi rolami. Są to bowiem stwierdzenia nieprecyzyjne, ale na pewno wynikające z ideologii gender, kwestionującej naturalność ról kobiety i mężczyzny w małżeństwie i rodzinie.	Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko. Uwaga dotycząca działania 1.1.3. związanego z wprowadzeniem klauzul antydyskryminacyjnych nie została uwzględniona. Powyższe działanie jest odpowiedzią na konkretną, zdiagnozowaną potrzebę. Klauzule antydyskryminacyjne mają sprzyjać kształtowaniu społecznej odpowiedzialności podmiotów realizujących zadania na rzecz Miasta Bydgoszczy i ich uwrażliwieniu na kwestie związane z równym traktowaniem, niedyskryminacją i prawami człowieka. Uwaga dotycząca działania 2.1.1. została uwzględniona częściowo. Wskazane wyżej działanie otrzymuje nowe brzmienie: Zapewnienie dostępu do bezpłatnych usług z zakresu wsparcia psychologicznego i prawnego oraz poradnictwa dla osób z grup narażonych na dyskryminację oraz ich bliskich, np. w formie Bydgoskiego Centrum Równego Traktowania. Uwagi dotyczące działań 2.2.3, 3.1.2. oraz 3.1.5. nie zostały uwzględnione. Program stosuje zapisy polskiego prawa w zakresie równego traktowania na poziomie lokalnym, nie narzuca jakiegokolwiek ideologii. Jest zgodny z zapisami ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania. <i>Identyczne uwagi zostały powtórzone przez 24 osoby.</i>
22.	Brak dostępu do usług w zakresie zdrowia reprodukcyjnego i seksualnego w sposób wolny od dyskryminacji, przymusu i przemocy – obecny brak dostępu do procedur medycznych związanych z przerywaniem ciąży przy jednoczesnej eliminacji z placówek oświatowych treści edukacji seksualnej naraża życie i zdrowie kobiet. Przemoc seksualna wymierzona w szczególności w kobiety i dziewczynki – sprawcom sprzyjają stereotypy i uprzedzenia, kultura milczenia i brak edukacji seksualnej, w związku z tym pozostają oni bezkarni.	Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko. Uwaga odnosi się do zdiagnozowanych problemów. Ma ona charakter indywidualnej opinii. Diagnoza sytuacji grup narażonych na wykluczenie oraz kierunki działań w zakresie polityki równego traktowania

Lp.	Uwagi mieszkanek/mieszkańców <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Odpowiedź:
	System edukacji utrwalający negatywne postawy wobec kobiet – ze szkół usuwane są wszelkie elementy edukacji antydyskryminacyjnej, a tradycyjne przekonania dotyczące płci są utrwalane przez stereotypy i uprzedzenia obecne w postawach nauczycieli i nauczycielek, w podręcznikach i w programie szkolnym. Świadomość społeczna – istniejące w kulturze tradycyjnej przekonania dotyczące ról kobiet i mężczyzn uniemożliwiają obu płciom zaangażowanie się w poszczególne sfery życia społecznego. Kobiety mają ograniczone możliwości funkcjonowania na równi z mężczyznami w sferze publicznej i zawodowej, a mężczyźni utrudnione podjęcie obowiązków partnerskich i rodzicielskich. Brak postaci kobiecych w przestrzeni i pamięci historyczno-kulturowej – nieistnienie w świadomości społecznej dokonań kobiet. Brak jest ich w nazwach ulic, w pamięci o najsłynniejszych postaciach w historii miasta, niewidoczny jest ich wkład w wydarzenia historyczne, kulturę. Wizerunek kobiet jest kształtowany w oparciu o tradycyjne przekonania – jako „piastunki ogniska domowego” - kto proponuje nazwy ulic? czy nie UM? Okazywanie lekceważenia kobietom w sferze publicznej poprzez poniżanie i obrażanie kobiet, które to akty spotykają się z przyzwoleniem społecznym. Kobiety w sferze publicznej muszą pokonywać dodatkowe przeszkody związane z okazywaniem im braku szacunku oraz zawstydzaniem ich. Doświadczenie przemocy w życiu codziennym – z uwagi na mniejszą sprawność językową i postrzegany niższy status społeczny kobiety migrantki są narażone na wykorzystywanie seksualne, a mężczyźni migranci na przemoc fizyczną, której pretekstem staje się inny język lub inny kolor skóry. Gorsze traktowanie przez pracodawców – z powodu mniejszej sprawności komunikacyjnej, braku znajomości polskiego prawa i mniejszych możliwości ochrony siebie migranci są narażeni na różnego rodzaju wykorzystywanie i oszustwa związane z zatrudnianiem na czarno, nieprzestrzeganiem warunków umowy, niepłaceniem wynagrodzenia itp. Dyskryminacja w dostępie do usług, w tym szczególnie w wynajmie mieszkań – cudzoziemcy doświadczają odmów najmu mieszkań, proponuje się im zawyżone stawki, nie jest im zwracana kaucja. Migranci i migrantki doświadczają odmowy dostępu do usług lub gorszego traktowania w sklepach czy restauracjach. Utrudniony dostęp do opieki medycznej – z uwagi na brak znajomości języka polskiego przez cudzoziemców i brak znajomości języków obcych przez personel medyczny każdego szczebla, migranci i migrantki mają utrudniony dostęp do opieki zdrowotnej począwszy od wyboru ubezpieczenia medycznego, poprzez rejestrację na wizyty lekarskie, odbycie konsultacji medycznych aż po realizację zaleceń lekarskich. Świadomość społeczna – istniejące w społeczeństwie stereotypy i uprzedzenia tworzą dystans społeczny wobec osób o innym kolorze skóry, pochodzeniu etnicznym czy narodowości. Osoby te bywają niechętnie widziane jako sąsiedzi, pracownicy czy nowi członkowie rodzin.	dla Miasta Bydgoszczy oparta była o szeroki wywiad oraz konsultacje i badania.

Lp.	Uwagi mieszkanek/mieszkańców <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Odpowiedź:
	Utrudniona legalizacja pobytu – cudzoziemcy spoza UE doświadczają przedłużających się postępowań w sprawach legalizacji pobytu i braku dostępu do informacji. Całkowita zależność od decyzji urzędników sprawia, że migranci i migrantki żyją w niepewnej i stresującej sytuacji grożącej utratą pracy, środków do życia, mieszkania, a nawet deportacją. Utrudnienia w załatwianiu pozostałych spraw bytowych (leżących w gestii Urzędu Miasta i instytucji miejskich) – trudności komunikacyjne (nieznajomość języka obcego przez urzędników), ograniczona liczba urzędów i godzin ich otwarcia, utrudniony dostęp do informacji i brak znajomości procedur, a także kontekstu kulturowego, sprawiają, że migrantom i migrantkom trudno jest załatwić podstawowe sprawy bytowe (np. meldunek, prawo jazdy). Mniejsze możliwości ochrony prawnej i samorzecznictwa – migranci m.in. z powodów finansowych mają mniejsze możliwości korzystania z pomocy prawnej, a z uwagi na skomplikowane ramy prawne i proceduralne funkcjonowania organizacji pozarządowych w Polsce w praktyce założenie i prowadzenie organizacji pozarządowej przez migrantów jest niemożliwe bez wykwalifikowanej pomocy zewnętrznej. Trudności w odnalezieniu się w nowym miejscu pobytu – obcość nowego miejsca pobytu jakim jest Bydgoszcz dodatkowo wzmacniania jest przez trudności komunikacyjne (brak znajomości języków obcych przez mieszkańców i mieszkanki, brak informacji w językach obcych itd.), a także na brak działań ułatwiających integrację migrantów między sobą. Utrudniony dostęp do kultury – niewielka ilość wydarzeń jest tłumaczona na języki obce. Organizacja lekcji religii przez szkoły i przedszkola – nie zawsze lekcje religii są umieszczone w planie lekcji na początku lub na końcu dnia, pobieranie przez niektóre jednostki oświadczeń niezgodnych z zapisami właściwego rozporządzenia. Niektóre osoby zwracają uwagę na brak neutralności religijnej, poprzez m.in. wiszące w przestrzeniach publicznych krzyże, dobór gości honorowych. Sytuacja społeczna dzieci bezwyznaniowych lub z mniejszości religijnych – zdarza się, że bezwyznaniowość przedstawiana jest w negatywnym świetle jako „grzech” lub „odstępstwo”. Świadomość społeczna – istnienie w świadomości społecznej stereotypów i uprzedzeń w stosunku do osób bezwyznaniowych lub religii mniejszościowych, przekonanie części osób należących do grupy dominującej (rzymskokatolickiej), że równe traktowanie osób bezwyznaniowych zagraża ich religii i w związku z tym subiektywne poczucie zagrożenia i opór związany z dostrzeżeniem potrzeb i problemów osób bezwyznaniowych. Brak faktycznego rozdziału Kościoła/religii od państwa – wpływ hierarchów Kościoła rzymskokatolickiego na kształtowanie prawodawstwa i praktyk życia codziennego wymierzonych m.in. w osoby bezwyznaniowe, kobiety, osoby LGBT+. - nikt mnie nie zmusza do słuchania biskupów, ani do chodzenia do kościoła.	

Lp.	Uwagi mieszkanek/mieszkańców <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Odpowiedź:
	Trudności w skorzystaniu z systemu wsparcia – z uwagi na obciążenie biurokracją i niejasne procedury, im większy stopień niepełnosprawności osoby zależnej, tym mniejsza mobilność opiekunów, a więc mniejsze zasoby, aby móc skorzystać z systemu wsparcia. - czy przypadkiem nie UM ma takie procedury, które utrudniają funkcjonowanie mieszkańcom? Ograniczona dostępność przestrzeni miejskiej dla osób z niepełnosprawnością ruchową – budynki instytucji miejskich, infrastruktura miejska, placówki opieki zdrowotnej i komunikacja są niedostatecznie dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Brak jest także pełnej dostępności choć jednej przebieralni na basenie i jednego gabinetu ginekologicznego. - to raczej sprawa doinwestowania a nie dywagacji o nierównościach i finansowania prac takich zespołów. Ograniczona dostępność rehabilitacji i zajęć sportowych – występują trudności w skorzystaniu z zajęć sportowych i rehabilitacyjnych, dla dzieci i osób dorosłych z niepełnosprawnościami. Ograniczona dostępność oferty kulturalnej – niewielka ilość filmów z audiodeskrypcją i wydarzeń tłumaczonych na polski język migowy. Trudne porody w szpitalach – z uwagi na wykluczenie dostępu do przerywania ciąży w przypadku ciężkiego uszkodzenia płodu, kobiety muszą urodzić dzieci z zaawansowaną niepełnosprawnością, martwe lub nie mające szans na przeżycie. W trakcie pobytu w szpitalu przebywają na tych samych salach, co matki dzieci zdrowych, stąd potrzeba doraźnego rozwiązania umożliwiającego rodzicom godne przeżycie żałoby. - Zbyt małe wsparcie organizacji pozarządowych działających na rzecz osób z niepełnosprawnościami – dotacje na działania doraźne nie pozwalają rozwinąć kompleksowego, długofalowego systemu wsparcia odpowiadającego na potrzeby beneficjentów i beneficjentek. przemoc fizyczna i psychiczna, niszczenie mienia – osoby LGBT+ zwłaszcza w ostatnich latach są grupą szczególnie narażoną na przemoc motywowaną uprzedzeniami. Konsekwencją przemocy jest depresja, stres post traumatyczny, samotność, próby samobójcze. Dyskryminująca reakcja policji – zdarza się, że policja nie reaguje na zgłoszenia dotyczące ataków na osoby LGBT+, a funkcjonariusze wyśmiewają powody zgłoszenia. Świadomość społeczna – w społeczeństwie istnieje wiele stereotypów i uprzedzeń wobec osób LGBT+, które wzmagają przemoc i agresję, zwiększają dystans społeczny, zagrażają bezpieczeństwu i dobrostanowi wszystkich osób LGBT+, w szczególności młodzieży. Brak dostępu do rzetelnej edukacji – eliminacja z podstawy programowej edukacji antydyskryminacyjnej, prezentowanie niechętniej postawy wobec osób LGBT+ podczas katechezy, brak wsparcia dla młodych osób odkrywających swoją orientację i tożsamość płciową w szkołach. Brak w programie Szkoła Otwarta i Tolerancyjna tematyki związanej z gorszym traktowaniem osób LGBT+.	

Lp.	Uwagi mieszkanek/mieszkańców <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Odpowiedź:
	Brak wsparcia psychologicznego i seksuologicznego – zbyt mała liczba specjalistów i specjalistek przygotowanych do wsparcia osób LGBT+, a w przypadku osób transpłciowych do diagnozy seksuologicznej. Bezdomność młodych osób wyrzuconych z domu przez rodziny z uwagi na ich orientację seksualną lub tożsamość płciową. Brak przygotowania kadr urzędników i urzędniczek oraz specjalistów i specjalistek do kontaktu z osobami LGBT+ – z uwagi na pomijanie tej tematyki w programach studiów i kształceniu podyplomowym. Dotyczy to w szczególności takich sektorów jak edukacja, pomoc prawna, pomoc społeczna i służba zdrowia. Trudności z organizacją wydarzeń o tematyce LGBT+ z uwagi na niechęć części instytucji, w tym miejskich, do udostępniania swojej przestrzeni. Zdiagnozowane obszary, gdzie występują naruszenia zasady równego traktowania oraz największe wyzwania powodujące wykluczenie ze względu na wiek: Utrudniony lub niemożliwy dostęp do diagnostyki i leczenia po przekroczeniu pewnego wieku, mała liczba lekarzy geriatrów, trudny dostęp do rehabilitacji. Duże poczucie samotności, depresyjność i związana z nią niechęć do aktywności po przymusowej izolacji w czasie pandemii. Mniejsze kompetencje cyfrowe utrudniające dostęp do informacji w formie elektronicznej czy do innych usług i projektów miejskich wymagających np. złożenia dokumentów przez internet czy elektronicznego głosowania w budżecie obywatelskim. Ograniczona dostępność infrastruktury miejskiej – nierówne krawężniki, zbyt szybko zmieniająca się sygnalizacja świetlna, brak ławeczek do odpoczynku, brak poręczy przy schodach, przejścia dla pieszych umieszczone zbyt daleko od przystanków itp. Brak wind w starym budownictwie na osiedlach zamieszkałych przez dużą liczbę seniorów/ seniorek. Świadomość społeczna – istniejące w społeczeństwie stereotypy i uprzedzenia związane z postrzeganiem osób starszych jako nieszczęśliwych, niedoświadczonych, trudnych w kontakcie oraz lekceważący stosunek do nich skutkujący pobłażliwym i protekcyjnym traktowaniem, agresją słowną, a nawet przemocą, szczególnie w rodzinach lub domach opieki. Wypychanie z rynku pracy, wypychanie kobiet w biedę – przymusowe przejście na emeryturę, niemożność znalezienia zatrudnienia po osiągnięciu pewnego wieku, gorsza sytuacja materialna kobiet uwarunkowana ich niższym wiekiem emerytalnym. Utrudniona możliwość korzystania z biur obsługi mieszkańców – poczucie zagubienia w procedurach, niezrozumienie pism urzędowych, zbyt mała czcionka w drukach urzędowych, trudność z uzyskaniem informacji, jak rozwiązać jakąś konkretną sprawę.	

Lp.	Uwagi mieszkanek/mieszkańców (zachowano oryginalną pisownię)	Odpowiedź:
	Utrudniony dostęp do zajęć sportowych i rehabilitacyjnych, z jednej strony z uwagi na ich koszt, który jest zbyt wysoki w stosunku do średniej emerytury, z drugiej ze względu na niewielką ofertę zajęć sportowych dla osób starszych. s. 19 - 27 Zdiagnozowane problemy mijają się z prawdą. Większość problemów nie ma podłoża dyskryminacyjnego. Są to problemy społeczne, które rozwiązuje się w zupełnie inny sposób niż marnowanie czasu na prace takich zespołów!	
23.	Programu nie mogą pisać same aktywistki. Jak dr Annę Strzałkowską i dr Martę Abramowicz zresztą jak twierdzą: https://krytykapolityczna.pl/kraj/strzalkowska-abramowicz-niech-nas-zobacza-z-dziecmi/ "... W 2009 roku pojechałam na tygodniowe szkolenie dla KPH i tam poznałam Martę, w której się zakochałam. Po dwóch latach wzięliśmy ślub w Wielkiej Brytanii. W ceremonii wzięła udział nasza rodzina, a w Polsce urządziliśmy wielkie wesele dla przyjaciół. A teraz, po ślubie, jak w każdej tradycyjnej rodzinie, pojawiło się dziecko." Że są rodziną. Ta to coś w rodzaju ankiety przygotowanej przez Lisa i dotyczącego równego traktowania kur w kurniku. Nie ma tu zatem nic o równym traktowaniu, a jest afirmacja jednej ideologii.	Dziękujemy za udział w konsultacjach. W proces tworzenia dokumentu zaangażowany był Zespół ds. przygotowania programu działań na rzecz równego traktowania dla Miasta Bydgoszczy liczący 45 osób. Pracował on pod kierunkiem dr Anny Strzałkowskiej, Ewy Stokłuskiej, dr Marty Abramowicz. W skład Zespołu weszli członkowie i członkinie Bydgoskiej Rady ds. Równego Traktowania, przedstawiciele i przedstawicielki organizacji pozarządowych, związków wyznaniowych, Urzędu Miasta Bydgoszczy i jednostek miejskich. Pełen skład Zespołu znajduje się w tabeli nr 1 w projekcie programu. Metodologia pracy nad dokumentem została szczegółowo omówiona w rozdziale III.
24.	Całość do usunięcia Poczytajcie sobie KONSTYTUCJĘ naszego kraju i kto za co jest odpowiedzialny. Wystarczy egzekwować prawo i kierować do odpowiednich organów, a wychowanie dzieci zostawcie rodzicom i wykwalifikowanym nauczycielom. Wystarczy jedno pokolenie aby zniszczyć wszystko, ale nie starczy nawet pięciu pokoleń aby odbudować to, co zostało zniszczone.	Dziękujemy za udział w konsultacjach. Uwaga nieuwzględniona. Ma ona charakter indywidualnej opinii. Wniosek o usunięcie całego programu jest niezasadny. Dokument jest realizacją na poziomie lokalnym ustawy z dnia 3 grudnia 2010 roku o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania. Koncepcja dokumentu opiera się na przesłankach wynikających bezpośrednio z obowiązującego prawodawstwa: płeć, rasa, pochodzenie etniczne, narodowość, religia, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientacja seksualna. Każda z przesłanek podlega ochronie prawnej we wspomnianej ustawie. Wszystkie ustawowe przesłanki dyskryminacji przywoływane są również w uchwalonym 24 maja 2022 r. przez Radę Ministrów Krajowym Programie Działań

Lp.	Uwagi mieszkank/mieszkańców <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Odpowiedź:
		na rzecz Równego Traktowania na lata 2023-2030. Zaplanowane w Programie cele, kierunki i działania odpowiadają na konkretne, zdiagnozowane potrzeby.
25.	Nie potrzeba żadnych zapisów w sprawie „równego traktowania”. Ta „równość „ wywodzi się z zapisów komunistycznych, z dzieł Marksa, Engelsa, Lenina, a dzisiaj została przeniesiona na sprawy płci itd - zgodnie z ideologią gender. Nie zgadzam się na wprowadzanie tej ideologii do programu funkcjonowania mojego ukochanego miasta.	Dziękujemy za udział w konsultacjach. Uwaga ma charakter opinii. Program stosuje zapisy polskiego prawa w zakresie równego traktowania na poziomie lokalnym, nie narzuca jakiegokolwiek ideologii. Jest zgodny z zapisami ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania, gdzie płeć wskazuje się jako jedną z przesłanek naruszeń zasady równego traktowania, obok rasy, pochodzenia etnicznego, narodowości, religii, wyznania, światopoglądu, niepełnosprawności, orientacji seksualnej oraz wieku. Każda z przesłanek podlega ochronie prawnej we wspomnianej ustawie. Wszystkie ustawowe przesłanki dyskryminacji przywoływane są również w uchwalonym 24 maja 2022 r. przez Radę Ministrów Krajowym Programie Działań na rzecz Równego Traktowania na lata 2023-2030. Zaplanowane w Programie cele, kierunki i działania odpowiadają na konkretne, zdiagnozowane potrzeby.
26.	Tego typu twory pokazują jak bezcelowe jest płacenie podatków w tym kraju. Oczywiście w całości program do wyrzucenia. Klasyczne pakuły znaczeń, kompletny brak treści. Jakbym czytał przeciętną pracę mgr. Osoby pracujące przy tym dziele oczywiście do zwolnienia. Poziom marnotrawstwa publicznych środków w UMB zaczyna wychodzić poza skalę. "Prawa człowieka" chyba powtórzone z 100 razy. Chatgpt tworzył ten tekst? Czy o co chodzi? Od strony 19 dostrzegam jedynie ciężkie objawy frustracji i mani prześladowczej. Poziom segregacji i seksizmu oraz generalizowania problemów, które przedstawia tekst jest wprost porażający. Prawodawstwo polskie na szczęście nie dostrzega kobiet, mężczyzn, czarnych, żółtych, itp. tylko OBYWATELI. Proszę mi wykazać w których konkretnie przepisach polskiego prawa leży problem? Więc uprasza się o nie propagowanie segregacji społecznej tego typu biurokratyczną paplaniną.	Ogólny głos w dyskusji. Program jest realizacją na poziomie lokalnym ustawy z dnia 3 grudnia 2010 roku o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania. Koncepcja dokumentu opiera się na przesłankach wynikających bezpośrednio z obowiązującego prawodawstwa: płeć, rasa, pochodzenie etniczne, narodowość, religia, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientacja seksualna. Każda z przesłanek podlega ochronie prawnej we wspomnianej ustawie. Wszystkie ustawowe przesłanki dyskryminacji przywoływane są również w uchwalonym 24 maja 2022 r. przez Radę Ministrów Krajowym Programie Działań na rzecz Równego Traktowania na lata 2023-2030.

Lp.	Uwagi mieszkane/mieszkańców (zachowano oryginalną pisownię)	Odpowiedź:
		Zaplanowane w Programie cele, kierunki i działania odpowiadają na konkretne, zdiagnozowane potrzeby. Dziękujemy za udział w konsultacjach.
27.	1.1.7. Opracowanie i wdrożenie Gender Equality Plan (GEP) <<<<----- TEN ZAPIS DYSKRYMINUJE MOJE PRAWA JAKO KATPLIKA TO JEST WYWYŻSZENIE LUDZI LGBT+ 1.3.1. Szkolenia specjalistyczne dla osób odpowiedzialnych za politykę informacyjną miasta z zakresu równego traktowania i komunikowania na ten temat (PR, współpraca z mediami, język inkluzywny, promocja różnorodności, reagowanie na mowę nienawiści), aby umiały one uwzględnić tę tematykę i komunikować ją w sposób atrakcyjny, edukacyjny i niepowielający stereotypów <<<<----- NIE ŻYCZĘ SOBIE "PROMOCJI" CZEGOŚ TAKIEGO, WEŻCIE SIĘ ZA PROMOWANIE KATOLICYZMU Z MOICH PODATKOW! 2.1.1. Zapewnienie dostępu do bezpłatnych usług z zakresu wsparcia psychologicznego i prawnego oraz poradnictwa dla osób z grup narażonych na dyskryminację oraz ich bliskich, np. w formie Bydgoskiego Centrum Równego Traktowania <<<<-----" OSÓB NARAŻONYCH NA DYSKRYMINACJĘ" - TO CHYBA JAKAS POMYŁKA, TO MNIE DYSKRYMINUJE IE W TYM MOMENCIE! I INNYCH KATOLIKÓW. NALEŻY TO DOPRECYZOWAĆ, BO GRUPA KATOLIKÓW MOŻE NIE WIEDZIEĆ, ŻE BĘDZIE MIAŁA DOSTĘP DO BEZPŁATNYCH KONSULTACJI Z PSYCHOLOGAMI Z POWODU NIE SZANOWANIA ICH TRADYCYJNYCH WARTOŚCI. 3.1.1. Działania edukacyjne dot. różnorodności, niedyskryminacji, równego traktowania, praw człowieka - np. w formie konkursów dla NGO i/lub minigrantów dla grup nieformalnych i instytucji 3.1.2. Rozwój Programu Szkoła Otwarta i Tolerancyjna – zaangażowanie wszystkich szkół i placówek oświatowych, ewaluacja programu (w tym pod kątem uwzględniania wszystkich przesłanek antydyskryminacyjnych) oraz włączenie do niego także przesłanek płci i orientacji psychoseksualnej 3.1.3. Kampanie informacyjne/edukacyjne dot. promocji różnorodności, równego traktowania i praw człowieka, w tym kampanie budujące poczucie identyfikacji z Bydgoszczą jako miastem praw człowieka 3.1.4. Organizacja wydarzeń kulturalnych integrujących środowisko migranckie oraz łączących środowisko migranckie ze społecznością przyjmującą 3.1.5. Szkolenia dla nauczycieli i nauczycielek (w tym nauczycieli WF) związane z przeciwdziałaniem w nauczaniu i wychowaniu stereotypizacji ról płciowych dziewcząt i chłopców <<<<----- WARA OD MOICH DZIECI, PRECZ Z TYMI DYSKUSJAMI W SZKOŁACH. ZACZNIJCIE SZANOWAĆ I PRZESTAŃCIE DYSKRYMINOWAC (!) KATOLIKÓW, NASZĄ WIARĘ, WARTOŚCI, KULTURĘ I CECHY SZCZEGÓLNE LUB DLA "RÓWNOWAGI" WPROWADZCIE SZKOLENIA Z WIARY I WARTOŚCI KATOLICKICH I WYŚLIJCIE NA NIE SZCZEGÓLNE OSOBY Z GRUPY LGBT, BO ONI NASZYCH WARTOŚCI NIE SZANUJE I NIE ZNAJA PRAWA..... TEŻ ŻĄDAM RÓWNOŚCI DLA KATOLIKÓW.	Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko. Dokonano zmiany nazwy działania 1.1.7. na : Opracowanie i wdrożenie Planu Równości Płci dla Urzędu Miasta Bydgoszczy (GEP). Konieczność opracowania planu wynika z przyjętej przez Komisję Europejską Strategii na rzecz równouprawnienia płci na lata 2020-2025. Określa ona cele polityki wspólnotowej oraz najważniejsze działania. Jej głównym dążeniem jest doprowadzenie w 2025 roku do pełnej równości szans kobiet i mężczyzn. We wskazanej wyżej Strategii wskazano wprost, że w ramach programu Horyzont Europa, finansującego badania naukowe i innowacje, Komisja Europejska zobowiązała wnioskodawców do opracowania planów dotyczących równości płci. Zgodnie z zasadami programu wszystkie podmioty publiczne, a także jednostki naukowe oraz szkoły wyższe z państw członkowskich UE oraz krajów stowarzyszonych muszą na etapie podpisania umowy posiadać wdrożony Plan Równości Płci (GEP). Pozostałe uwagi bądź mają charakter indywidualnych opinii, bądź też nie proponują zmiany konkretnych zapisów.

Lp.	Uwagi mieszkank/mieszkańców <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Odpowiedź:
28.	Str 46 Działania 1.1.1. Powołanie zespołu/biura ds. równego traktowania/praw człowieka, osadzonego w strukturze UMB, współpracującego z innymi wydziałami UMB, posiadającego kompetencje reagowania na przypadki dyskryminacji i nierównego traktowania, odpowiedzialnego za wdrażanie polityki równego traktowania i monitorowanie wdrażania perspektywy praw człowieka we wszystkich działaniach miasta, a także dysponującego budżetem na realizację zadań w tym zakresie 1.1.2. Powołanie pełnomocnika/pełnomocniczki Prezydenta ds. praw człowieka/równego traktowania (zgodnie ze standardami FRA) 1.1.3. Przygotowanie i wdrożenie klauzul antydyskryminacyjnych do regulaminów konkursów dla NGO i umów na wynajem miejskich lokali (a także w miarę możliwości innych dokumentów regulujących współpracę Miasta z podmiotami zewnętrznymi) 1.1.4. Przygotowanie i wdrożenie mechanizmów zbierania i analizowania danych nt. sytuacji grup narażonych na wykluczenie, przestrzegania praw człowieka, przeciwdziałania dyskryminacji oraz postaw związanych ze stosunkiem do różnorodności, w tym m.in. monitorowanie działań policji oraz badanie postaw i opinii mieszkańców oraz badanie postaw i opinii mieszkańców na ten temat 1.1.5. Stworzenie sieci urzędników/urzędniczek w komórkach UM i jednostkach miejskich odpowiedzialnych za wdrażanie polityki równego traktowania we wszystkich sferach funkcjonowania Miasta 1.1.6. Przystosowanie obiektów miejskich do obsługi klienta w warunkach ułatwiających dostępność do świadczonych usług publicznych 1.1.7. Opracowanie i wdrożenie Gender Equality Plan (GEP) 1.1.8. Promocja zapisów Karty Różnorodności wewnątrz Urzędu Miasta oraz w Środowisku pracodawców w Bydgoszczy 1.1.9. Nawiązanie i rozwój współpracy z krajowymi, zagranicznymi i międzynarodowymi podmiotami zajmującymi się tematyką praw człowieka i równego traktowania Str47 Kierunek działań 2.2: Szkolenie kadr instytucji i służb miejskich w zakresie pracy z osobami z grup narażonych na dyskryminację oraz zagadnień związanych z realizacją praw człowieka i zasad równego traktowania Działania 2.2.1. Zapewnienie dostępu do specjalistycznej wiedzy z zakresu pracy z osobami z grup narażonych na dyskryminację (w tym zwłaszcza młodzieży LGBT+) dla kadr szkół i placówek oświatowych, poradni i jednostek pomocy społecznej - w formie działań edukacyjnych i wsparcia superwizyjnego 2023-2028 Budżet Miasta	Uwaga nieuwzględniona. Brak propozycji zmiany zapisów. Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko.

Lp.	Uwagi mieszkank/mieszkańców <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Odpowiedź:
	2.2.2. Szkolenie pracowników socjalnych, kadr szkół i placówek oświatowych oraz kadr instytucji miejskich pracujących z dziećmi i młodzieżą w zakresie przeciwdziałania, rozpoznawania i reagowania na przemoc seksualną, w tym wobec osób małoletnich i osób z niepełnosprawnością 2023-2028 Budżet Miasta 2.2.3. Szkolenia dla osób pracujących w straży miejskiej i innych służbach miejskich w zakresie przeciwdziałania dyskryminacji, języka inkluzywnego, komunikacji z osobami z niepełnosprawnością oraz zwiększania bezpieczeństwa grup narażonych na dyskryminację (zabezpieczanie zgromadzeń, kontakt z ofiarami przestępstw z nienawiści, ściganie przestępstw z nienawiści i mowy nienawiści) 2023-2028 Budżet Miasta Str 49 CEL OPERACYJNY 3: Wzrost świadomości i wiedzy w zakresie praw człowieka, równego traktowania i niedyskryminacji oraz postaw otwartości i szacunku wobec różnorodności w społeczności osób mieszkających w Bydgoszczy Kierunek działań 3.1: Promocja wiedzy nt. różnorodności, niedyskryminacji, równego traktowania, praw człowieka oraz kształtowanie postaw otwartości i solidarności Działania 3.1.1. Działania edukacyjne dot. różnorodności, niedyskryminacji, równego traktowania, praw człowieka - np. w formie konkursów dla NGO i/lub minigrantów dla grup nieformalnych i instytucji 2023-2028 Budżet Miasta 3.1.2. Rozwój Programu Szkoła Otwarta i Tolerancyjna – zaangażowanie wszystkich szkół i placówek oświatowych, ewaluacja programu (w tym pod kątem uwzględniania wszystkich przesłanek antydyskryminacyjnych) oraz włączenie do niego także przesłanek płci i orientacji psychoseksualnej 2023-2028 Budżet Miasta 3.1.3. Kampanie informacyjne/edukacyjne dot. promocji różnorodności, równego traktowania i praw człowieka, w tym kampanie budujące poczucie identyfikacji z Bydgoszczą jako miastem praw człowieka 2024-2028 Budżet Miasta 3.1.4. Organizacja wydarzeń kulturalnych integrujących środowisko migranckie oraz łączących środowisko migranckie ze społecznością przyjmującą 2023-2028 Budżet Miasta, Środki zewnętrzne	

Lp.	Uwagi mieszkank/mieszkańców <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Odpowiedź:
	3.1.5. Szkolenia dla nauczycieli i nauczycielek (w tym nauczycieli WF) związane z przeciwdziałaniem w nauczaniu i wychowaniu stereotypizacji ról płciowych dziewcząt i chłopców 2024-2028 Budżet Miasta Str 51 Zapewnienie dostępu do opieki medycznej i psychologicznej neutralnej światopoglądowo, bez klauzuli sumienia Miejski Program Ochrony Zdrowia Psychicznego Wielospecjalistyczny Szpital Miejski im. dr. E. Warmińskiego w Bydgoszczy, Biuro ds. Zdrowia i Polityki Społecznej Zapisy jak wyżej. Należy analizować różne rozwiązania mające na celu minimalizację zjawiska dyskryminacji, jednak proces ten powinien być transparentny, poparty rzetelnymi badaniami naukowymi, aktualnymi lokalnymi statystykami i traktującymi dyskryminację jako szersze zjawisko, które dotyka różne grupy społeczne. Zawarte w deklaracji LGBT+ postulaty mogą mieć negatywny wpływ na rozwój i kształtowanie się osobowości dziecka. Dekonstrukcja bazowych wzorów kulturowych w edukacji małego dziecka i wspieranie przez wychowawców poczucia, że celem życia jest osiągnięcie przyjemności i wszystko jest możliwe – nawet płeć można wybrać, prowadzi do rozmywania granic ego i osłabiania indywidualnej mocy sprawczej rozwijającego się człowieka. Wzory społeczno-kulturowe są warunkiem koniecznym budowania przez rozwijające się dziecko zdrowej tożsamości i spójnego systemu wartości. Dziecko w procesie rozwoju potrzebuje jednoznacznej komunikacji ze światem, jasno określonej symboliki świata (zło-dobro, mama-tata, chłopiec-dziewczynka, ja-nie ja). Jest to warunkiem bezpieczeństwa dziecka w procesie tworzenia własnej tożsamości, w której identyfikacja z płcią, jest jednym z najważniejszych procesów. Edukacja mająca na celu dekonstrukcję rzekomych stereotypów społeczno-kulturowych jest wprowadzaniem nieoczywistości i zamętu w zakresie bazowych dla dziecka pojęć. Odrywanie pojęcia płci od jej biologicznych uwarunkowań zaburza proces identyfikacji, wprowadza chaos i niepewność w tworzącą się tożsamość dziecka. Chcę, aby realizowana i respektowana była pełnia praw obywatelskich zagwarantowanych rodzicom, które przyznają im pierwszorzędną rolę w decydowaniu o wychowaniu dziecka. Prawa te są gwarantowane zarówno w Konstytucji RP (art. 48 Konstytucji RP: "Rodzice mają prawo do wychowania dzieci zgodnie z własnymi przekonaniem", jak również w aktach międzynarodowych, których Polska jest stroną m. in. w Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka (art. 26 ust. 3), Międzynarodowym Pakcie Praw Obywatelskich (Osobistych) i Politycznych (art. 18 ust. 4), Międzynarodowym Pakcie Praw Gospodarczych, Społecznych i Kulturalnych (art. 13 ust. 3) oraz w Europejskiej Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności (art. 2 Protokołu nr 1).	

Lp.	Uwagi mieszkank/mieszkańców (zachowano oryginalną pisownię)	Odpowiedź:
	Jednocześnie przypominam, że władze Bydgoszczy są konstytucyjnie zobowiązane do zachowania bezstronności w sprawach przekonań religijnych, światopoglądowych i filozoficznych (art. 25 ust. 2).	
29.	Szanowni Państwo . Ciekawy projekt, Jednak sprawia wrażenie przeszczepionego z innego gruntu. Mając doczynienia z edukacją, środowiskiem nauczycieli i uczniów nie widzę nigdzie tej rzekomej dyskryminacji o której tyle tu mowa. Więcej. Najlepszą metodą akceptacji jest wzajemne poznanie a nie szkolenia urabiające dla wszystkich. Niby wolność ale już nie wolno powiedzieć tak czy tak bo ktoś uważa że to jest obraźliwe. Projekt mówi o pięknych rzeczach, jak pomóc niepełnosprawnym, migrantom kobietom w ciąży i nagle wjeżdża z płcią psychofizyczną. Spowoduje to sprzeciw społeczny i sprawi że szybko te pożyteczne kwestie jak zwykle pójdą na bok na rzecz wojny ideologicznej jakiś fanatyków. Jak niby miałyby wyglądać sport z uznaniem płci psychofizycznej, albo toalety w szkołach. Gdzie przebiega granica zaburzenia od dojrzałego wyboru?	Ogólny głos w dyskusji. Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko.
30.	Dzień dobry, Za poznałem się z programem i niepokoją mnie zapisy o otwartości szkół. Na przykład zapis: "3.1.2. Rozwój Programu Szkoła Otwarta i Tolerancyjna – zaangażowanie wszystkich szkół i placówek oświatowych, ewaluacja programu (w tym pod kątem uwzględniania wszystkich przesłanek antydyskryminacyjnych) oraz włączenie do niego także przesłanek płci i orientacji psychoseksualnej". Nie zgadzam się na wprowadzanie nauczania w tej kwestii bez akceptacji rodziców w tej sprawie. Nie mam problemów z akceptacją różnych osób o różnych cechach, lecz pewne obszary życia powinny zostać w sferze prywatnej. Mam wątpliwości czy ten obszar nie powinien być rozstrzygany na poziomie krajowym, a nie lokalnym.	Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko. W zakresie działania 3.1.2. dokonano zmiany zapisu w ten sposób, że działanie to otrzymuje brzmienie: Rozwój Programu Szkoła Otwarta i Tolerancyjna – zaangażowanie wszystkich szkół i placówek oświatowych, a także innych programów antydyskryminacyjnych w szkołach i placówkach oświatowych, np. Program „Razem Raźniej”. Program Szkoła Otwarta i Tolerancyjna realizowany jest w bydgoskich placówkach oświatowych od 2017 roku.
31.	NIE AKCEPTUJĘ TEGO PROGRAMU W IMIENIU SAMORZĄDU BYDGOSKIEGO	Uwaga ma charakter indywidualnej opinii. Dziękujemy za udział w konsultacjach.
32.	1. Uwaga dot. projektu jako całości: jest to projekt o charakterze ideologiczno- politycznym, nie merytorycznym, projekt zakłada neutralność światopoglądową, reprezentuje natomiast jeden lewicowy światopogląd. 2. Projekt nie był wystarczająco nagłośniony wśród mieszkańców Bydgoszczy- mało kto o nim wiedział, zabrakło choćby bannerów informacyjnych, takich jak przy promocji Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego, w związku z tym miarodajność konsultacji społecznych jest niewystarczająca. 3. Niejasność niektórych sformułowań- np. s. 46 pkt. 1.1.7. - nie jest wyjaśnione czym jest Gender Equality Plan, ponadto nie jest to sformułowanie w języku Polskim, a jak sam projekt zakłada, nie można być wykluczonym z powodu nieznamośności języka. Bardzo prawdopodobne, że np. wielu seniorów nie mogłoby się wypowiedzieć co sądzą o Gender Equality Plan, gdyż nie wiedzieliby nawet co to oznacza. I na czym ten Plan polega?	Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko. Uwaga do projektu programu jako całości ma charakter indywidualnej opinii. Uwaga dotycząca działania 1.1.7. została uwzględniona. Dokonano zmiany nazwy powyższego działania na: Opracowanie i wdrożenie Planu Równości Płci dla Urzędu Miasta (GEP). Uwaga dotycząca działania 1.1.8. nie została uwzględniona. Więcej informacji o zapisach Karty Różnorodności znajduje się w konsultowanym programie w części V.II.

Lp.	Uwagi mieszkank/mieszkańców <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Odpowiedź:
	4. Dot. s. 46 pkt. 1.1.8. - nie jest wyjaśnione jakie są zapisy Karty Różnorodności, więc jak społeczeństwo może się na ten temat wypowiedzieć? 5. Dot. s. 49 pkt. 3.1.2.- podejście do kwestii związanych z orientacją psychoseksualną wiąże się ze światopoglądem wyznawanym przez rodziców, zgodnie z prawem obowiązującym w Polsce, rodzice mają prawo wychowywać swoje dzieci zgodnie ze swoim światopoglądem. Propozycja brzmienia "Rozwój Programu Szkoła Otwarta i Tolerancyjna- zaangażowanie chętnych szkół i placówek oświatowych oraz ewaluacja programu- w tym pod kątem uwzględniania wszystkich przesłanek antydyskryminacyjnych." 6. Dot. s. 49 pkt. 3.1.5.- to jest punkt nie merytoryczny, lecz wyraźnie ideologiczny, ingerujący w światopogląd nauczycieli, uczniów i rodziców. Propozycja brzmienia "Szkolenia dla chętnych nauczycieli i nauczycielek (w tym nauczycieli WF) związane z szacunkiem i akceptacją dla odmienności postrzegania przez niektórych uczniów i rodziców ról płciowych dziewcząt i chłopców." 7. Dot. s. 51 pkt. 2 (w tabeli od góry bez numeracji) korzystanie z klauzuli sumienia jest prawem każdego lekarza/ pielęgniarki/ farmaceuty, prawo do wolności sumienia jest fundamentalnym prawem człowieka. Ten punkt jest wręcz niedopuszczalny, gdyż zmusza do łamania sumień, wzorem systemów totalitarnych. Co jest rażącym przykładem dyskryminacji i nieposzanowania praw człowieka. Zapis "bez klauzuli sumienia" powinien zostać wykreślony.	Uwaga dotycząca działania 3.1.2. została uwzględniona częściowo. Powyższe działanie otrzymuje brzmienie: Rozwój Programu Szkoła Otwarta i Tolerancyjna – zaangażowanie wszystkich szkół i placówek oświatowych, a także innych programów antydyskryminacyjnych w szkołach i placówkach oświatowych, np. Program „Razem Rażniej”. Uwaga dotycząca działania 3.1.5. nie została uwzględniona. Program stosuje zapisy polskiego prawa w zakresie równego traktowania na poziomie lokalnym, nie narzuca jakiegokolwiek ideologii. Jest zgodny z zapisami ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania. Zapewnienie dostępu do opieki medycznej i psychologicznej neutralnej światopoglądowo zostało zaproponowane jako działanie powiązane z programem. Natomiast odpowiednie działanie powinno znaleźć się w Miejskim Programie Ochrony Zdrowia Psychicznego.
33.	- 1.1.3.Przygotowanie i wdrożenie klauzul antydyskryminacyjnych do regulaminów konkursów dla NGO i umów na wynajem miejskich lokali (a także w miarę możliwości innych dokumentów regulujących współpracę Miasta z podmiotami zewnętrznymi) s.45 Moja propozycja: zapis 1.1.3 usunąć w całości. Nie zgadzam się na wdrożenie klauzul antydyskryminacyjnych. Oznacza to bowiem, że publiczne pieniądze z Budżetu Miasta (BM) będą wspierały NGO, które w swoich celach podważają konstytucyjną pozycję małżeństwa i rodziny, czemu zdecydowanie się sprzeciwiam. 1.1.7. Opracowanie i wdrożenie Gender Equality Plan (GEP) s. 46 Moja propozycja: zapis 1.1.7 usunąć w całości, uzasadnienie nie zgadzam się na wdrażanie Gender Equality Plan (GEP) na terenie miasta Bydgoszczy 1.1.8. Promocja zapisów Karty Różnorodności wewnątrz Urzędu Miasta oraz w środowisku pracodawców w Bydgoszczy s. 46 Moja propozycja: zapis 1.1.8 usunąć w całości, uzasadnienie: nie zgadzam się na wdrażanie Karty Różnorodności na terenie miasta Bydgoszczy 1.1.9. Nawiązanie i rozwój współpracy z krajowymi, zagranicznymi i międzynarodowymi podmiotami zajmującymi się tematyką praw człowieka i równego traktowania s. 46	Uwaga dotycząca działania 1.1.3. związanego z wprowadzeniem klauzul antydyskryminacyjnych nie została uwzględniona. Powyższe działanie jest odpowiedzią na konkretną, zdiagnozowaną potrzebę. Klauzule antydyskryminacyjne mają sprzyjać kształtowaniu społecznej odpowiedzialności podmiotów realizujących zadania na rzecz Miasta Bydgoszczy i ich uwrażliwieniu na kwestie związane z równym traktowaniem, niedyskryminacją i prawami człowieka. Uwaga dotycząca usunięcia zapisu dotyczącego Gender Equality Plan nie została uwzględniona. Jednakże działanie 1.1.7. otrzymuje zmienione brzmienie: Opracowanie i wdrożenie Planu Równości Płci dla Urzędu Miasta (GEP). Nie uwzględniono także uwagi do działania 1.1.8. Urząd Miasta Bydgoszczy jako pracodawca został

Lp.	Uwagi mieszkanek/mieszkańców (zachowano oryginalną pisownię)	Odpowiedź:
	Moja propozycja: zapis 1.1.9 usunąć w całości, uzasadnienie: nie zgadzam się na wdrażanie przez podmioty zagraniczne i międzynarodowe akcji związanych z tą tematyką 1.2.1. Cykliczne szkolenia, kampanie oraz inne działania antydyskryminacyjne i dot. równego traktowania/praw człowieka dla wszystkich urzędników/urzędniczek (w tym kadry zarządzającej) oraz pozostałych osób pracujących w strukturach miejskich (komórkach UM, jednostkach miejskich i instytucjach podległych) dopasowane do specyfiki ich pracy s. 46 Moja propozycja: zapis 1.2.1 usunąć w całości, uzasadnienie: nie zgadzam się na wdrażanie działań antydyskryminacyjnych na terenie miasta Bydgoszczy 1.2.2. Stworzenie wytycznych i standardów związanych z wdrażaniem zasad równego traktowania, niedyskryminacji oraz perspektywy praw człowieka w działaniach wszelkich struktur miejskich - wypracowanie przepisów wewnętrznych i zapisów w regulaminach uwzględniających równe traktowanie zarówno w stosunku do pracowników, jak i klientów, stworzenie praktycznego poradnika dot. ich wdrażania oraz ich wdrożenie s. 46 Moja propozycja: zapis 1.2.2 usunąć w całości, uzasadnienie: nie zgadzam się na wdrażanie tego zapisu na terenie miasta Bydgoszczy 1.2.3. Stworzenie dostępnego dla wszystkich urzędników i urzędniczek „słownika równościowego”, wyjaśniającego kluczowe terminy z obszaru praw człowieka i równego traktowania oraz zawierającego wskazówki co do stosowania języka inkluzywnego, w tym promowania stosowania feminatywów i form inkluzywnych w nomenklaturze stosowanej we wszystkich strukturach miejskich s. 47 Moja propozycja: zapis 1.2.3 usunąć w całości, uzasadnienie: nie zgadzam się wprowadzanie tego niejasnego zapisu na terenie miasta Bydgoszczy 1.3.1. Szkolenia specjalistyczne dla osób odpowiedzialnych za politykę informacyjną miasta z zakresu równego traktowania i komunikowania na ten temat (PR, współpraca z mediami, język inkluzywny, promocja różnorodności, reagowanie na mowę nienawiści), aby umiały one uwzględnić tę tematykę i komunikować ją w sposób atrakcyjny, edukacyjny i niepowielający stereotypów s. 47 Moja propozycja: Zapis 1.3.1 usunąć w całości- Uzasadnienie nie zgadzam się wprowadzanie tego zapisu na terenie miasta Bydgoszczy - 2.1.1. Zapewnienie dostępu do bezpłatnych usług z zakresu wsparcia psychologicznego i prawnego oraz poradnictwa dla osób z grup narażonych na dyskryminację oraz ich bliskich, np. w formie Bydgoskiego Centrum Równego Traktowania s. 47 Sprzeciwiam się, by osoby mogły korzystać z bezpłatnych usług z zakresu wsparcia psychologicznego i prawnego tylko wyłącznie z powodu swoich upodobań seksualnych. Jest to jawna dyskryminacja osób heteroseksualnych.	sygnatariuszem programu Karta Różnorodności w 2021 roku. Konsultowany dokument zakłada działanie polegające na promocji zapisów Karty Różnorodności, a nie wdrażanie programu. Pozostałe uwagi również nie zostały uwzględnione. Mają one charakter indywidualnych opinii. Nie zawierają merytorycznego uzasadnienia. <i>Identyczna uwaga została powtórzona przez jedną osobę.</i>

Lp.	Uwagi mieszkank/mieszkańców <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Odpowiedź:
	Moja propozycja: zapis 2.1.1 Zapewnienie dostępu do bezpłatnych usług z zakresu wsparcia psychologicznego i prawnego oraz poradnictwa dla wszystkich mieszkańców Bydgoszczy np. w formie Bydgoskiego Centrum wsparcia dla mieszkańców 2.1.6. Analiza potrzeb i zapewnienie środków na działania na rzecz poprawy dostępności infrastrukturalnej oraz zwiększania bezpieczeństwa (np. doświetlania, monitoring, patrole straży miejskiej) w miejscach wskazywanych jako niebezpieczne przez osoby z grup narażonych na przemoc w przestrzeni publicznej (w szczególności kobiety i osoby LGBT+) s. 48 Moja propozycja: zapis 2.1.6 Analiza potrzeb i zapewnienie środków na działania na rzecz poprawy dostępności infrastrukturalnej oraz zwiększania bezpieczeństwa dla wszystkich mieszkańców Bydgoszczy (np. doświetlania, monitoring, patrole straży miejskiej) w miejscach wskazywanych jako niebezpieczne przez osoby z grup narażonych na przemoc w przestrzeni publicznej (w szczególności kobiety, dzieci i młodzież) - Uzasadnienie: kobiety, dzieci i młodzież są szczególnie narażenie na niebezpieczeństwo i przestępczość 2.1.9. Zapewnienie dostępu do bezpłatnej i neutralnej światopoglądowo opieki ginekologicznej osobom ze wszystkich grup narażonych na wykluczenie s. 48 Moja propozycja: zapis 2.1.9 Zapewnienie dostępu do bezpłatnej opieki ginekologicznej wszystkim mieszkankom Bydgoszczy. Uzasadnienie: bezpłatna opieka powinna być zapewniona każdej kobiecie zamieszkującej Bydgoszcz. 2.2.1. Zapewnienie dostępu do specjalistycznej wiedzy z zakresu pracy z osobami z grup narażonych na dyskryminację (w tym zwłaszcza młodzieży LGBT+) dla kadr szkół i placówek oświatowych, poradni i jednostek pomocy społecznej - w formie działań edukacyjnych i wsparcia superwizyjnego s. 48 Moja propozycja: zapis 2.2.1 usunąć w całości Uzasadnienie: nie ma takiej potrzeby na terenie miasta Bydgoszczy - 2.2.3. Szkolenia dla osób pracujących w straży miejskiej i innych służbach miejskich w zakresie przeciwdziałania dyskryminacji, języka inkluzywnego, komunikacji z osobami z niepełnosprawnością oraz zwiększania bezpieczeństwa grup narażonych na dyskryminację (zabezpieczanie zgromadzeń, kontakt z ofiarami przestępstw z nienawiści, ściganie przestępstw z nienawiści i mowy nienawiści) s. 48 Sprzeciwiam się przeznaczaniu środków publicznych z Budżetu Miasta na szkolenia, programy i kampanie promujące założenia kontrowersyjnych ideologii, które podważają konstytucyjną pozycję małżeństwa i rodziny. Tym bardziej sprzeciwiam się ich przymusowości. Moja propozycja: zapis 2.2.3 Szkolenia dla osób pracujących w straży miejskiej i innych służbach miejskich w zakresie przeciwdziałania przestępczości, komunikacji z osobami z niepełnosprawnością oraz zwiększania bezpieczeństwa wszystkich mieszkańców Bydgoszczy s. 48 Uzasadnienie: Każdy mieszkaniec Bydgoszczy powinien być chroniony	

Lp.	Uwagi mieszkanek/mieszkańców <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Odpowiedź:
	- 3.1.2 i 3.1.3. oraz 3.1.5. : Szkoła powinna być wolna od wszelkiego zideologizowania, a tym bardziej od wprowadzania tematów związanych z orientacją psychoseksualną czy tzw. stereotypowymi rolami. Są to bowiem stwierdzenia nieprecyzyjne, ale na pewno wynikające z ideologii gender, kwestionującej naturalność ról kobiety i mężczyzny w małżeństwie i rodzinie, a więc: 3.1.2. Rozwój Programu Szkoła Otwarta i Tolerancyjna – zaangażowanie wszystkich szkół i placówek oświatowych, ewaluacja programu (w tym pod kątem uwzględniania wszystkich przesłanek antydyskryminacyjnych) oraz włączenie do niego także przesłanek płci i orientacji psychoseksualnej s. 49 A93 Moja propozycja: zapis 3.2.1 usunąć w całości Uzasadnienie: szkoły w Bydgoszczy powinny być wolne od wszelkich prób ideologizowania. 3.1.3. Kampanie informacyjne/edukacyjne dot. promocji różnorodności, równego traktowania i praw człowieka, w tym kampanie budujące poczucie identyfikacji z Bydgoszczą jako miastem praw człowieka s. 49 Moja propozycja: zapis 3.1.3 usunąć w całości Uzasadnienie: nie jest to niezbędne działanie w mieście Bydgoszczy 3.1.5. Szkolenia dla nauczycieli i nauczycielek (w tym nauczycieli WF) związane z przeciwdziałaniem w nauczaniu i wychowaniu stereotypizacji ról płciowych dziewcząt i chłopców s. 49 Moja propozycja: zapis 3.1.5 usunąć w całości Uzasadnienie: nie jest to niezbędne działanie w mieście Bydgoszczy	
34.	Strony 4-5 Podstawowe pojęcia i założenia Programu W rozdziale tym brakuje podania definicji i pojęć, na których dokument będzie się opierał. Kilka przykładowych definicji, które powinny się tu znaleźć a na które powołuje się dokument: prawo do Życia, prawo bezpieczeństwa, prawo równego traktowania i czystego środowiska, tożsamości płciowej, prawo wolność, prawo własności, prawo do ochorony zdrowia, demokracja, pochodzenie, etc. Strony 6-8 - Zasady i wartości "Na gruncie nauk społecznych kategorię dyskryminacji wiąże się również z władzą" - sprzeczne z	Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko. Uwagi nie zostały uwzględnione. Mają one charakter indywidualnych opinii i prezentacji światopoglądu ich autora. Brak merytorycznego uzasadnienia. Program odwołuje się do praw wynikających z Konstytucji RP. Konsultowany dokument został zaplanowany jako program wdrożeniowy Strategii Rozwoju Bydgoszcz 2030. Jego struktura odpowiada wymogom stawianym dokumentom strategicznym. Zawiera zatem cel główny i powiązane z nim cele szczegółowe. Z każdego z celów szczegółowych wynikają konkretne kierunki oraz działania. Kwestionowana diagnoza była kompleksowa, oparta o szeroki wywiad oraz konsultacje i badania.

Lp.	Uwagi mieszkank/mieszkańców (zachowano oryginalną pisownię)	Odpowiedź:
	zasadami demokracji, w której to większość ustala prawa i porządku jednocześnie dbając o mniejszość. Sytuacja w której mniejszość kwestionuje władzę jest niedopuszczalna i stanowi anarchię. Niejasne sformułowania dają podstawę do zakwestionowania całego akapitu. "bydgoszczanom najlepsze rozwiązania na każdym etapie życia – dobre miejsce do życia." - Dokument nie uwzględnia definicji bydgoszczanina ani kiedy rozpoczyna się życie. Strona 9 - Metodologia pracy nad Programem Działań na rzecz Równego Traktowania dla Miasta Bydgoszczy - proszę wskazać, które konkretnie osoby z Tab. 1 brały udział w kolejnych etapach prac. Ujęcie w tej formie powoduje zamazanie rzeczywistych pomysłodawców tego projektu. Strony 18-40 Opierają się na wątpliwej jakości badaniach "Kierunki działań w zakresie polityki równego traktowania dla Miasta Bydgoszczy, zrealizowanego w 2021 r. przez dr Annę Strzałkowską i dr Martę Abramowicz." Wytyczne programu nie powinny być tworzone na tak słabej podstawie. Podstawa i badania, na których opiera się program powinny zostać rzetelnie przeanalizowane przez grono niezależnych od władz ekspertów. Strona 41 - Struktura celów i działań w Programie „Bydgoszcz jako miasto, w którym prawa człowieka i zasady równego traktowania są realizowane wobec wszystkich osób mieszkających i przebywających na jego terenie”. Brakuje informacji porównawczych z danymi policyjnymi i straży miejskiej miasta Bydgoszcz. Bez danych można uzasadnić każdą tezę. Natomiast nieudowodniona teza jest religią lub ideologią. Strona 42 - Cele operacyjne są sformułowane bardzo ogólnikowo i sugerują chęć wprowadzenia niejasnych zmian nieakceptowalnych przez większość społeczeństwa. Strona 45 i następne tabela 2. Kilka przykładów wskazujący na ideologiczne podstawy programu. 1.2.3. Stworzenie dostępnego dla wszystkich urzędników i urzędniczek „słownika równościowego”, wyjaśniającego kluczowe terminy z obszaru praw człowieka i równego traktowania oraz zawierającego wskazówki co do stosowania języka inkluzywnego, w tym promowania stosowania feminatywów i form inkluzywnych w nomenklaturze stosowanej we wszystkich strukturach miejskich 1.1.7. Opracowanie i wdrożenie Gender Equality Plan (GEP) Zwracam uwagę, iż program nie powinien łamać polskiego prawa np: Ustawa z dnia 7 października 1999 r. o języku polskim (Dz.U. z 2019 r. poz. 1480) etc. Strona 50 i następne Program dyskryminuje osoby bezdomne, bezrobotne dotknięte alkoholizmem i narkomanią. Nie	Zaplanowane w dokumencie cele, kierunki i działania odpowiadają na konkretne, zdiagnozowane potrzeby. Program stosuje zapisy polskiego prawa w zakresie równego traktowania na poziomie lokalnym, nie narzuca jakiegokolwiek ideologii. Jest zgodny z zapisami ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania, gdzie wskazuje się następujące przesłanki naruszeń zasady równego traktowania: płeć, rasa, pochodzenie etniczne, narodowość, religia, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, orientacja seksualna oraz wiek. Każda z przesłanek podlega ochronie prawnej we wspomnianej ustawie. Wszystkie ustawowe przesłanki dyskryminacji przywoływane są również w uchwalonym 24 maja 2022 r. przez Radę Ministrów Krajowym Programie Działań na rzecz Równego Traktowania na lata 2023-2030. Działanie 1.1.7., do którego również odnosi się autor uwagi, otrzymuje zmienione brzmienie: Opracowanie i wdrożenie Planu Równości Płci dla Urzędu Miasta (GEP).

Lp.	Uwagi mieszkane/mieszkańców <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Odpowiedź:
	wspomina o nich Tabela 2. ani Tabela 3. Znane są publicznie liczne pobicia, morderstwa i ciężkie okaleczenia szczególnie osób bezdomnych w Bydgoszczy. Kradzież roweru czy pieniędzy, o których mówi raport do tego programu wygląda niepoważnie podług ww. bardzo poważnych przestępstw popełniony na terenie miasta Bydgoszcz w ostatnich latach.	
35.	(strona 48) Punkt 2.1.1 Bardzo proszę o usunięcie tego punktu w całości. Uzasadnienie: Inne grupy jak i również zwykli obywatele potrzebują pomocy psychologicznej, w szczególności problem dotyka młodzież jak i również osoby dorosłe w kwestii chorób tj. np. depresja. Z jakiej racji polski podatnik ma opłacać darmowe porady prawne dla osób rzekomo dotkniętych dyskryminacją. Co z osobami, które również korzystają z pomocy prawnej, ale za nią płacą? (strona 48) Punkt 2.1.5 Proszę o usunięcie punktu w całości. Uzasadnienie: Aktualnie istnieje wiele szkół językowych. Dla chętnych nauki języka jest wiele szkół językowych do nauki. W Polsce urzędowym językiem jest język polski. Przetłumaczenie treści materiałów informacyjnych na inny język jest miłym gestem a nie wymogiem. Nieznajomość języka nie jest dyskryminacją a lenistwem ze strony przyjezdnych gości do polski. Poznanie języka w kraju w którym się znajduje jest podstawą i minimum egzystencji. W Polsce nie jest tak źle jeśli chodzi, np. o tłumaczenie np. w języku angielskim - języku, który jest poniekąd językiem międzynarodowym. (strona 48) Punkt 2.1.9 Proszę o usunięcie punktu w całości. Uzasadnienie: Kobiety nie mają problemu z odrzuceniem czy trudnością w dostępie do lekarzy ginekologów. Jeśli jeden nie pasuje, mogą skorzystać innego. Publiczna służba zdrowia działa jak działa ale dla osób pracujących jest ona darmowa (składki w podatkach). Prywatne gabinety również oferują swoje usługi. Punkt przejawia również aspekty dyskryminacyjne sugerując, że tak naprawdę to mężczyznom nie należy się opieka zdrowotna.	Uwagi nieuwzględnione. Zaplanowane w Programie cele, kierunki i działania odpowiadają na konkretne, zdiagnozowane potrzeby. Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko.
36.	Na początek kilka uwag ogólnych: 1. Program nie bierze pod uwagę przestarzałego już dokumentu 'Kierunki działań w zakresie polityki równego traktowania dla Miasta Bydgoszczy' dr Marty Abramowicz oraz dr Anny Strzałkowskiej z 2021 i nie bierze pod uwagę zmian jakie nastąpiły po 2022. Tezy stawiane o rzekomej dyskryminacji ludności pod względem narodowościowym są całkowicie bezpodstawne, co udowodniła zmasowana akcja pomocy imigrantom z Ukrainy po lutym 2022. Żyjemy w dynamicznej rzeczywistości, od roku lutego 2022 napłynęło do Bydgoszczy tysiące imigrantów z Ukrainy, powstało wiele centralnych i samorządowych programów 'pomocowych', który zmienia środowisko imigracyjne w Bydgoszczy. Jeżeli będziemy bazować na nieprawdziwych przesłankach, to dojdziemy do nieprawdziwych wniosków.	Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko. Uwagi nie zostały uwzględnione. Kwestionowana diagnoza była kompleksowa, oparta o szeroki wywiad, konsultacje i badania. Zaplanowane w dokumencie cele, kierunki i działania odpowiadają na konkretne, zdiagnozowane potrzeby. Program stosuje zapisy polskiego prawa w zakresie równego traktowania na poziomie lokalnym, nie narzuca

Lp.	Uwagi mieszkank/mieszkańców (zachowano oryginalną pisownię)	Odpowiedź:
	W cytowanym badaniu, które jest podstawą i uzasadnieniem do stworzenia tego Programu jest wiele wątpliwych, bądź wprost sprzecznych z prawdą założeń: Strona 19 - Wykluczenie ze względu na płeć a) Nierówności zarobkowe związane z tym, że kobiety na tych samych stanowiskach mające ten sam zakres obowiązków wciąż zarabiają mniej niż mężczyźni. – wg. Parlamentu Europejskiego tzw. luka płacowa jest najmniejsza po Luksemburgu, Rumunii, Słowenii i wynosi 4.5%. W państwach z rozwiniętą polityką tzw. równościową jak Finlandia, Holandia, Niemcy, Austria liczby te są znacznie większe i wynoszą 15.4% Finlandia, 13.5 Holandia, Niemcy 17.6%, Austria 18.8%. (https://www.europarl.europa.eu/news/pl/headlines/society/20200227STO73519/luka-placowa-miedzy-kobietami-a-mezczyznami-fakty-i-liczby-infografika) WNOSZĘ O WYKREŚLENIE TEGO PUNKTU b) Brak procedur eufemistycznie nazwanych ‘procedurami medycznymi związanymi z przerywaniem ciąży’ czyli wprost z zabijaniem dzieci jest stwierdzeniem fałszywym. Nadal jest możliwość dokonania aborcji, gdy ciąża stanowi zagrożenie dla życia lub zdrowia kobiety lub gdy powstała w wyniku czynu zabronionego (gwałt, kazirodztwo). Ograniczenie dostępności tzw. aborcji nastąpiło w wyniku działania Trybunału Konstytucyjnego na podstawie Konstytucji RP. WNOSZĘ O WYKREŚLENIE TEGO PUNKTU JAKO SPRZECZNEGO Z PRAWDĄ c) Przemoc seksualna wymierzona w szczególności w kobiety i dziewczynki – sprawcom sprzyjają stereotypy i uprzedzenia, kultura milczenia i brak edukacji seksualnej, w związku z tym pozostają oni bezkarni. – wg statystyk policyjnych liczba postępowań dotyczących gwałtu od 2014 roku spada. Do tego należy wspomnieć, że wg wszelkich statystyk liczba przemocy seksualnej wobec Polek jest na szarym końcu w Europie, czyli Polki są bardziej bezpieczne niż w innych krajach Unii Europejskiej. WNOSZĘ O WYKREŚLENIE TEGO PUNKTU, PONIEWAŻ KREUJE RZECZYWISTOŚĆ, mającą uzasadniać konieczność opracowania tego Programu d) Okazywanie lekceważenia kobietom w sferze publicznej poprzez poniżanie i obrażanie kobiet, które to akty spotykają się z przyzwoleniem społecznym – jest to określenie obraźliwe dla Polaków, brak mu konkretów WNOSZĘ O WYKREŚLENIE Strona 20 - Wykluczenie ze względu na rasę, pochodzenie etniczne i narodowość Wnoszę o wykreślenie tego całego rozdziału i zaznaczenie konieczności zbadania zagadnienia od nowa, ponieważ Polska z 2021 roku nie jest tą samą Polską z roku 2023. Całkowita zmiana demograficzna związana z napływem ludności ukraińskiej i związane z tym różne programy zrównujące, a nawet dające przywileje tej grupie narodowościowej wymagają ponownego zbadania. a) Doświadczenie przemocy w życiu codziennym – z uwagi na mniejszą sprawność językową i postrzegany niższy status społeczny kobiety migrantki są narażone na wykorzystywanie seksualne, a mężczyźni migranci na przemoc fizyczną, której pretekstem staje się inny język lub inny kolor skóry.	jakiegokolwiek ideologii. Jest zgodny z zapisami ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania, gdzie wskazuje się następujące przesłanki naruszeń zasady równego traktowania: płeć, rasa, pochodzenie etniczne, narodowość, religia, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, orientacja seksualna oraz wiek. Każda z przesłanek podlega ochronie prawnej we wspomnianej ustawie. Wszystkie ustawowe przesłanki dyskryminacji przywoływane są również w uchwalonym 24 maja 2022 r. przez Radę Ministrów Krajowym Programie Działań na rzecz Równego Traktowania na lata 2023-2030.

Lp.	Uwagi mieszkane/mieszkańców <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Odpowiedź:
	Miejski portal Bydgoszczinformuje.pl w kwietniu 2023 roku stwierdza: W naszym mieście praktycznie od pierwszego dnia po agresji Rosji na Ukrainę rozpoczęła się organizacja pomocy. Pomagali spontanicznie bydgoszczanie, organizacje społeczne, kościół, placówki bydgoskiego samorządu. Szacuje się, że po wybuchu wojny osiedliło się w naszym mieście od 25 do 30 tysięcy uchodźców. Obecnie niemal 2700 dzieci i młodzieży uczy się w bydgoskich przedszkolach i szkołach. Prawie 600 dzieci miało zapewnione posiłki w bydgoskich placówkach dydaktycznych. Zostało to też podkreślone przez prezydenta Bruskiego. Czy istnieją więc przesłanki do stwierdzenia, że w Polsce występuje wykluczenie ze względu na rasę, pochodzenie etniczne i narodowość? Kto ma rację? Miejski portal, prezydent Bruski czy Program? Widać też tutaj, że Program nie bierze pod uwagę gigantycznych zmian które nastąpiły po lutym 2022 roku i jest w znacznej mierze nieaktualny. b) Migranci i migrantki doświadczają odmowy dostępu do usług lub gorszego traktowania w sklepach czy restauracjach. – znów Program nie bierze pod uwagę zmian demograficznych, które nastąpiły po lutym 2022 roku i ukrainizacji życia w Polsce. W wielu punktach usługowych, sklepach czy restauracjach pracuje wiele imigrantów z różnych państw. Coraz częściej Polacy nie mogą się porozumieć po polsku w takich punktach usługowych. c) Utrudniony dostęp do opieki medycznej – z uwagi na brak znajomości języka polskiego przez cudzoziemców i brak znajomości języków obcych przez personel medyczny każdego szczebla, migranci i migrantki mają utrudniony dostęp do opieki zdrowotnej począwszy od wyboru ubezpieczenia medycznego, poprzez rejestrację na wizyty lekarskie, odbycie konsultacji medycznych – po raz kolejny widać brak aktualności badań na których jest oparty Program. W bydgoskich szpitalach i przychodniach jest wiele personelu przede wszystkim z Ukrainy, a także innych państw. Obywatele Ukrainy mieli preferencyjny dostęp do usług medycznych, nawet jeżeli nie opłacali składek zdrowotnych, kosztem Polaków i obywateli innych państw płacących. Nie widać, żeby te fakty były wzięte pod uwagę w pracach nad Programem. d) Świadomość społeczna – istniejące w społeczeństwie stereotypy i uprzedzenia tworzą dystans społeczny wobec osób o innym kolorze skóry, pochodzeniu etnicznym czy narodowości. Osoby te bywają niechętnie widziane jako sąsiedzi, pracownicy czy nowi członkowie rodzin. Jak widać po statystykach zatrudnienia obcokrajowców, powstające coraz intensywniej agencje pracy pośredniczące w zatrudnianiu obcokrajowców z różnych państw nie jest to zjawisko prawdziwe. Liczba biznesów należących do cudzoziemców np. restauracji też wzrasta, nie utrzymałyby się one na rynku, gdyby Polacy byli im niechętni, po prostu by upadły. e) Trudności w odnalezieniu się w nowym miejscu pobytu – obcość nowego miejsca pobytu jakim jest Bydgoszcz dodatkowo wzmacniana jest przez trudności komunikacyjne (brak znajomości języków obcych przez mieszkańców i mieszkanki, brak informacji w językach obcych itd.), a także na brak	

Lp.	Uwagi mieszkanek/mieszkańców <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Odpowiedź:
	działań ułatwiających integrację migrantów między sobą. – istnieją bardzo duże ułatwienia w różnych językach międzynarodowych, języki angielskie czy ukraiński są wszechobecne. f) Utrudniony dostęp do kultury – niewielka ilość wydarzeń jest tłumaczona na języki obce. – Jest to stwierdzenie nieaktualne – wiele wydarzeń jest tłumaczonych na język ukraiński jak np. Przeczytana UKRAINA 2022 w MCK w Bydgoszczy, wiele spektakli filmowych jest w języku międzynarodowym – po angielsku, z polskimi napisami. Usilnie są też promowane inicjatywy ukraińskie jak np. spektakle (np. Fucking Brussels reż Mikity Ilyinchuka) i półkolonie realizowane w Teatrze Polskim, tygodnie kultury ukraińskiej itp. Całkowicie nie widać dyskryminacji najliczniejszej grupy imigrantów w Bydgoszczy, wręcz przeciwnie. STRONA 24 a) Trudne porody w szpitalach – z uwagi na wykluczenie dostępu do przerywania ciąży w przypadku ciężkiego uszkodzenia płodu, kobiety muszą urodzić dzieci z zaawansowaną niepełnosprawnością, martwe lub nie mające szans na przeżycie. W trakcie pobytu w szpitalu przebywają na tych samych salach, co matki dzieci zdrowych, stąd potrzeba doraźnego rozwiązania umożliwiającego rodzicom godne przeżycie żałoby. Istnieje rozwiązanie w postaci Centrum Opieki Perinatalnej Św. Łazarza, czego Program i dokumenty będące podstawą jego tworzenia zdaje się nie zauważać. STRONA 25 a) i. Brak wsparcia psychologicznego i seksuologicznego – zbyt mała liczba specjalistów i specjalistek przygotowanych do wsparcia osób LGBT+, a w przypadku osób transpłciowych do diagnozy seksuologicznej – Najprawdopodobniej przy opracowywaniu tego programu nie została wzięta pod uwagę okoliczność nowo otwartego Centrum Zdrowia Psychicznego w Fordonie, wszelkie więc wnioski mogą być nieuprawnione. Zapis dotyczący ‘diagnozy seksuologicznej’ w przypadku osób transpłciowych najprawdopodobniej ma na celu zwiększenie liczby opuszczeni do tzw. tranzycji czyli uszkodzenia własnego ciała poprzez terapię hormonalną czy wręcz operacyjne usunięcie swoich narządów rozrodczych. Dzieci i nastolatki są bombardowane informacjami afirmującymi wręcz transseksualizm w dzisiejszej pop-kulturze – muzyce, bajkach animowanych czy TikToku. Rośnie liczba domowych tranzycji, czyli samowolne przyjmowanie testosteronu przez dziewczyny czy blokerów testosteronu przez chłopców. Miasto Bydgoszcz nie powinno i wręcz nie może z pieniędzy podatników wspierać działań mających na celu okaleczenie się przez osoby nieletnie. WNOSZĘ O WYKREŚLENIE TEJ PRZESŁANKI W CAŁOŚCI b) Brak dostępu do rzetelnej edukacji – eliminacja z podstawy programowej edukacji antydyskryminacyjnej, prezentowanie niechętniej postawy wobec osób LGBT+ podczas katechezy, brak wsparcia dla młodych osób odkrywających swoją orientację i tożsamość płciową w szkołach. Brak w programie Szkoła Otwarta i Tolerancyjna tematyki związanej z gorszym traktowaniem osób LGBT+. – Art. 18 Konstytucja RP Małżeństwo jako związek kobiety i mężczyzny, rodzina, macierzyństwo i	

Lp.	Uwagi mieszkane/mieszkańców (zachowano oryginalną pisownię)	Odpowiedź:
	rodzicielstwo znajdują się pod ochroną i opieką Rzeczypospolitej Polskiej.' Każdy rodzic ma prawo do wychowania swoich dzieci zgodnie z własnymi przekonaniem. Ma prawo aby oczekiwać, od szkół prowadzonych przez miasto, że nie będzie treści nieodpowiednich tj. seksualizujących zbyt wcześnie dzieci, twierdzących wbrew naturze, że istnieje więcej niż dwie płci i tym podobnych treści wynikających z ideologii LGBT. Brak w Programie zabezpieczenia praw rodziców nie zgadzających się z wprowadzaną ogólnie ideologią gender. WNOSZĘ O WYKREŚLENIE TEJ PRZESŁANKI, jako zbyt ogólnej i zdecydowanie zbyt ingerującą w wolność rodzin do decydowania o wychowaniu dzieci c) Trudności z organizacją wydarzeń o tematyce LGBT+ z uwagi na niechęć części instytucji, w tym miejskich, do udostępniania swojej przestrzeni. Jest to twierdzenie absolutnie fałszywe – w mieście w MCK odbywa się LGBT Film Festival 2022, w Teatrze Polskim odbywają się sztuki promujące temat osób z zaburzeniami seksualnymi np. 'Stella Walsh. Najszybsza osoba świata.' WNOSZĘ O WYKREŚLENIE TEJ PRZESŁANKI, jako niezgodnej z prawdą Strona 34 1. Uczynienie równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji jednym z priorytetów polityki miasta. Wnoszę o wykreślenie. Z artykułu wydaje się, że chodzi o promowanie równości w rozumieniu ideologii lewicowej, niezgodnej z poglądami wielu mieszkańców Bydgoszczy. 2. Stanowcze reagowanie na zdarzenia przemocy motywowanej uprzedzeniami przez władze miasta. Czyny zabronione są opisane w kodeksie wykroczeń i kodeksie karnym i są zwalczane przez odpowiednie organy. Ten przepis zdaje się sugerować, że władze miasta będą stanowczo reagować na zdarzenia przemocy motywowane uprzedzeniami, czy przemoc z innych pobudek nie będzie mogła liczyć na tak stanowcze działanie? Brak też informacji jak to 'stanowcze reagowanie' ma wyglądać. Wnoszę o wykreślenie. 3. Podejmowanie i promowanie podejmowanych przez Miasto inicjatyw na rzecz równego traktowania, m.in. Karty Różnorodności, obejmowanie patronatem imprez równościowych i branie w nich udziału przez władze miasta. Wnoszę o wykreślenie jako przepisu dyskryminującego mieszkańców Bydgoszczy nieposiadających skrajnie lewicowego światopoglądu, którzy będą zmuszeni ze swoich podatków finansować imprezy całkowicie sprzeczne z ich poglądami. 4. Przygotowanie kadr wszystkich wydziałów i biur Urzędu Miasta, jednostek, instytucji i spółek miejskich oraz organizacji pozarządowych do wprowadzania polityki równego traktowania. 5. Powołanie w strukturze urzędu ciała zajmującego się równym traktowaniem – np. biura pełnomocnika lub centrum na wzór funkcjonującego w Gdańsku GCRT – zajmującego się wszystkimi przesłankami (płeć, pochodzenie etniczne/rasa/narodowość, stan zdrowia/ niepełnosprawność, religia/wyznanie/ światopogląd, orientacja seksualna i tożsamość płciowa, wiek) z wyodrębnionym budżetem i uprawnieniami reagowania na dyskryminację. 6. Powołanie w strukturze urzędu biura Pełnomocnika ds. Osób z Niepełnosprawnościami.	

Lp.	Uwagi mieszkane/mieszkańców <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Odpowiedź:
	Punkty 4-6 Inflacja przyspiesza, wiele przedsiębiorstw upada, miasto poszukuje oszczędności, więc nie powinno się kreować nowych urzędów, które będą walczyć z nieaktualnymi czy nieistniejącymi problemami. Wnoszę o wykreślenie. 7. Opracowanie zasad upamiętniania ważnych dla miasta osób w przestrzeni publicznej, np. poprzez nazwy ulic, tablice pamiątkowe, pomniki; uwzględniających różnorodność społeczności Bydgoszczan – w szczególności kobiet i innych grup narażonych na dyskryminację. Nazwy mieszkańców miast zapisuje się małą literą. Aktualne przepisy uwzględniają różnorodność społeczności bydgoszczan, nie ma zakazów i ograniczeń, które by nie pozwalały na nadanie nazwy ulic kobiet. Wszelkie preferencje i ewentualne parytety są uwłaczające dla osób w nich uwzględnionych. Wnoszę o usunięcie tego punktu. 8. Przygotowanie i wdrożenie wytycznych promujących różnorodność w działaniach informacyjnych, promocyjnych i edukacyjnych w instytucjach miejskich, zarówno w warstwie merytorycznej, jak i językowej oraz graficznej. Wnoszę o wykreślenie. Jest to marnotrawienie pieniędzy mieszkańców Bydgoszczy. 9. Wprowadzenie klauzul równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji w zleceniach i umowach na realizację zadań publicznych z organizacjami pozarządowymi i przedsiębiorcami/czyniami oraz umowach dotyczących udostępnienia przestrzeni i budynków, w tym także w przypadku projektów realizowanych z budżetu obywatelskiego. Wnoszę o wykreślenie. Jest to bardzo niebezpieczna klauzula, która może ograniczać dostęp do lokali czy umów miejskich dla osób, które nie mają skrajnie lewicowego światopoglądu. Wprost może doprowadzać do dyskryminacji mieszkańców i podmiotów o poglądach tradycyjnych. 11. Wprowadzenie przez miasto zasady zrównoważonej reprezentacji w swoich ciałach decyzyjnych i doradczych oraz nominacji do ciał zewnętrznych. Wnoszę o wykreślenie. Mieszkańcy oczekują, że reprezentanci będą dobierani pod względem kwalifikacji a nie ze względu na płeć czy cechy czy zaburzenia psychofizyczne. 12. Opracowanie zasad nominacji do nagród i stypendiów przyznawanych ze środków miejskich, w taki sposób, aby listy kandydatów i kandydatek w większym stopniu odzwierciedlały różnorodność społeczności Bydgoszczan. Wnoszę o wykreślenie. Nagrody powinny być przyznawane z powodów merytorycznych a nie ze względu na płeć czy cechy, bądź zaburzenia psychofizyczne. Nie ma zakazu nominowania kogokolwiek do nagród czy stypendiów. 21. Wydzielenie budżetu na działania na rzecz równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji, w tym na działania podejmowane przez BRRT, szkolenia antydyskryminacyjne oraz na konkursy grantowe dla organizacji pozarządowych w tym zakresie. Wnoszę o wykreślenie. Miasto powinno szukać oszczędności. Poza tym nieetyczne jest promowanie i wspieranie z pieniędzy podatników idei, które wielu uważa za wprost szkodliwe.	

Lp.	Uwagi mieszkane/mieszkańców <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Odpowiedź:
	22. Wsparcie rozwoju organizacji pozarządowych zakładanych przez przedstawicieli środowisk narażonych na dyskryminację. Jest to przepis wprost dyskryminujący osoby spoza tej wybranej grupy. Rozwój organizacji czy biznesów obcokrajowców w Bydgoszczy udowadnia, że taka pomoc nie jest potrzebna i krzywdząca dla Polaków czy osób o tradycyjnym światopoglądzie. Wnoszę o wykreślenie. 24. Zapewnienie dla kadr placówek oświatowych, pomocy społecznej i poradni dostępu do specjalistycznej wiedzy z zakresu pracy z osobami z grup narażonych na wykluczenie, w szczególności osobami transpłciowymi i ich rodzinami, osobami nieheteroseksualnymi i ich rodzinami, dziećmi wychowywanymi przez rodziców tej samej płci, pomocy psychologicznej i seksuologicznej osobom z niepełnosprawnościami i ich bliskim. Brak informacji na czym praca z zaburzeniami tożsamości płciowej ma wyglądać. Czy będzie to utwierdzenie tych osób w przekonaniu, że np. kobieta z penisem to kobieta? Fundowanie darmowej 'pomocy psychologicznej' osobom z zaburzeniami tożsamości płciowej może spowodować wzrost pochopnych tzw. tranzycji, które spowodują nieodwracalne uszkodzenie ciała. Opinia psychologa jest potrzebna do przeprowadzenia tranzycji. Wnoszę o wykreślenie. 26. Zmiana świadomości społecznej poprzez eliminację stereotypów i uprzedzeń oraz wzmacnianie postawy życzliwości. – sprzeczność, jest to postulat typowo światopoglądowy, sprzeczny z punktem 31 Ciężko jest zmienić świadomość bez zmiany światopoglądu. Wnoszę o wykreślenie. 27. Zmiana świadomości społecznej poprzez działania promujące różnorodność skierowane do pracodawców. - sprzeczność, jest to postulat typowo światopoglądowy, sprzeczny z punktem 31 Ciężko jest zmienić świadomość bez zmiany światopoglądu. Wnoszę o wykreślenie. 28. Prowadzenie działań edukacyjnych zwiększających świadomość obywatelską w zakresie ochrony przed dyskryminacją i prawa antydyskryminacyjnego (w tym prawa unijnego). - sprzeczność, jest to postulat typowo światopoglądowy, sprzeczny z punktem 31 Ciężko jest zmienić świadomość bez zmiany światopoglądu. Wnoszę o wykreślenie. 32. Zapewnienie dostępu do opieki medycznej i psychologicznej neutralnej światopoglądowo, bez klauzuli sumienia. Jest to działalność wprost dyskryminująca osoby o innych poglądach i wręcz szkodliwa. Dlaczego mieszkańcy Bydgoszczy mieliby finansować opiekę medyczną i psychologiczną nacechowaną ideologią lewicową? W Bydgoszczy, jak i w całej Polsce jest raczej niedostatek lekarzy o światopoglądzie konserwatywnym, tradycyjnym, którzy nie ulegli lewicowej indoktrynacji i są w stanie doradzić pacjentom i rodzicom zgodnie z naturalnym porządkiem rzeczy. Wnoszę o wykreślenie. 46. Wsparcie integracji środowiska świeckiego rodzicielstwa. Świeckość jest światopoglądem i jest to wprost sprzeczne z założeniami tego dokumentu (choćby punktem 31) Wnoszę o wykreślenie. 50. Zobligowanie stołówek w instytucjach miejskich, w tym w szkołach, do zapewniania wyżywienia dostosowanego do potrzeb osób z niepełnosprawnością, związaną z koniecznością przestrzegania diety (fenyloketonuria, dieta cukrzycowa, bezlaktozowa, bezglutenowa itp.) lub decyzji żywieniowych	

Lp.	Uwagi mieszkane/mieszkańców <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Odpowiedź:
	wynikających ze światopoglądu i wyznania (wegetarianizm). Jeżeli miasto chce kontrolować to, co się podaje na stołówkach miejskich, to czy odpowiednie opcje będą dla zwolenników diety ketogenicznej? Te przepisy antydyskryminacyjne są bardzo wybiórcze i ograniczają się do pewnych tylko światopoglądów. Wnoszę o wykreślenie. 53. Umożliwienie dostępu do bezpłatnej pomocy prawnej oraz asysty w załatwianiu spraw codziennych – urzędowych, bankowych, medycznych, związanych z ubezpieczeniem, wynajęciem mieszkania, sprawami pobytowymi, umowami o pracę, edukacją itp. Stworzenie pakietu powitalnego na poziomie placówek edukacyjnych dla uczniów i rodziców zawierającego podstawowe informacje. Wnoszę o wykreślenie, jako punkt nieaktualny. W Bydgoszczy mieszka tysiące obcokrajowców, którzy się zaaklimatyzowali. Strona 45 1.1.1. Powołanie zespołu/biura ds. równego traktowania/praw człowieka, osadzonego w strukturze UMB, współpracującego z innymi wydziałami UMB, posiadającego kompetencje reagowania na przypadki dyskryminacji i nierównego traktowania, odpowiedzialnego za wdrażanie polityki równego traktowania i monitorowanie wdrażania perspektywy praw człowieka we wszystkich działaniach miasta, a także dysponującego budżetem na realizację zadań w tym zakresie – miasto ma ogromne wydatki i problemy dotyczące wszystkich mieszkańców, nie tylko tych należących do specjalnych kategorii. Stworzenie takiej pozycji niczego nie wniesie, a jedynie spowoduje rozrost biurokracji bardzo nacechowanej ideologicznie. Wnoszę o wykreślenie. 1.1.2. Powołanie pełnomocnika/pełnomocniczki Prezydenta ds. praw człowieka/równego traktowania (zgodnie ze standardami FRA) miasto ma ogromne wydatki i problemy dotyczące wszystkich mieszkańców, nie tylko tych należących do specjalnych kategorii. Stworzenie takiej pozycji niczego nie wniesie, a jedynie spowoduje rozrost biurokracji bardzo nacechowanej ideologicznie. Wnoszę o wykreślenie. 1.1.3. Przygotowanie i wdrożenie klauzul antydyskryminacyjnych do regulaminów konkursów dla NGO i umów na wynajem miejskich lokali (a także w miarę możliwości innych dokumentów regulujących współpracę Miasta z podmiotami zewnętrznymi) – bardzo niebezpieczna klauzula, która wprost będzie dyskryminować mieszkańców Bydgoszczy, którzy nie zgadzają się z ideologią LGBTQ. Organizacja inicjatyw, wystąpień, która będzie wymagała najmu lokali będzie znacznie utrudniona dla mieszkańców i organizacji zdroworozsądkowych, nie podzielających lewicowej ideologii. Wnoszę o wykreślenie. 1.1.5. Stworzenie sieci urzędników/urzędniczek w komórkach UM i jednostkach miejskich odpowiedzialnych za wdrażanie polityki równego traktowania we wszystkich sferach funkcjonowania Miasta – brak informacji dotyczącej kosztów tworzenia tych jednostek polityczno-wychowawczych w komórkach UM. Wnoszę o wykreślenie.	

Lp.	Uwagi mieszkank/mieszkańców <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Odpowiedź:
	1.1.9. Nawiązanie i rozwój współpracy z krajowymi, zagranicznymi i międzynarodowymi podmiotami zajmującymi się tematyką praw człowieka i równego traktowania – brak informacji dotyczącej transparentności finansowania tych inicjatyw, finansowanie powinno być przejrzyste, aby było jasne czy dana jednostka UM pracuje zgodnie z wolą mieszkańców, czy wdraża dyrektywy finansowane przez ośrodki zewnętrzne. Wnoszę o wykreślenie. 1.2.3. Stworzenie dostępnego dla wszystkich urzędników i urzędniczek „słownika równościowego”, wyjaśniającego kluczowe terminy z obszaru praw człowieka i równego traktowania oraz zawierającego wskazówki co do stosowania języka inkluzywnego, w tym promowania stosowania feminatywów i form inkluzywnych w nomenklaturze stosowanej we wszystkich strukturach miejskich – czy następnym krokiem będzie wprowadzanie języka neutralnego płciowo? Dlaczego nikt nie postuluje wprowadzenia neutratywów czy form z iksem? Kuriozalny przepis, przypominający Orwella i tworzenie sztucznego języka przez urzędników. Wnoszę o wykreślenie. 2.1.6. Analiza potrzeb i zapewnienie środków na działania na rzecz poprawy dostępności infrastrukturalnej oraz zwiększania bezpieczeństwa (np. doświetlania, monitoring, patrole straży miejskiej) w miejscach wskazywanych jako niebezpieczne przez osoby z grup narażonych na przemoc w przestrzeni publicznej (w szczególności kobiety i osoby LGBT+) – jest to typowy wprost przykład dyskryminacji ze względu na płeć. Uzależnianie dostępu do infrastruktury świetlnej czy patroli straży miejskiej ze względu na preferowane zachowania seksualne czy płeć jest absurdem. Wnoszę o wykreślenie. 2.1.9. Zapewnienie dostępu do bezpłatnej i neutralnej światopoglądowo opieki ginekologicznej osobom ze wszystkich grup narażonych na wykluczenie – Rolą miasta nie jest finansowanie lekarza ginekologa, jest publiczna służba zdrowia oraz gabinety prywatne. Czy miasto zamierza z pieniędzy podatnika finansować również dostęp do innych specjalizacji dla wszystkich mieszkańców? Wnoszę o wykreślenie. 2.1.5. Zapewnienie tłumaczenia na język angielski, ukraiński i rosyjski podczas wydarzeń miejskich oraz zapewnienie dostępu do materiałów informacyjnych na temat wydarzeń kulturalnych w językach obcych. Jednym z haseł promujących masową imigrację do Polski z Ukrainy był fakt, że się szybko zintegrują z Polakami, ze względu na podobny język i rzekomo podobną kulturę. Nie utrudniamy obcokrajowcom praktykowania poznawania polskiej kultury czy używania języka polskiego poprzez tłumaczenia. Jadąc na Ukrainę czy do Chin nie oczekuję, że wszyscy wokół będą mówić w moim języku. Wręcz odwrotnie. Wnoszę o wykreślenie. 3.1.2. Rozwój Programu Szkoła Otwarta i Tolerancyjna – zaangażowanie wszystkich szkół i placówek oświatowych, ewaluacja programu (w tym pod kątem uwzględniania wszystkich przesłanek antydyskryminacyjnych) oraz włączenie do niego także przesłanek płci i orientacji psychoseksualnej. Jest to forma nieakceptowalnej indoktrynacji dzieci i nastolatków. Przesłanki płci są omawiane na	

Lp.	Uwagi mieszkanek/mieszkańców (zachowano oryginalną pisownię)	Odpowiedź:
	lekcjach biologii czy wychowania do Życia w rodzinie, orientacja psychoseksualna jest wymysłem ideologicznym, nienaukowym, sprzecznym z głównymi założeniami tego Programu – neutralnością światopoglądową. Wnoszę o wykreślenie. 3.1.5. Szkolenia dla nauczycieli i nauczycielek (w tym nauczycieli WF) związane z przeciwdziałaniem w nauczaniu i wychowaniu stereotypizacji ról płciowych dziewcząt i chłopców. Jest to działanie silnie nacechowane światopoglądowo, wkraczające z butami w Życie rodzin i sposobu w jaki rodziny chcą wychować swoje dzieci, sprzeczne z Konstytucją RP. Rodzice mają prawo także do wychowania dzieci w zgodzie z normalnym podziałem ról męskich i żeńskich. Wnoszę o wykreślenie.	
37.	Zapis 2.1.9 (strona 48), sugeruję wykreślenie „neutralnej światopoglądowo” ze względu na brak w dokumencie odniesienia czym ma być neutralność światopoglądowa według Autorów projektu. Warto wspomnieć że istnieje dostęp do opieki ginekologicznej w ramach ubezpieczenia zdrowotnego, a w przypadku kobiet w ciąży i osoby poniżej 18 roku życia, bez względu na posiadanie ubezpieczenia lub jego brak. Strona 51- „zapewnienie dostępu do opieki medycznej i psychologicznej neutralnej światopoglądowo, bez klauzuli sumienia” - sugeruję wykreślenie „neutralnej światopoglądowo, bez klauzuli sumienia”. Odnosnie sformułowania „neutralnego światopoglądowo- jw. Klauzula sumienia, jest prawem osób do powstrzymania się od działań, które mogłyby być sprzeczne z wyznawanymi przez te osoby wartościami. Powołując się na strony 6 i 7 -nosi to znamiona dyskryminacji ze względu na światopogląd, osób pragnących skorzystać z klauzuli sumienia.	Uwaga nieuwzględniona. Dziękujemy za udział w konsultacjach. Program jest realizacją na poziomie lokalnym ustawy z dnia 3 grudnia 2010 roku o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania. Zaplanowane w Programie cele, kierunki i działania odpowiadają na konkretne, zdiagnozowane potrzeby.
38.	1.1.7-1.1.9, 1.2.1, 1.3.1, 2.1.1, 2.1.6, 2.1.9, 2.2.1, 2.2.3, 3.1.2, 3.1.3 oraz 3.1.5 - całkowicie usunąć, nie są to niezbędne działania w mieście Bydgoszcz	Uwaga nieuwzględniona. Ma ona charakter indywidualnej opinii. Brak merytorycznego uzasadnienia proponowanych zmian. Program jest realizacją na poziomie lokalnym ustawy z dnia 3 grudnia 2010 roku o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania. Zaplanowane w Programie cele, kierunki i działania odpowiadają na konkretne, zdiagnozowane potrzeby. Dziękujemy za udział w konsultacjach.
39.	Uwaga 1 Brak dostatecznego uwzględnienia specyfiki Bydgoszczy. Należy to uzupełnić, wykazać na czym ta specyfika polega i w jaki sposób Program jest do niej dopasowany. Uzasadnienie Tekst Programu głosi, iż „polityka równego traktowania powinna być dopasowana do specyfiki danego miasta” (s. 3). Nie jest z kolei wykazane, w jaki sposób Program uwzględnia specyfikę Bydgoszczy i w jaka ta specyfika jest.	Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko. Uwagi 1-9 nie zostały uwzględnione. Podstawowe pojęcia i założenia programu, metodologia pracy nad dokumentem oraz osadzenie programu w relacji do innych dokumentów strategicznych zostały omówione w rozdziałach II-IV konsultowanego projektu. Dokument opiera się na konstytucyjnych zasadach:

Lp.	Uwagi mieszkane/mieszkańców (zachowano oryginalną pisownię)	Odpowiedź:
	Uwaga 2 Program nie opiera się na dostatecznej analizie sytuacji mieszkańców Bydgoszczy. Należy zmienić Źródło podstawowych danych. Podstawa metodologiczna wybranego Źródła jest niedostateczna. Uzasadnienie Na stronie 16. podano, iż „Program bazuje na raporcie badawczym Kierunki działań w zakresie polityki równego traktowania dla miasta Bydgoszczy”. Punkt „Metodologia badań” wspomnianego „raportu” głosi, iż „Badanie jakościowe obejmowało przeprowadzenie 15 pogłębionych wywiadów grupowych i jednego pogłębionego wywiadu indywidualnego. Wywiady były prowadzone z ekspertami i ekspertkami specjalizującymi się w problematyce grup narażonych na dyskryminację i wykluczenie społeczne. Pracowano w 6 zespołach eksperckich, które zostały wyodrębnione ze względu na specjalizację w określonej tematyce (przesłance): 1. płeć; 2. pochodzenie etniczne, narodowość; 3. religia, wyznanie, światopogląd; 4. stan zdrowia, niepełnosprawność; 5. wiek; 6. orientacja seksualna i tożsamość płciowa.” Badanie oparte na łącznie 16 wywiadach nie jest i nie może być reprezentacyjne dla potrzeb mieszkańców całej Bydgoszczy (por. str. 3 Raportu). Uwaga 3 Należy wskazać dokładnie, jaki „najnowsze wytyczne Unii Europejskiej wzięto pod uwagę” (por. str. 3) i co to oznacza, tzn. co to oznacza, że „wzięto pod uwagę”, jakie dokładnie wytyczne i jakich dokładnie instytucji unijnych. Nie ma wyjaśnienia”, co to jest „polityka równościowa”. Uzasadnienie Na stronie 3. użyto wieloznacznego ogólnika: „Podczas prac nad Programem wzięto pod uwagę najnowsze wytyczne Unii Europejskiej dotyczące kształtowania polityk [polityki] równościowych w miastach”. Uwaga 4 Autorzy twierdzą, iż zaangażowanie w tworzenie Programu wymienionych w tekście osób stanowi „gwarancję, że „Program odpowiada na realne potrzeby osób mieszkających w mieście”. Nie jest to wykazane w sposób przekonujący. Na czym polega ta gwarancja? Uzasadnienie Na str. 4. mowa o tym, że zaangażowanie wymienionych wcześniej w tekście osób stanowi gwarancję, że Program odpowiada na realne potrzeby osób mieszkających w mieście. Uwaga 5 Należy podać definicję praw człowieka, którą wybierają w swoim opracowaniu autorzy. Należy wskazać treść i Źródło definicji oraz uzasadnienie wyboru tej a nie innej definicji. Uzasadnienie	równości, zwanej także nakazem równego traktowania i zakazu dyskryminacji. Na tych samych wartościach opiera się uchwalony 24 maja 2022 r. przez Radę Ministrów Krajowy Program Działań na rzecz Równego Traktowania na lata 2023-2030. Przeprowadzona diagnoza była kompleksowa, oparta o szeroki wywiad oraz konsultacje i badania. Według słownika języka polskiego PWN „inkluzywny” oznacza „łączący lub obejmujący jakąś całość, przeznaczony dla wszystkich”. Język inkluzywny to język, którego powinno się używać, aby nie dyskryminować nikogo. Inaczej mówiąc, to język włączający, równościowy – wolny od wszelkich uprzedzeń, stereotypów i aluzji. Przejawem języka inkluzywnego jest również określenie osoby cudzoziemskiej. Wnioski o usunięcie z konsultowanego dokumentu działań 1.1.3., 1.2.3., 1.3.1., jak i zmiany nazwy działania 2.2.3 nie zostały uwzględnione, ponieważ nie zawierają one merytorycznego uzasadnienia. Zawarte w uwagach 10-13 uzasadnienia mają charakter indywidualnych opinii i stanowią prezentację własnego światopoglądu autora. Działanie 1.1.3. związane z wprowadzeniem klauzul antydyskryminacyjnych jest odpowiedzią na konkretną, zdiagnozowaną potrzebę. Klauzule mają sprzyjać kształtowaniu społecznej odpowiedzialności podmiotów realizujących zadania na rzecz Miasta Bydgoszczy i ich uwrażliwieniu na kwestie związane z równym traktowaniem, niedyskryminacją i prawami.

Lp.	Uwagi mieszkank/mieszkańców <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Odpowiedź:
	Autorzy powołują się na pojęcie „praw człowieka” i na związany z ich definicją charakter powszechności, fundamentalności (por. str. 5). Nie jest to jednak definicja. Brak wskazania o której i jak brzmiącej definicji mowa. Brak początkowego dostatecznego zdefiniowania podstawowego dla tekstu pojęcia sprawia, iż pojawia się groźba dowolności interpretacji i nieporozumień. Uwaga 6 Należy wskazać dlaczego wybiera się taką a nie inną definicję pojęcia „dyskryminacji”. Uzasadnienie Autorzy dokonują wyboru definicji pojęcia „dyskryminacji” przytaczając tę podawaną przez Rzecznika Praw Obywatelskich (którego?). Nie uzasadniono, dlaczego akurat tę wybrano i nie wskazano, jakie są ewentualne inne sposoby rozumienia tego pojęcia. Uwaga 7 Należy wyjaśnić, co autorzy rozumieją pod pojęciem „uniwersum wartości demokratycznych” lub zrezygnować z powoływania się na to pojęcie. Uzasadnienie Na str. 8 mowa, iż „fundamentem dla niniejszego Programu jest perspektywa (...) związana z poszanowaniem (...) uniwersum wartości demokratycznych”. Nieczytelny jest, co autorzy rozumieją pod pojęciem „uniwersum wartości demokratycznych”, bo trudno założyć, że chodzi tu o zasady demokracji większościowej – w kontekście konsekwentnie akcentowanych praw mniejszości w miejscu respektowania praw większości. Uwaga 8 Nie podano w jaki sposób wyłoniono członków Zespołu ds. Przygotowania Programu. Czy była tu brana pod uwagę proporcjonalność reprezentacji struktury demograficznej mieszkańców Bydgoszczy? Czy wybór członków Zespołu odbył się w sposób demokratyczny i w jakim sensie? Uzasadnienie Od str. 9 wymienia się osoby, które były członkami Zespołu. Nie jest wyjaśnione na jakiej zasadzie zostały one włączone w skład. Szczególnie interesujący jest sposób wyboru do Zespołu przedstawicieli różnych fundacji oraz instytucji religijnych. Uwaga 9 Brak wyjaśnienia pojęcia „polityki równego traktowania” oraz pojęcia „horyzontalnych priorytetów” Uzasadnienie Na stronie 12 użyto ww. terminów, które są niejednoznaczne, nieczytelne. Uwaga 10 Należy wykreślić punkt 1.1.3 ze str. 45. Uzasadnienie	

Lp.	Uwagi mieszkanek/mieszkańców <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Odpowiedź:
	Proponowane działanie oznacza nieuprawniony wpływ na wyniki konkursów i kształt umów wynajmu, co oznacza niesprawiedliwość lub dyskryminację pozostałych uczestników konkursów lub innych najemców. W ostateczności może to prowadzić do „ustawiania konkursów”. Uwaga 11 Należy wykreślić punkt 1.2.3 ze str. 47. Uzasadnienie Proponowane działanie oznacza ograniczenie wolności w posługiwaniu się językiem polskim. Tworzenie sztucznych słowników („słownika równościowego”) prowadzi do „orwellizacji” warunków pracy urzędniczej. Uwaga 12 Należy wykreślić punkt 1.3.1 ze str. 47 Uzasadnienie Punkt zawiera niezdefiniowane w tekście, niejasne pojęcia (np. „język inkluzywny” i „mowa nienawiści”). Uwaga 13 Należy zmienić treść punktu 2.2.3 ze str. 45. i zostawić jedynie: Szkolenia dla osób pracujących w straży miejskiej i innych służbach miejskich w zakresie komunikacji z osobami z niepełnosprawnością. Uzasadnienie Brak wskazania artykułu KK mówiącego o wymienionych przestępstwach. Uwaga 14 Zamienić sformułowanie „osoby cudzoziemskie” na „cudzoziemcy”. Uzasadnienie Sformułowanie „osoby cudzoziemskie” jest pretensjonalne, sztuczne.	
40.	1. Oparcie raportu i prowadzonych badań na z góry określonych przesłankach dyskryminacyjnych wymienionych w Kodeksie pracy i Ustawie o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania z dnia 3 grudnia 2010 roku powoduje, że de facto nie przeprowadzono badań na temat rzeczywistego występowania i skali zjawiska dyskryminacji w Bydgoszczy tylko z góry założono, że taka dyskryminacja może występować, zaś w badaniach zdiagnozowano obszary potencjalnych naruszeń zasady równego traktowania (s. 17). 2. Zamiar zwalczania „stereotypowego” przekonania o różnych rolach kobiety i mężczyzny (zob. obszary „naruszeń zasady równego traktowania”, „świadomość społeczna”, s. 19) zwłaszcza w odniesieniu do rodziny i macierzyństwa, może godzić w chronioną konstytucyjnie szczególną ochronę małżeństwa, rodziny, macierzyństwa i rodzicielstwa. Otóż jeśli dziecko na najwcześniejszym etapie życia bardziej potrzebuje matki niż ojca, czego potwierdzenie można znaleźć m.in. w orzecznictwie sądów w sprawach rodzinnych (np. Sąd Rejonowy	Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko. Uwaga nieuwzględniona. Ma ona charakter indywidualnej opinii i prezentacji własnego światopoglądu. Zaplanowane w Programie cele, kierunki i działania odpowiadają na konkretne, zdiagnozowane potrzeby. Program jest realizacją na poziomie lokalnym ustawy z dnia 3 grudnia 2010 roku o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania. Wszystkie ustawowe przesłanki dyskryminacji przywoływane są również w uchwalonym 24 maja 2022 r. przez Radę Ministrów

Lp.	Uwagi mieszkane/mieszkańców <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Odpowiedź:
	w Wieliczce w postanowieniu z 21.04.2017 r., IV Nsm 34/17 wskazał: „Zgodnie zaś z orzecnictwem SN w sprawie o zmianę orzeczenia o władzy rodzicielskiej i sposobie jej wykonywania Sąd opiekuńczy, kierując się dobrem małoletniego dziecka/dzieci, bierze pod rozwagę powszechnie znane zasady psychologii rozwojowej i pedagogiki, z których wynika, że - przy uwzględnieniu konkretnych okoliczności - dziecko do prawidłowego rozwoju potrzebuje kontaktu z obojgiem rodziców, jednakże w pierwszym okresie życia ważniejsze są kontakty z matką, (...). (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie o sygn. akt I CKN 1122/98, OSNC 1999/6/119)”) to naturalnym jest, że inne są zadania i role kobiety i mężczyzny choćby w wieku niemowlęcym ich dziecka, (zwłaszcza jeśli dziecko jest karmione piersią), przez co częstotliwość kontaktów matki z dzieckiem jest proporcjonalnie większa, niż kontaktów ojca z dzieckiem; ojciec tę „nadwyżkę” czasu może przeznaczyć na działalność zarobkową by zapewnić godziwe warunki materialne całej rodzinie. 3. Postulat organizowania lekcji religii na początku lub na końcu zajęć (zob. s.21) w sposób oczywisty wpłynie na mniejszą liczbę chętnych do uczestniczenia w tym przedmiocie, co godzi w wyrażony w preambule ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe nakaz respektowania przez system oświaty chrześcijańskiego systemu wartości. Również powyższy postulat wraz z postulatem poszanowania dla polskiego dziedzictwa kulturowego (również zawartym w preambule Prawa oświatowego), które nieodłącznie związane jest z religią katolicką, nie pozwala na twierdzenie, że szkoła powinna być „neutralna religijnie” oraz że przejawem nierównego traktowania miałyby być wiszące w przestrzeni publicznej krzyże lub dobór gości honorowych, który sugestywnie wskazuje na osoby duchowne (s 21). Co więcej niezaproszenia jako gościa honorowego jakiejś osoby z tego względu, że jest osobą duchowną, byłoby naruszeniem zasady równości przewidzianej w art. 32 ust. 1 Konstytucji. 4. Wyartykułowane na str. 21 postulaty godzą w wolność religijną i wolność sumienia osób wyznania rzymskokatolickiego oraz stanowią próbę ingerencji w doktrynę nauczania Kościoła rzymskokatolickiego. 5. Twierdzenie na str. 23 jakoby kobiety były zmuszone rodzić martwe dzieci jest nieporozumieniem, dyktanctwem i próbą ingerowania w kompetencje lekarzy, którzy dla zdrowia i bezpieczeństwa kobiety mogą zalecić poród siłami naturalnymi nawet w sytuacji, w której dziecko umrze przed narodzinami. 6. Niejasne są zasady przeprowadzenia badań, których wyniki przedstawiono w „Diagnozie w zakresie równego traktowania”. Nie bardzo wiadomo, w jaki sposób wyliczono np., że „»kobiety muszą się 10 razy bardziej starać i przebijać« w porównaniu z mężczyznami, aby osiągnąć kierownicze stanowiska”. Ponadto nie wiadomo kto konkretnie brał udział w badaniach (jacy eksperci i jakie organizacje pozarządowe). Analiza przebiegu dyskusji w grupach dyskusyjnych „ekspertów” i przedstawicieli organizacji pozarządowych (np. w odniesieniu do przesłanki dyskryminacyjnej w postaci płci) budzi wątpliwości co do bezstronności i obiektywizmu tych uczestników a raczej każe przypuszczać, że	Krajowym Programie Działań na rzecz Równego Traktowania na lata 2023-2030.

Lp.	Uwagi mieszkank/mieszkańców <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Odpowiedź:
	mamy tu do czynienia z przedstawicielami radykalnych ruchów feministycznych oraz aktywistami środowisk LGBT. W dodatku w badaniach brało udział wąskie grono; dla „zbadania” zjawiska dyskryminacji ze względu na poszczególne przesłanki badana grupa zasadniczo liczyła mniej niż 10 osób, spośród których część stanowili przedstawiciele Urzędu Miasta. By rozwiązać te wątpliwości należałoby podać imiona nazwiska oraz reprezentowane organizacje uczestników biorących udział w poszczególnych częściach badań.	
41.	Odnosnie 1.1.3.,2.1.1.,2.2.3.,3.1.2.,3.1.5. wyrażam sprzeciw	Dziękujemy za udział w konsultacjach. Uwaga nieuwzględniona. Ma ona charakter indywidualnej opinii i nie zawiera propozycji zmiany konkretnych zapisów. Brak również merytorycznego uzasadnienia.
42.	Wnioskuje o usunięcie punktu - 1.1.3. Nie zgadzam się bowiem na wdrożenie klauzul antydyskryminacyjnych. Oznacza to bowiem, że publiczne pieniądze z Budżetu Miasta (BM) będą wspierały NGO, które w swoich celach podważają konstytucyjną pozycję małżeństwa i rodziny, czemu zdecydowanie się w ten sposób sprzeciwiam.	Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko. Uwaga nie została uwzględniona. Działanie związane z wprowadzeniem klauzul antydyskryminacyjnych jest odpowiedzią na konkretną, zdiagnozowaną potrzebę. Klauzule antydyskryminacyjne mają sprzyjać kształtowaniu społecznej odpowiedzialności podmiotów realizujących zadania na rzecz Miasta Bydgoszczy i ich uwrażliwieniu na kwestie związane z równym traktowaniem, niedyskryminacją i prawami człowieka.
43.	- proponowane programy nie są w zakresie zadań samorządu gminnego - szacunek do drugiego człowieka, niezależnie od tego kim jest jest akceptowaną przez wszystkich normą społeczną - program identyfikuje określone grupy narażone na ryzyko, nierówne traktowanie czy też agresję w sposób jednostronny: więcej jest w dokumencie wzmianek o osobach LGBTQ+ niż o rodzinach (strony 18-27), natomiast w większości przypadków rodzina wskazywana jest jako środowisko przemocy lub innych problemów (np. dyskryminacji, nietolerancji); podobne wnioski wiązane są z religią (lekcja katechezy jako źródło uprzedzeń) - tymczasem brak identyfikacji rodzin, zwłaszcza wielodzietnych, jako tych które spotykają się w przestrzeni miejskiej z różnorodnymi trudnościami, agresją i nierównym traktowaniem (np. agresja słowna: nieroby, 500-plusy, patologia itd. – prawdopodobnie znacznie częściej niż osoby homoseksualne) - prośba o przedstawienie danych o dyskryminacji osób LGBTQ+ w Bydgoszczy – ile było incydentów, o jakim charakterze w porównaniu z innymi; oczywiście należy się im szacunek jak każdemu, natomiast jakie przesłanki uzasadniają prowadzenie szczególnych programów ich dotyczących	Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko. Uwaga stwierdzająca, że konsultowany dokument nie mieści się w katalogu zadań gminnych nie została uwzględniona. Prawa człowieka mają jasno określone ramy w prawodawstwie krajowym i międzynarodowym, a polityki publiczne powinny być tworzone w taki sposób, aby te prawa realizować na poziomie lokalnym – samorządowym. Działania podejmowane w społecznościach lokalnych są podporządkowane ochronie lub realizacji praw człowieka przez władze gminy (miasta). Opracowanie programu jako dokumentu wdrożeniowego zostało przewidziane w strategii rozwoju Bydgoszczy. Pozostałe uwagi mają charakter indywidualnych opinii.

Lp.	Uwagi mieszkanek/mieszkańców (zachowano oryginalną pisownię)	Odpowiedź:
	- programy szkolne nie powinny przewidywać zagadnień związanych z seksualnością i orientacjami seksualnymi – jest to sfera która zgodnie z Konstytucją RP – art. 48, powinna pozostawać w gestii rodziców; konieczne jest wychowanie do szacunku, jednak zgodnie ze światopoglądem rodzin - tematyka LGBT nie jest przewidziana programami nauczania, a lekcje przygotowania do Życia w rodzinie nie są obowiązkowe – jest to wyraz szacunku dla różnych światopoglądów – narzucanie jednego spojrzenia jest niezgodne z Konstytucją	Zaplanowane w Programie cele, kierunki i działania odpowiadają na konkretne, zdiagnozowane potrzeby.
44.	Uważam, że szacunek należy się każdemu człowiekowi. Wazne dla mnie są sprawy związane z osobami niepełnosprawnymi, pomoc dla nich i ich najbliższych(w tym pomoc wytchnieniowa). Istotna jest również pomoc dla osób starszych i udogodnienia dla nich. Nie podoba mi się, że mówi się o dyskryminacji głównie jednej grupy (osobach LGBTQ+) nie podając nawet danych o skali problemu. W programie, który przeczytałam zdecydowana większość dotyczy właśnie tych osób, a widzę ze zdecydowanie z dużo większą nietolerancją spotykają się m.in rodziny wielodzietne. Są wyzywani od patologii, nierobów itp. (również słyszymy to z ust niektórych polityków). Nie zgadzam się również żeby z pieniędzy miasta były finansowane programy i szkolenia promujące założenia kontrowersyjnych ideologii, które podważają pozycje małżeństwa i rodziny. . Nie zgadzam się również, aby w szkołach odbywały się zajęcia ,które kwestionują naturalna role kobiety i mężczyzny. Nie zgadzam się również na to , aby z pieniędzy miasta były finansowane poradnie dla wybranych grup osób.	Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko. Uwaga nie została uwzględniona. Ma ona charakter indywidualnej opinii i nie zawiera propozycji wprowadzenia konkretnych zmian do konsultowanego dokumentu.
45.	- 2.1.1. s. 47 Zapewnienie dostępu do bezpłatnych usług z zakresu wsparcia psychologicznego i prawnego oraz poradnictwa dla osób z grup narażonych na dyskryminację oraz ich bliskich, np. w formie Bydgoskiego Centrum Równego Traktowania - Sprzeciwiam się, by osoby mogły korzystać z bezpłatnych usług z zakresu wsparcia psychologicznego i prawnego tylko wyłącznie z powodu swoich upodobań seksualnych. Jest to jawna dyskryminacja osób heteroseksualnych. - 2.2.3. s. 49 Szkolenia dla osób pracujących w straży miejskiej i innych służbach miejskich w zakresie przeciwdziałania dyskryminacji, języka inkluzywnego, komunikacji z osobami z niepełnosprawnością oraz zwiększania bezpieczeństwa grup narażonych na dyskryminację (zabezpieczanie zgromadzeń, kontakt z ofiarami przestępstw z nienawiści, ściganie przestępstw z nienawiści i mowy nienawiści) - Sprzeciwiam się przeznaczaniu środków publicznych z Budżetu Miasta na szkolenia, programy i kampanie promujące założenia kontrowersyjnych ideologii, które podważają konstytucyjną pozycję małżeństwa i rodziny. Tym bardziej sprzeciwiam się ich przymusowości. - 3.1.2 s. 49 Rozwój Programu Szkoła Otwarta i Tolerancyjna – zaangażowanie wszystkich szkół i placówek oświatowych, ewaluacja programu (w tym pod kątem uwzględniania wszystkich przesłanek antydyskryminacyjnych) oraz włączenie do niego także przesłanek płci i orientacji psychoseksualnej i 3.1.5. s. 49 Szkolenia dla nauczycieli i nauczycielek (w tym nauczycieli WF) związane z przeciwdziałaniem	Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko. Uwaga odnośnie całości dokumentu nie została uwzględniona. Prawa człowieka mają jasno określone ramy w prawodawstwie krajowym i międzynarodowym, a polityki publiczne powinny być tworzone w taki sposób, aby te prawa realizować na poziomie lokalnym – samorządowym. Na gruncie nauk społecznych kategorię dyskryminacji wiąże się z władzą – to grupy mniejszościowe są narażone na dyskryminację, a nie grupy dominujące. Grupy dominujące mają z definicji większy wpływ na kształtowanie prawa, porządku społecznego i opinii społecznej, a więc także kształtowanie sposobów reakcji na dyskryminację. Co do zasady, przedstawiciel/przedstawicielka grupy dominującej również może paść ofiarą dyskryminacji, jednak wsparcie społeczne i prawne, na które może liczyć w takiej sytuacji, jest daleko większe i nieporównywalne niż

Lp.	Uwagi mieszkanek/mieszkańców (zachowano oryginalną pisownię)	Odpowiedź:
	w nauczaniu i wychowaniu stereotypizacji ról płciowych dziewcząt i chłopców - Uzasadnienie: Szkoła powinna być wolna od wszelkiego zideologizowania, a tym bardziej od wprowadzania tematów związanych z orientacją psychoseksualną czy tzw. stereotypowymi rolami. Są to bowiem stwierdzenia nieprecyzyjne, ale na pewno wynikające z ideologii gender, kwestionującej naturalność ról kobiety i mężczyzny w małżeństwie i rodzinie. Wprowadzanie do szkół ideologii odbiera rodzicom konstytucyjne prawo do wychowania dzieci według własnych przekonań (Konstytucja RP art. 48 i 53). 2.1.9. s.48 Zapewnienie dostępu do bezpłatnej i neutralnej światopoglądowo opieki ginekologicznej osobom ze wszystkich grup narażonych na wykluczenie - każdy bez względu na to, do jakiej grupy należy, powinien mieć prawo do takiej opieki, nie tylko osoby z grup narażonych na wykluczenie 2.1.6. s. 48 Analiza potrzeb i zapewnienie środków na działania na rzecz poprawy dostępności infrastrukturalnej oraz zwiększania bezpieczeństwa (np. doświetlania, monitoring, patrole straży miejskiej) w miejscach wskazywanych jako niebezpieczne przez osoby z grup narażonych na przemoc w przestrzeni publicznej (w szczególności kobiety i osoby LGBT+) - po pierwsze, brakuje definicji "osoby LGBT+" -czy to są osoby po tranzycji, czy już po zmianie danych w akcie urodzenia (polskie orzecznictwo sądowe wskazuje, że dopiero wówczas mamy do czynienia ze zmianą płci, kiedy zostanie to udokumentowane w akcie urodzenia), czy może wystarczy ustne podanie, że jest się osobą z tej grupy - to otwiera drogę takim sytuacjom, że do damskich szatni będą wchodzić mężczyźni podający się za kobiety - ten problem już istnieje na Zachodzie. Po drugie, bezpiecznie powinno być wszędzie, obojętnie kto zgłosi jakieś zdarzenie, a nie tylko tam, gdzie zgłaszają osoby z grup narażonych na wykluczenie. - 1.1.7. s. 46 Opracowanie i wdrożenie Gender Equality Plan (GEP) - powinien brzmieć: Opracowanie i wdrożenie Gender Equality Plan (GEP) zgodnie z obowiązującą Konstytucją RP, czyli w sposób neutralny światopoglądowo . Uzasadnienie: niestety nie dla każdego jest to oczywiste i dochodzi obecnie do wielu rażących nadużyć, co widać choćby po niniejszym projekcie (co udowadniam w "innych uwagach"), dlatego wprowadzenie go byłoby bezprawiem i wnioskuję o jego całkowitą kasację.	to, na które może liczyć przedstawiciel/ przedstawicielka grupy mniejszościowej. Poszczególne uwagi odnoszące się do działań 1.1.3, 2.1.1., 2.2.3., 3.1.2., 3.1.5., 2.1.9., 2.1.6., 1.1.7. również nie mogą zostać uwzględnione, ponieważ mają one charakter indywidualnych opinii, bez uzasadnienia merytorycznego.
46.	Zgłaszam swój sprzeciw wobec programu działań na rzecz równego traktowania dla miasta Bydgoszczy ponieważ po pierwsze został opracowany w sposób budzący wątpliwości (patrz: Inne UWAGI), po drugie ma on charakter dyskryminujący wobec osób, które są spoza tzw. "grup narażonych na wykluczenie" oraz po trzecie ma zabarwienie ideologiczne, zatem jego wdrożenie byłoby sprzeczne z obowiązującą Konstytucją RP. Za szczególnie rażące uważam punkty: 3.1.2 s. 49 Rozwój Programu Szkoła Otwarta i Tolerancyjna – zaangażowanie wszystkich szkół i placówek oświatowych, ewaluacja programu (w tym pod kątem uwzględniania wszystkich przesłanek antydyskryminacyjnych) oraz włączenie do niego także przesłanek płci i orientacji psychoseksualnej oraz 3.1.5. s. 49 Szkolenia dla nauczycieli i nauczycielek (w tym nauczycieli WF) związane z przeciwdziałaniem w nauczaniu i wychowaniu stereotypizacji ról płciowych dziewcząt i chłopców -	Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko. Uwaga nie została uwzględniona. Ma ona charakter indywidualnej opinii. Program stosuje zapisy polskiego prawa w zakresie równego traktowania na poziomie lokalnym, nie narzuca jakiegokolwiek ideologii. Jest zgodny z zapisami ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania, gdzie wskazuje się następujące przesłanki naruszeń zasady równego traktowania: płeć, rasa, pochodzenie etniczne,

Lp.	Uwagi mieszkank/mieszkańców <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Odpowiedź:
	Uzasadnienie: Konstytucja RP art. 48 i 53 daje rodzicom prawo do wychowywania dzieci według własnych przekonań i szkoła powinna być miejscem wolnym od ideologii. 1.1.3. s. 45 Przygotowanie i wdrożenie klauzul antydyskryminacyjnych do regulaminów konkursów dla NGO i umów na wynajem miejskich lokali (a także w miarę możliwości innych dokumentów regulujących współpracę Miasta z podmiotami zewnętrznymi) Uzasadnienie: To oznacza, że publiczne pieniądze z Budżetu Miasta (BM) będą wspierały również NGO, które podważają konstytucyjną pozycję małżeństwa i rodziny - zgłaszam swój sprzeciw.	narodowość, religia, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, orientacja seksualna oraz wiek. Każda z przesłanek podlega ochronie prawnej we wspomnianej ustawie. Wszystkie ustawowe przesłanki dyskryminacji przywoływane są również w uchwalonym 24 maja 2022 r. przez Radę Ministrów Krajowym Programie Działań na rzecz Równego Traktowania na lata 2023-2030. Zaplanowane w Programie cele, kierunki i działania odpowiadają na konkretne, zdiagnozowane potrzeby.
47.	Zgłaszam sprzeciw wobec całości programu na rzecz równego traktowania. Nie zgadzam się z przedstawioną w nim diagnozą sytuacji, obszarami naruszeń oraz tym, że jego cele mają być finansowane z budżetu miasta.	Dziękujemy za udział w konsultacjach. Uwaga nieuwzględniona. Ma ona charakter indywidualnej opinii. Wniosek o usunięcie całego programu jest niezasadny. Dokument jest realizacją na poziomie lokalnym ustawy z dnia 3 grudnia 2010 roku o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania. Koncepcja dokumentu opiera się na przesłankach wynikających bezpośrednio z obowiązującego prawodawstwa: płeć, rasa, pochodzenie etniczne, narodowość, religia, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientacja seksualna. Każda z przesłanek podlega ochronie prawnej we wspomnianej ustawie. Wszystkie ustawowe przesłanki dyskryminacji przywoływane są również w uchwalonym 24 maja 2022 r. przez Radę Ministrów Krajowym Programie Działań na rzecz Równego Traktowania na lata 2023-2030. Zaplanowane w Programie cele, kierunki i działania odpowiadają na konkretne, zdiagnozowane potrzeby. <i>Identyczna uwaga została powtórzona przez jedną osobę.</i>
48.	Usunąć zapis "1.1.7. Opracowanie i wdrożenie Gender Equality Plan (GEP)" (s.46), gdyż nie popieram porządkowania przestrzeni publicznej wprowadzaniem sztucznych parytetów. Zapis "Zapewnienie dostępności bezpłatnej opieki ginekologicznej osobom ze wszystkich grup narażonych na wykluczenie" (s.38) zmodyfikować na "Zapewnienie dostępności bezpłatnej opieki	Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko. Uwaga dotycząca usunięcia zapisu dotyczącego Gender Equality Plan nie została uwzględniona. Jednakże działanie 1.1.7. otrzymuje

Lp.	Uwagi mieszkank/mieszkańców (zachowano oryginalną pisownię)	Odpowiedź:
	ginekologicznej wszystkim mieszkankom Bydgoszczy", pomijając już kwestię iż tego typu sprawy nie są nawet zadaniem własnym gminy.	zmienione brzmienie: Opracowanie i wdrożenie Planu Równości Płci dla Urzędu Miasta (GEP). Uwaga dotycząca modyfikacji zapisu o dostępności opieki ginekologicznej nie została uwzględniona. Przedmiotem konsultowanego dokumentu jest zapewnienie dostępności przedmiotowej usługi osobom z grup narażonych na wykluczenie.
49.	Uwagi do programu od strony 46 i dalej: - Nie chcę, aby moje dziecko było indoktrynowane ideologią gender w szkole. Szkoda wydawać pieniądze na zawracanie głowy sprawami, których każdy jest świadomy. Tolerancję wynosi się głównie z domu. Oczekuję, że w szkole moje dziecko będzie się uczyło o wartościowszych sprawach, a jest na tyle tolerancyjne, że nie wytyka nikogo palcem. Ideologia gender jest jednak niezgodna z naszym światopoglądem i orientacją seksualną i nie chcę, aby ktoś zajmował nam czas tym, co nas w ogóle nie interesuje. Fundacja Ordo Juris zajmuje się wieloma problemami społecznymi, nawet obroną pokrzywdzonych dzieci, które pod wpływem ideologii gender zmieniły płeć i żałują tego. Szkoła to nie miejsce na hasła ideologii gender. Z Fundacji Ordo Juris mogą Państwo brać przykład i zamiast marnotrawić fundusze, lepiej wpłacić na tę fundację. Dzieci i młodzież trzeba uczyć uniwersalnych wartości z głową. Nihilizmu i zepsucia jest dookoła zbyt wiele. Może pomogliby Państwo również w zakupie lektur do szkolnych bibliotek i wartościowych książek? Z poważaniem	Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko. Uwaga nie została uwzględniona. Ma ona charakter indywidualnej opinii. Program stosuje zapisy polskiego prawa w zakresie równego traktowania na poziomie lokalnym, nie narzuca jakiegokolwiek ideologii. Jest zgodny z zapisami ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania, gdzie orientację seksualną wskazuje się jako jedną z przesłanek naruszeń zasady równego traktowania, obok płci, rasy, pochodzenia etnicznego, narodowości, religii, wyznania, światopoglądu, niepełnosprawności oraz wieku. Każda z przesłanek podlega ochronie prawnej we wspomnianej ustawie. Wszystkie ustawowe przesłanki dyskryminacji przywoływane są również w uchwalonym 24 maja 2022 r. przez Radę Ministrów Krajowym Programie Działań na rzecz Równego Traktowania na lata 2023-2030. Zaplanowane w Programie cele, kierunki i działania odpowiadają na konkretne, zdiagnozowane potrzeby.
50.	Nie podoba mi się pomysł na wprowadzanie do szkół ideologii gender. Jest to idea szkodliwa, niezgodna z moimi przekonaniem i nie chcę, aby prano mózgi moim dzieciom w szkole. Dotyczy zapisów od strony 46	Uwaga nie została uwzględniona. Ma ona charakter indywidualnej opinii. Program stosuje zapisy polskiego prawa w zakresie równego traktowania na poziomie lokalnym, nie narzuca jakiegokolwiek ideologii. Jest zgodny z zapisami ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania, gdzie płeć wskazuje się jako jedną z przesłanek naruszeń zasady równego traktowania, obok rasy, pochodzenia etnicznego, narodowości, religii,

Lp.	Uwagi mieszkane/mieszkańców (zachowano oryginalną pisownię)	Odpowiedź:
		wyznania, światopoglądu, niepełnosprawności, orientacji seksualnej oraz wieku. Każda z przesłanek podlega ochronie prawnej we wspomnianej ustawie. Wszystkie ustawowe przesłanki dyskryminacji przywoływane są również w uchwalonym 24 maja 2022 r. przez Radę Ministrów Krajowym Programie Działań na rzecz Równego Traktowania na lata 2023-2030. Zaplanowane w Programie cele, kierunki i działania odpowiadają na konkretne, zdiagnozowane potrzeby. Dziękujemy za udział w konsultacjach.
51.	Uwagi do p. 2.1.6 Brak odniesienia do badań, które określają rzeczywiste większe zagrożenie dla wymienionych grup: kobiet i osób Lgbt+. Z informacji medialnych to nie wynika. Uważam ten wybór za czysto ideologiczny, a nie oparty na przesłankach faktycznych. Czy istnieją dane porównawcze wskazujące że akurat te grupy podlegają w największym stopniu dyskryminacji a nie inne grupy pilniej wymagające interwencji. Jeśli brak takich badań i danych, to takie działania spowodują niegospodarne i niecelowe wydatkowanie środków publicznych. Uważam że dużo pilniejszym celem jest np. dostępność żłobków, na które zabraknie środków z powodu chęci priorytetowego traktowania niszowych problemów. Nie życzę sobie aby z pieniędzy publicznych promowano zaburzenia dysocjacyjne i dewiacje seksualne. do punktu 2.2.1 prawo oświatowe w preambule stanowi że "Nauczanie i wychowanie - respektując chrześcijański system wartości - za podstawę przyjmuje uniwersalne podstawy etyki". Te "szkolenia" dla nauczycieli i innej kadry szkół i placówek to promocja Lgbt+ i znów niegospodarne wydawanie publicznych pieniędzy.	Uwaga nie została uwzględniona. Program stosuje zapisy polskiego prawa w zakresie równego traktowania na poziomie lokalnym, nie narzuca jakiegokolwiek ideologii. Jest zgodny z zapisami ustawy z dnia 3 grudnia 2010 r. o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania, gdzie wśród przesłanek naruszeń zasady równego traktowania wskazuje się płeć, rasę, pochodzenie etniczne, narodowość, religię, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, orientację seksualną oraz wiek. Każda z przesłanek podlega ochronie prawnej we wspomnianej ustawie. Wszystkie ustawowe przesłanki dyskryminacji przywoływane są również w uchwalonym 24 maja 2022 r. przez Radę Ministrów Krajowym Programie Działań na rzecz Równego Traktowania na lata 2023-2030. Zaplanowane w Programie cele, kierunki i działania odpowiadają na konkretne, zdiagnozowane potrzeby. <i>Uwaga w identycznym brzmieniu została powtórzona przez 1 osobę.</i>
52.	Wprowadzić równe traktowanie pieszych i rowerzystów względem kierowców na ulicach miasta (np. krótkie zielone dla pieszych pod Savoyem).	Dziękujemy za udział w konsultacjach oraz przedstawione stanowisko. Uwaga nie została uwzględniona. Program jest realizacją na poziomie lokalnym ustawy z dnia 3 grudnia 2010 roku o wdrożeniu niektórych przepisów Unii Europejskiej w zakresie równego traktowania.

Lp.	Uwagi mieszkanek/mieszkańców <i>(zachowano oryginalną pisownię)</i>	Odpowiedź:
		Koncepcja dokumentu opiera się na przesłankach wynikających bezpośrednio z obowiązującego prawodawstwa: płeć, rasa, pochodzenie etniczne, narodowość, religia, wyznanie, światopogląd, niepełnosprawność, wiek, orientacja seksualna. Uwaga nie dotyczy równego traktowania ze względu na wskazane wyżej przesłanki.