

Bueno pues vamos con un nuevo análisis de los datos del corte del segundo ejercicio.

mis dos análisis anteriores aquí

<https://www.buscaoposiciones.com/red/foro/mensaje2.asp?idtitu=30&id=9047899>

<https://www.buscaoposiciones.com/red/foro/mensaje2.asp?idtitu=30&id=9048287>

Esta vez vamos a utilizar además como herramienta el documento creado en el grupo de buscaoposiciones en telegram para la oposición de este año

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1fJjvpryxREy0aDzx1hXlceKdTGkUNm7NFqnxS4RLUk/edit?gid=589714793#gid=589714793>

y lo primero es ver su grado de “fiabilidad”

para ello hay que pegarse la paliza de ir al equivalente a ese documento en la oposición anterior y comparar con los resultados reales de la oposición anterior.

En la oposición anterior y para 1900 opositores que apuntaron su nota con dni el resultado fue este:

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1xHwuHGrhsrnYwTMDEHj3KQkNHihlapPu6TRfw4Jok3E/edit?gid=589714793#gid=589714793>

a	14,7	15	15,3	15,7	16	16,3	16,7	17	17,3	17,7	18	18,3	18,7	19	19,3	19,7	20
b	157	106	85	35	111	101	52	17	136	61	27		95	33			9
c	605	543	392	175	537	450	246	66	506	269	88	0	351	83	0	0	50
d	659	445	357	147	466	424	218	71,4	571	256	113	0	399	139	0	0	37,8

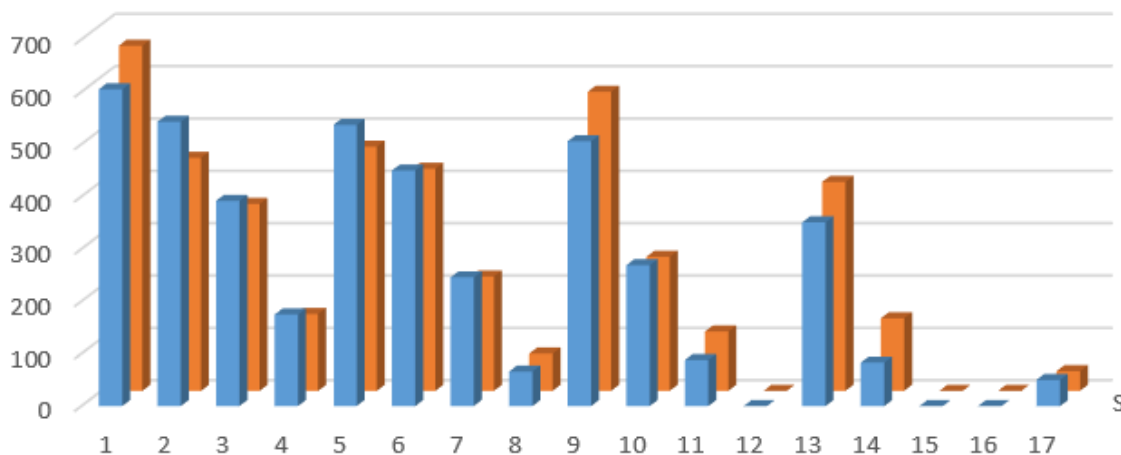
La fila a son las puntuaciones del supuesto el máximo 20 a la derecha y luego van bajando

La fila b son el numero de opositores que daba la hoja de calculo de 2023 con 1900 apuntados.

La fila c son los que finalmente aprobaron el año anterior, lo he dividido en colores para que veais como dentro de cada color hay cuatro percentiles que van de mas a menos.

La fila d son las puntuaciones de la fila b multiplicados por 4,20 para intentar abarcar a los opositores que faltan.

Ahora hacemos un grafico comparativo de las filas b (opositores aprobados el año anterior reales) y d (opositores según el excell cuya fiabilidad queremos comprobar, multiplicados por 4,20) y sale esto:



Como bien puede verse hay una gran sintonía en la forma en que se distribuyen los datos y por lo tanto en principio vemos que la hoja excell de los 1900 opositores es bastante indicativa de por donde fueron luego los tiros. (Igual que yo he calculado ese 4,20 opoacademy ha utilizado su propio coeficiente para calcular luego su 14,66 como nota de corte).

Se aprecian perfectamente los grupos de cuatro percentiles y de mayor a menor.

Pareceria entonces que bastaría con tomar el nuevo excell de notas de 2024, multiplicarle por el 4,20 y por arte de magia averiguar lo que ha pasado este año, (que mas o menos es lo que ha hecho opoacademy), pero hay tres problemas,

- a) el primero que como veis las columnas azules a veces son mas altas que las marrones y otras a la inversa, es decir el porcentaje no siempre es 4,20
- b) el segundo que al haber mas plazas ahora se complica calcular que pasa en esa parte añadida
- c) y el tercero que la forma de distribuirse las notas en ambas oposiciones ha variado y mucho:

Tomamos ahora las 1737 subidas al examen de 2025 aquí:

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1fJjvpryxREy0aDzx1hXlceKdTGkUNm7NFrgnxS4RLUk/edit?gid=589714793#gid=589714793>

a	14,7	15	15,3	15,7	16	16,3	16,7	17	17,3	17,7	18	18,3	18,7	19	19,3	19,7	20
b	157	106	85	35	111	101	52	17	136	61	27		95	33			9
c	108	92	140	110	136	105	123	75	63	108	62		40	40			9

La fila a son las puntuaciones del supuesto el máximo 20 a la derecha y luego van bajando

La fila b (en verde) son el numero de opositores que daba la hoja de calculo con 1900 apuntados el año anterior (dividido en sectores de cuatro percentiles decrecientes)

La fila c (en azul) son el numero de opositores que da la hoja de calculo con 1737 opositores apuntados este año. (dividido chapuceramente en sectores de dos o tres un poco como se ha podido).

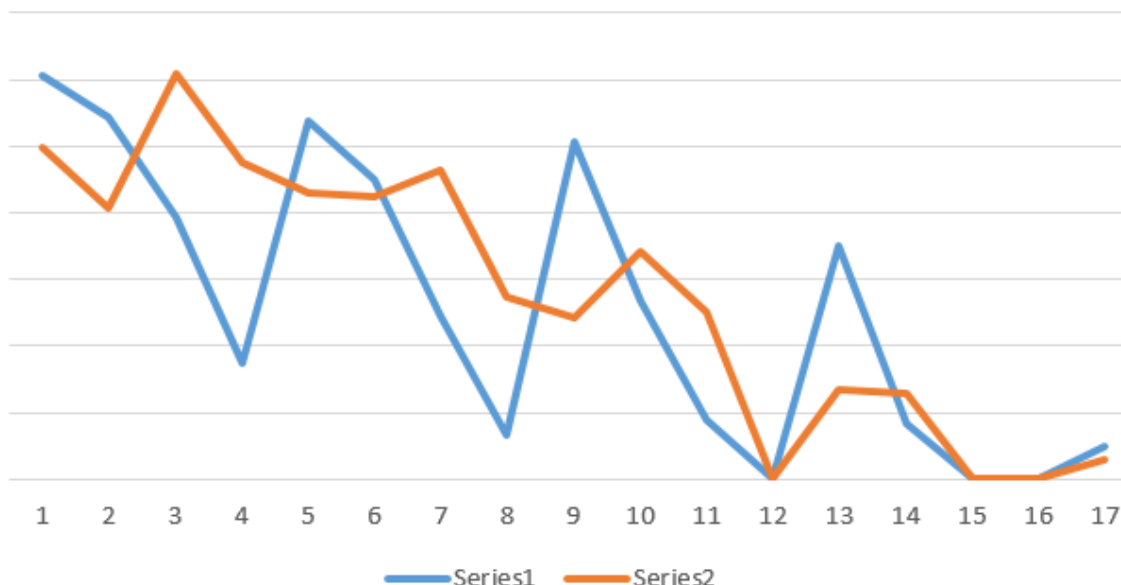
Ahora grafica comparativa filas b y c



En azul tenemos la oposición de 2023 es fácilmente reconocible (pese a que estamos comparando dos muestras y no el global de 2023) esto es empieza arriba izquierda baja sube un poco menos que antes baja un poco mas y asi sucesivamente. Los intervalos son amplios.

En marron tenemos la oposicion de 2024 en la muestra del excell, el efecto es el mismo que si tenemos un coche y lo estrellamos por el morro (notas mejores) las notas se han retirado hacia la izquierda, los intervalos son mas pequeños y mas seguidos.

Comparemos ahora los datos reales de 2023 con los que da ahora mismo opoacademy multiplicados por tres (coeficiente inventando por mi para que se vea mejor la diferente cadencia conque se agrupan los opositores)



En azul la bonita y armonica línea de datos reales de 2024 en marron lo que da opocademy en una curva que, como veis, se parece mucho a la del excell que antes os ponía de 2024.

Si nos fijamos bien en este grafico veremos que ambas líneas hacen cuatro “cumbres” en la primera por la derecha ambos vértices vienen a coincidir (sobre el 13 del eje de abscisas), luego los picos se desalinean de hecho si olvidamos el primero vemos que los picos marrones (salvo el primero) siempre tienen a la derecha uno marron a distancia de dos o tres percentiles y por eso, mi impresión es que las notas se han desplazado hacia la izquierda, dos o tres percentiles es decir los opositores esta vez han sacado en el segundo del orden de -0,66 o -1 de nota.

En todo caso, como puede verse al tener un latido diferente ambas oposiciones, hacer extrapolaciones de lo sucedido el año anterior a este es muy complicado, de hecho es posible en línea con la tesis de garxot, que el coche este mas arrugado pero pese lo mismo, es decir, se haya amontonado mucha gente en el 14,333 que seria su suelo seguro y al final hubiera los mismos con esa nota o mas que el año pasado.

Es interesante fijarse en la suma:

14,7	15	15,3	15,7	16	16,3	16,7	17	17,3	17,7	18	18,3	18,7	19	19,3	19,7	20	
10				11													
157	6	85	35	1	101	52	17	136	61	27	0	95	33	0	0	9	1002
108	92	140	110	13	6	105	123	75	63	108	62	0	40	40	0	0	9
																	1186

En 2023 la hoja excell dio 1002 notas en el 14,66 o mas, en 1900 encuestados.

En 2024 dio 1186 notas en el 14,66 o mas pero en 1737 encuestados.

Por lo tanto si estos datos fueran definitivos y no una muestra, podríamos presumir que este año los opositores han bajado notas sobre todo por arriba, pero ha crecido el numero de opositores que tienen 14,66 o mas,

Y estas graficas no son castillos en el aire, realmente donde en 2023 para 17 puntos había 66 aprobados finales, ahora mismo el excell de 2024 ya marca 75 y opo academy 91 lo que supondrá muchos mas en las notas finales...

En apariencia punto para opoacademy y su 14,66 como nota de corte del segundo

y sin embargo...

Aventuraba yo en mi segundo análisis que tenia que haber habido alguna suerte de “convulsion telúrica” entre los opositores que explicara este fenómeno del corrimiento de las zonas con mas opositores a la izquierda (notas mas bajas) y manifesté sentirme incluso un poco desconcertado.

Encontre algunas explicaciones razonables, pero me quedó la mosca detrás de la oreja y la sensación de que se podía profundizar mas, así que ayer pedi los datos de los excell del grupo de 2023 y 2024.

Me los ha pasado muy amablemente la responsable del grupo y merced a ello es mas fácil comparar la mecánica de actuación del año anterior y de este (lastima no tener las preguntas dejadas en blanco entonces y ahora, que eso seria mucho mas clarificador)

Veamos este punto critico:

17,	
17	3
17	136
75	63
66	506

En verde excell de 2023

En rojo, coherentemente con ese excell, aprobados reales de 2023

En azul Excel de 2024.

17,3 puntos solo se puede conseguir con 18 aciertos y un fallo, luego en 2023 mucha gente dejo una como imposible y le tiro a 19.

En 2024 podemos presumir que no lo van a hacer ni la mitad. (63 no es ni la mitad de 136 y aun puede ser menos si no hay correlacion del todo en el grado de respuesta de los dos excell)

A su vez 17 puntos solo se puede hacer con 17 aciertos sin fallos.

En 2023 solo hubo 66 opositores así, porque la mayoría fue a morder en las preguntas 18 19 y 20.

Este año esos 66, van a ser muchos mas, ya estamos en 75 y por lo tanto al final bien pueden ser 200 en vez de 66, luego hubo muchos que no se atrevieron a morder en las preguntas 18 19 y 20.

Por lo tanto parece que efectivamente el coche de los opositores choco con una farola, y muchos se cuidaron muy mucho de contestar esas tres cuatro preguntas mas difíciles.

Esto significa que para muchos opositores este año el examen no fue a 20 preguntas, fue a 16-17 y como casi siempre se falla alguna para llegar al 14, había que tirarle a 14-15, luego para muchos el examen se movio entre 15 y 16 preguntas contestadas y ahí se aglutino la mayoría de los que contestaron con opciones.

Opositores enfrentados a un examen teorico camuflado, cuando ellos habían dejado un poco de lado la teoría, y ahora se arrepienten, opositores enfrentados a un segundo examen que para sorpresa de la mayoría no versa sobre las cuestiones practicas que han entrenado en las academias, opositores que según todos los indicios y previsiones no son tan competitivos como los del año anterior y finalmente opositores que enfrentan un examen que además de resultarles mas difícil por la razones expuestas, tiene 3-4 preguntas completamente fuera del radar (al menos para la mayoría) debieron de sufrir una especie de choque, conforme se encontraron, después de unas primeras 70 preguntas mas “placidas” de lo esperado, con una especie de viacrucis, con una pendiente cada vez mayor.

A mi me parece que han debido de pasarlo realmente mal, casi un suplicio en su parte final y que en estas circunstancias predicar que la nota de corte ha subido como hace opoacademy o aplicar directamente un porcentaje promedio de desviación a las notas de opoacademy de 2023 al 2024, puede ser que acierte, pero será por casualidad y no tiene mucho sentido.

Mas bien me parece, que igual que pasaba con los coches superpuestos unos encima de otros en la Dana, los opositores se agolparán en cierta zona de los puntos y por eso la línea marron va por donde va.

Ciertamente como veis con cada análisis, esto es como las muñecas rusas matriuskhas,



cuanto mas profundizas, descubres que hay mas cosas que no habias visto, y por lo tanto se me pueden haber escapado cosas, pero si las tres-cuatro preguntas fuera de radar hicieron temblar el pulso a los opositores punteros, la lógica de las cosas es que a los que tenían menor preparación les hicieran aun mas daño, porque les presionaron muchísimo, tenían que sacar en las 15-16 contestables casi un acierto total, simplemente acertar 13 de 15 los mandaba al 12,33.

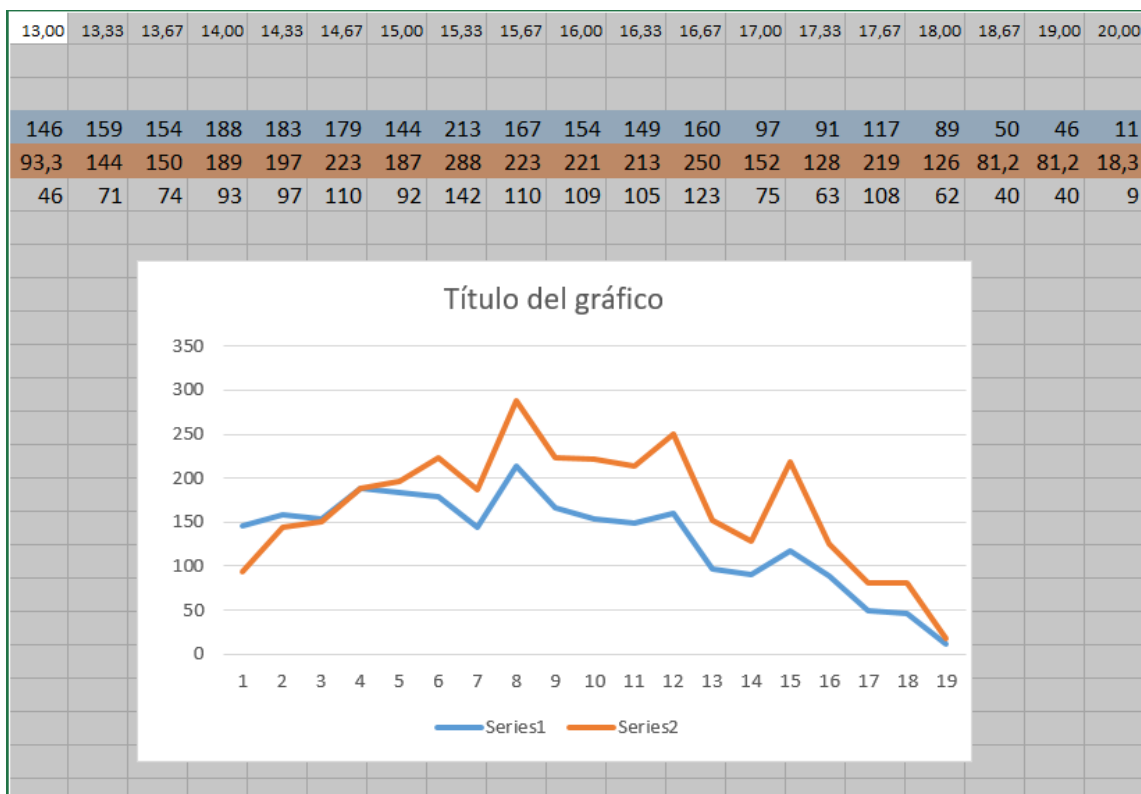
Y a mi me cuesta mucho, pero mucho, creer que en un examen tan agonico en su parte "practica" podemos limitarnos a extrapolar alegremente las pautas de 2023.

No hay coincidencia en la forma de agruparse los opositores y seguramente no la habrá, o no lo habrá del todo, en las pautas.

Ciertamente en los dos excell tenemos cifras de "participantes entusiastas" muy parecidas, pero en una masa de 30000 exámenes siempre va a haber un grupo arriba de gente que por ir bien preparadas o porque tuvo fortuna en las dudosas, va a estar ahí, la cuestión es como le fue al opositor 3000 al 4000 y eso puede que los excell no lo reflejen y me temo que no lo reflejan

La comparación con opoacademy permite comprobar que algo pasa:

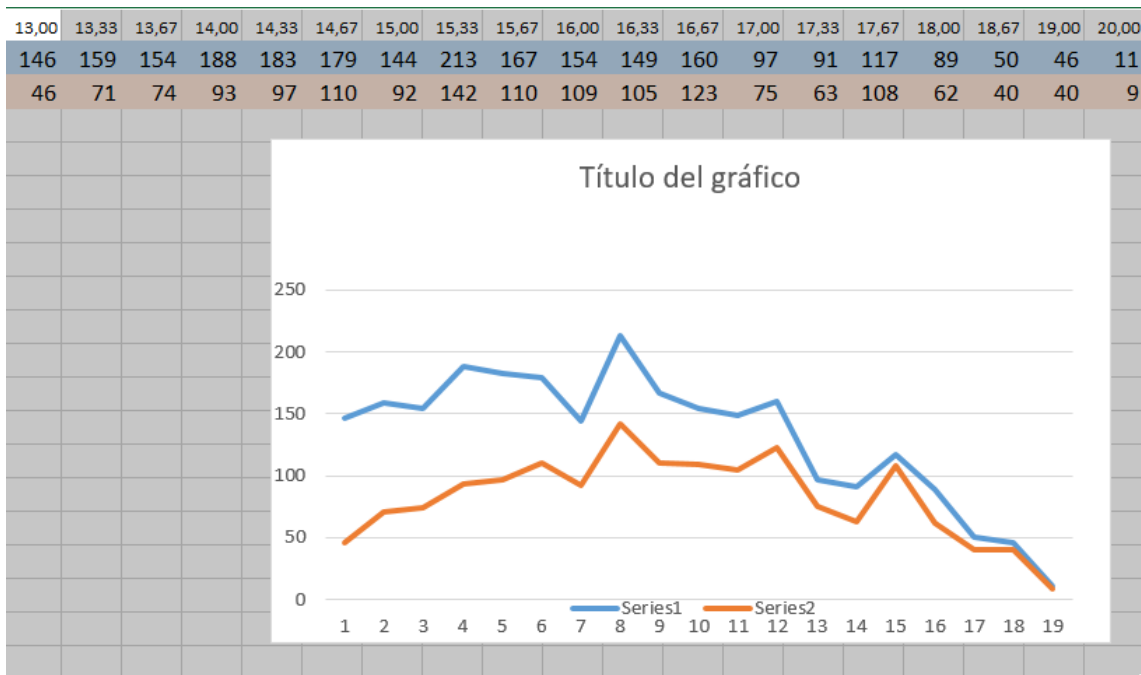
Veamos las dos curvas:



En color azul opoacademy sobre 3544 notas a 31/12/24

En color naranja excell del grupo cuando iba por la mitad de esa cifra o sea por 1751 notas, con lo cual he cogido los apuntados reales (que están sin color) y los he multiplicado los dos, para sacar los datos de la fila naranja.

Aquí podemos comprobar algo perfectamente esperable, los 1750 primeros que se apuntan son los mas entusiastas, tienen 14,33 o mas y andan en la zona caliente 14-16 puntos en su mayoría y si tomáramos eso como muestra valida, llegaríamos a resultados incorrectos, pues si ahí se hubieran apuntado 3544 como en opositoacademy los datos en toda esa zona central se habrían desinflado en parte, como un pastel sacado del horno, o dicho de otro modo la comparación de datos reales (no multiplicados por dos) es esta:



Luego a mayor nota mas entusiasmo y se apuntan rápido, por eso en las zonas de notas altas (derecha) casi todo coincide, y sin embargo conforme vamos bajando la nota, yendo hacia la izquierda va entrando mas gente en opoacademy rezagada, que son los que tienen notas menos buenas y las curvas se van separando.

¿Qué deberíamos esperar si esta tendencia se mantuviera, si por ejemplo se apuntaran 5000? Pues a mi parecer que entraran mas por la izquierda que por la derecha, mas “notas bajas”

En opoacademy el ultimo con 13 esta en 2497 de 3544 encuestados.

En el excell de 2024 el ultimo con 13 esta en 1579 de 1751 encuestados

En el excell de 2023 el ultimo con 13 estaba en 1379 de 1900 encuestados.

Si comparamos ambos excell parece que en 2024 hay mas de 13 que en 2023 de un modo significativo.

Pero si nos vamos a opoacademy que tiene una muestra mas grande...

Tienen 13 o mas en opoacademy el 70,45% de los apuntados mientras que en el excell de 2024 tienen eso mismo un 90% y eso no puede ser.

Las conclusiones son las que cabia esperar, las notas buenas están sobrerrepresentadas en los excell y en opoacademy tambien, pero menos, porque tiene ahora mismo mas notas.

Conforme entran mas notas la curva de notas se va pareciendo mas a la realidad en ambas.

Curva de notas reales en 2023 (color azul) frente a excel de 2023: (color naranja)



Misma idea, según las notas bajan hacia la izquierda va aumentando la diferencia entre el excell y la realidad de opositores aprobados (azul) y curiosamente en los cuellos de botella las dos líneas se aproximan en 2023, porque seguramente son sitios donde hay menos combinaciones posibles o hay una probable y otra rara. (Este grafico solo abarca hasta 14, 66 por la izquierda)

De manera que entre otras conclusiones, ahora sabemos que, en líneas generales,

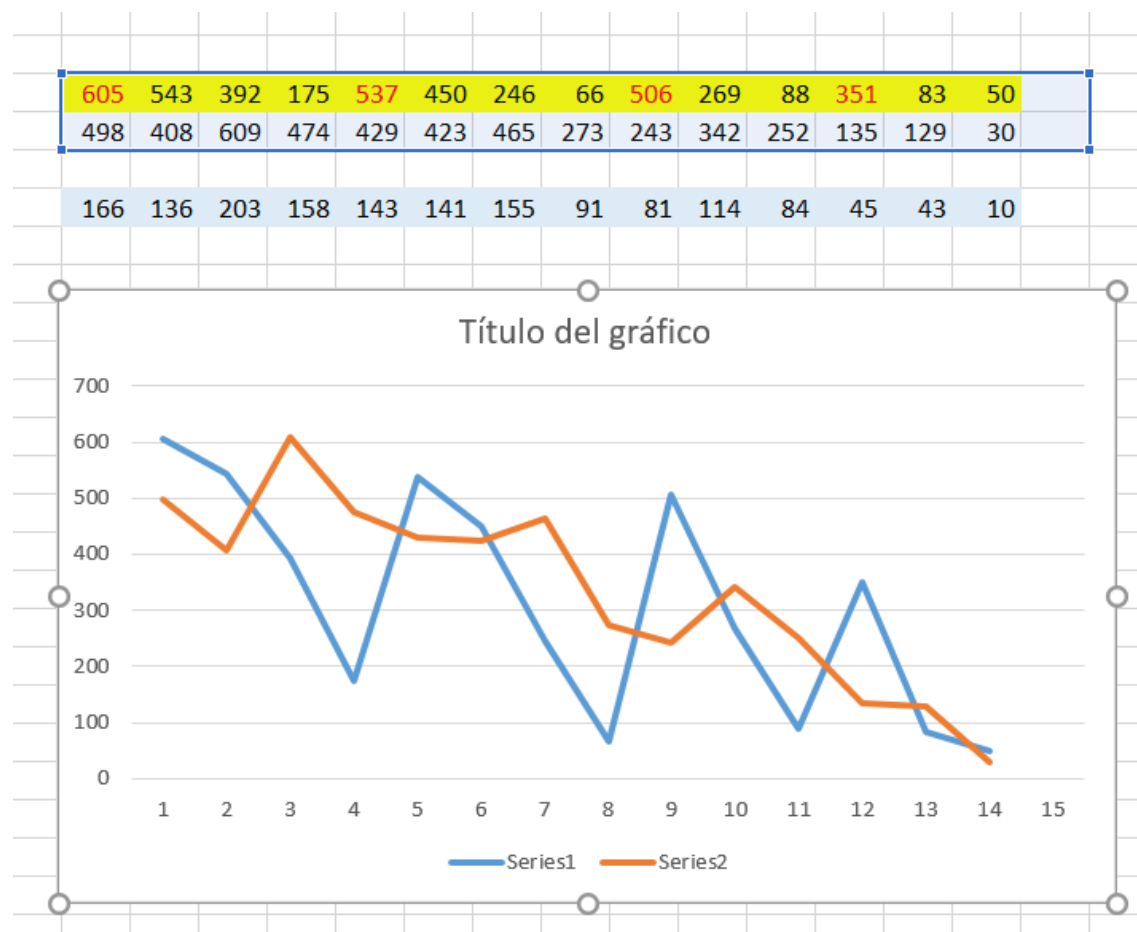
a) como yo siempre pensé y frente a lo que se ha sostenido por algunos intervinientes, los datos de opocademy no son falsos o erróneos y son perfectamente coherentes con los de los excell,

b) los excell sobrerrepresentan las puntuaciones, tanto mas cuanto mas altas son estas, (salvo las altísimas), e infrarepresentan incluso dividiendo por 6 o 7 las puntuaciones mas bajas tipo 12,66 etc.

c) a buen seguro, opocademy tambien sobrerrepresenta en las notas medias y altas pero lo hace en menor grado y por lo tanto estaremos mas cerca de la verdad con opocademy que con los excell

d) tenemos que aceptar que este año las notas se organizan de otro modo y que, por lo tanto, las extrapolaciones de datos del año pasado hay que cogerlas con pinzas, y consecuentemente el escenario esta bastante mas abierto de lo que parece.

Ahora con una mejor comprensión de las cosas, retomemos un grafico anterior, en el que he suprimido las columnas inexistentes (los resultados imposibles) y da en azul los datos reales de 2023 y en naranja los datos actuales de opositoacademy multiplicados por tres (por los opositores ausentes) y del 14,66 al 20



Se aprecia que a su manera “torturada” también esta curva marrón hace picos y que los picos marrones están a la izquierda de los azules, es decir, esos lugares donde se “represan” o amontonan los opositores están siempre dos percentiles a la izquierda de los picos azules.

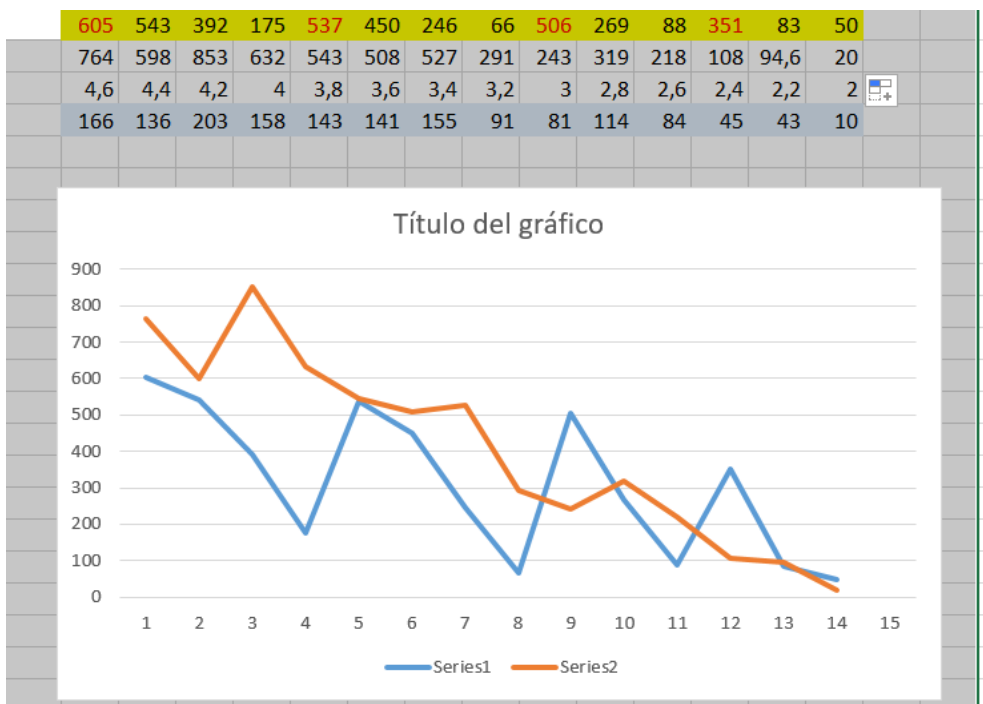
Y los valles de la curva marrón suelen estar justo donde están los picos azules desplazados dos percentiles a la izquierda de los datos reales.

A mí esto me lleva a pensar que no es simplemente que la gente que antes sacaba notas entre el 16 y el 20 se haya ido casi toda a apilonarse en el 15-16 de nota y luego a partir de ahí, la cosa haya seguido la pauta tan armónica que hubo en 2023. Los picos y los valles azules son mucho más pronunciados en distancia entre ellos que los marrones, luego los opositores del 16 para abajo, no solo parecen estar desplazados hacia la izquierda dos percentiles sino que además no se han desplazado “a la izquierda” de una manera armónica, sino un tanto amontonada.

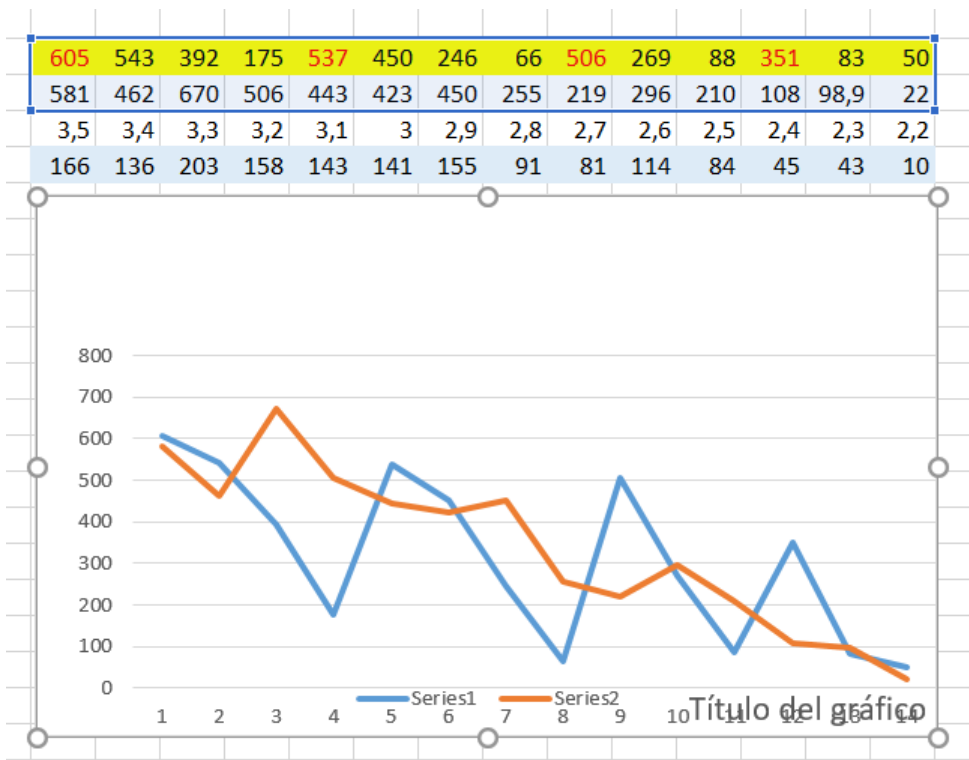
(hay que tener en cuenta que ese coeficiente 3 es inventado y la línea marrón final no ira por ahí)

A mí todo me llama a tirar de la nota de corte para abajo y no para arriba respecto al 14,333 del año anterior

Como sabemos que las notas de opocademy sobrerrepresentan las altas y medias altas podemos probar a variar ese coeficiente 3 para que sea mayor a la izquierda y menor a la derecha y sale esto:



o esto si el coeficiente es mas gradual y menos alto



En esta ultima grafica la línea azul son 4361 opositores aprobados reales entre 14,66 y 20 y la línea marron es una estimación que se iría a 4766 opositores si la curva fuera esa.

Pero la curva marron también podría ser mas baja, y entonces habría mas margen para bajar para cubrir hasta los 5200 plazas de ahora.

¿Cuánto mas baja?

Es imposible saberlo tirando solo de opocademy 2024, si he llegado a la conclusión de que el tema ha ido muy diferente este año, no tengo el opocademy de 2023 y los excell, aunque de 2024 y 2023, son menos precisos que opocademy y responden a mecánicas internas del segundo ejercicio diferentes.

Así que aquí me levanto de la silla y me voy a distraerme un rato, porque no veo por donde morder, (que no sea como lo hacía en mis dos análisis anteriores).

Porque, (solo me siento un momento y, de verdad que me levanto), visto que en 2023 cada percentil promedió unos 311 opositores, si nos vamos dos a la izquierda, son 600 plazas y si sumamos 600 de este año son 1200 y eso son unos 3-4 percentiles sea de 14,333 a 13 justito jeje.

Solo que si este años los percentiles fueran mas amplios porque hubiera mucha gente amontonada en ellos... se chafa el truco.

Vuelvo pasado un rato y lo miro desde otro angulo, a ver, del primero de 15.33 el año pasado al primero de 14.33 el año pasado hay nada menos que 1460 opositores menos, o sea 3-4 percentiles. Del 14.33 al 13,33 seguramente mas, fácil 2000.

Ahora bien, ¿que sucede si 1000 opositores de los 4000 primeros en 2023 han conseguido 0,33 menos que sus equivalentes en posicion final en la oposicion en el año anterior?.

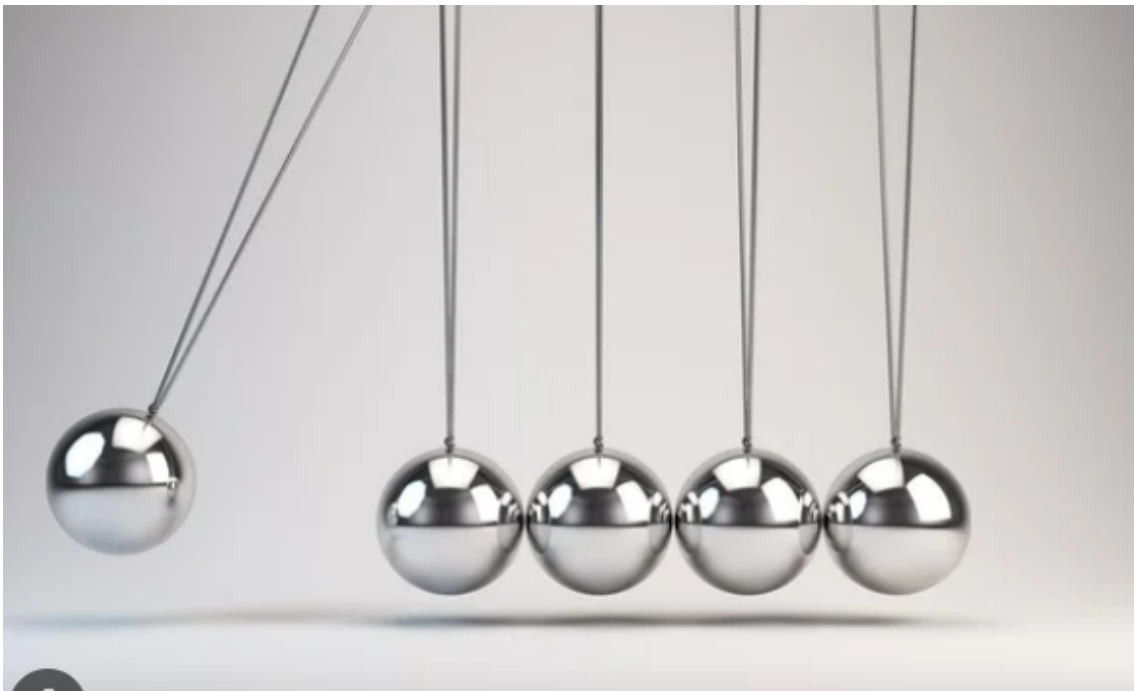
Esto significa que los de 15,33 a 14,33 cambian, pues uno de cada cuatro se cae al percentil inferior y recibe a su vez un cuarto de los del percentil anterior. (imaginando que la caída es regular en todos los intervalos)

Bien probemos que habría pasado con ese acierto menos, o tres fallos en vez de tres blancas.

605	543	392	175	537	450	246	66	506	269	88	351	83	50	436
151	136	98	43,8	134	113	61,5	16,5	127	67,3	22	87,8	20,8	12,5	1
590	505	338	266	515	399	201	176	447	224	154	284	74,8	37,5	421
														0

Resulta que apenas entran opositores nuevos por abajo, de hecho solo entran 150 mas, (4361-4210) es decir de los 83 con 19 puntos se cae un cuarto (20,8) que pasa al percentil anterior y en el anterior de 351 se caen 87,8 que es un cuarto, pero como se reciben 20,8 que vienen del anterior al final se queda en 284.

El efecto es como este:



Despues del porrazo todas se quedan quietas y solo se mueve la ultima con la fuerza recibida, es decir, el corte bajaría muy poco o nada, justo en la medida en que hayan bajado los de notas buenas al principio del todo y poco mas.

En la imagen, la farola a la derecha ya habría dado el porrazo y solo se movería la bola de la izquierda (momento congelado en la imagen) con la fuerza recibida desde la derecha (zona de notas mas altas por ser un examen mas dificil).

Yo intuia que podía ser asi y asi ha sido y esto significa que hay una resistencia a bajar la nota de corte mayor de la que inicialmente podría parecer.

Ahora bien, ese calculo se ha hecho para el caso de que $\frac{1}{4}$ de cada percentil cae al inmediatamente mas bajo, pero si el examen ha sido bastante peor y las notas de un cuarto de los opositores bajan un punto de golpe esto es tres percentiles, la cosa cambia a

605	543	392	175	537	450	246	66	506	269	88	351	83	50	436
151	136	98	43,8	134	113	61,5	16,5	127	67,3	22	87,8	20,8	12,5	1
498	542	407	193	419	464	252	71,5	467	223	78,5	263	62,3	37,5	397
														6

Y ya estamos hablando de 400 opositores que entran desde notas inferiores, (4361-3976) es decir de mas o menos un percentil.

Teniendo en cuenta que la adición de 800 plazas viene a suponer que entran dos percentiles mas por si sola, (en mis estimaciones), para bajar hasta 13 de 14,333 harian falta cuatro percentiles, lo que supone no que $\frac{1}{4}$ haya bajado un punto sobre lo esperado sino $\frac{2}{4}$ y que asi bajen dos percentiles.

A mi no me parece descabellado que la mitad de los opositores este año, (respecto de sus émulo en igual numero de orden entonces, o sea el que quede 1725 actual contra el que quedó 1725 entonces), hayan perdido un punto.

Y entonces el cuadro para la mitad bajando un punto quedaría asi:

605	543	392	175	537	450	246	66	506	269	88	351	83	50	436
			87,									41,		1
303	272	196	5	269	225	123	33	253	135	44	176	5	25	
												41,		359
390	540	421	211	302	478	258	77	429	176	69	176	5	25	1

Y quedan 770 (4361-3591) que pasan a las notas inferiores, se añaden a las nuevas plazas 800 y nos vamos a los mil y pico adicionales que en 2023 habrian permitido llegar al corte en 13 y quiza en este año tambien.

Si el retroceso en el examen ha sido aun mayor, técnicamente podría irse la cosa incluso por debajo de 13, pero no lo veo probable o muy probable, por el efecto apelonamiento, es decir, si al final mucha gente baja notas, en las notas medio bajas, 13,33, 13, etc se van a producir acumulaciones tipo Dana, los percentiles serán grandes 700 por nota por ejemplo y se comerán el sobrante generado por el tsunami que hemos visto en los peldaños superiores.

Hasta aquí llego, mantengo mi apuesta 29/13, aun sabiendo que el tema esta algo mas abierto de lo que pensaba, y me gustaría saber si cuando visteis el “practico” tuvisteis la misma sensación de agobio sobrevenido que antes he comentado.

Saludos.