

Итоговый рейтинг

СУДЬЯ №1

- 1) Снаряд калибра 305-11-Анна
- 2) Петь буду я!
- 3) Его августовская блажь.
- 4) Кость мертвеца.
- 5) Двачерши против волшебника.
- 6) О Лхене и Лиен.
- 7) Сумико.
- 8) Лена.
- 9) Цвета красок.
- 10) Дневники из чёрной башни.
- 11) Четыре сезона.

Полный провал

Мне читать было приятно. Хотя ГГ в истории имела больше роль «камеры», не имея особо своего характера - я понимал её. Понимал её заинтересованность, скуку или страх, в нужных местах удавалось передать нужные эмоции. Общая структура сценария мне менее понятна. Первое, Эта история будто слишком коротка для данной идеи. Сначала выдвигается идея «незнакомец связывается со мной странными путями», потом появляется «он слепой, но этого никто не замечает», которая переходит в «вирус-генетика-замена тел и тд.». При этом первая идея забывается. В целом, нам не важно, как разрешилась бы первая идея, но читатель сфокусирован на одной проблеме, потом нам дают другую, забывая о первой. Наименьшая боль - раскрыть первую проблему там же, где раскрыта вторая. Либо же решить их в примерно одном месте. Второе, сам по себе замес с вирусом смотрится не слишком органично. Это не рояль в кустах, но это рояль, которая оказывается причиной всех проблем. В общем, поворот в конце, на мой взгляд, слишком неожиданный. Читатель любит, когда он ждёт неожиданного поворота, и ему его дают. Но читатель ожидает неожиданный поворот в каких-то пределах описанных рамок. А поворот в рассказе за них вышел, отчего смотрится не плохо, но не так сильно, как мог бы. Проще говоря, замени вирус в рассказе на рояль - ощущение не сильно поменяется, ведь рояль так же далёк от построенных рамок рассказа, как и вирус. Работа оставляет неприятное, в хорошем смысле, послевкусие и заставляет думать о себе ещё какое-то время.

О Лхене и Лиен.

Лор Селена опушу, ибо знакома. Первое, что хотелось бы отметить - это отсутствие роста персонажа. По идее, Лиен сначала была уверена, что общество не нужно, а в конце решила обратное. Однако, этому нет предпосылок. Да, мы видим, что она делает, видим, как повышается накал страстей, но накал сомнений в ней не повышается. Она буквально в один момент поменяла мировоззрение - когда их собирались повязать на площади. Прежде, когда она делала что скажет Лхеня раз за разом - в её голове не пробежало и мысли о том, что она сомневается в своих решениях. Она была буквально ослеплена любовью и это можно понять, но с таким повествованием все сцены между их первой встречей и случаем на площади не имеют особого смысла. По идее, все сцены между должны были постепенно подводить ГГ к мыслям, озвученным в конце, но этого не происходило. Второе - отсутствие противовеса. На одной чаше весов находится любимый человек, а на другой - её спокойная жизнь в благоприятной среде. И если Лхеня получил вес благодаря нескольким сценам с ним, то другая чаша весов даже обозначена очень тускло. Получается, что мы вообще не понимаем в чем выбор, ведь он очевиден. В целом работа ощущается слонем в посудной лавке - читается приятно, но после прочтения «утыкаешься» в концовку, и на этом все.

Лена

Большая часть проблем данного произведения происходят из языка. Рассказ очень схематичный, автор многое обозначает, но не показывает. Из этого первая проблема - персонажи. Сами они не плохие, плохо именно их представление. Саша у нас кудере(закрытый, холодный, но внутри чувствительный), Серёжа у нас генки(активный, честный, иногда немного инфантильный). Типажи угадываются, но они очень схематичны. Например, только мы обозначили холодность и серьезность Саши, и сейчас бы подтвердить слова действиями, но в следующей сцене он уже расклеился. Любой кудере может расклеиться, но этим и сильны грустные кудере - своей обычной сдержанностью и очень редкими эмоциональными всплесками. Или появление «мамочки». Мол, она сука и назвала ГГ дворняжкой. И нам бы узнать о её мотивах и целях, как она уходит и больше не появляется. В целом, в процессе чтения мне было ясно, что имеет ввиду автор, но все написано настолько схематично, что к этому нет никаких чувств. Вторая проблема - замес и происходящее в истории. Нам примерно обозначили задачи, но мы очень многое не понимаем. Что делает ГГ, зачем она это делает, чем занимаются ребята, что за проект, что за искусственные люди и тд. Читатель будто находится во сне и не может даже предположить свои способности и варианты развития событий, вынужден только наблюдать. Ещё один момент - маньямирность. Вот эти крутые умные красивые в количестве две штуки занимающиеся чем-то важным, и один из них качок, а другой колясочник. В общем, это вкусовщина, в седзе такое везде и рядом, но маньямирность появилась именно из-за сильной схематичности описания их деятельности. Сама работа приятная, ненапряжная.

Петь буду я!

Хорошая работа. Что немного портит «седзешность» работы - образ нашего хулигана. В классических седзе хулиганы не ведут себя так. То есть, обычно их хулиганистость проявляется не в доебах к девушкам. Да, хулиганы плохие, но в седзе они плохие к гг или к другим самцам. В сторону других девушек чаще встречается холодность и разговоры в стиле «поставил на место одной фразой». Думаю, этот элемент, как и пара других мелких, могут считаться грязью. В остальном рассказ приятный, хоть и тяжелый для седзе. Нет той легкости и воздушности, лепестков сакуры, развевающихся волос. В остальном работа лично мне понравилась. Читается легко и приятно, персонажей понимаешь и сопереживаешь им. Сюжет приземлённый и реалистично смотрится. Читать было так же приятно.

Школьный клуб темной магии.

Честно говоря, работа не запомнилась мне вообще. Работа короткая, идея слишком глобальная для такого миниатюрного произведения. Иногда складывается впечатление, будто возьми действия из рассказа и перенеси на более тривиальный сеттинг - ничего не потеряешь. А ясности станет больше. Так же, развития персонажа нет - его утверждения просто меняются в один момент и происходит хэппи энд. Возможно, потратив меньше времени на оригинальный сеттинг - можно было раскрыть развитие персонажа больше, при этом не тратя намного больше времени. Динамика не ощущается, во всяком случае, не в достаточной степени.

Его августовская блажь

Итак, произведение хорошее. Стилистика повествования понравилась, читается легко, приятно. Персонажи довольно приятные, им сопереживаешь. Чего не хватает - это легкости, воздушности седзе и мотиваций. С легкостью все ясно - дело не в более мягком сюжете, а в развевающихся волосах, долгих взглядах и тд. Мотивация - это скорее пунктик про влечение главного героя. Не совсем ясно что ГГ такого нашёл в Бывалом. Да, четких причин может не быть, но химии немного не достаёт. Именно между ними двумя. Должно быть что-то, что люди находят друг в друге. В данном случае, находит один из них. Послевкусия у произведения, как ни странно, я не ощутил вовсе. Будто работа аккуратно сползла с головы, как улитка, не загружая собой более.

Двачерши против волшебника.

Очень хороший рассказ. Персонажи понятные, яркие. Настолько, что я требую воскресить трапика, мое сердце разбито. С точки зрения сценария можно прикопаться разве что к таймингам - хотелось бы немного больше времени от момента первого появления магии(уничтожение трапика) до переноса героинь в нефизический мир. Буквально несколько абзацев, чтобы дать читателю привыкнуть к сверхъестественным в истории, а потом начать поглощать остальную треш. Так же, из минусов работы - очевидная незаконченность. Да, арка закончена, но если учесть то, что продолжения, вероятно, не последует - не достаёт развязки. Читается легко, приятно, ловятся лулзы. Динамика есть там, где она нужна. Сеттинг хоть и нетривиальный - раскрыт грамотно и не вызывает вопросов или непонимания возможностей. Конфликт не самый седзешный, но это можно простить махо-седзе.

Персональный портрет.

Хорошая работа, очень седзешная. Смотрится канонично, иногда я видел раскадровку к этому проекту. Персонажи, хоть и не имеют особой индивидуальности - вполне логичны. Две одинаковые девушки с диаметрально противоположными установками. Это не дает им слиться в одну тянскую массу. Из недостатков могу выделить слишком частую смену локаций. Дом- брат- дом- крыша- дом. В цельном сплошном временном промежутке это выглядит неорганично и неестественно. Стоило добавить растянуть хоть как-то это на более длительный промежуток времени. Можно использовать флешбеки, прокрутку времени, в общем, любые выразительные элементы для этого. Так же, было бы неплохо добавить немного химии между девушками. Возможно, тогда они перестанут выглядеть как инь и янь, а так же раскроется их привязанность. Читается относительно легко, только смена локаций глаз режет. Из-за этого едва успеваешь понять обстановку в одном месте - как нас переносят в другое.

Кость мертвеца.

Хорошая работа, слегка отсылает к кодомо, но от этого хуже не становится. Конфликт не седзешный. Сначала ГГ хочет попасть домой, потом - найти кость. Стилистика ближе к махо-седзе. Если смотреть на произведение с этой стороны - хорошо. Читается легко, динамика присутствует. Из недостатков - сначала мы видим, что чувствует ГГ, но потом её мироощущение задвигается на задний план, так что мы воспринимаем происходящее в истории слегка кастрировано. Не сильно режет глаз только потому, что движухи постоянно много. Это скорее компенсация. Так же, хотелось бы видеть больше индивидуальности в персонажах. Все разговаривают как один человек, так что без пояснений я путал говорящего. Но не это самое странное - девочки буквально разделились на гг и на знающих магию. Две девочки волшебницы настолько не отличаются друг от друга, что их можно было слить в одну тян. Идеи классные, даже вижу раскадровку, хоть и не свойственно текстовому жанру.

Анна.

Что можно сказать о работе? Все уже сказали за меня. Хорошая работа. Занимает собой довольно много внимания, думать о чем-то другом сразу после прочтения вряд ли получится. Сеттинг раскрыт грамотно. Персонажи не путаются, имеют ясные читателю мотивации. Первое время у меня в голове совместились образы тян с мороженым и тян без рук. Ясен пень, у них разные истории, но примерно один архетип и одна манера речи. Паттерны используются грамотно везде, кроме момента, описанного выше. Возможно, стоило уделить буквально минуту сверх на раскрытие тян без рук - и не прикопаешься. Язык повествования тяжелый, но приятный. Динамика есть там, где должна быть. Послевкусие скорее вдохновляющее, чем горькое. Работа сильная, войдет в мой топ и в мою читалку. На всякий случай. Еще немного и начнет мне чем-то напоминать крапивина с его «маленькими героями».

Дневники.

Очень седзешно. Тут все как по учебнику. Читается относительно легко. Конечно, формат дневника довольно специфичный, но вполне подходящий к этой истории. Лично мне не хватило выразительности. Это особенность дневников - люди не все поголовно Толстые, так что красоту языка в таком формате не покажешь. Как следствие - не хватает выразительности там, где её очень хочется видеть. Не знаю, входило ли это в задумку, но история кажется довольно тесной. Будто есть пара локаций, два персонажа - и все. Возможно, так автор хотел создать впечатление вымышленного мира на двоих, закрытого от посторонних глаз. Если это так, то для подчеркивания контраста можно было бы показать переполненную людьми и событиями локацию. Послевкусие у работы особо нет, концовка хоть и открытая, но довольно исчерпывающая. Ненапряжное чтение, которое не загрузит голову и даст немного вдохновения.

Четыре сезона.

Читается легко, приятно. Сама история претендует на тяжесть, и автору удалось правдоподобно и грамотно обозначить проблемы персонажа, исходную точку событий. Однако, история будто делится на две части, притом связаны они довольно слабо. Стас из примерного и понимающего парня превратился в человека, не умеющего разговаривать. Главная героиня из любящей парня и бабушку девушки превращается чуть ли не в эгоистку, которая также разучилась говорить. Конечно, изменения произошли не просто так, но мотивам было уделено слишком мало времени. ГГ очень вымотана заботой о бабушке (и заботой от бабушки), потом понимает, что это все-таки важный и дорогой для неё человек. И буквально в один момент мы переносимся во время, когда она рада смерти бабушки, ведь получила долгожданную свободу. Стас же выглядит вполне

адекватным, но не мог поговорить с девушкой, которой симпатизировал. Да и героиня не лучше. Можно предположить, что роль Стаса в этой истории сводится к функционалу спасательного круга, мол, когда плохо - за него держись, и не видишь ничего плохого в нем, а на суше замечаешь недостатки, да и ненужным он оказывается. Наверное, это самое логичное объяснение происходящему, но без СПГС резкий переход между двумя промежутками времени режет глаз. История ненапряжная, если не пытаться понять её идеи. Но без идеи кажется абсолютно бессмысленной, хоть и вполне вдохновляющей и жизнеутверждающей.

О черных кошках и судьбе.

Котиков я люблю. Работа читается легко. Задумка и реализация хорошие. Некоторые термины могут быть не совсем понятны, их стоит хоть косвенно разъяснить. На всякий случай. Действия персонажей смотрятся вполне логично. В целом, впечатление от работы двоякое. Концовка вроде хорошая, а вроде и плохая. И это хороший тип концовок - когда в бочке меда ложка дегтя или же наоборот. Однако, в этой истории конец в равной степени хороший и плохой. С одной стороны, котик рано или поздно умрет, а это грустно. А с другой, котик будет продолжать делать свои кошачьи дела по спасению людей, а это хорошо. Лично я не определилась, нравится мне такое окончание или нет. Но все же оно смотрится интересно. И именно оно оставляет наиболее вольное послевкусие, дает некоторую почву для размышлений. Вместе с тем, работа не обязывает думать о ней, так как концовка закрытая. Приятная и ненавязчивая история.

Цвета красок.

Неплохая работа, но скомканная. Создается впечатление, будто начало писалось в нормальном темпе, а дальше автору не хватило времени. Акт с нападением девушки из картины смотрится немного... странно. Мы видели её всего раз, услышали пару реплик, как она тут же обезумела в следующем появлении в истории. Её поведение, в целом, угадывается, но мы едва увидели её стартовые характеристики, как её полностью переписывают. Не хватает градиента. После арки с нападением девушки из картины создается впечатление, будто история пытается вместить две морали на одном стуле. Вот разговор с девушкой из картины, а вот разговор с парнем, но уже на другую идейную тему. В целом, в истории будто не видно проблемы. Обычно она появляется в начале, как завязка. Можно решить, что проблема - это ревнивая дама с картины, но об этой проблеме мы узнаем в момент кульминации, то есть, решения этой проблемы. Получается немного несвязно. И опять же, нетривиальный сеттинг приятен, хоть и слабо обозначен. Послевкусия у работы нет совсем, возможно, как раз из-за сильной скомканности. Времени не уделено буквально ничему кроме главных действий. Ни чувств, ни атмосферы, ни связи с предыдущими сценами.

Сумико

Так, начнем с того, что прочитай я рассказ раньше - я бы его развернул за несовершеннолетних. [Прим. Фей: я бы не дал, пол, развернула бы она.] [Прим. С№1: развернул бы исправлять возраст, а не целиком развернул конеш.] [Прим. Фей: возраст в рассказе напрямую нигде не указан.] Но поздняя. Итак, концепция работы ясна. Становление личности или же превращение добычи в хищника. Вот только это превращение в истории не оправдано. ГГ, по идее, лишь жертва обстоятельств, её озлобленность и мстительность никак не раскрывается в формате истории. Однако, она выдает «власть». Персонажа буквально подменили в середине истории и никто и в ус не дуёт. Замес истории в виде способности героини связываться буквально с мини-божеством кажется мне так же нераскрытой. Это огромное поле осталось непаханным в этой работе. Поздравляю автора с супер корректным описанием изнасилований, сохраняю как референс. Послевкусие немного липкенькое и грязненькое, но это уже действительно вкусовщина. Работа имела шансы на большой успех, но реализация подкачала.

СУДЬЯ№2

1. Двачерши против волшебника
2. Лена
3. Дневники из чёрной башни
4. Снаряд калибра 305-11-Анна
5. Его августовская блажь
6. О Лхене и Лиен
7. Петь буду я!
8. Кость мертвеца
9. Четыре сезона
10. Цвета красок
11. Сумико

Двачерши против волшебника

Ахуенная вещь. На ум не приходит ни одной серьезной доёбки до этого претендента. Рассказ мне однозначно понравился. Теперь подробнее.

1. Персонажи. Они отлично раскрыты и показаны. С первых строк знакомства с героем улавливается его типаж, его манера общения, характерные черты. Очень порадовало внимание к деталям. Не менее круто, что между персонажами развивается классная динамика. Герои ещё больше раскрываются через взаимодействия друг с другом. Добавить нечего, отличная работа

2. Текст читается легко. У меня не возникало желания дрогнуть рассказ. Даже если бы передо мной не стояло задачи его прочитать до конца ради написания рецензии, я бы его дочитала. Мне нравится темп повествования. При достаточно небольшом объёме произведения в тексте происходит целый ряд событий, логично сменяющихся и следующих друг за другом.

3. Юмор улыбнул. В рассказ отлично вписались все шутки, сленг и отсылки. Возможно, для незнакомого с этим пластом интернет-культуры чела, этот пункт станет скорее минусом. Но я не этот чел, и это моя рецензия, и мне всё нравится.

Итог: Выбранные сеттинг, персонажи и жанр странным образом отлично сочетаются вместе. Достойная вещь, прочитала на одном дыхании с большим интересом. Как стёбная комедия работает отлично. Автору моё почтение
Единственное что сможет опустить рассказ в моем топе - чисто вкусовщина и мои предпочтения.

Лена

Этот рассказ поразительно написан. Я испытала некоторый экстаз от своего уровня погружения в данную историю. Я словно окунулась в описываемые события и сама стояла прямо там и наблюдала за происходящим. Я прочувствовала вкус пересоленных блинчиков на языке, почувствовала легкий фланелевый аромат рубашки в носу, ощутила холодные касания Александра на лбу. Язык автора потрясающий, я в восторге от образности описания и метафор.

Персонажи этой истории так же откликнулись во мне. Они воспринимаются как-то реалистично и по живому. Динамику взаимоотношений Серёжи и Саши можно назвать достаточно типичной и клишированной, и примеров подобного типажа взаимодействия героев масса. Но это написано хорошо и убедительно, что делает их взаимоотношения одним из отличных пример взаимоотношений "холодного, умного и рассудительного" с "сильным, позитивным и наивным" напарником. Мне безусловно понравилось
Теперь к спорным моментам: 1) я слегка озадачена концовкой.

На мой вкус история должна была остановиться на стеклище, а не на хэппи энде, это кажется мне более закономерным.

2) мне момент, когда Лена узнаёт о взрыве показался недожатым. Хотелось видеть больше умелых описаний чувств героини от автора. И я немного потеряла драматичный настрой и выбилась из атмосферы на фразе: "Лена равнодушно посмотрела на фотографию знакомой мымы в очках, и закрыла новость." Она мне показалась спорной и выбивающейся из общего тона.

Итог: мне крайне понравилось начало. Концовка вызвала смешанные чувства, как будто и поплакать не дали, и не вызвали бурю радости. НО тем не менее, этот рассказ мне очень понравился и я намерена достаточно высоко оценить его в своём рейтинге

Кость мертвеца

Ну, это достаточно прикольно, наверное.

Не совсем правда уверена как оценивать сие произведение. Я бы не назвала бы это прямо сёдзёшным рассказом. Честно сказать, история не совсем в моем вкусе... но постараюсь быть хоть сколько-нибудь объективной

Повествование крутое. То что нужно, пожалуй, для такого рода рассказа. Понравилось что фольклорная тема пропитала не только сеттинг, но и сам текст. Авторский слог и использование в тексте реальных фольклорных сюжетов прямо формируют целостный вайб. Это мощно. За путешествием героини наблюдать было нескучно.

Но рассказ мне не зашел. Объективно он может и не плох, но я не нашла в нем ничего, что бы меня зацепило: ни ярких героев, не интригующей истории, ни искрометного юмора. Эта история..она...ну. Она...норм. не могу сказать про неё ничего плохого, но и не зацепила она меня. + в тематику сёдзёе рассказов попадает с натяжкой

Снаряд калибра 305-11-Анна

Мне понравился стиль повествования. Эта же история, но написанная не в форме допроса военного, читалась бы более сухо и скудно.

Не могу сказать что история вызвала у меня бурю эмоций, но читать её было интересно.

В целом особых проблем с повествованием и мотивацией героев я не заметила. Не могу сказать четко, по какой причине, но эта история не вызвала у меня такого эмоционального отклика, как хотелось бы. Возможно дело тут в предсказуемости для меня сюжета.

Мне как будто бы с самого начала стало ясно чем всё закончится и к чему идёт. Ещё есть ощущение, что для раскрытия этой идеи нужно больше страниц. Истории как будто тесно в таком объеме. Мне было бы интересно больше узнать про моральную дилемму организаторов проекта. Не хватило раскрытия героев помимо девочек.

Для того чтобы начать сопереживать и поверить желанию Анны помочь сверстницам, мне не хватило раскрытия взаимоотношений между девочками. Были показаны только их споры и разногласия, и никакой сплоченности перед потерями, что им принесла война.

Итог: мне нравится концепция и сеттинг. Но как будто бы весь потенциал истории не был раскрыт. Однако в целом рассказ оставил положительное впечатление.

Дневники из черной башни

Форма повествования - отпад. Формат дневников- классный ход который помог добавить атмосферность происходящему. Было увлекательно смотреть на события от лица разных персонажей. Через свои дневники они ведут внутренний диалог с самим собой и дают

оценку, что позволяет лучше понять личности героев. Очень зашла некоторая язвительность героини.

Также формат дневников помогает работать юмору, строящемся на основе разной интерпретации одного и того же действия с разных сторон. Мне понравился авторский слог. Его предложения, как и положено словам в дневниках живые и звонкие, написаны естественно.

История меня тронула сильнее всех предыдущих. Вероятно это потому, что мне знакомы чувства волнения и страха расставания с близкими. Это то что беспокоит меня сейчас. История простая и незамысловатая, но написана убедительно и крайне мне близка и понятна. Для меня жизненной оказалась не только главная тема, но и концепция приезда на каникулы в деревню к бабушке, называющей каждого представителя рода мужского моим женихом. У меня аж в носу влажным деревенским воздухом запахло.

О Лхене и Лиен

О мне зашло. Даже возникло желание глубже погрузится в селенский лор. Мне понравилось как написаны диалоги. Они достаточно динамичные и живые. В репликах персонажей отражается их личность, это круто. Вцелом сеттинг продуманный селенский лор - явная сильная сторона сеттинга

Мне не совсем понятна мотивация Лхени. Хотелось больше подробностей касательно цели его диссидентства. Возможно хоть какого-то раскрытия причин, которые привели его к таким взглядам. Но и его чувств по отношению к героине я не до конца выкупаю. Что сподвигло его выстраивать с ней такие взаимоотношения, что он к ней чувствует то по итогу? Не хватала какой то рефлексии и чувств с его стороны. Если Лиен - главная героиня, за мыслями и чувствами которой мы следим, то Лхеня - недораскрытый на мой взгляд герой. Хотелось бы больше

Вцелом вышло интересно, описания чувств, испытываемых героиней были убедительными.

Петь буду я!

Хороший рассказ. Достаточно типичная история про преодоление трудностей и неудач, школьную несправедливость и детскую жестокость. Хотя и было понятно, что по итогу героиню признают и она докажет собственное превосходство, но историю все равно было читать не скучно.

Достойная сёдзё история с неплохо раскрытыми персонажами. Как Ян так и Вика, несмотря на отсутствие большого количества информации от них, воспринимаются убедительно.

Само повествование мне показалось слегка монотонным. Но я бы не назвала его плохим, скорее просто однообразным, не хватало динамики.

Не назвала бы эту историю суппер запоминающейся, и вызывающей сильные чувства. Но она однозначно приятная и достаточно неплохо написана. Мне понравилось.

Четыре сезона

Этот рассказ вызвал у меня смешанные чувства. С одной стороны, очень бодрое начало.

Обозначен внутренний конфликт героини, её проблемы

В целом история начинается как достаточно тяжелая и реалистичная. Но под конец я стала терять логику происходящего.

Резкая смена в поведении и характеры героев не были ничем толком оправданы, что сбilo весь настрой. Не раскрыли чувства героев. Не понятно какой путь они прошли и что именно их привело к изменению.

Начало меня очень зацепило. Мне понравились описания, атмосфера. Я почувствовала эти вайбы студенческой жизни. Я прониклась тяжелым положением гг и её метанием между своими обязанностями и желанием жить и весело проводить время с друзьями.

Мне было интересно как же все в итоге сложится, как главная героиня переживет последующие события

Но концовку слили

Вторая часть расказа была разочаровывающей. Что грустно, ведь мне правда очень понравилось начало. Концовка смазала впечатления, но если подводить итог, рассказ все еще интересен и легко читается. Он достоин внимания.

Его августовская блажь

Мне не сразу зашел этот рассказ. По началу я не согласна найти в нем ничего примечательного. Но по ходу дела эта работа неожиданно раскрылась для меня со своей лучшей стороны. Мне она понравилась. Меня очень впечатлила сцена с танцами.

Описания и язык автора начали цеплять и добавлять яркие образы в повествование. Мне понравилась концовка, она оставила после себя грустное послевкусие. Новость об опухоли Балбеса хоть и не имела предпосылок, но сработала хорошо в контексте этой истории. Она не воспринимается как рояль в кустах, наоборот, кажется вполне вписывающимся в происходящее крутым сюжетным ходом.

Мне понравился и авторский слог и темп повествования. Один из главных аспектов этой истории - её нешаблонность. Тут есть неожиданные сюжетные повороты и хорошо написанный открытый конец. Браво

Цвета красок

Немного наивное детское повествование

Слегка словила вайб произведений с фикбука от текста. Диалоги немного деревянные, в некоторых местах текст явно написан так, чтобы просто дать информацию читателю в лоб, из-за чего воспринимается искусственно. К примеру:

"– Пааааап, ты говоришь с выпускницей элитной школы горничных. Ну, к чему это?

– Ну, к тому, что это не у меня была кличка «принцесса», пока я там учился. Ты ведь хочешь построить карьеру и заработать много денег, как всегда, мечтала?"

Этот фрагмент диалога явно звучит неестественно и существует только чтобы прямым текстом дать читателю справку о героине.

Мне понравился фэнтези сеттинг. Этот летающий совокот просто очарователен.

Немного потеряла логику и последовательность событий

Действия ощущаются сумбурными и слегка непоследовательными с момента нападения женщины из картины. Мотивация героини к уходу тоже не раскрыта, не почувствовала никакого накала, хочется больше подробностей. В целом норм, читается в общем приятно

Сумико

Мне не очень зашло. Японская традиционная тематика звучит конечно интересно, но это наверное единственный аспект который меня привлекает в этой истории. Мне показалась история не совсем раскрытой. Мне не ясна до конца мотивация духа-пса.

Мне не хватило рефлексии гг. Понятно что в ней накапливается злость от окружающей её жестокости, но хотелось большего раскрытия её мыслей, градации эмоций

Сам текст написан неплохо. Немного душно возможно, хотелось бы больше разнообразия в повествовании, оно достаточно монотонное.

Я не прониклась

В целом читалось интересно на самом деле. Несмотря на все вышеперечисленное желание дронуть, не дочитав, не возникало.

СУДЬЯ№4

Лучшее классическое сёдзё - Дневники из чёрной башни.

Лучшее махо-сёдзё - Цвета красок.

Приз зрительских симпатий - Его августовская блажь.

Рейтинг:

- 1) Дневники из чёрной башни
- 2) Цвета красок
- 3) О Лхене и Лиен
- 4) Его августовская блажь
- 5) Сумико

- 6) Снаряд калибра 305-11-Анна
- 7) Кость мертвеца
- 8) Петь буду я!
- 9) Лена
- 10) Четыре сезона
- 11) Двачерши против волшебника
- 12) О чёрных кошках и судьбе
- 13) Персональный портрет
- 14) Полный провал
- 15) Школьный клуб тёмной магии

Полный провал. 35/50

Соответствие заголовка рассказу. 5/10, это действительно полный провал. Странно, почему 1 глава называется по заголовку, а название второй вообще непонятно откуда взялось. Премия Дарвина она не про это вообще.

Заголовок нас сразу готовит к определённому провалу в истории, то есть мы читаем с надеждой, что герой выберется из этого провала, но он этого не делает. Если разбирать классическое написание хорошего сценария, главный герой обязательно должен спастись любым способом, особенно когда сценарий претендует на сёдзе.

Продуманность сюжета. 6/10. Главы практически никак не связаны между собой. При чём тут Саша, можно было вообще без него обойтись и посвятить историю только героине и Сергею. Концовка разочаровала полностью, она не дала ответов на поставленные вопросы, кроме истории болезни Сергея

Грамматика и проч. 9/10. Написано хорошо, грамматически правильно. -1 за пояснения в скобках, это можно было спокойно внести в основной текст и как-то красиво обыграть, а не давать пояснительные вставки, будто мы читаем научпоп.

Логика. 7/10. 7 только за то, что история построена логически правильно, нет парадоксов, есть интересный момент с воспоминанием посередине главы. Раскрывается загадочная история Сергея.

Чтение. 8/10. Написано хорошо, читается приятно. Но хотелось бы побольше разных описаний, конкретики и деталей, особенно если рассказ претендует на звание “сёдзе”.

Сложилось двоякое впечатление после прочтения. Первая глава претендует на очень хорошее сёдзе, которое по итогу могло вылиться в сопли и полную романтику, чего не произошло во второй главе. Ожидаешь того, что героиня спасёт Сергея, как-то поможет ему с болезнью, будет полный хэппи-энд. Нет, она действительно помогла ему, но без счастливых концов. Холодок, который начал бегать по телу с момента чтения момента

попадания героини в квартиру странного парня, не проходил и после окончания прочтения.

Если хочется добавить момент со странной болезнью, то это надо было вводить гораздо раньше по сюжету. В таком случае надо было полностью избавляться от истории со всеми бывшими парнями героини и оставлять только эту идею. Или наоборот, если у нас идёт речь о спасении действительно слепого Сергея, то мы прикладываем все усилия, чтобы написать романтическую историю о спасении, о понимании и доверии. Здесь же стоит показать, какие плохие люди все бывшие парни героини, включая новоиспечённого Сашу.

Если мы берём вариант с болезнью, то не хватает описания суровой серой России с её хрущёвками, бродячими собаками и вечной атмосферой злости и досады. Но это уже не сёдзе.

Двачерши против волшебника. 43/50

Соответствие заголовка рассказу. 10/10. Ну, это действительно двачерши против волшебника. + в карму за подзаголовок, поясняющий, что это махо-сёдзе.

Продуманность сюжета. 7/10. Наверное, полный смысл рассказа понятен только для сидящих на Дваче, для обычного простолюдина это комедийный рассказ с набором непонятных слов. Но выглядит продуманно, девки собрались и пошли мочить “волшебника”. Такое суровое своеобразное русское махо-сёдзе.

Грамматика и проч. 10/10, не придерёшься. Даже разные наборы звуков написаны как будто бы по каким-то правилам русского языка, читаешь и сразу возникает ассоциация с реальными такими звуками.

Логика. 7/10. Как будто бы какая-то недосказанность. Идёт затравка на будущие главы, хотя это один единственный рассказ в своём роде. Остальная часть рассказа продумана хорошо, чёткая структура, есть начало, середина, конец.

Чтение. 9/10. Читается легко, образы сразу складываются в голове. -1 балл за непонятные слова.

Благодаря этому рассказу непрошаренный человек может поверхностно ознакомиться с культурой Двача. Для меня, как для одного из таких людей, это было великолепно. Ощущение, что здесь собраны практически все стереотипы-девочка-гик, отдалённая от мира, трап и поля-школьница. Каждый персонаж раскрывается очень круто, именно так, как и должен стереотипно выглядеть этот персонаж. Понравились фразы школьницы, и обзывательства в её сторону тоже хороши. Благодаря всем таким фразочкам складывается чёткое понимание в голове, образы красиво визуализируются, и вот уже у

тебя в голове прыгают “девочки”-двачерши и бьют неугомонного волшебника с его помощником.

Немного не хватает более детального описания русской бытовухи, в окружении, во внешности персонажей, в “способностях”. А всё остальное вызывает полный хохотач и кайф от представленной в голове картинки.

Персональный портрет. 39/50

Соответствие заголовка рассказу. 3/10. Долго думала, как связаны заголовок и рассказ, так и не смогла понять. Персоной выступает, судя по всему, подруга героини Кира, но при этом она очень мало описана для такого размашистого заголовка.

Продуманность сюжета. 8/10. Для маленького рассказа идеально. Есть простое вступление, имена и события раскрываются через случайные и специальные разговоры, концовка логичная, пусть и открытая. Но я не могу отнести этот рассказ ни к одному из видов сёдзе. Это милая история про дружбу двух подруг. И даже если там идёт намёк на нечто большее, чем дружбу, то это всё ещё не сёдзе.

Грамматика и проч. 10/10. Написано правильно, читается приятно и просто.

Логика. 10/10. Чёткая структура для короткого рассказа, придраться вообще не к чему.

Чтение. 8/10. Читается легко и непринуждённо, но мало деталей и описаний, хотелось бы чуть больше и более развёрнуто. Если у нас сюжет строится на разговорах, то хочется понимать, какие эмоции в это время испытывают героини, что происходит с ними, с их мимикой или движениями.

В целом, рассказ неплохой, но больше одного раза я бы его не читала. Нет определённой изюминки, какой-то особенности. У нас есть привязанная к своей подруге героиня и девушка, которая не может бросить историю с наследством родителей. Разговорам девушек было уделено очень много времени, некоторые читатели могут даже в этом увидеть себя и перенять действия на себя же, но эти разговоры в финале почти ни к чему не приводят.

Понравилась пара моментов, где Киру пытались отучить от курения, но она всё равно возвращалась к этой пагубной привычке.

Не хватило описания того, как неприятно девушкам было идти под ливнем, как промокла их одежда и в каком плохом настроении они ещё и от этого, кроме обыденных проблем.

Лена. 43/50

Соответствие заголовка рассказу. 9/10. Назвать рассказ в честь главного героя почти всегда хорошая идея. Но конкретно здесь рассказ идёт не просто про Лену, много времени было уделено описанию жизни её новых друзей.

Продуманность сюжета. 6/10. Рассказ больше походит на повседневность с нотками фантастики, нежели сёдзе. Есть хорошее начало и описание героини, объективная причина знакомства с двумя другими героями, мотивация девушки помочь тем, кто помог ей.

Грамматика и проч. 10/10. Придаться не к чему.

Логика. 10/10. Для такого небольшого рассказа присутствует отличная логика: начало, которое нас сразу погружает в ситуацию и знакомит с героиней, знакомство с героями, где сразу даётся их мотивация, развитие событий и счастливый конец.

Чтение. 8/10. Рассказ читается легко, нет сложных слов, всё понятно. Не хватает описательной части, она бы придала больше эмоций и переживаний было бы больше.

Это хороший рассказ про дружбу и нотку любви, но не про классическое сёдзе. Во время чтения хотелось увидеть ещё больше описаний, не только внешности персонажей, но и проявления эмоций и чувств, особенно в момент кульминации и в конце повествования.

Понравилось, что не рассказали, каким образом выжили братья. Остаётся нотка загадочности- может это даже и не они, а те самые другие братья, которые каким-то образом смогли узнать имя девушки.

Понравилась идея с искусственным выращиванием детей, хотелось бы ещё больше конкретики про это в рассказе. Вообще, звучит как реальное будущее какой-нибудь той же России.

Кость мертвеца. 46/50

Соответствие заголовка рассказу. 10/10. Название как нельзя лучше передаёт суть истории.

Продуманность сюжета. 9/10. Мистическая, загадочная, волшебная история о девочках, которые захотели стать ведьмами. Здесь есть определённые правила, по которым был придуман мир, и они очень чётко соблюдаются. Нам рассказывают, как в этом мире можно стать ведьмой, как выглядит та или иная нечисть, как девочки колдуют. Если говорить о

причастности этой русской сказки к иностранному слову “сёдзе”, то можно сказать, что это могло бы быть исконно русским махо-сёдзе.

Грамматика и проч. 8/10. В общем целом, правила написания соблюдены, я отметила некоторые ошибки.

Пропуск тире: “- Ааа, как же сложно, - Маша развела руками. Я думала, что достаточно найти кость и бросить ее в костер.”

Мысли обычно пишутся в кавычках: “Спорить не буду, - подумалось ей, бабушкины пирожки вкусные. Но вряд ли они были волшебными.”

Логика. 9/10. Чётко продуманный мир с его правилами, волшебством и ночными поисками девочек. Есть начало, середина, кульминация и конец, они никак не противоречат друг другу. Однако я выделила один непонятный мне момент.

На протяжении всего рассказа казалось, что действия происходят в Руси- а тут у нас неожиданно появляются автобусы и самолёты: “- Он так только в лодку умеет, или еще во что-то? - засмеялась Нина. - В самолет, там, или в автобус.”

Чтение. 10/10. Читается легко, все слова доступные, предложения недлинные, много разговорной части. Описаний достаточно для понимания картины.

Это интересный рассказ, включающий в себя историю Руси с её ведовством и чарами. Автор однозначно разбирается в этом вопросе, или во всяком случае почитал литературы на эту тему, и по итогу получил очень хороший небольшой рассказ. Сложно сказать, можно ли отнести его к жанру махо-сёдзе или нет. По идее, он подходит идеально, здесь есть магия и девочки “волшебницы”, но это японское слово никак не вяжется с такой пропитанной русским духом историей.

Отдельный огромный плюс за стихотворения, добавляют загадочности.

Снаряд калибра 305-11-Анна. 47/50

Соответствие заголовка рассказу. 10/10. Заголовок готовит нас к рассказу с военными событиями, к которым как-то должна быть приплетена девочка. Это мы в итоге и получаем.

Продуманность сюжета. 9/10. Если мы берём сюжет в таком виде, в каком он представлен в рассказе, не сравнивая его с требуемым жанром сёдзе, то это замечательный рассказ. У меня сложилось ощущение, что я читаю рассказ по экзамену по русскому, откуда мне

нужно будет вытащить основные части и разобрать их, настолько всё продумано. Интересный вымышленный мир, так смутно напоминающий фашистскую Германию. И всё происходящее действует по правилам этого мира. НО. Где здесь требуемое сѐдзе?

Грамматика и проч. 10/10. Идеальная грамматика и пунктуация, придраться не к чему, даже опечаток не нашлось. Очень понравилось выделение курсивом части общения с военным. Сразу понятно, что это другая часть рассказа.

Логика. 9/10. Сам рассказ продуман до мелочей, в нём есть все составляющие для такого объѐма: описательная часть, задумка, эмоциональная часть, описание внешности персонажей и даже имена. Снимаю балл за непонятную, лично для меня. концовку. Куда в итоге выстрелила Анна, и сделала ли она это вообще?

Чтение. 9/10. Читается с большим интересом, множество описаний открывают простор для фантазии и додумки происходящего в голове. Снимаю балл за множество военных терминов, тяжѐлых для понимания.

Читая заголовок, ты не ожидаешь получить историю о любви и романтике. Так на самом деле и оказывается, рассказ повествует о суровой жизни в военное время. Девочкам ничего не остаѐтся, как подчиняться новым факторам в их жизни, чтобы выжить и исполнить свою мечту. Очень здорово были представлены истории девочек, сразу после того, как они появятся и что-то сделают или скажут по ходу сюжета. Грустно, конечно, что в итоге нашла главная героиня погибла, но в какой-то степени это оказалось для неё спасением- она встретила с родителями. Рассказ насыщенный событиями, пусть он и небольшой по объѐму.

Дневники из чёрной башни. 49/50

Соответствие заголовка рассказу. 10/10. Полностью соответствуют. Чѐрная башня намекает на какую-то магию в истории, которая в итоге, в какой-то степени, и присутствовала. Еѐ маг и актриса действительно вели дневники.

Продуманность сюжета. 10/10. Лѐгкий повседневный сюжет, который не заставляет напрягаться. Перед нами классическая ситуация с летним романом, которую интересно обыграли- через чувства влюблѐнных в их школьных дневниках. Интересное сравнение получилось у Сергея про волшебство башни, про мага и актрису. К сожалению, концовка этой истории отличается от истории двух старшеклассников.

Грамматика и проч. 9/10. Очень интересная задумка с разделением на дневники, которая в первой же записи объясняет, почему так нужно. Грамматически всё правильно написано, ошибок нет. Хотелось бы увидеть больше восклицательных или вопросительных знаков во время порывов эмоций, или смайлики в конце текста. Это ведь перенос живого дневника в электронный, а живые славятся тем, что в них множество всяких пометок и заметок.

Логика. 10/10. Придаться не к чему. В самом начале было сказано- дневники ведутся 2 недели, потом это происходит по желанию. Мы получаем записи двух старшеклассников, от первого дня и до последнего.

Чтение. 10/10. На удивление, такой формат изложения оказалось читать достаточно легко и понятно. Интересно было читать одну и ту же ситуацию, которую старшеклассники по своему рассказывали с разных сторон.

Замечательный рассказ, выдержанный в стилистике сёдзе. Есть романтическая линия, которая даже выросла до её смыслового конца. С одной стороны, это история с красивым и правильным (по сёдзе) концом, влюблённые в особой манере признаются друг другу и дарят поцелуи и объятия. При этом, в конце рассказа они вынуждены расстаться. Однако и концовку можно назвать открытой: Сергей может приехать в город к Ольге и поступить в университет, чтобы встречаться с ней и дальше, если их чувства действительно настоящие.

Хочу отдельно отметить, что мне понравился прогресс написания записей. Ольга сначала пишет огромные записи с кучей информации и описаниями, Сергею это неинтересно, он сухо пишет о главном. Далее Ольга начинает писать всё меньше и вкладывать меньше описаний в свои записи, в то время как Сергей пишет всё больше, выражает в дневнике всё больше своих чувств, придумывает сказочные истории про мага и актрису.

О Лхене и Лиен. 48/50

Соответствие заголовка рассказу. 9/10. В рассказе действительно одну из ключевых ролей играет Лхеня, но он не самое главное, что происходит с главной героиней. Было бы разумнее назвать рассказ только по имени героини, ведь в ней борется не только любовь к человеку, но и сомнения насчёт строя партии, сомнения насчёт её учёбы.

Продуманность сюжета. 10/10. Есть одна фраза по поводу этого рассказа: несите ищю. Хочется побольше узнать про мир, ещё больше узнать о героях, почему они стали такими, почему не учатся, в чём основная проблема государства по мнению Лхени и так далее. Однако то, что дано здесь, в этом небольшом рассказе, очень наглядно показывает нам лишь небольшое событие в этом огромном мире.

Грамматика и проч. 10/10. Грамматически очень правильный рассказ, в других областях тоже придраться не к чему. Красивая речь, прекрасные речевые конструкции, всё дословно понятно. Есть одна опечатка.

“ Но, в её случае — из за того, что вообще почти ни с кем не разговаривала.”

Логика. 10/10. Прекрасная структура рассказа. Есть логическое начало конкретно этой истории, середина, культовая кульминация и конец. Даже все новые и непонятные слова хорошо объяснены в речах героев или в описаниях происходящего. У каждого героя есть своя мотивация, которой он чётко придерживается. Автор также не забывает о том, что любовь- такое чувство, которое может перебить всю логику и все стремления человека.

Чтение. 9/10. Рассказ читается легко, быстро, приятно, на некоторых моментах хочется остаться подольше и посмаковать ими. Есть как динамика в повествовании, так и статика, быстрые резкие действия и долгие раздумчивые. -1 за обилие новых понятий и слов, из-за которых приходится читать чуть медленнее своего темпа.

Удивительное антиутопическое государство, в котором появилась такая вот странная любовь, участники которой своими действиями нарушают порядок мира. Замечательное сёдзе, которое хорошо прослеживается на фоне постоянного давления со стороны. Много милых моментов, читаешь и хочется ещё и ещё, думаешь “а когда уже поцелуются...”, ловишь приливы радости, когда это случается. Концовка неоднозначная, в такой красивой истории хотелось только хэппиэнда, но автор выбрал логическое завершение. Преступник должен отвечать за содеянное. Немного не хватает описательной части мира, ещё более подробной в некоторых местах, потому что знакомство с миром происходит в первый раз. В общем целом, рассказ одновременно и милый, и трогательный, и интересный.

Петь буду я! 45/50

Соответствие заголовка рассказу. 8/10. Во время прочтения рассказа складывается ощущение, что по итогу в конце будет петь Ян, а не Вика. В случае, если мы оставляем всё так, как есть, в заголовке нужно переставить слова и написать что-то типа “Я буду петь!”, что является утверждением, что девушка в любом случае будет петь.

Продуманность сюжета. 9/10. Интересная задумка с таким решением конфликта отличницы/хулигана. Если мы берём один из предполагаемых при прочтении вариантов развязки, где вместо или вместе с Викой поёт Ян, то можно понять, почему он отсутствовал несколько дней- готовился к концерту. А так, его отсутствие ничем не объяснено.

Грамматика и проч. 9/10. Грамматически всё правильно написано, практически не заметила ошибок. “– Минус два бала, задняя парта!”

Логика. 9/10. Повествование имеет законченный смысл: начало, середину, чёткую кульминацию и конец. Сюжет не распадается, ничего не противоречит друг другу. Но отмечу одно: если наша героиня подвергается буллингу со стороны одноклассниц, то она слишком спокойно реагирует на это в классе. Особенно для человека, который никогда не был подвергнут буллингу.

Чтение. 10/10. Читается легко, как повседневная история с нотками комедии. Описаний достаточно, мы погружаемся в обычную русскую школу, видим классический буллинг и хулиганов, а также классику для России- отцов-пьянчуг.

Классическое сёдзе со школьной романтикой. Классическая ситуация практически любой школы- мы имеем девочку отличницу и хулигана, который её задирает, а потом по тем или иным своим желаниям помогает ей. В данном рассказе это обыграно по своему интересно, Ян помог Вике на выступлении с её песней.

При этом непонятно, почему выбрали японскую песню, к этому не было никаких предпосылок. И ещё больше непонятно, почему в обычной российской школе учителям понравилась эта песня, когда в реальной жизни у взрослых людей особенное отношение к культуре аниме и манги. Момент с рисунком, подаренный старшеклассницами, милый, но, опять же, непонятно- при чём тут это вообще.

Понравилась открытая концовка, можно себе придумать дальнейшее развитие отношений у школьников: например, Вика помогает Яну и с другими уроками тоже, он неумело пытается ухаживать за ней и учит гадким вещам.

Четыре сезона. 43/50

Соответствие заголовка рассказу. 7/10. Если предположить, что 4 сезона- это 4 наших героя, то всё встанет на свои места. Однако при этом нам совсем немного рассказывают обо всех остальных героях. Но и заголовок по сменяющимся сезонам не имеет смысла в контексте данного рассказа.

Продуманность сюжета. 8/10. Лёгкий, повседневный рассказ о дружбе и любви студентов-первокурсников. До последнего хотелось верить, что к Алисе придёт именно Стас, а не Денис, тогда был бы полный хэппи энд. А пока что мы имеем открытую концовку, где можно самостоятельно додумать, что же произойдёт.

Не очень понятно, как именно поменялась Алиса и почему её разлюбил Стас. Он также хорошо общается с ней и проводит время, но при этом больше не любит её. И Алиса, которая отвергала Стаса, почему-то моментально потянулась к нему.

Грамматика и проч. 10/10. Ошибок не обнаружила, ни грамматических, не речевых. Даже сообщения были отдельно вынесены и помечены в кавычках.

Логика 8/10. Немного непонятно поведение героев в разных ситуациях, почему они поступили так или иначе и чем они руководствовались.

Также складывается ощущение, что это по большей части набор небольших историй, связанных между собой в хронологической последовательности, а не цельный рассказ с чётким началом-концом.

Чтение 10/10. Простой рассказ, легко читается. Повседневная жизнь не напрягает мозги, можно спокойно вникать в историю и отдыхать при этом.

Классический сёдзе, с нестандартным концом. Читается легко, как история какого-либо живого человека из окружения. И ведь такое действительно могло произойти с кем угодно, этим рассказ и симпатизирует- он показывает то, что может произойти в реальной жизни. Описательной части хватает, мы погружаемся в студенческую жизнь, в тяжёлую атмосферу в квартире Алисы, в сумасшедшую обстановку в подвале музыкантов. По стандарту сёдзе, к Алисе в конце должен был прийти Стас, вместо Дениса, они бы обнялись, поцеловались и болтали бы всю ночь, но автор лишил нас этой задумки. Тем не менее, читать было приятно и комфортно.

Его августовская блажь. 48/50.

Соответствие заголовка рассказу 10/10. Полностью соответствует, прикопаться не к чему даже. Лучше названия не придумаешь.

Продуманность сюжета 8/10. Очень аккуратно обыграно время происходящих событий. Как я поняла, действия происходят в Советском Союзе, что придаёт новую нотку какого-то общего напряжения в рассказе. В начале рассказа можно предположить, что это будет очень красивая сёдзе-история о двух друзьях детства, которые полюбили друг друга. Однако эта красивая история переходит в не менее красивую по описанию и происходящем сцену встречи двух юношей, где один влюблён во второго. Это очень красиво написано, хочется верить в эту красивую историю до конца, но не может ведь всё быть настолько хорошим. Болезнь Балбеса, о которой читатель узнаёт в конце, опечаливает, при этом это же объясняет его рискованные действия. -2 балла за то, что это, всё-таки, не сёдзе, а сёнен-ай.

Грамматика и проч. 10/10. Правильная грамматика и пунктуация, очень красивые речевые конструкции и речь в целом. Не нашла ошибок, вроде была пара опечаток и всё.

Логика. 10/10. Нет никаких нарушений по логике. Структура изложения рассказа-конкретная, имеет начало-середину-кульминацию-конец. Нам понятны мотивы каждого из героев, особенно Балбеса, почему он решился на такие действия.

Чтение. 10/10. Незамысловатые простые фразы, небольшие предложения, речь красиво переходит в описание и обратно.

Невероятно красивая история о друзьях, я бы даже сказала старшекласниках, которые отмечают последние летние деньки перед школой. Автор только в середине истории намекнул нам о том, что история будет вовсе не о любви юноши и девушки, и практически нельзя было предположить, во что это выльется потом. Описания происходящего, состояния и внешности ребят, ночной библиотеки и улиц действительно переносят нас в то время, мы садимся в уголок комнаты, почти не дышим и наблюдаем за танцем юношей. Для их хотелось бы пожелать всего лучшего, но этого, к сожалению, не случится. Открытая концовка здесь хорошо сработала. У рассказа есть логический конец, но его продолжение мы можем додумать сами, что же, всё-таки, будет с Балбесом, признается ли он в своих чувствах, сколько ещё проживёт.

О чёрных кошках и судьбе. 41/50

Соответствие заголовка рассказу. 10/10. Заголовок отлично подходит, по ходу повествования ещё лучше суть названия.

Продуманность сюжета. 8/10. Хороший короткий рассказ с нотками мистицизма и повседневности, но никак не сёдзе. Если разбирать его с точки зрения сюжета, то всё выстроено правильно. Интересная задумка с нечистью, от которой молодых людей очищают издавна мистические животные- кошки, ещё и чёрные, на чём был сделан акцент. Хочу отметить, что большую роль здесь сыграло и то, что кошка всё равно не могла общаться с девушкой на её человеческом языке, только действиями.

Грамматика и проч. 8/10. Практически отсутствуют речевые ошибки, хорошая грамматика и пунктуация. Непонятны некоторые моменты, где, судя по правилам, девушка должна общаться с кошкой, хотя всю фразу говорила она одна:

“– Т-ты з-наешь, а я в-в-ведь... – сказала Аня сквозь рыдания.

– Если б-бы не т-ты, я б-бы...”

В таких случаях фраза продолжается после вставки с действием, отделяемая запятой с тире.

Повторение слова: “Аня отодрала со стоном отодрала щеку”

Непонятен смысл постоянного намёка на пол кошки, это никак не раскрывается, соответственно, не имеет смысла: “Кошка (или кот?) смотрела Ане в глаза”

Логика. 7/10. Повествование для такого короткого рассказа цельное, продуманное, делится на чёткое начало и середину, а вот конец запутанный, непонятный до конца.

Непонятно, что в мире японских духов и японских имён забыла девочка с именем Аня. Это никак не объяснено, значит можно предположить, что имя было дано просто так.

Чтение. 8/10. Читается легко и приятно, но мало описательной части и прилагательных, героине не сопереживаешь в полной мере.

По большей части, рассказ абсолютно стандартен, ничего нового не придумано. Есть некое зло, которое живёт в людях, и его высвобождают обычным ударом кошачьей лапки в грудь пострадавшему.

Конец непонятен. С какого момента начинается сон, с какого реальность, и что вообще тут было реальным?

Заманчиво, что автор отметил проблему суицида среди молодых людей и показал, что случай Ани- не единственный, таких девушек ещё полно и по всему миру. Но, к сожалению, в реальном мире не существует волшебных кошек, способных выбить нечестивые мысли из человека.

Цвета красок. 48/50

Соответствие заголовка рассказу. 10/10. Ожидается обилие красок в рассказе, оно и есть там. Основная идея заключена в картинах, о чём нам говорят уже в заголовке. Он также встречается в самом рассказе. Заголовок подобран как нельзя лучше.

Продуманность сюжета. 9/10. Замечательный фэнтези мир, весь рассказ работает по его правилам. Героиня физически устаёт от использования магии, художник перемещается по картинам особым способом. Задумка сюжета интересна, хочется читать и узнавать, что будет дальше. -1 балл, не хватило романтики в истории.

Грамматика и проч. 10/10. Текст грамматически правильный, речь красивая, речевые конструкции разнообразны. Много прилагательных и описаний, детали раскрывают мир в лучшем его виде, прекрасно описывают героев. Мы сразу можем представить себе всё происходящее в малейших подробностях.

Логика. 10/10. Маятник истории качается как нужно, от плохого к хорошему и обратно. Концовка хорошая, переживающий за героиню читатель остаётся доволен. Есть конкретные начало, середина и конец, ничего между собой не путается.

Чтение. 9/10. Рассказ написан приятным простым языком. Такой стиль сохраняется до конца, нет каких-либо непонятных частей.

Невероятно красивый фэнтези-мир, о котором хочется узнать что-то ещё, помимо описанного в рассказе. Хочется послушать про дальнейшую судьбу героини, узнать про новые картины художника, послушать загадки совокота. С одной стороны, это классический фэнтези мир, о котором мы слышим везде, но у данного рассказа есть своя приятная фишка. Редко встретишь романы, а тем более рассказы, которые были бы написаны таким доступным языком с упоминанием огромного количества деталей. Мне, как девочке, хотелось бы побольше почитать непосредственно про отношения горничной и мастера, про то, как развивается романтическая линия между ними параллельно с бытовой жизнью горничной и творческой жизнью мастера.

Отдельно хочу выделить некоторые описания, которые произвели на меня самое приятное впечатление:

“Красивые бутончики хоть и были красивыми, но плоские колючки царапали как лезвия, а уж красные лепестки в самых труднодоступных местах очень быстро переставали казаться чем-то романтическим.”

“Пэнз прикусил язычок и прищурил глаз, пытаясь найти ну вот точно то, что надо.”

Отдельный огромный плюс за загадку-стихотворение в конце, красиво написано.

Школьный клуб тёмной магии. 30/50

Соответствие заголовка рассказу. 10/10. Можно сразу предположить, что это махо-сёдзэ, коим рассказ и является. Здесь придраться не к чему.

Продуманность сюжета. 5/10. Кто, куда, чего, зачем- совершенно непонятно. Нам сразу вкидывают сюжет, не рассказывая ничего: кто такая наша героиня, где она, что толком-то происходит. В середине появилась некая идея, но она поспешно сливается в клубок непонятных событий. Романтическая история на 3 строки? Сильно, но для такого короткого рассказа и для такой идеи это практически не нужно. В случае, если хочется

оставить романтическую линию, её нужно было вводить практически сразу, или хотя бы с середины рассказа. Эпилог не имел смысла для такого короткого рассказа. Непонятно, почему у нас идёт Япония, а персонажи называют друг друга русскими уменьшительно-ласкательными словами. Обычно такие “обзывательства” возникают только в комедийных рассказах или суровых русских озвучках аниме, но никак не в типичной истории про магию и девочек.

“- Привет, моя Белочка.” Какая Белочка в истории про Японию?

Грамматика и проч. 6/10. Много речевых ошибок и некрасивых речевых конструкций. Также много ошибок по написанию текста- где-то не стоит дефис, где-то текст пишется с маленькой буквы, где должен писаться с большой.

“- Держи, девушка дала Юки чашку, немного коснувшись ее пальцев.”

“Юки сразу поняла, что перед ней люди, они хоть и неразборчиво, но разговаривали, были одеты и умели писать.”

“Хироко кивнула,- только расскажи, зачем?”

Логика 4/10. Что? Ощущение, что хотелось впихнуть сразу всего и много. Для такого маленького рассказа очень много информации.

“В средневековой Европе правители и духовенство из-за страха, что ведьмы и колдуны могут отобрать их власть, прозвали магию темной и запретили колдовать руками. Времена изменились, но название осталось.” А причём тут Европа-то? Традиции Древней Японии и Античной/Средневековой Европы сильно отличались и не перекликались между собой никак. Если хочется ввести настоящих ведьм со всеми зельями и историями, так дай героям европейские имена и отправь их в какую-нибудь Англию, или придумай совершенно новый вымышленный мир со своими правилами.

Чтение 5/10. Мало описательной части, приходится слишком много додумывать в голове. Читается в целом несложно.

В общем целом, рассказ можно прочитать, но один раз и спешно. Не хочется останавливаться и рассасывать некоторые моменты, смаковать ими. Рассказу не хватает душевности, описательной части, конкретики действий героев. Пошёл-взял-пришёл- не самая лучшая стратегия написания, даже для коротких рассказов. В целом, выбранная стратегия для написания такого короткого рассказа оказалась плохой, скучной.

Сумико. 47/50

Соответствие заголовка рассказу. 10/10. Чётко и предельно ясно, вся история посвящена именно этой личности, а не какой-то там Изабелле или юдзё.

Продуманность сюжета. 8/10. Это очень хороший рассказ, в нём хорошо раскачивается маятник истории, от плохих событий к хорошим и обратно. -2 балла, не увидела здесь ни сёдзё, ни привычное в своём понимании махо-сёдзё.

Грамматика и проч. 10/10. Всё отлично, придираться не к чему даже. Речь красивая, грамматика верная, вся пунктуация соблюдена.

Логика. 10/10. Чёткая структура, хорошо построенный рассказ, история плавно выливается из абзаца в абзац, ничего не забывается и не теряется по ходу чтения. Конец такой, какой должен быть.

Чтение. 9/10. -1 балл за обилие японских слов, которое русскому человеку надо ещё навестишься читать и понимать их значение с ходу. Это скорее придирка, нежели существенный недостаток. Лично мои знания пополнились новыми словами и их значениями.

Замечательный рассказ, который я читала с большим удовольствием. Это мощное погружение в японскую культуру, со всеми её традиционными прелестями и ужасами. История как будто бы настоящая, будто бы читаешь существующий миф, настолько хорошо продуман и структурирован сюжет. За героиню действительно переживаешь в течение всего прочтения, что с ней будет, куда она денется, как с ней поступят, что она будет делать и как меняется её мировоззрение. Каждая часть вызвала разные эмоции, от заинтересованности и восхищения до презрения и отвращения. Для меня это показатель хорошего рассказа, и не только его, любого вида литературы.

Отдельно хотелось бы выделить момент про пришедшего христианского священника, который пытался предупредить героиню об опасности ёкаев. Интересное столкновение двух религий получилось.

Хочется прочитать короткий сиквел, где Сумико, практически как императрица, сидит в огромных покоях, курит длинную трубку и одним только взмахом руки отбирает новых юдзё.