

台灣強化戰力必須努力的面向

張延廷(清華大學教授)

前言

台灣處於第一島鏈的戰略要地，面對區域安全挑戰與中共軍力持續壓迫，我們必須正視「如何在有限資源下，最大化國防戰力」，戰力不單是軍隊數字，更是「人、裝備、制度、意志」的綜合體系，若台灣希望在嚇阻戰略上站穩腳步，就必須從多面向同步努力。以下從軍事專業、後備制度、科技戰力、社會韌性、國際合作五大面向，提出強化台灣戰力的方向。

一、軍事專業提升

軍隊是戰力的核心，台灣在國防投入雖逐年增加，但實際效能仍有改善空間：

1. 訓練實戰化

訓練必須更貼近實戰需求，而非僅止於操課，陸軍應加強城鎮戰、游擊戰、反登陸戰；空軍應熟悉電子干擾環境下的作戰；海軍則需強化反潛與快速打擊能力。

2. 改善志願役待遇

戰力來自人心，若志願役官兵長期面臨待遇低、未來出路不明，將導致士氣下滑。必須保障軍人職涯與退役後的社會銜接，例如退役可直接轉任公務體系專業職缺。

3. 縮短後勤反應鏈

過往台灣軍隊存在「決策慢、層級繁複」的問題。必須在戰時確保各級部隊能獨立判斷、快速行動，避免凡事等待上級命令而錯失戰機。

二、後備制度的改革

台灣後備役人力龐大，但效能長期受質疑。若後備力量無法有效運用，戰力將出現斷層。

1. 強化後備編組與定位：不應僅停留在「點名制度」，而要讓後備部隊有明確作戰角色。例如：後備旅專責守備要地、交通設施、醫療與物資保障，減輕正規部隊壓力。

2. 區域防衛網絡化：每個縣市應建立「區域防衛隊」，與警消、民防結合，平時訓練、戰時支援。這樣能夠確保一旦戰爭發生，社會不會陷入混亂。

3. 延長後備實質訓練時數：現有後備訓練僅數日，效果有限。建議逐步延長至 14 天，並進行專業化分流，部分人接受射擊，部分專責後勤、工兵、醫護。

三、科技戰力的投資

未來戰爭不僅是傳統軍力對抗，更是科技戰的比拼。台灣必須在幾個領域提前佈局。

1. 無人載具與精準打擊:烏俄戰爭證明，無人機能改變戰場格局，台灣應大量投資「低成本、大數量」無人載具，並發展 AI 自主控制。
2. 網路與電子戰:中共在資安攻擊與資訊戰的能量強大。台灣必須成立更高層級的「網電司令部」，整合國防部與科技部資源。
3. 國產武器的自主:對外軍購固然重要，但過度依賴外援將受制於人。必須推動飛彈、雷達、電子干擾等核心系統的自主研發，特別是「反艦、反登陸」武器，應成為重點。

四、社會韌性的建立

戰力不只是軍隊，社會本身是否能承受戰爭壓力，更是關鍵。

1. 建立全民防衛意識:教育必須加強「戰爭風險」與「國防知識」普及，讓年輕人了解防衛的重要性。

全民國防不能只是口號，而要融入教育與社區。

2. 戰時基礎設施備援

:戰爭爆發時，水電、通訊、交通極易成為攻擊目標。台灣應提前規劃分散式電網、地下化通訊系統、物資儲備。

3. 媒體與資訊戰防護

:輿論戰比砲火更快摧毀士氣。台灣需建立「戰時資訊傳遞中心」，避免敵方假訊息快速散播。

五、國際合作的深化

台灣若孤立無援，再強的軍力也無法持久。必須深化國際安全合作，形成戰略嚇阻。

1. 強化美日合作:美國是台灣最重要的安全夥伴，日本則是地理與戰略的鄰居。應積極參與美日軍事交流與演訓，增進互操作性。
2. 拓展歐洲與印太連結:烏俄戰爭後，歐洲對台灣安全更關注，台灣可與北約國家分享資安、防務經驗。
3. 民間與智庫外交:軍事合作不僅限於政府層面，還包括智庫、學術、產業鏈的聯盟。科技、資安、軍民兩用產業都能成為國際合作的切入點。

結論

台灣戰力強化，必須是「全面國力」的展現，而非僅限於軍隊數字。軍事專業的提升、後備制度的改革、科技投資的加速、社會韌性的強化、以及國際合作的深化，缺一不可。唯有如此，台灣才能建立可信的嚇阻，讓潛在對手明白：進犯台灣的代價將極為高昂，進而維持台海和平。