

АНАЛІЗ РЕЗУЛЬТАТІ ОНЛАЙН ОПИТАВАННЯ здобувачів освіти щодо якості та задоволеності навчанням в НУЧК (ОП 012 Дошкільна освіта, другого (магістерського) рівня)

Анкетування відбувалось в електронній формі за допомогою Google Forms і проводилось серед здобувачів спеціальності «Дошкільна освіта». Було проведення опитування студентів що до якості опитування у якому взяло участь 71 студент всіх курсів і зроблена вибірка відповідей магістрів ОП 012 Дошкільна освіта у кількості 25 респондентів. Анкетування проводилося анонімно. Опитування містило блоки питань, які стосувалися проблем організації освітнього процесу на факультеті, у тому числі з використанням дистанційних технологій навчання, блок питань щодо задоволеності студентів матеріально-технічним та навчально-методичним забезпеченням, питання щодо критеріїв, правил і процедури оцінювання навчальних досягнень студентів, питання щодо булінгу, академічної доброчесності та корупції, а також питання щодо інформаційної підтримки здобувачів вищої освіти.

Результати дослідження:

На питання «Як Ви вважаєте, НУЧК надає сучасну освіту?», 76% респондентів надали позитивну відповідь, 24% вважають, що «частково».

Питання «Як часто Ви відвідуєте заняття?» дало змогу виявити, що 80% студентів відвідують усі заняття, 20% відвідують більше половини занять.

На питання «Вас задовольняє розклад занять?» 72% надали ствердну відповідь, 28% переважно задовольняє. Але деякі респонденти висловили свою думку що до поліпшення розкладу, з їх точки зору: «навантаження нерівномірне», «побажання заздалегідь чітко прописувати у розкладі на якій платформі буде проходити заняття».

Питання «Чи поєднуєте роботу з навчанням?» виявило, що 60% студентів постійно поєднують навчання з роботою, 4% - часто, а 36% - повністю приділяє свій час навчанню.

Питання, що передбачало вибір твердження, з яким респонденти найбільше погоджуються, виявилось що всі 100% респондентів вважають що вони відповідально ставляться до навчання.

Відповідаючи на питання «Чи вислуховується і враховується Ваша думка викладачами під час проведення занять?» 60% висловили переконання, що їх думка враховується повною мірою, 40% вважають, що їх думка враховується тільки з певних предметів.

У відповідь на питання «Як Ви оцінюєте морально-етичні взаємовідносини в Університеті?» 92% студентів написали, що взаємовідносини доброзичливі, 8% – нейтральні.

Відповідь на питання «Чи задовольняє Вас рівень технічного оснащення лекційних аудиторій та лабораторій НУЧК?» дало змогу виявити, що 40% у цілому задовольняє, 44% відповіли що радше задовольняє, а 16% – частково.

Відповідаючи на питання «Як часто викладачі використовують у навчальному процесі ресурси ІТ-технологій?» 32% звернули увагу на те що викладачі постійно використовують ІТ-технологій, 52% - дуже часто, а 16% відповіли що частина викладачів використовують ІТ-технологій при проведенні занять.

Відповіді на наступне питання дала змогу виявити рівень задоволеності здобувачів забезпеченням навчально-методичною літературою. Так, 68% у цілому задоволені, тоді як 32% – радше задоволені.

На питання «Чи задовольняє Вас перелік дисциплін, що викладаються на Вашій спеціальності?» 80% дали позитивну відповідь, 20% – частково задовольняє.

На питання «Які дисципліни Вас не влаштовують? Які б дисципліни Ви хотіли б опанувати? Обґрунтуйте» приблизно 84% респондентів дали відповідь, що їх влаштовують усі дисципліни. Серед дисциплін, які хотіли б опанувати і вважають перспективними це такі які надають більше практичної підготовки до професійної діяльності. Дисциплін, які не влаштовують респондентів, не було.

Питання «Ви отримуєте інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень?» дало змогу виявити, що 76 % студентів у цілому отримують інформацію про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень, тоді як 24% вважають, що можуть отримати інформацію як що звернуться до викладача.

На питання «Наскільки справедливо викладачі оцінюють Ваші навчальні досягнення?» 40% стверджують що справедливо, 60% - у більшості випадків справедливо.

Відповіді на питання «Наскільки доступно викладачі пояснюють та аргументують виставлення оцінок?» дозволили виявити, що 84% вважають, що викладачі ще до початку оцінювання пояснюють критерії оцінювання та обґрунтовують оцінку, 16% – що викладачі у переважній більшості пояснюють критерії оцінювання, проте аргументують оцінку лише на прохання студента.

Відповідь на наступне питання дала змогу виявити, що 84% респондентів оцінюють загальний професійний рівень викладачів, що

забезпечують викладання на освітній програмі, як високий, 8% – середній, тоді як 8% респондентів було складно відповісти на це питання.

Наступний блок містив запитання щодо особливостей організації освітнього процесу із застосуванням технологій дистанційного навчання. Найбільш застосовуваними платформами і сервісами організації освітнього процесу в умовах карантину виявилися: 80% – Google Classroom, 80% – конференції Zoom, 80% – мобільні додатки, 72% – сервіс Google Meet, 64% – електронна пошта, 12% – платформа Moodle, 16% – електронні дошки. Зауважимо, що респонденти мали змогу обрати декілька варіантів відповідей.

Серед найефективніших платформ студенти виділяють Zoom, Google Classroom.

Щодо рівня задоволеності якістю дистанційного навчання на освітній програмі, то 60% у цілому задоволені, 36% – частково задовольняє, 4% не задовольняє.

На питання «Чи є в НУЧК можливість навчання за індивідуальними планами?» 48% респондентів вважають що є, 28% – частково, 20% - не цікавиться цим питанням, а 4% не знає на нього відповідь.

Щодо задоволеності студентів кількістю та різноманіттю дисциплін вільного вибору, то 84% задовольняє повністю, 16% – частково.

На питання «Що на Ваш погляд треба змінити в освітньому процесі, щоб покращити відвідуваність занять студентами НУЧК?» 32% зазначили, що відвідування занять – це власна справа студента, 40% вважають, що необхідно надавати більше можливостей навчатися за індивідуальним графіком, 20% – покращити матеріально-технічне забезпечення. 4% – необхідно підвищити якість викладання, 4% – використовувати сучасні наукові досягнення.

Питання «Чи відчуваєте Ви у безпеці, перебуваючи в університеті?» дало змогу з'ясувати, що 94% респондентів у цілому відчуваються безпечно, а 4 % (1 студент) не відчувається у безпеці.

У відповідь на питання «Чи відчуваєте Ви в університеті булінг/цькування (систематичні дії (або бездіяльність) учасників освітнього процесу, які полягають у психологічному, фізичному, економічному, сексуальному насильстві)?» 96% студентів відповіли, що булінгу не відчувають і відчуваються комфортно як у групі, так і в університеті; 4% зазначили поодинокі випадки кепкування та агресії.

На питання «Якщо Ви потерпали від булінгу/цькування в університеті, то від кого? (можна обрати кілька варіантів відповідей)» 82% відповіли, що такого не траплялося, 4% зазначили, що потерпали від викладачів та одногрупників, 4% – обрали відповідь «керівництво факультету».

Питання «Якщо Ви потерпали від випадків булінгу (цькування), чи стали його свідком, то до кого Ви звертались за допомогою в університеті? (можливо обрати кілька варіантів відповідей)» дало змогу з'ясувати, що з 92% студентів такого не траплялося, 8% респондентів зверталися до куратора групи.

На питання «Чи допомогло це звернення зупинити булінг (цькування) стосовно Вас?» 100% відповіли що звернень не було.

У відповідь на питання «Керівництво факультету(інституту) доступне та відкрите до спілкування?» 56% респондентів відповіло що так, 44% - переважно так.

Щодо реагування керівництва університету на звернення студентів, то 60% відповіли що звернень не було, з інших 36% вважають, що звернення приймаються і розглядаються, а 4,% переконані, що звернення приймаються, але розглядаються лише деякі.

Наступний блок питань стосувався дотримання академічної доброчесності. На питання «Чи проводяться з Вами бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності: неприпустимість списування та плагіату, необхідності вказувати джерела інформації, які використовуються тощо? (можливо обрати кілька варіантів відповідей)» 80% заявили про регулярність проведення, 12% зазначили, що такі бесіди проводяться, але не регулярно, 8% відмітили, що заходи проводяться тільки на початку року.

У відповідь на питання щодо форм інформування студентів про негативне ставлення до корупції 20% респондентів зазначили, що їх практично не інформують, тоді як 72% заявили про інформування під час занять, та під час позанавчальних заходів, 4% – через електронні ресурси, 4% – через індивідуальну роботу.

Питання «Як Ви отримуєте інформацію про діяльність університету та про заходи й події, що відбуваються у закладі? (можна обрати кілька варіантів відповідей)» дало можливість з'ясувати, що 44% отримують інформацію від куратора групи, 16% – із сайту університету, 28% – з інформаційних стендів в університеті, 4% – від деканату, 4% - отримує інформацію лише із власної ініціативи.

На питання «Чи збираєтесь Ви працювати за спеціальністю, яку зараз отримуєте, після опанування освітньої програми?» 36% надали ствердну відповідь, 28% відповіли що вже працюють, не можуть відповісти 32%, надали негативну відповідь 4%.

Аналіз результатів опитування показав, що здобувачі в цілому задоволені процесом та якістю навчання за ОП «Дошкільна освіта» другого (магістерського) рівня. Здобувачі вважають, що знання та навички з

дисциплін будуть у нагоді для подальшої фахової діяльності та відповідають їхнім освітнім інтересам. Переважна більшість здобувачів задовольняє обсяг навчальних дисциплін згідно ОП «Дошкільна освіта», суттєвих пропозицій респонденти не висловили. Критерії оцінювання з навчальних дисциплін зрозумілі та обґрунтовані.

Позитивними сторонами дисциплін та якість їх викладання під час освітнього процесу протягом семестру були:

- задоволеність здобувачів рівнем їх професійного зростання;
- достатній рівень навчально-методичного забезпечення дисциплін (наявність літератури, методичних рекомендацій, питань до семінарських або практичних занять тощо) та доступність до нього.
- здобувачі вважають, що дисципліни були спрямовані на формування їх професійних знань та навичок;

Результати опитування дають змогу виробити наступні рекомендації, щодо підвищення якості викладання дисциплін в умовах освітнього процесу за ОП «Дошкільна освіта» другого (магістерського) рівня:

- покращити рівень використання онлайн-платформ;
- урізноманітнити форми організації освітнього процесу здобувачів за ОП «Дошкільна освіта».
- звернути увагу на профілактику булінгу у студентському середовищі.