

Лист экспертной оценки

Критерии	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов	Балл, полученный группой
Работа в группе	Каждый участник внес значительный вклад в достижение целей группы	Все участники помогли группе в достижении целей	Некоторые участники устранились от помощи группе в достижении целей	Некоторые участники затрудняли достижение целей	
Практическое значение результатов работы	Результаты заслуживают опубликования и практического использования	Результаты можно использовать в учебном процессе	Результаты можно использовать в индивидуальной работе школьников	Результаты не заслуживают внимания	
Новизна работы	Получены новые теоретические и практические результаты	Имеется оригинальный подход к решению проблемы	Имеются элементы новизны	Ничего нового нет	
Достоверность результатов	Достоверность не вызывает сомнения	Результаты в целом достоверны	Сомнительная	Явно не достоверные	
Эрудированность автора	Использование известных результатов и научных фактов в работе	Знакомство с современным состоянием проблемы	Полнота цитируемой литературы	Недостаточная эрудированность автора в предметной области	
Цель работы	Сформулирована четко	Требуется небольшой доработки	Сформулирована не ясно	Вообще не сформулирована	
Структура работы	Имеются все элементы структуры (введение, цели, задачи, основное	Элементы требуют незначительного дополнения	Некоторые элементы представлены частично	Некоторые элементы отсутствуют	

	содержание, выводы, список литературы)				
Авторские права	Полностью соблюдены (имеются ссылки на все источники)	В целом соблюдены (имеются почти все ссылки на источники)	Частично соблюдены (имеются ссылки на некоторые источники)	Не соблюдены (ссылок на источники нет)	
Логика изложения	Демонстрирует убедительност ь рассуждения, оригинальност ь мышления	Демонстрирует убедительност ь рассуждения по ряду вопросов	Логика изложения прослеживааетс я частично	Логика рассуждения отсутствует	