



**КОРОСТЕНСЬКА МІСЬКА РАДА
КОМУНАЛЬНА УСТАНОВА
«КОРОСТЕНСЬКИЙ ЦЕНТР ПРОФЕСІЙНОГО РОЗВИТКУ
ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
КОРОСТЕНСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ»
(КУ «Коростенський ЦПРПП КМР»)**

Н А К А З

20.11.2025

м. Коростень

№ 47-ОД

**Про підсумки проведення I етапу
Всеукраїнських учнівських олімпіад
з навчальних предметів у 2025/2026 н.р.**

На виконання наказу Міністерства освіти і науки від 20.08.2025 р. №1165 «Про проведення Всеукраїнських учнівських олімпіад з навчальних предметів у 2025/2026 навчальному році», наказу Департаменту освіти і науки Житомирської обласної військової адміністрації від 08.09.2025р. № 124 «Про організацію та проведення I етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з навчальних предметів у 2025/2026 навчальному році», відповідно до Положення про учнівський олімпіадний та турнірний рух, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 30.12.2024 року №1820, в Коростенській міській територіальній громаді було проведено I етап Всеукраїнських олімпіад з української мови та літератури, іноземних мов, історії, основ правознавства, математики, фізики, інформатики, інформаційних технологій, хімії, біології, географії та астрономії.

Результати олімпіад свідчать про те, що значна частина учнів виконали роботи на достатньому рівні, показали ґрунтовні знання та обізнаність з предметів, уміння логічно, критично мислити, творчо виконувати завдання, встановлювати причинно-наслідкові зв'язки, порівнювати, аналізувати факти, події. Найкращих успіхів по кількості призових місць серед закладів загальної середньої освіти міста досягли учні КМЛ №10 (28 призових місць); КМЛ №11 (24 призових місця); КМЛ №2 ім. В. Сингаївського (19 призових місць); КМЛ №4 (17 призових місць); КМЛ №8 (8 призових місць), КМЛ №7 (11 призових місць); КМЛ №9 (10 призових місць) (додаток 1). Проте вчителям ЗЗСО потрібно вдосконалити систему підготовки учнів до участі в олімпіадах.

У I етапі Всеукраїнської олімпіади з **української мови й літератури** взяли участь 62 учні 8-11 класів із 21 ЗЗСО Коростенської міської територіальної громади. Переможцями стали учні КМЛ №1 (вч. Кульбіда Н.Л., Петренко Н.В.); КМЛ №2 ім.В.Сингаївського (вч. Вербицька Н.А.); КМЛ №4 (вч. Бондарчук Р.В., Грек Б.В.); КМЛ №6 (вч. Залевська А.І.); КМЛ №7 (вч. Іскрицька І.Ю.); КМЛ № 8 (вч.Бордюг Т.М.); КМЛ № 9 (вч.Цурканюк Л.П. - 2 переможці); КМЛ №11 (вч. Шевчук Л.А.); КМЛ №13 (вч. Власенко В.П.).

Значна частина здобувачів освіти, які брали участь в олімпіаді, виконала завдання на достатньому рівні. Є частина учнів, що правильно виконали лише 10-20 % завдань. Аналіз робіт засвідчив, що учні вміють визначати частини мови, встановлювати відповідність між синтаксичними конструкціями та їх роллю в реченні. Більш складними для виконання виявилися завдання з синтаксичного аналізу речень, побудови структурних схем складних речень. Типові помилки в роботах учасників олімпіади були допущені при написанні складних слів, вживанні розділових знаків у простому ускладненому й складному реченнях. Під час роботи над творами вчителям необхідно звернути особливу увагу на мовне оформлення робіт, зменшення лексичних та граматичних помилок.

У I етапі Всеукраїнської олімпіади з **історії** взяли участь 73 учні 8-11 класів із 17 ЗЗСО міської територіальної громади. Три призових місця вибороли учні КМЛ№10 (вч. Караванова І.О., вч. Бовкунова Л.П.), два призових місця мають учні КМЛ№7 (вч. Павленко Л.М., вч. Радкевич С.В.), КМЛ№2 ім. В. Сингаївського (вч. Климчук Н.П.), Грозинського ліцею (вч. Максимчук В.Г.), одне - КМЛ№6 (вч. Русецька І.В.), КМЛ№1 (вч. Годлевська Ю.С.) та КМЛ№9 (вч. Мельникова Л.О.).

Значна частина вихованців, що брали участь в олімпіаді, виконала завдання на середньому рівні, набравши менше 50% балів із можливих. Більш складними для виконання виявилися завдання теоретичного туру, які передбачали глибокий аналіз та узагальнення конкретної історичної проблеми. Учні допускали помилки при поясненні понять та логічних ланцюжків, характеристиці історичних діячів, роботі з картою, третина учнів мала труднощі з візуальними джерелами інформації, розпізнанні історичних подій та пам'яток архітектури за фотографіями. Вчителям ЗЗСО необхідно звернути увагу на організацію роботи учнів з різними видами історичних джерел, історичною картою, розвитку вмінь структурувати інформацію, складати схеми, тези, таблиці.

II тур Всеукраїнської олімпіади з **правознавства** був проведений у 9-11 класах. Взяли участь в інтелектуальних змаганнях 35 учнів із 13 ЗЗСО, що засвідчує зменшення кількості учасників олімпіади у порівнянні з попередніми роками. Абсолютними переможцями, які вибороли I місце, стали учні КМЛ №10 (вч. Караванова І.О.), КМЛ №11 (вч. Саведчук С.П.), КМЛ№9 (Мельник Л.О.). Три призові місця здобули учні КМЛ№11 (вч. Саведчук С.П.), два - КМЛ №10 (вч. Караванова І.О.), по одному – команди КМЛ №9 (вч. Мельникова Л.О.), КМЛ №8 (вч. Мороз Л.І.), КМЛ №12 (вч. Еслан М.В.), Грозинського ліцею (вч. Максимчук В.Г.). Олімпіадні завдання з правознавства більшість учасників виконали на середньому рівні. Учні гарно справилися з тестовими завданнями, завданнями на встановлення відповідності. Певні труднощі виникли в учасників при визначенні юридичних термінів, заповненні пропусків та помилок у тексті. Складними для виконання виявилися завдання на розв'язання юридичних задач і ситуацій та питання II рівня, в яких потрібно було дати правову оцінку запропонованим твердженням, спираючись на знання Конституції та законів України. Педагогам при роботі з учнями необхідно звертати більше уваги на алгоритм розв'язання юридичних задач та необхідність посилається на нормативно-правові акти.

I тур Всеукраїнської олімпіади з **іноземних мов** був проведений у 9-11 класах. Переможцями в олімпіаді з англійської мови стали учні КМЛ№2 ім. В. Сингаївського (вч. Болсунівська М.А.), КМЛ№11 (вч. Вождай Л.Ф.). Другі місця зайняли учні КМЛ№7 (вч. Савченко А.П.), КМЛ №7 (вч. Лісовська М.А.), КМЛ №6 (вч. Шевцова Т.М.); треті - КМЛ№4 (вч. Вигівська М.С.), КМЛ№10 (вч. Волошенко Т.М.), КМЛ№7 (вч. Ходаківська Т.Д.).

В олімпіаді з німецької мови взяли участь вихованці КМЛ№1, КМЛ№ 2 ім. В. Сингаївського, КМЛ№3, КМЛ№7, КМЛ№10. Перші місця зайняли учні КМЛ№7 (вч. Савченко А.П.), КМЛ№10 (вч. Субіна Н.М.), КМЛ№2 ім. В. Сингаївського (вч. Циванчук Г.В.), другі – КМЛ№1 (вч. Єрмак Н.В.), КМЛ№10 (вч. Субіна Н.М.), треті - КМЛ№7 (вч. Бондарчук Л.В.), КМЛ№2 ім. В. Сингаївського (вч. Циванчук Г.В.).

I тур Всеукраїнської олімпіади з польської мови був проведений у 9-11 класах, в якому взяли участь учні КМЛ№2 ім. В. Сингаївського, КМЛ№5 та КМЛ №12. Переможцями стали учні КМЛ №2 ім. В. Сингаївського, (вч. Захарченко І.І.), КМЛ №12 (вч. Балема Т.П.), другі та треті місця - КМЛ №5 (вч. Атрощенко С.М.), КМЛ №2 ім. В. Сингаївського, (вч. Захарченко І.І.).

Олімпіади з іноземних мов виявили, що найкращі результати вихованці продемонстрували з читання: зрозуміли зміст прочитаного тексту, змогли виділити основну та другорядну інформацію, розпізнали зв'язки між частинами тексту, на високому рівні виконали післятекстові завдання. При діалогічному спілкуванні оперували достатнім словниковим запасом, думки викладали логічно, послідовно. Найбільші труднощі в учнів виникли при написанні творчої роботи: не завжди правильно вживали лексичні одиниці, допускали граматичні помилки в оформленні речень.

II тур Всеукраїнської олімпіади з **біології** був проведений у 8–11 класах. Переможців підготували Музиченко О. М., КМЛ №1 (8 клас), Камінська О. О., КМЛ №6 (9 клас), Гюнґордю М. М., КМЛ №11 (10 клас), Савицька І. В., КМЛ №5 (11 клас). По три призери має команда КМЛ №6, по два призери – КМЛ №10 та КМЛ №11, по одному призеру – КМЛ №1, КМЛ №2 ім. Сингаївського, КМЛ №4, КМЛ №5, КМЛ №7.

Учні виконали завдання на середньому та високому рівнях. Достатньо показовими були знання з анатомії, фізіології, основ генетики та екології — учасники впевнено справлялися із завданнями, які вимагали класифікації живих організмів, аналізу функцій органів і систем, а також встановлення біологічних закономірностей. Наприклад, коли пропонувалося порівняти особливості травної системи чи пояснити, як екосистема реагує на зміну середовища, — такі етапи були виконані успішно.

Втім, низка завдань викликала серйозні труднощі. Найбільше — генетичні задачі, завдання з аналізу молекулярних процесів та використання знань з біохімії. Також помітно, що деякі учасники мали проблеми з роботою з діаграмами і графіками, а також з інтерпретацією експериментальних даних: коли потрібно було узяти реальні або змодельовані результати, побудувати висновок чи запропонувати подальший експеримент, — це викликало затримки та помилки.

II тур Всеукраїнської олімпіади з **географії** був проведений у 8–11 класах. Переможців підготували Кузнецова О. В., КМЛ №2 ім. В. Сингаївського (2

переможці: 10 та 11 класи), Шелюк Л. А., КМЛ №10 (1 переможець: 8 клас) та Васильчук І. С., КМЛ №8 (1 переможець: 9 клас). По закладах усі призові місця розподілилися так: КМЛ №2 ім. В. Сингаївського — 4 призери, КМЛ №10 — 3 призери, КМЛ №8 — 2 призери, КМЛ №4 — 1 призер, КМЛ №11 — 1 призер, КМЛ №12 — 1 призер.

Завдання олімпіади учасники виконали на високому та середньому рівнях, продемонструвавши добрі знання топографії, уміння аналізувати карти та орієнтуватися в географічному просторі, найкраще справлялися із завданнями на визначення географічних об'єктів, аналіз картографічних матеріалів та розв'язання задач на просторову орієнтацію.

Водночас певні труднощі виникли при виконанні завдань, пов'язаних із визначенням кліматичних змін, аналізом геоекологічних проблем, прогнозуванням використання природних ресурсів та інтерпретацією статистичних даних. Педагогам рекомендовано посилити роботу над розвитком умінь учнів аналізувати статистичні матеріали та картографічні джерела, складати прогнози та систематизувати географічні дані.

II тур Всеукраїнської олімпіади з **хімії** був проведений у 8–11 класах. Переможців підготували Груздюк К. В., КМЛ №11 (3 переможці: 8, 9 та 11 класи) та Яценко І. С., КМЛ №10 (1 переможець: 10 клас). По п'ять призерів має команда КМЛ №11, по два призери – КМЛ №10, КМЛ №4 та КМЛ №12, по одному призеру – КМЛ №8 та Грозинський ліцей.

Завдання олімпіади учасники виконали переважно на середньому та достатньому рівнях. Учні продемонстрували гарне розуміння теоретичних основ хімії, уміння проводити обчислення за хімічними рівняннями та аналізувати властивості речовин. Найкраще впоралися із завданнями на розпізнавання типів хімічних реакцій, класифікацію сполук та використання періодичного закону.

Водночас труднощі виникали при вирішенні задач на розрахунок термохімічних показників, швидкості хімічних реакцій, а також у завданнях з органічної хімії, де потрібно було синтезувати та аналізувати органічні сполуки. Деякі учасники припускалися помилок при записі хімічних рівнянь та під час аналізу властивостей речовин у практичних завданнях.

Педагогам рекомендується приділити більше уваги розвитку практичних навичок учнів, розв'язанню задач підвищеної складності, правильному оформленню хімічних рівнянь та поглибленню знань з органічної і неорганічної хімії.

Аналіз олімпіадних робіт з **фізики** засвідчив, що найкращі результати показали учні КМЛ №10, КМЛ №9, КМЛ №8 та КМЛ №11. Переможцями стали учні КМЛ №4 (вч. Бондарчук Ю.О.), КМЛ №11 (вч. Косинська Л. А.), КМЛ №10 (вч. Каленський В.С.) та КМЛ №8 (вч. Бовсунівська В.І.) Другі місця зайняли учні КМЛ №7 (вч. Смоляренко О.С), КМЛ №8 (вч. Бовсунівська В.І.), КМЛ №11(вч. Шутенко О.М) та КМЛ № 10 (вч. Каленський В.С.). Треті місця отримали учні КМЛ №9 (вч. Зволейко К. В.) та КМЛ №10 (вч. Каленський В.С.). Учні продемонстрували достатній рівень знань, розуміння суті фізичних явищ, правильне застосування відповідних фізичних законів та формул відповідно до умови задачі. В олімпіаді з **астрономії** перші місця отримали учні КМЛ №8 (вч. Бовсунівська В.І.) та КМЛ №11 (вч. Шутенко О.М.); другі

місця-КМЛ №7 (вч. Смоляренко О.С.) та КМЛ №9 (вч. Зволейко К.В.); треті місця - КМЛ №2 ім. В.Сингаївського (вч. Атрощенко В.В.) та КМЛ №12 (вч. Микитенко М.В.).

II тур Всеукраїнської олімпіади з **інформаційних технологій** був проведений у 9-11 класах. Переможців підготували Стретович М. В., КМЛ №10 — 2 переможці (9 та 11 класи), Каленський В. С., КМЛ №10 — 1 переможець (10 клас). По три призери мають команди КМЛ №10, по два призери — КМЛ №11, КМЛ №4, по одному призеру – КМЛ №12, КМЛ №9.

Завдання олімпіади з інформаційних технологій учасники виконали на середньому та достатньому рівнях. Учні продемонстрували гарне володіння офісними програмами та базові навички роботи з текстовими документами і презентаціями. Найкращі результати були досягнуті під час виконання завдань у Word та PowerPoint.

Разом із тим, певні завдання виявилися складними для учасників. Інтеграція даних із різних джерел, розробка баз даних та створення параметричних запитів з умовами викликали помітні труднощі. Особливо складними для всіх учасників були завдання в Excel — жоден учасник не зміг повністю їх виконати, що свідчить про високий рівень складності та потребу вдосконалення методики підготовки таких завдань.

Педагогам рекомендовано приділяти більше уваги розвитку навичок автоматизації роботи з даними, створенню інтерактивних звітів і роботі з базами даних, а також комплексному застосуванню знань із різних програмних середовищ для ефективного вирішення практичних завдань.

II тур Всеукраїнської олімпіади з **інформатики** був проведений у 8–11 класах. Переможців підготували Ущепівський О. М., КМЛ №11 (8 клас), Рудик В. А., КМЛ №4 (9 клас), Ходаківський В. В., КМЛ №6 (10 клас) та Мельник С. В., КМЛ №11 (11 клас). По школах усі призові місця розподілилися так: КМЛ №11 — 4 призери, КМЛ №10 — 3 призери, КМЛ №4 — 3 призери, КМЛ №6 — 1 призер, КМЛ №2 — 1 призер.

Завдання олімпіади учасники виконували на достатньому та високому рівнях. Учні продемонстрували гарні знання базових алгоритмів, уміння писати код, тестувати програмні рішення та працювати з різними структурами даних. Найкраще вони справлялися із завданнями на роботу з масивами, реалізацію простих програм на Python та C++, а також застосування базових алгоритмів сортування та пошуку. Водночас складнощі виникли при розв'язанні завдань на рядки, вектори, бінарний пошук, сортування, контейнери (set, map), пошук дільників, розклад на прості множники, решето Ератосфена, НСД/НСК та алгоритм Евкліда, динамічне програмування (1D), часткові суми, а також при використанні складних алгоритмів, роботі з графами та оптимізації коду.

Педагогам рекомендовано приділити увагу розвитку навичок розв'язання задач підвищеної складності, поглибленому вивченню алгоритмів і структур даних, аналізу ефективності програмного коду.

Аналіз олімпіадних робіт з **математики** засвідчив, що найкращі результати показали учні КМЛ № 4, КМЛ №10 та КМЛ №11. Переможцями стали учні КМЛ №4 (вч. Омеляшко І.Л., 8 кл), КМЛ №11(вч. Анастасіна І.В., 9 кл.; Тіткова І.В., 11 кл.) та КМЛ №10 (вч. Ущепівський Я.В., 10 кл). Другі місця зайняли учні КМЛ №1 (вч. Ляшевська Ж.М., 8 кл.), КМЛ №12 (вч. Хомутовська С.В., 8

кл), КМЛ №4 (вч. Омеляшко І.Л., 9 кл.), КМЛ №2 ім. В. Сингаївського (вч. Цюпак С.М., 10 кл.), КМЛ №9 (вч. Сігачов В.В., 11 кл.); треті місця - КМЛ №4 (вч. Омеляшко І.Л., 8 кл.), КМЛ №10 (вч. Сидоренко С.І., 9 та 11 кл.), КМЛ №4 (вч. Бубенко І.М., 10 кл.). Учні закладів освіти володіють програмовим матеріалом, мають розвинуте аналітичне та логічне мислення, просторову уяву, учні продемонстрували здатність пропонувати свої способи розв'язування нестандартних задач.

Виходячи із вище викладеного,
НАКАЗУЮ:

1. Консультантам КУ «Коростенський ЦПРПП КМР»:
 - 1.1. До 05.12.2025р. проаналізувати на засіданнях професійних спільнот педагогічних працівників результати олімпіад.
 - 1.2. Забезпечити консультування щодо участі учнів у II етапі Всеукраїнських учнівських олімпіад з навчальних предметів.
2. Затвердити список переможців та призерів I етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з навчальних предметів (додаток 2).
3. Нагородити дипломами I, II, III ступенів призерів Всеукраїнських учнівських олімпіад I етапу.
4. Консультанту КУ «Коростенський ЦПРПП КМР» (Балема Є.Ю.) до 25.11.2025р. оприлюднити підсумки проведення I етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад на офіційному сайті установи.
5. Директорам ЗЗСО рекомендувати:
 - 5.1. Працювати над удосконаленням системи пошуку, розвитку й підтримки науково та творчо обдарованих здобувачів освіти.
 - 5.2. До 05.12.2025р. проаналізувати результати I етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з навчальних предметів.
 - 5.3. Забезпечити участь переможців у II етапі Всеукраїнських учнівських олімпіад з навчальних предметів.
 - 5.4. Врахувати результати участі здобувачів освіти у I етапі Всеукраїнських учнівських олімпіад з навчальних предметів при атестації педагогічних працівників.
6. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

Директор

підписано

Світлана ЧЕРНЯЄВА