



PERAKUAN MESYUARAT JAWATANKUASA PEPERIKSAAN LISAN TESIS
FAKULTI SAINS DAN TEKNOLOGI
ORAL EXAMINATION COMMITTEE MEETING RECOMMENDATION
FACULTY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

TARIKH / DATE:
MASA / TIME :
TEMPAT / VANUE :

NOTA:

Perakuan ini mengandungi empat bahagian dan perlu dilengkapkan melalui perbincangan oleh Jawatankuasa Peperiksaan Lisan setelah selesai sesi pembentangan pelajar

NOTE:

This recommendation contains four parts and must be completed through discussion by the Oral Examination Committee after the completion of the student presentation session

MAKLUMAT DIRI CALON




CANDIDATE DETAILS

Nama Calon <i>Name of Candidate</i>	
No. Pendaftaran <i>Registration No</i>	
Ijazah <i>Program</i>	
Jabatan <i>Department</i>	
Tajuk Tesis <i>Title of thesis</i>	

BAHAGIAN A: PERAKUAN TAHAP TESIS

PART A: THESIS RECOMMENDATION

Sila tandakan (√) kepada perakuan yang berkaitan;
Please tick (√) against on appropriate recommendation:

Perakuan <i>Recommendation</i>	Perincian <i>Details</i>
<p>Cemerlang <i>Excellent</i></p> 	<p>Tahap ini perlu memenuhi semua kriteria berikut:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tiada pembetulan/masalah dan hanya memerlukan sedikit suntingan teks, format jadual/rajah, tatabahasa dan ejaan • Mendapat laporan daripada kedua-dua Pemeriksa Luar dan Pemeriksa Dalam yang memperakukan bahawa tesis berkenaan mencapai tahap Cemerlang • Memenuhi syarat penerbitan minimum yang ditetapkan oleh program yang berkenaan; • Pelajar perlu menyiap dan menyerahkan tesis/disertasi dalam tempoh berikut : <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Kedoktoran – 8 semester bagi pelajar sepenuh masa, 10 semester bagi pelajar separuh masa; <input type="checkbox"/> Sarjana (mod penyelidikan) – 6 semester bagi pelajar sepenuh masa, 8 semester bagi pelajar separuh masa; • Pelajar dapat membentangkan hasil kajian dengan baik semasa peperiksaan lisan dijalankan. <p><i>This level must meet all of the following criteria:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>No corrections/problems and only requires minor editing of text, table/figure formatting, grammar and spelling</i> • <i>obtain a report from both the External Examiner and the Internal Examiner certifying that the thesis has achieved Excellent level</i> • <i>meets the minimum publication requirements set by the programme</i> • <i>Students must complete and submit the dissertation/thesis within the following period:</i> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> <i>Doctoral – eight (8) semesters for full-time students, ten (10) semesters for part-time students;</i> <input type="checkbox"/> <i>Master’s (research mode) –six (6) semesters for full-time students, eight (8) semesters for part-time students;</i> • <i>Students are found to present the results of the study well during the oral examination.</i>
<p>Baik <i>Good</i></p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Memerlukan sedikit suntingan teks, format jadual/rajah, tatabahasa dan ejaan. • Memerlukan hanya sedikit maklumat tambahan. • Hanya memerlukan penjelasan berhubung beberapa bahagian kecil dalam teks. <ul style="list-style-type: none"> • <i>Requires minor editing of text, table/figure formatting, grammar and spelling.</i> • <i>Requires MINOR additional information.</i> • <i>Needs clarification regarding some small parts of the text.</i>
<p>Sederhana <i>Moderate</i></p> 	<ul style="list-style-type: none"> • Memerlukan olahan semula teks, jadual/ rajah, tatabahasa dan kerja editorial yang banyak • Memerlukan maklumat tambahan dan penulisan semula bahagian yang banyak dalam disertasi/tesis.

	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Requires extensive reworking of text, tables/figures, grammar and editorial work</i> • <i>Requires additional information and rewriting of large portions of the dissertation/thesis.</i>
<p>Lemah <i>Poor</i></p> <input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> • Mempunyai kelemahan yang besar dan mempunyai kesan ke atas kesimpulan dalam tesis. • Mempunyai kelemahan yang hanya boleh dibaiki jika kerja-kerja tambahan dibuat bagi menambah baik tesis untuk pemeriksaan semula. • Memerlukan kerja eksperimen tambahan, analisis statistik tambahan, penulisan semula banyak bahagian dalam tesis dan perkembangan tinjauan bacaan. • <i>Has a major weakness and has an impact on the conclusion in the thesis.</i> • <i>Has weaknesses that can only be fixed if additional work is done to improve the thesis for re-examination.</i> • <i>Requires additional experimental work, additional statistical analysis, rewriting of many parts of the thesis and development of the reading survey.</i>

Kriteria Tesis Cemerlang seperti di atas, telah diluluskan dalam Mesyuarat Senat Ke-436, bertarikh 21 Ogos 2017.



The above Excellent Thesis Criteria, was approved in the 436th Senate Meeting, dated 21 August 2017.

BAHAGIAN B: PERAKUAN PENILAIAN PEPERIKSAAN LISAN
PART B: ORAL EXAMINATION ASSESSMENT RECOMMENDATION

Sila tandakan (√) di dalam perenggan yang berkaitan :

Please tick (√) against the appropriate paragraph:

Perakuan <i>Recommendation</i>	Perincian <i>Details</i>
<p>Cemerlang <i>Excellent</i></p> <input type="checkbox"/>	<p>Kualiti keseluruhan pembentangan: Pembentangan yang teratur, kemahiran komunikasi yang sangat baik dan penyediaan slaid yang cemerlang <i>Overall quality of presentation: Well organized presentation, excellent communication skills and outstanding slides</i></p> <p>Penguasaan pengetahuan secara keseluruhan: Penyampaian yang unggul, mempamerkan penguasaan pengetahuan subjek yang luar biasa, mempamerkan kemahiran pemikiran kritis yang baik, mempamerkan keupayaan untuk menghubungkan kait pengetahuan daripada pelbagai disiplin secara meluas. Mempamer keupayaan yang amat baik untuk mendapatkan ilmu secara sendiri dan proaktif sepanjang pengajian <i>Overall breadth of knowledge: Superior presentation, reveals exceptional depth of subject knowledge, reveals well developed critical thinking skills, and demonstrates the ability to relate knowledge from a wide range of disciplines and long life learning.</i></p>

	<p>Kualiti menjawab soalan: Berupaya menjawab persoalan dengan fasih, hujah dipersembahkan dengan mahir, mempamerkan pengetahuan yang unggul dalam bidang kajian dan melangkahi tahap yang dijangkakan daripada program ijazah sarjana atau kedoktoran</p> <p><i>Quality of response to questions: Responses are eloquent, arguments are skillfully presented, exhibits superior knowledge in research area, exceed level expected of degree program of graduate (MS or PhD)</i></p> <p>Catatan tambahan / <i>Additional notes:</i></p>
<p>Baik <i>Good</i></p> 	<p>Kualiti keseluruhan pembentangan: Tersusun dengan jelas, pembentangan yang jelas, kemahiran komunikasi dan penyediaan slaid yang baik</p> <p><i>Overall quality of presentation: Clearly organized, clear presentation, good communication skills and slides preparation</i></p> <p>Penguasaan pengetahuan secara keseluruhan: Pembentangan boleh diterima, pembentangan mendedahkan beberapa penguasaan pengetahuan dalam subjek, pembentangan mendedahkan kemahiran pemikiran kritis yang baik, pembentangan mendedahkan keupayaan untuk menimba ilmu dalam beberapa disiplin. Mempamer keupayaan yang baik untuk mendapatkan ilmu secara sendiri sepanjang pengajian</p> <p><i>Overall breadth of knowledge: Presentation acceptable, presentation reveals some depth of knowledge in subject matter, presentation reveals above average critical thinking skills, presentation reveals the ability to draw from knowledge in several disciplines and long life learning.</i></p> <p>Kualiti menjawab soalan: Boleh menjawab dengan baik, hujah disusun dengan baik, calon mempamerkan penguasaan pengetahuan dalam bidang kajian, dan memenuhi tahap yang ditetapkan oleh program ijazah sarjana atau kedoktoran</p> <p><i>Quality of response to questions: Responses are complete, arguments are well organized, respondent exhibits adequate knowledge in research area, responses meet level expected of degree program of graduate (MS or PhD)</i></p> <p>Catatan tambahan / <i>Additional notes:</i></p>
<p>Sederhana <i>Moderate</i></p> 	<p>Kualiti keseluruhan pembentangan: Susunan, pembentangan, kemahiran komunikasi, penyediaan slaid yang kurang jelas</p> <p><i>Overall quality of presentation: Unclear organization, presentation, communication and slides preparation</i></p>

	<p>Penguasaan pengetahuan secara keseluruhan: Pembentangan boleh diterima, pembentangan mendedahkan penguasaan pengetahuan dalam subjek yang sederhana, pembentangan mendedahkan kemahiran pemikiran kritis yang sederhana, pembentangan kurang mendedahkan keupayaan untuk menimba ilmu dalam beberapa disiplin. Memerlukan bimbingan untuk mendapatkan ilmu <i>Overall breadth of knowledge: Presentation acceptable, presentation reveals moderate depth of knowledge in subject matter, presentation reveals average critical thinking skills, presentation lacks ability to draw from knowledge in several disciplines and long life learning</i></p> <p>Kualiti menjawab soalan: Boleh menjawab dengan sederhana, hujah disusun dengan sederhana, calon kurang mempamerkan penguasaan pengetahuan dalam bidang kajian, dan memenuhi tahap sederhana yang ditetapkan oleh program ijazah sarjana atau kedoktoran <i>Quality of response to questions: Responses are average, arguments are organized, respondent exhibits less adequate knowledge in research area, responses meet the average level expected of degree program of graduate (MS or PhD)</i></p>
<p>Lemah <i>Poor</i></p> <div style="border: 1px solid black; width: 56px; height: 38px; margin-left: 10px;"></div>	<p>Kualiti keseluruhan pembentangan: Tidak teratur, persembahan yang lemah, kemahiran komunikasi yang lemah, dan penyediaan slaid yang tidak memuaskan <i>Overall quality of presentation: Poorly organized, poor presentation, poor communication skills and slides</i></p> <p>Penguasaan pengetahuan secara keseluruhan: Pembentangan yang sukar diterima, calon menunjukkan kelemahan kritikal dalam aspek pengetahuan ketika pembentangan, pembentangan tidak mencerminkan kemahiran berfikir kritis dan skop pembentangan yang tidak meluas <i>Overall breadth of knowledge: Presentation unacceptable, presentation reveals critical weaknesses in depth of knowledge in subject matter, presentation does not reflect well developed critical thinking skills and presentation is narrow in scope</i></p> <p>Kualiti menjawab soalan: Hujah tidak lengkap atau memerlukan dorongan, hujah tidak disampaikan dengan baik, calon menunjukkan kekurangan pengetahuan dalam bidang kajian, calon tidak memenuhi tahap yang ditetapkan untuk memenuhi tahap program ijazah sarjana atau kedoktoran <i>Quality of response to questions: Responses are incomplete or require prompting, arguments are poorly presented, respondent exhibits lack of knowledge in research area, responses do not meet level expected of degree program of graduate (MS or PhD)</i></p> <p>Catatan tambahan / <i>Additional notes:</i></p>

BAHAGIAN C: PERAKUAN KESELURUHAN PENCAPAIAN PELAJAR

SECTION C: OVERALL STUDENT ACHIEVEMENT RECOMMENDATION

Sila tandakan (√) pada perakuan yang berkaitan
Please mark (√) on the relevant recommendation

- () Lulus dan layak dianugerahkan ijazah
Passed and eligible to be awarded a degree

- () Lulus dan layak dianugerahkan ijazah tertakluk kepada pembetulan minor (_____ bulan)
Passed and eligible to be awarded a degree subject to minor correction (_____ months)

- () Lulus dan layak dianugerahkan ijazah tertakluk kepada pembetulan major (_____ bulan)
Passed and eligible to be awarded a degree subject to major correction (_____ months)

- () Menangguhkan keputusan untuk Pemeriksaan Semula (12 bulan)
Postpone decision for Re-Viva (12 months)

- () Gagal dan tidak layak dianugerahkan ijazah
Failed and ineligible to be awarded a degree

BAHAGIAN D: PENILAIAN HASIL PEMBELAJARAN PROGRAM (HPP)

SECTION D: PROGRAMME OUTPUT EVALUATION ASSESSMENT

BAHAGIAN E: PERAKUAN JAWATANKUASA

SECTION E: COMMITTEE RECOMMENDATION

BIL	NAMA	JAWATANKUASA	TANDATANGAN

Turut Hadir:-

(Penyelia Utama/Jawatankuasa Penyeliaan):

(Penyelia Bersama):

Pencatat:

Sekretariat Pengajian Siswazah

**GARIS PANDUAN KEPADA JAWATANKUASA PEMERIKSA SISWAZAH
DAN PEPERIKSAAN LISAN
FAKULTI SAINS DAN TEKNOLOGI**

Perakuan	Garis Panduan untuk Perakuan	Tempoh Pembedulan (TP)	Semakan/Perakuan
Lulus dan layak dianugerahkan ijazah	Tiada pembedulan/masalah dan hanya memerlukan sedikit suntingan teks, format jadual/rajah, tatabahasa dan ejaan.	TP ≤ 1 Bulan	Semakan dan perakuan Penyelia sahaja
Lulus dan layak dianugerahkan ijazah tertakluk kepada pembedulan minor (kategori 1)	<ul style="list-style-type: none"> • Memerlukan sedikit suntingan teks, format jadual/rajah, tatabahasa dan ejaan. • Memerlukan hanya sedikit maklumat tambahan. • Hanya memerlukan penjelasan berhubung beberapa bahagian kecil dalam teks. • Tidak memerlukan ujikaji tambahan, pengumpulan data baharu, atau penulisan semula yang banyak. 	1 Bulan < TP ≤ 3 Bulan	Semakan Penyelia dan perakuan Pemeriksa Dalam
Lulus dan layak dianugerahkan ijazah tertakluk kepada pembedulan minor (kategori 2)	<ul style="list-style-type: none"> • Memerlukan olahan semula teks, jadual/ rajah, tatabahasa dan kerja editorial. • Memerlukan maklumat tambahan dan penulisan semula bahagian yang banyak dalam disertasi/tesis. • Tidak memerlukan ujikaji tambahan, pengumpulan data baharu tetapi memerlukan analisis semula data sedia ada. 	3 Bulan < TP ≤ 6 Bulan	Semakan Penyelia dan perakuan Pemeriksa Dalam
Lulus dan layak dianugerahkan ijazah tertakluk kepada pembedulan major	<ul style="list-style-type: none"> • Memerlukan ujikaji tambahan, pengumpulan data baharu, dan penulisan semula yang banyak. • Memerlukan pembedulan dan semakan editorial yang banyak. • Perubahan penulisan tidak membawa banyak perubahan besar pada maksud kesimpulan. 	6 Bulan < TP ≤ 11 Bulan	Semakan Penyelia dan perakuan Pemeriksa Dalam dan/atau Pemeriksa Luar
Menangguhkan keputusan untuk Pemeriksaan Semula	<ul style="list-style-type: none"> • Mempunyai kelemahan yang besar dan mempunyai kesan ke atas kesimpulan dalam tesis. • Mempunyai kelemahan yang hanya boleh dibaiki jika kerja- kerja tambahan dibuat bagi menambah baik tesis untuk pemeriksaan semula. • Memerlukan kerja eksperimen tambahan, analisis statistik tambahan, penulisan semula banyak bahagian dalam tesis dan perkembangan tinjauan bacaan. 	12 Bulan	Peperiksaan semula dan diperakuan oleh Jawatankuasa

<p>Gagal dan tidak layak dianugerahkan ijazah</p>	<ul style="list-style-type: none">● Mempunyai kelemahan yang ketara sehingga kerja-kerja tambahan atau pembetulan tidak dapat meningkatkan tahap tesis kepada piawaian yang ditetapkan; atau● Mempunyai kelemahan yang tidak dapat diperbaiki seperti metodologi penyelidikan yang tersasar; atau● Mempunyai data kajian yang tidak mencukupi; atau● Mengandungi fakta yang salah; atau● Melakukan pemalsuan data atau salah laku penyelidikan; atau● Mempunyai kerja atau teks yang diplagiat.		
---------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--