



PROTOCOLO PARA LA EVALUACIÓN DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS DE REVISTA “LA TÉCNICA”

DATOS DEL EVALUADOR

Información del evaluador	
El siguiente cuadro facilita la información del evaluador:	
Consideraciones	
a) Número del tema.	
b) Título del manuscrito.	
c) Fecha de recepción de la revista	
d) Fecha de envío al árbitro	
e) Fecha de devolución del árbitro	
f) Área del conocimiento.	
g) Nombre del árbitro	
h) Tipo de trabajo, por favor seleccione: 1. Artículo de investigación, 2. Nota técnica, 3. Artículo de revisión, 4. Artículo invitado, 5. Comunicación al editor.	

Instrucciones para el evaluador		
El siguiente protocolo es una ayuda orientada a la valoración de los artículos científicos, de ser el caso, siéntase en la libertad de insertar los aportes que estime pertinentes.		
Antes de proceder a la evaluación expreso mi aceptación o rechazo a la misma, tomando en cuenta las siguientes consideraciones:		
Consideraciones	Acepto	Rechazo
i) Estoy capacitado como experto para evaluar el manuscrito		
j) Seguir el protocolo adjunto como guía para analizar el contenido, estilo, formato, aspectos específicos de los originales.		
k) Conozco las políticas editoriales de La Técnica		
l) Devolver el manuscrito una vez leído y emitido el informe en el plazo máximo de dos semanas		
m) Declarar cualquier conflicto de intereses personales, académicos, de investigación y económicos en relación con el manuscrito.		
n) Mantener la confidencialidad en cuanto al manuscrito y la revisión.		
Decisión final	Acepto	Rechazo

TÍTULO DEL ARTÍCULO:**ASPECTOS DE LA EVALUACIÓN****1. TÍTULO**

PREGUNTAS	RESPUESTAS	
	SI	NO
¿El título es claro y se ajusta al contenido?		
¿El título permite la identificación del tema?		
¿El título recoge las variables de estudio en forma clara y concisa?		
Observaciones:		

2. RESUMEN O ABSTRACT

PREGUNTAS	RESPUESTAS	
	SI	NO
¿El resumen evidencia la estructura del artículo?		
¿El resumen es concreto?		
¿El resumen describe el objetivo?		
¿En el resumen se expone la metodología utilizada en la investigación, incluyendo el problema, el objeto de estudio y la metodología estadística aplicada?		
¿El resumen describe los resultados relevantes y las conclusiones del escrito?		
Observaciones:		

3. PALABRAS CLAVE

PREGUNTAS	RESPUESTAS	
	SI	NO
¿Las palabras clave identifican el área del conocimiento?		
¿Las palabras clave responden al tema tratado?		
¿Cumplen con las normas establecidas en la publicación?		
Observaciones:		

4. INTRODUCCIÓN

PREGUNTAS	RESPUESTAS	
	SI	NO
¿La introducción sitúa adecuadamente el problema de investigación?		
¿La introducción describe la estrategia de investigación?		
¿La introducción señala las implicaciones (impacto científico y social) del estudio?		
¿La introducción identifica la posición del autor?		
¿La introducción desarrolla los antecedentes de la investigación?		
¿La introducción enuncia el propósito y objetivos de la investigación?		
Observaciones:		

--

5. MATERIALES Y MÉTODOS

PREGUNTAS	RESPUESTAS	
	SI	NO
¿En la metodología se expone los procedimientos utilizados por el autor para el diseño de la investigación?		
¿En la metodología se describe el enfoque y método de la investigación?		
¿En la metodología se justifica la selección de variables y/o de la muestra(s) utilizada(s) en la investigación?		
¿En la metodología se describen los instrumentos utilizados para la recolección de la información?		
¿En la metodología se expone los procedimientos utilizados por el autor para el análisis de datos recolectados?		
Observaciones:		

6. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

PREGUNTAS	RESPUESTAS	
	SI	NO
¿Los resultados son claros?		
¿Los resultados se corresponden con los objetivos propuestos?		
¿Los resultados se presentan adecuadamente para una fácil comprensión de los lectores?		
¿Los resultados derivan directamente del análisis de los datos recolectados?		
¿Los resultados contribuyen a la solución del problema planteado?		
¿La discusión se ajusta a los resultados obtenidos?		
¿La discusión es soportada con la utilización de citas bibliográficas?		
Observaciones:		

7. CONCLUSIONES

PREGUNTAS	RESPUESTAS	
	SI	NO
¿Las conclusiones presentadas aportan nuevos conocimientos teóricos o prácticos sobre la temática trabajada?		
¿Las conclusiones están acordes a los objetivos y los resultados encontrados?		
Observaciones:		

8. UTILIZACIÓN DE LA BIBLIOGRAFÍA

PREGUNTAS	RESPUESTAS	
	SI	NO
¿Se reconocen de manera clara ante el lector las ideas o las perspectivas que se han tomado de otras fuentes?		
¿Se siguen las normas para las referencias bibliográficas establecidas?		
¿En el texto se citan fuentes que no se incluyen en la lista final de referencias?		
¿Se eligieron fuentes relevantes para la redacción del texto?		
¿Las fuentes son suficientes para este tipo de artículo?		
¿Las fuentes bibliográficas se encuentran actualizadas?		
¿Las fuentes bibliográficas se basan en la utilización de artículos científicos o de información de circulación restringida?		
Observaciones:		

9. EVALUACIÓN FINAL

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN	
Se acepta para su publicación	
Se debe corregir y enviar nuevamente para su revisión	
Debe corregirse y no se requiere nuevamente su evaluación	
No se acepta su publicación	

VALORACIÓN GLOBAL DE LA CALIDAD DEL TRABAJO	
Máxima	
Buena	
Media	
Baja	