

DE FRENTE A LA REALIDAD

Hacer un documental, te confronta, te pregunta, te mira de frente y te hace cambiar muchas veces la percepción sobre el concepto de realidad que nos circunda. ¹La Real academia de la lengua define realidad como: Verdad, lo que ocurre verdaderamente.

¿A que se enfrenta un documentalista cuando mira de frente a la realidad?

Nada más y nada menos que a su propia percepción de su verdad. El realizador dentro del proceso de creación, quiere contar una historia de la vida real a través de un lenguaje que en un principio fue creado para divertir a grandes masas, el lenguaje cinematográfico. Es donde el realizador encuentra un dilema sumamente importante en la creación documental; ¿Qué y cómo quiero contar?. La verdad como realizador o la verdad de los personajes de la vida real. Cuando uno plantea una propuesta para la creación documental, no vislumbra, lo que el mundo de los personajes reales te puede llegar a contar, cambiando de manera drástica el planteamiento, estético, fotográfico o narrativo. Todo tiende a transformarse cuando, los seres humanos comienzan a convivir, a influir de manera importante en la vida del otro; rompiendo poco a poco con los planteamientos que en un principio parecían inamovibles dentro de la propuesta inicial.

A decir verdad. La verdad, comienza a mutar, cuando el documentalista deja de lado las cámaras y los aparatos para conocer a las personas que en un principio veía lejanas y distantes. Cuando a la luz de las estrellas, aquellas personas a la cuales estas filmando, te ofrecen un plato de comida, una limonada o una simple sonrisa. Se pasa a otra forma de sociabilidad donde la esencia del ser humano se desnuda en el acontecer de lo cotidiano; donde los personajes y realizador se funden en una sola experiencia de vida donde lo estético fluye y la realidad se evidencia desde los contextos sociales, afectivos y cognitivos. Enfrentando al documentalista con su prejuicios, con sus miedos,

¹ RAE. http://buscon.rae.es/draeI/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=realidad

con sus posibilidades, con consigo mismo. Es tanto así que influye de tal manera en la creación documental que el realizador, pone en riesgo su integridad, llegando a zonas de conflicto y alto riesgo. Cosas que el realizador de ficción no haría.

El documental deja de ser una propuesta cinematográfica, que debe responder a unos planteamientos estéticos, cuando los personajes a los que en un principio se impone una concepción de verdad; comienzan a desvestirse, a presentarse tal cual, simplemente a ser libres; por lo tanto se replantea una propuesta que se construye a través de la interacción, independiente del modo documental en que se quiera contar.

² A diferencia de otros seres, vivos o inanimados, los hombres podemos inventar y elegir en parte nuestra forma de vida. Podemos optar por lo que nos parece bueno, es decir, conveniente para nosotros, frente a lo que nos parece malo e inconveniente. Y como podemos inventar y elegir, podemos equivocarnos, que es algo que a los castores, las abejas y las termitas no suele pasarles. De modo que parece prudente fijarnos bien en lo que hacemos y procurar adquirir un cierto saber vivir que nos permita acertar. A ese saber vivir, o arte de vivir si prefieres, es a lo que llaman **ética**.

Es la capacidad de elegir que tiene el ser humano, la que permite que haya una relación ética entre, los actores de la realidad y los realizadores de la creación documental. En un principio el realizador debe de elegir, un tema, un personaje y como quiero contar la historia de este personaje, en base a una investigación clara. Teniendo en cuenta que todo depende de la decisión del actor social que permitirá que un realizador audiovisual tome su vida real, para convertirla en un documental.

Dentro de la experiencia en la realización del documental **“Rubí entre carbón”**. Puedo dar un ejemplo claro de lo anteriormente citado. Ya que este

² Fernando Savater - Frag. Ética para Amador. pag 17
https://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:8EL2PQei5xMJ:www.librosgratisweb.com/pdf/savater-fernando/etica-para-amador.pdf+etica+para+amador&hl=es&gl=co&pid=bl&srcid=ADGEEShURtx_8ei9aPvferKg7mj0mJ3uj9szQI45dF7shEfKeQqN26vOi-yz6w09LU0xmBGSihc_IQdenXVLp0NkVFxpEKZwwS2Lxfz0_c_hnqXQzh4vAlwNWNgo5FgYpHD5v87twLKGh&sig=AHIEtbTeqU21xv9V2mStjNaZ9xWk_n0XUA

documental fue cambiando en base a la decisión de los personajes de la realidad. Un documental que en su primera propuesta se llamó “**de oscura a clara**”, donde la protagonista decidió, no participar, convirtiéndose en manos de otra historia en “**Rubí entre carbón**”.

Hay que tener en cuenta que las decisiones que uno toma como realizador influyen de una u otra manera en la vida de los personajes, delimitando unas posiciones éticas que diferencian a la creación de historias de ficción con las historias de no ficción.

Carl Plantinga en “*Caracterización y ética en el género documental*” nos dice que una de las principales diferencias con la ficción, son las obligaciones éticas que debe tener el realizador al representar a personas reales frente a personajes ficticios, en donde estas obligaciones dejan de existir.³

Un realizador documental hace de manera indirecta con el personaje de la vida real un contrato que obedece a una posición ética y respetuosa, cuando pretende contar una historia a través de la vida real de una persona para ser expuesta ante un público. La gran diferencia con la narración en ficción es que el realizador ha creado de manera planificada, una propuesta que pretende mostrar estéticamente ante un público determinado.

En el proceso documental, el documentalista tiene que dejarse llevar por la vida a través de su experimentación, poniendo en equilibrio las decisiones que tomen los personajes y los planteamientos que el realizador tiene a nivel, retorico, y ético, dejando que la vida misma valla delimitando los cambios.

Bill Nichols, en “*Cuestiones de ética y cine documental*”,⁴ ofrece una reflexión sobre la condición ética del realizador y expone la importancia de la creación de un hipotético código profesional centrado en dos elementos: los sujetos del film y los espectadores.

Es tan importante la ética en proceso de creación documental que influye

³ “*Caracterización y ética en el género documental*”

⁴ **Bill Nichols**, en “*Cuestiones de ética y cine documental*”

fuertemente en todo el proceso creativo (preproducción, producción y postproducción). Delimitando de manera directa la relación entre el espectador y los personajes del documental. Donde el realizador debe de tomar unas decisiones de carácter ético, estético y narrativo. Decisiones que de una u otra manera afectan la vida de los actores de la realidad. Al fin y al cabo es el realizador quien decide cuales van a ser las imágenes que contarán la historia. El documental le da la capacidad al ser humano de disponer de la vida de una persona para crear una historia que siendo real siempre va a tener de frente la palabra “*libertad*”.

«La libertad no es una filosofía y ni siquiera es una idea: es un movimiento de la conciencia que nos lleva, en ciertos momentos, a pronunciar dos monosílabos: Sí o No. En su brevedad instantánea, como a la luz del relámpago, se dibuja el signo contradictorio de la naturaleza humana» (Octavio Paz, La otra voz).

El documental se crea a través de relaciones frontales con los personajes, donde solo existen los humanos que se relacionan entre sí. Un lugar donde se dejan de lado los títulos académicos, las pretensiones económicas, todo lo que nos distancia de una mirada privilegiada de la realidad.

Por: Juan José Velásquez Fernández