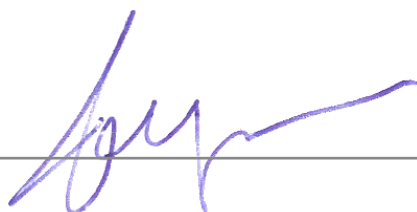


PROGRAMA DE MONITORIA
Edital nº 11/2025 - PRG/CPPA
INTERPOSIÇÃO DE RECURSO - RESULTADO PRELIMINAR

Eu, HUGO RAMALHO SARMENTO SIAPE nº 3212436, apresento recurso contra o Resultado Preliminar do Processo Seletivo de Projetos de Ensino de Monitoria, aberto pelo Edital nº 11/2025 – PRG. Para fundamentar essa contestação, apresento a justificativa a seguir:

O referido recurso versa sobre a avaliação do projeto intitulado "Monitoria Digital Integrada: redes sociais e metodologias ativas no ensino de Prótese Total, coordenado pelo Professor Hugo Ramalho Sarmiento. Nesse sentido, dirijo-me, respeitosamente, à Comissão de Avaliação, solicitando que seja revista a avaliação do avaliador que atribuiu nota 7,1 ao projeto. Esta solicitação de revisão se ampara no fato de que o revisor não fundamentou adequadamente, ao nosso ver, o débito de pontos em todos os critérios avaliados. Após debitar de 25 a 40% da pontuação de cada um dos critérios avaliados, o referido avaliador resumiu sua justificativa no seguinte: Importância de uma maior explicitação de como as ferramentas digitais (diferenciação entre aplicativos específicos, redes sociais, e-books) impactam positivamente em estudantes com maior dificuldade, assim como a relação que essas ferramentas e usos tem com o ensino teórico e prático, na medida em que o complementam, e não o substituem. Talvez esse seja o ponto mais importante, como sugestão, a ser aperfeiçoado. Ou seja, o revisor considerou que esta justificativa era coerente com o decréscimo generalizado em todos os critérios avaliados, o que consideramos deveras incoerente. Além disso, podemos observar ainda que a segunda revisora atribuiu nota 10,0 ao projeto, atribuindo a seguinte avaliação: O Projeto de Ensino "Monitoria Digital Integrada: redes sociais e metodologias ativas no ensino de Prótese Total" propõe desenvolver atividades que permitam a integração entre monitoria e uso de redes sociais educacionais como uma estratégia inovadora para promover maior engajamento e aprendizagem dos estudantes. A proposta apresenta justificativa, objetivos, metodologia e plano de ação claros, com resultados viáveis e definição das funções do orientador e dos monitores. Consideramos que esta avaliação é coerente com o projeto apresentado e os critérios a serem avaliados. Portanto, vimos uma discrepância severa entre os avaliadores, ao passo que solicitamos que o projeto seja avaliado por um novo revisor. O referido projeto vem, há quatro anos, modificando profundamente o ensino da Prótese Total na UFPB. Recebemos diversos relatos de alunos ressaltando a importância da disciplina para a formação e emprego do conteúdo nas disciplinas clínicas subsequentes. Nesse contexto, o trabalho dos monitores é essencial, participando ativamente nas aulas práticas, realizando orientação dos alunos durante estas aulas e remotamente por meio de grupo de Whatsapp, assim como na correção dos relatórios de aulas práticas dos alunos. Além disso, a monitoria na disciplina favorece o desenvolvimento de talentos promissores na docência, visto que os monitores atuam, de forma supervisionada, como docentes. Diante disso, torna-se de suma importância que a disciplina disponha de ao menos uma vaga de monitoria remunerada, visando atrair bons alunos para se tornarem monitores da disciplina. Assim, pedimos deferimento do pleito e nos colocamos à disposição para esclarecimento de quaisquer pontos que sejam necessários.

João Pessoa, 27 de novembro de 2025.



Prof. Dr. Hugo Ramalho Sarmiento