

PHIẾU PHẢN BIỆN

A. THÔNG TIN VỀ CHUYÊN GIA PHẢN BIỆN

Họ và tên:

Chức danh khoa học (GS, PGS):

Học vị:

Chuyên ngành:

Cơ quan công tác:

Địa chỉ:

Điện thoại:

E-mail:

B. NHẬN XÉT, ĐÁNH GIÁ CỦA CHUYÊN GIA PHẢN BIỆN

Tên bài viết:

1. Các kết quả mới có giá trị khoa học của bài viết

2. Tóm tắt (Abstract) và từ khóa (Keywords)

3. Tổng quan nghiên cứu

4. Chất lượng trình bày bài viết

+ Bố cục bài báo, văn phong, chính tả

+ Trích dẫn nguồn tài liệu tham khảo

+ Cách trình bày hình ảnh, bảng biểu, đồ thị, sơ đồ

+ Trình độ sử dụng thành thạo tiếng Anh (Tiêu đề và Tóm tắt)

5. Những nội dung bài viết cần chỉnh sửa hoặc bổ sung

6. Cho điểm: (từ 1 đến 5 điểm, theo mức độ tăng dần)

+ Mức độ phù hợp với phạm vi của Tạp chí (①, ②, ③, ④, ⑤)

+ Tính độc đáo/tính mới của bài viết (①, ②, ③, ④, ⑤)

+ Độ sâu về chuyên môn (①, ②, ③, ④, ⑤)

+ Hình thức trình bày bài viết (①, ②, ③, ④, ⑤)

+ Đánh giá chung về bài viết:

7. Kết luận

- ☐ Đăng bài không cần chỉnh sửa
- ☐ Đăng bài sau khi tác giả chỉnh sửa theo góp ý
- ☐ Chỉnh sửa theo góp ý và gửi lại phản biện
- ☐ Từ chối đăng bài và đề nghị đăng ở tạp chí khác

....., ngày tháng năm

Người phản biện

(Kí và ghi rõ họ tên)