

**Аналітична довідка
за I семестр 2022 -2023 навчального року
за підсумками моніторингового дослідження щодо рівня
навченості учнів 5 – 11 класів ВАЛКІВСЬКОГО ЛІЦЕЮ
в умовах дистанційного навчання**

З метою забезпечення якості освіти в ліцеї, членами моніторингової комісії за результатами навчання учнів у I семестрі 2022-2023 навчального року в порівнянні з попереднім 2021-2022 навчальним роком було проведене моніторингове дослідження щодо якості знань, рівня навчальних досягнень та динаміки навченості учнів ліцею в умовах дистанційного навчання.

Члени моніторингової комісії:

- Піднебесна Т.М.-заступник директора ліцею.
- Фесенко Г.В. -заступник директора ліцею.
- Князева С.А.-практичний психолог

Напрямки моніторингового дослідження:

- Якість навчання учнів ліцею.
- Рівень навчальних досягнень учнів ліцею.
- Рейтинг учнів 5-11 класів по навченості з базових навчальних дисциплін.
- Динаміка навчальних досягнень учнів ліцею.
- Учні, які мають потенційні можливості покращити свій рівень знань або мають труднощі у вивченні окремих предметів.
- Учні, які мають високий потенціал у навчанні.

Завдання моніторингової комісії.

- На базі класних підсумкових звітів про результати навчання учнів за I семестр 2022-2023 н.р. та 2021-2022 н.р. скласти відповідні таблиці, діаграми за заданими критеріями та здійснити їх аналіз.
- По кожному із заданих напрямків дослідження провести аналіз, зробити відповідні висновки та надати рекомендації .

Термін проведення моніторингового дослідження: 26.12.22- 30.12.22

В період з 26.12.2022 по 30.12.2022 було проведено моніторингове дослідження за двома розділами.

**Розділ 1. Загальні показники навчальних досягнень учнів
за I семестр 2022-2023 навчального року та 2021-2022 навчальний рік**

Таблиця 1

Результати навчальних досягнень учнів за I семестр 2022-2023 навчального року

Клас	на кінець I семестру	мають за I семестр							
		високий рівень		достатній рівень		середній рівень		початковий рівень	
		к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
всього по 5-9 класам	455	22	5%	80	18%	124	27%	231	51%
всього по 10-11 класам	107	7	7%	23	21%	29	27%	48	45%
всього по 1-11 класам	948	29	5%	103	18%	153	27%	279	50%

Таблиця 2

Результати навчальних досягнень учнів за 2021-2022 навчальний рік

Клас	К-ть учнів				мають за 2021-2022 н.р.								не атестовані		% якості
	на початок	вибуло	прибуло	на кінець I	високий рівень		достатній		середній рівень		початковий		к-ть	причин	
					к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%			
всього по 5-9 класам	434	10	14	438	20	5%	100	23%	174	40%	144	33%	0	0	27%
всього по 10-11 класам	102	1	6	107	13	12%	21	20%	28	26%	45	42%	0	0	32%
всього по 5-11 класам	536	11	20	545	33	6%	121	22%	202	37%	189	35%	0	0	28%

Рейтинг 6-11 класів з навченості з базових навчальних дисциплін
за I семестр 2022-2023 навчального року

Клас	СБ	Рейтинг
7-Г	7,72	1
6-А	7,68	2
6-В	7,55	3
10-Б	7,36	4
7-А	7,35	5
11-А	7,33	6
8-А	6,48	7
11-Б	6,43	8
9-А	6,36	9
9-В	6,24	10
7-Б	6,23	11
10-А	6,18	12
8-Б	5,77	13
9-Г	5,77	13
7-В	5,71	15
9-Б	5,63	16
8-В	5,47	17
6-Г	5,27	18
6-Б	5,16	19
8-Г	4,78	20

Аналіз.

У ліцеї у I семестрі навчалося 948 учнів. З них:

- 386 учнів 1-4 класів у 19 класах;
- 455 учнів 5-9 класів у 22 класах;
- 107 учнів 10-11 класів у 4 класах.

Перше місце в рейтингу учнів 6-11 класів з навченості (середній бал класу- 7,72 балів) з базових навчальних дисциплін займає 7-Г клас (класний керівник Чайка Н.М.).

Друге місце (середній бал- 7,68 балів) в рейтингу учнів 6-11 класів по навченості з базових навчальних дисциплін займає 6 – А клас(класний керівник Губська Т.В.) .

Останнє місце (середній бал - 4, 78 балів.) в рейтингу учнів 6-11 класів з навченості з базових навчальних дисциплін займає 8-Г клас Гонтів'ярської філії (класний керівник Ніконенко І.М.)

Достатній рівень знань з базових навчальних дисциплін в рейтингу учнів 6-11 класів з навченості мають учні шести класів.

Середній рівень знань з базових навчальних дисциплін в рейтингу учнів 6-11 класів з навченості мають учні 14 класів.

29 учнів ліцею мають високий рівень навченості.

Клас	Учень	СБ	п	с	д	в	Рейтинг
06В	Мякота Софія Дмитрівна	11,8	0	0	0	15	1
06А	Кулинич Анастасія Олексіївна	11,53	0	0	0	15	2
11А	Циганенко Анастасія Олексіївна	11,42	0	0	0	19	3
06В	Климова Олена Вадимівна	11,4	0	0	0	15	4
07Б	Пивоварова Діана Андріївна	11,39	0	0	0	18	5
07А	Компан Олександр Андрійович	11,22	0	0	0	18	6
08А	Котелевець Андрій Сергійович	11,22	0	0	0	18	6
10Б	Петрова Поліна Станіславівна	11,14	0	0	0	21	8
08Б	Довгань Олександр Андрійович	11,11	0	0	0	18	9
09В	Лихоман Руслан Валентинович	11,1	0	0	0	20	10
11Б	Коляда Карина Романівна	11,1	0	0	0	20	10
07А	Борисов Владислав Андрійович	11,06	0	0	0	18	12
09В	Білецька Домініка Вікторівна	11,05	0	0	0	20	13
10Б	Гузенко Віктор Сергійович	11,05	0	0	0	21	13
06А	Романенко Дар`я Романівна	11	0	0	0	15	15
07В	Бойко Олександра Віталіївна	11	0	0	0	18	15
08В	Шнайдер Владислава Максимівна	11	0	0	0	18	15
10Б	Москаленко Поліна Олексіївна	11	0	0	0	21	15
09Г	Курилова Марія Андріївна	10,9	0	0	0	20	19
09А	Тимченко Анастасія Олексіївна	10,85	0	0	1	19	20
11А	Бондаренко Єлизавета Юріївна	10,79	0	0	0	19	21
07Г	Курилов Богдан Сергійович	10,74	0	0	0	19	22
11А	Шевченко Іван Ігорович	10,74	0	0	0	19	22
06А	Войтенко Володимир Вячеславович	10,67	0	0	2	13	24
11А	Шевченко Ярослав Ігорович	10,63	0	0	2	17	25
09В	Паншина Єлизавета Євгенівна	10,6	0	0	3	17	26
09А	Ільченко Михайло Валерійович	10,45	0	0	0	20	27
09Б	Тугай Аліса Віталіївна	10,45	0	0	2	18	27
09В	Витковець Ірина Олександрівна	10,4	0	0	3	17	29
07А	Філоник Кіріл Дмитрович	10,39	0	0	3	15	30

Найвищий рівень навченості мають учні: Мякота Софія (6-В клас), Кулинич Анастасія(6-А клас), Циганенко Анастасія(11-А клас), Климова Олена (6-В клас), Пивоварова Діана (7-Б клас).

Висновки .

Результати аналізу основних показників свідчать що:

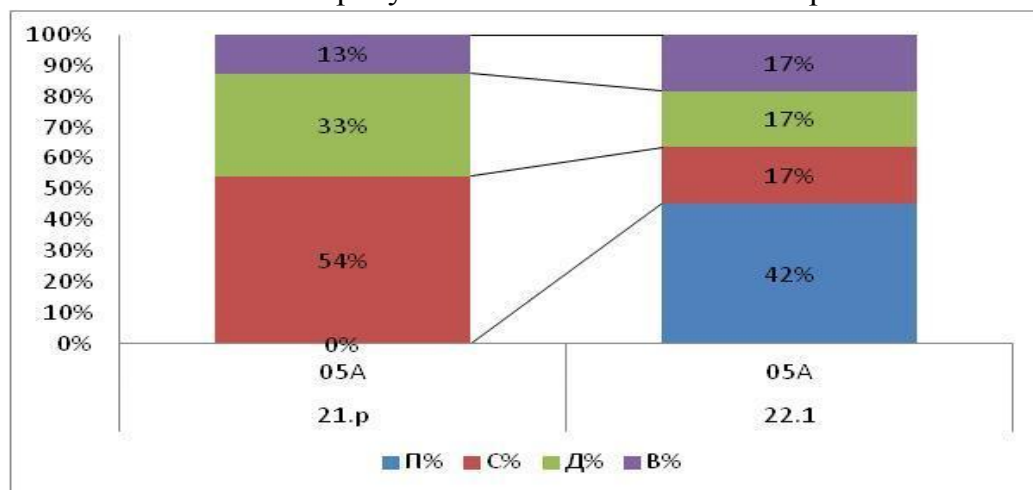
1. Якість знань учнів 5-11 класів не достатня для рівня ліцею і потребує детального вивчення причин зниження даного показника .
2. Якість навченості учнів , які мають високий рівень початкових досягнень заслуговує на повагу та індивідуальну роботу з метою допомоги та підтримки.
3. Особливу увагу слід звернути вчителям на учнів, які мають одну- дві оцінки достатнього рівня.
4. Негативна динаміка рівня навчальних досягнень учнів ліцею за I семестр 2022-2023 навчального року в умовах дистанційного навчання потребує позитивних змін.

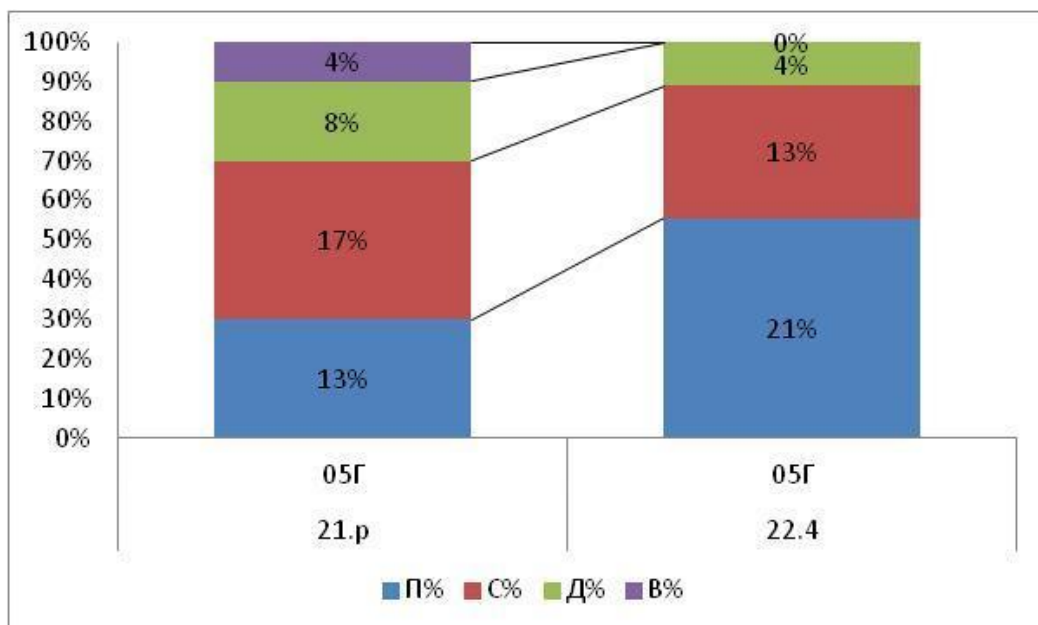
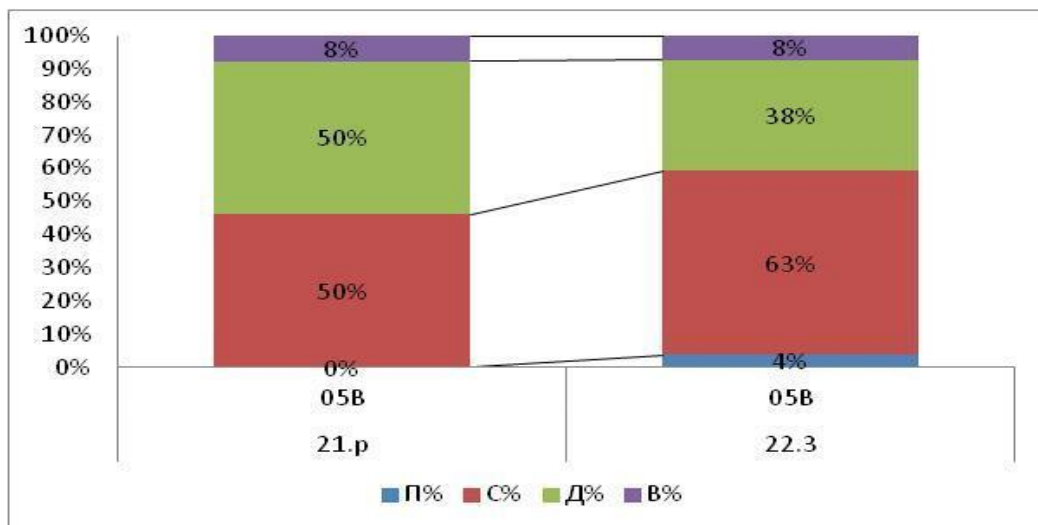
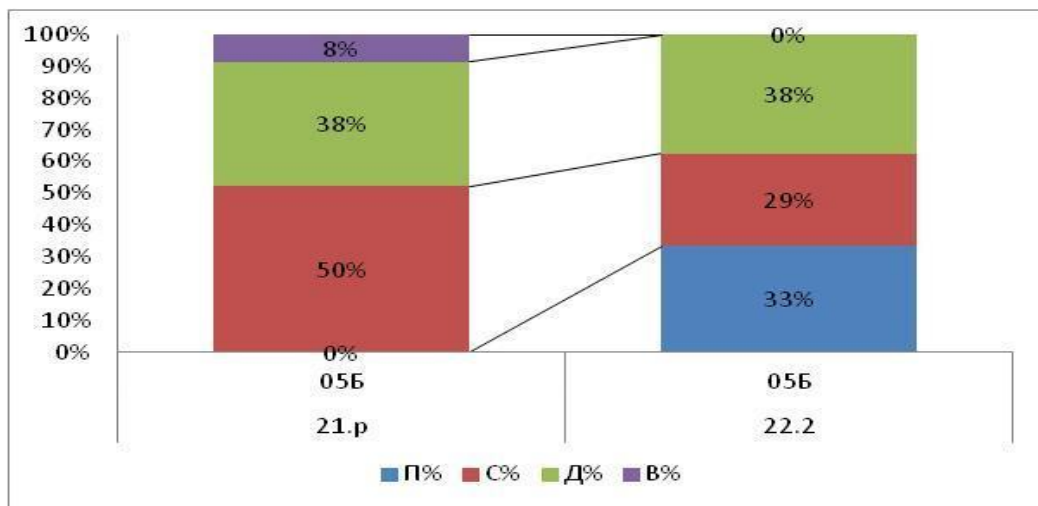
Розділ 2. Рівень навчальних досягнень учнів 5-11 –х класів в межах паралелі за I семестр 2022-2023 навчального року та 2021-2022 навчальний рік

2.1. Рівень навчальних досягнень учнів-5-х класів

Клас	на кінець I семестру	мають за I семестр							
		високий рівень		достатній рівень		середній рівень		початковий рівень	
		к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
5а	22	4	18%	4	18%	3	14%	11	50%
5б	24	0	0%	9	38%	7	29%	8	33%
5в	27	2	7%	9	33%	12	44%	4	15%
5г	9	0	0%	1	11%	3	33%	4	44%

Загальні результати навчальних досягнень учнів 5-х класів за I семестр 2022-2023 навчального року та 2021-2022 навчальний рік.





Аналіз:

- Якість знань учнів 5 класів становить 22%.
- Найвищий рівень якості знань учнів 5-Б класу -38%.(класовод-Олійник З.М.-класний керівник Тібор Н.М.).

- Найнижчий рівень якості знань учнів 5-Г класу-11% Гонтів'ярської філії т (класовод Петренко І.В., класний керівник Нестеренко Т.М.)
- Учні 5-х класів-відмінників навчання - 6 чоловік -10% з 5-А та 5-В класів (класовод Пономаренко Л.О., класний керівник Ковшун Н.В. та класовод- Ткаченко В.В., класний керівник Романенко Я.В.)
- Середній рівень навчальних досягнень учнів 5-х класів -30%.
- Найбільша кількість учнів , які мають середній рівень навчальних досягнень у 5-В-44% (класовод Ткаченко В.В., класний керівник Романенко Я.В.)
- Найменша кількість учнів , які мають середній рівень навчальних досягнень у 5-А класі -14% (класовод Пономаренко Л.О., класний керівник Ковшун Н.В.).
- Початковий рівень навчальних досягнень учнів 5-х класів мають 35% учнів.
- Найбільша кількість учнів, які мають початковий рівень навчальних досягнень у 5-А класі -50 %.(класовод Пономаренко Л.О., класний керівник Ковшун Н.В.) та 5-Г класі-44% (класовод Петренко І.В., класний керівник Нестеренко Т.М.)
- Найменша кількість учнів , які мають початковий рівень навчальних досягнень у 5-В-15% класі (класовод Ткаченко В.В., класний керівник Романенко Я.В.)
- Слід зауважити, що рівень навченості п'ятикласників суттєво не знизився, але з'явився початковий рівень.

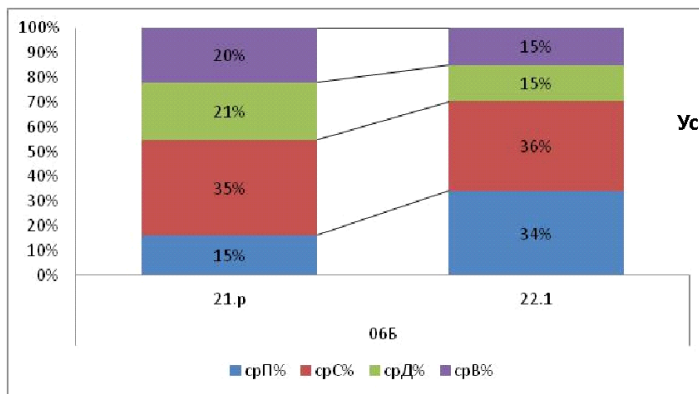
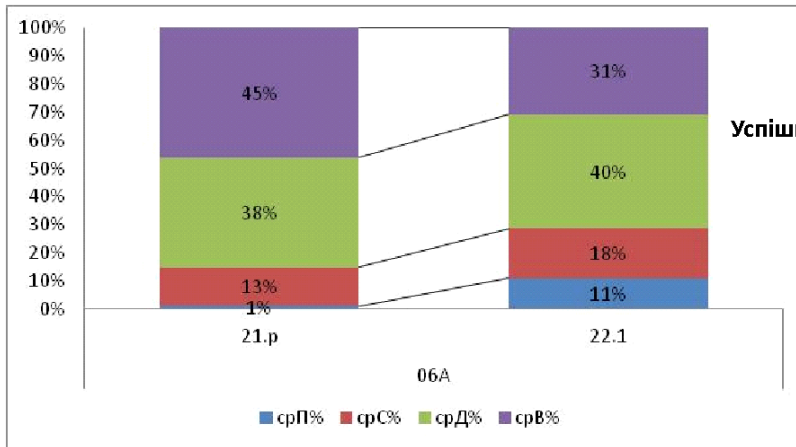
Висновки:

- Учні 5-А класу (класовод Пономаренко Л.О., класний керівник Ковшун Н.В.) заслуговують поваги за гідний рівень якості знань та позитивну її динаміку .
- Якість знань учнів інших класів низька та потребує покращення .
- Учні 5-х класів мають резервні можливості, щоб суттєво підвищити якість знань за рахунок тих учнів, які мають 1-2 оцінки достатнього та середнього рівня.
- Великий відсоток учнів, з початковим рівнем навчання.
- Слід вжити певних заходів (індивідуальна робота з вчителями, батьками та учнями тощо) щодо покращення навченості п'ятикласників в умовах дистанційного навчання.

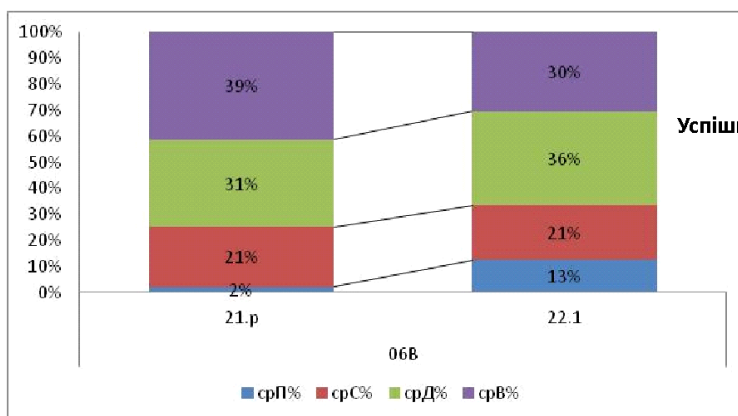
2.2. Рівень навчальних досягнень учнів-6-х класів .

Клас	К-ть учнів				мають за І семестр							
	на початок н.р.	вибуло	прибуло	на кінець І семестру	високий рівень		достатній рівень		середній рівень		початковий рівень	
					к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%
6а	31	0	0	31	2	6%	12	39%	6	19%	11	35%
6б	29	1	0	28	0	0%	0	0%	7	25%	20	71%
6в	27	0	1	28	2	7%	5	18%	11	39%	10	36%
6г	11	3	0	8	0	0%	0	0%	3	38%	5	63%

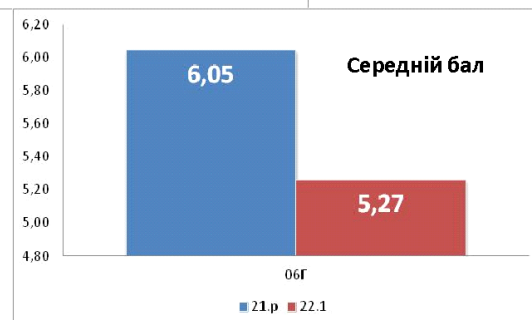
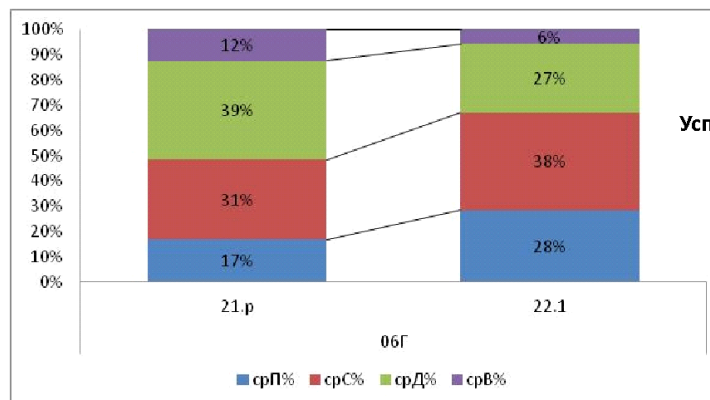
Загальні результати навчальних досягнень учнів 6-х класів
за І семестр 2022-2023 навчального року та 2021-2022 навчальний рік.



6-В

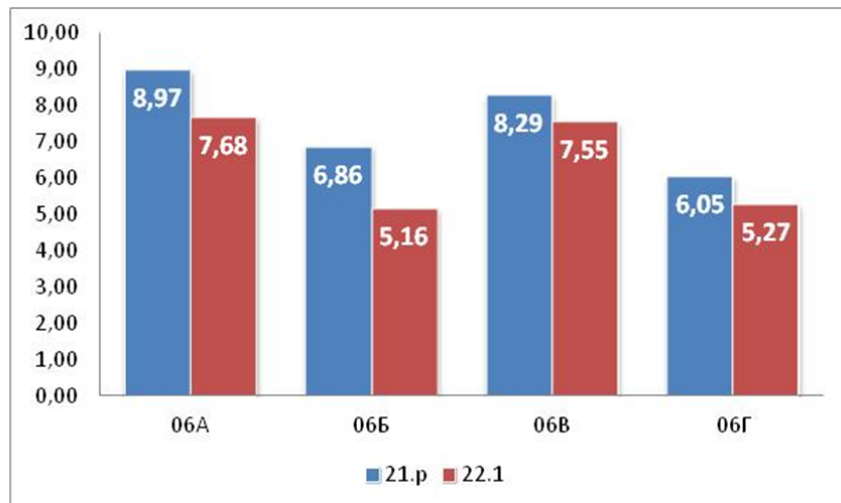


6-Г



Порівняльна діаграма середнього балу

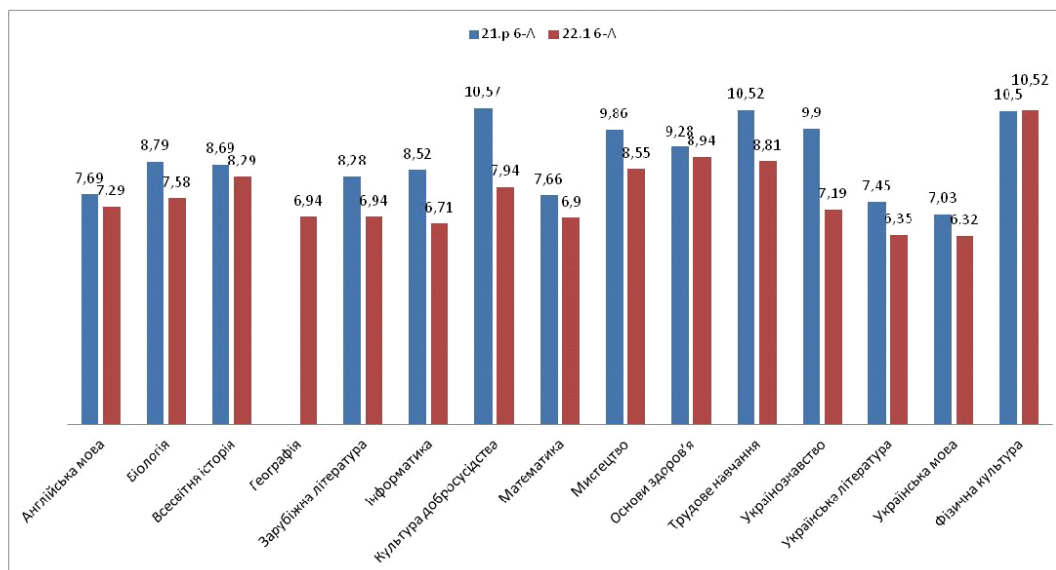
Загальний середній бал: 7,82 6,67



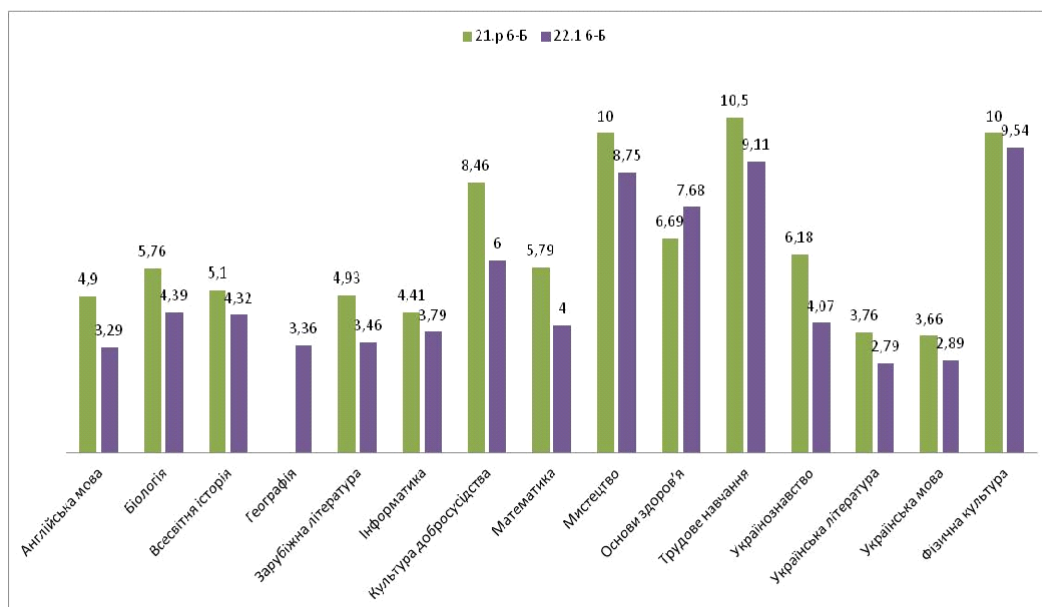
Аналіз:

- Якість знань учнів 6-х класів становить 22%.
- Найвищий рівень якості знань учнів 6-А класу -45%.(класний керівник Губська Т.В.).
- Найнижчий рівень якості знань учнів 6-Б та 6-Г класів -0% (класні керівники Губська Н.В. та Положій В.В.)
- Учні 6-х класів-відмінників навчання-4 чоловіка-4% з 6-А та 6-В класів (класні керівники Губська Т.В. та Корецька Л.В.)
- Середній рівень навчальних досягнень учнів 6-х класів -28%.
- Найбільша кількість учнів , які мають середній рівень навчальних досягнень у 6-В та 6-Г класах -39% та 38% відповідно.
- Найменша кількість учнів , які мають середній рівень навчальних досягнень у 6-А класі -19% (класний керівник Губська Т.В.) .
- Початковий рівень навчальних досягнень учнів 6-х класів мають 48% учнів.
- Найбільша кількість учнів, які мають початковий рівень навчальних досягнень у 6-Б класі - 71%.(класний керівник Губська Н.В.) та 6- Г класі (класний керівник Положій В.В.).
- Середній бал з навчальних предметів учнів 6-А та 6-В класів знаходиться на достатньому рівні, а 6-Б та 6- Г класів - на середньому рівні. Порівняно з попереднім роком знизився, але тримається в межах відповідного рівня.
- Найвищий середній бал з навчальних предметів учнів 6-х класів - достатнього рівня мають учні 6-А класу- 7,68. Порівняно з попереднім роком (8,97) тримається в межах відповідного рівня .

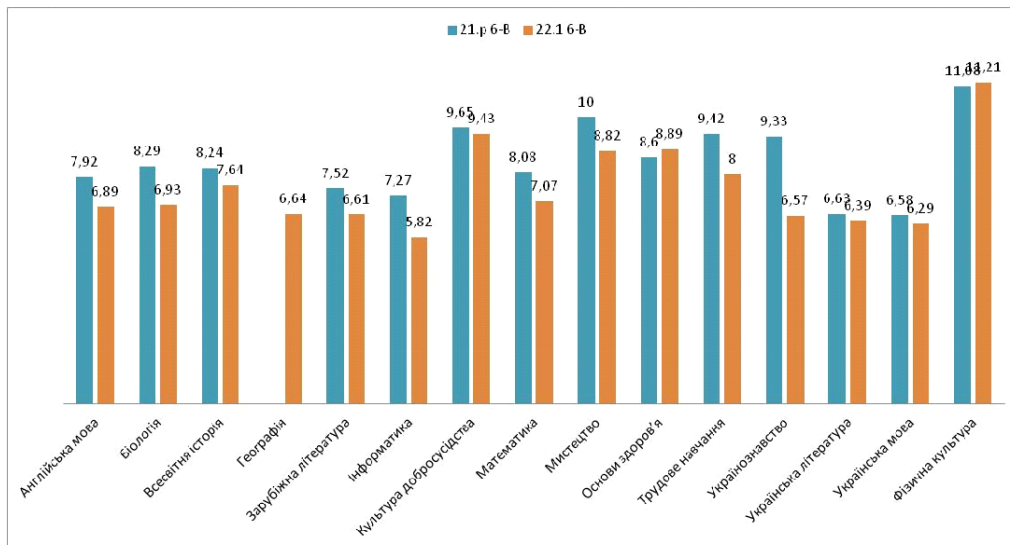
Порівняння середнього балу з експертних
навчальних предметів учнів 6-А класу
(класний керівник Таміла Губська)



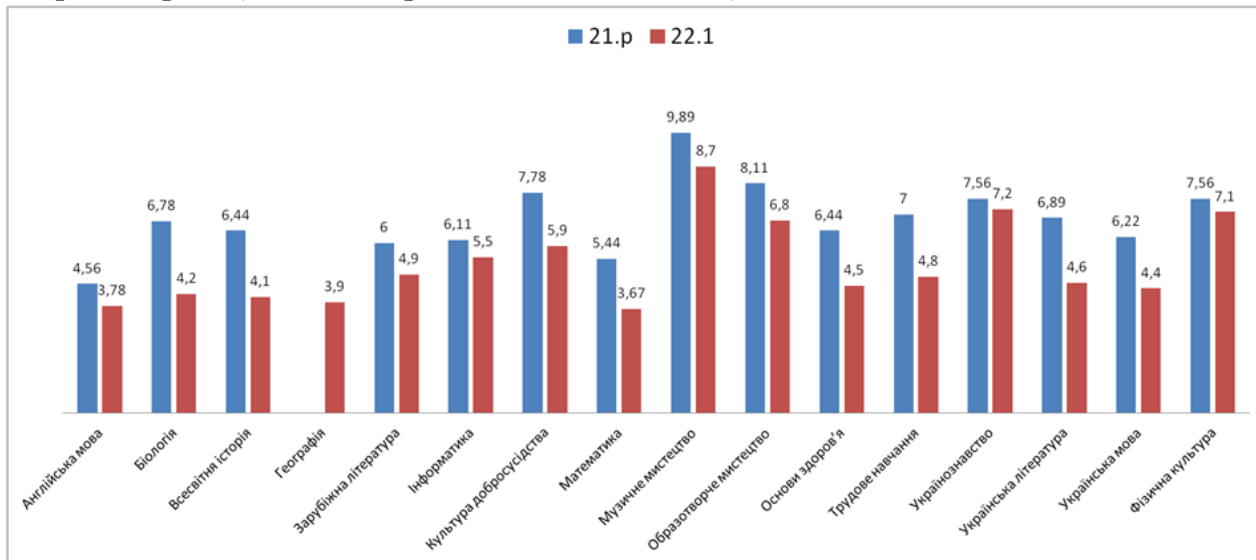
Порівняння середнього балу з експертних
навчальних предметів учнів 6-Б класу
(класний керівник Наталія Губська)



Порівняння середнього балу з експертних навчальних предметів учнів 6-В класу
(класний керівник Людмила Корецька)



Порівняння середнього балу з експертних навчальних предметів учнів 6-Г класу
Гонтів'ярської філії (класний керівник - Положій В.В.)



Аналіз:

- У 6-А класі найвищий середній бал учні мають з навчальних предметів: фізична культура- 10, 52 (вчитель Детюк В.П.), основи здоров'я- 8,94(вчитель Золотуха Л.І.), мистецтво- 8,55(вчитель Тібор Н.М.).
- Найнижчий середній бал-6,32 із української мови та 6,35 із української літератури (вчитель Козаренко С.М.).
- В порівнянні з попереднім роком середній бал з усіх предметів знизився.
- Зниження середнього балу в межах відповідного рівня відбулося з предметів: англійська мова (вчитель Корецька Л.В.), біологія (вчитель Забара О.Б.), всесвітня історія (вчитель Губська Т.В.), мистецтво (вчитель Тібор Н.М.), основи здоров'я (вчитель Золотуха Л.І.), українознавство (коляда Т.В.).

- Із предметів: зарубіжна література (вчитель Запорожська Д.М.), інформатика (вчителі Сосновцев О.О. та Цікало Т.О.), математика (вчитель Бабічева Н.В.), українська мова та література (вчитель Козаренко С.М.) середній бал знизився із достатнього до середнього рівня.
- Слід зазначити різке зниження середнього балу із 10, 57 до 7, 94 із культури добросусідства (вчитель Піднебесна Т.М.), із 9,9 до 7, 19 із українознавства (вчитель Коляда Т.В.).
- Середній бал із фізичної культури (вчитель Детюк В.П.) залишився на тому ж високому рівні.
- У 6-Б класі найвищий середній бал – 9, 54 учні мають із фізичної культури (вчитель Детюк В.П.).
- Найнижчий середній бал- 2, 79 із української літератури (вчитель Козаренко С.М.).
- Середній бал із основ здоров'я підвищився із середнього до достатнього рівня (вчитель Золотуха Л.І.), з усіх інших предметів середній бал знизився.
- Із мистецтва та трудового навчання (вчитель Губська Н.В.), фізичної культури (вчитель Детюк В.П.) середній бал знизився із високого рівня до достатнього.
- Зниження середнього балу відбулося і з біології (вчитель Забара О.Б.), історії (вчитель Губська Т.В.), математики (вчитель Кравцова Р.А.), українознавства (вчитель Коляда Т.В.), української мови та літератури (вчитель Козаренко С.М.), але в межах відповідного рівня.
- Слід зазначити зниження середнього балу із середнього рівня до початкового із англійської мови (вчитель Корецька Л.В.), зарубіжної літератури (вчитель Запорожська Д.М.), інформатики (вчителі Сосновцев О.О. та Цікало Т.О.).
- У 6-В класі найвищий середній бал учні мають з навчальних предметів: фізична культура- 11,21 (вчитель Детюк В.П.),культура добросусідства - 9,43(вчитель Піднебесна Т.М.), основи здоров'я- 8,89 (вчитель Золотуха Л.І.).
- Найнижчий середній бал – 5,82 із інформатики (вчителі Сосновцев О.О. та Цікало Т.О.).
- В порівнянні з попереднім роком середній бал з усіх предметів знизився, крім основ здоров'я (вчитель Золотуха Л.І.).
- Зниження середнього балу в межах відповідного рівня відбулося з предметів: всесвітня історія (вчитель Губська Т.В.), культура добросусідства (вчитель Піднебесна Т.М.), математика (вчитель Кравцова Р.А.), трудове навчання (вчитель Губська Н.В.), українська мова та література (вчитель Козаренко С.М.).
- Із предметів: англійська мова (вчитель Корецька Л.В.), зарубіжна література (вчитель Запорожська Д.М.), біологія (вчитель Забара О.Б.), українознавство (Коляда Т.В.) середній бал знизився із достатнього до середнього рівня.
- Слід зазначити різке зниження середнього балу із 9,33 до 6, 57 із українознавства (вчитель Коляда Т.В.).
- У 6-Г класі найвищий середній бал учні мають з навчальних предметів: музичного мистецтва - 8,7 (вчитель Власенко Б.І.), українознавства – 7,2 (вчитель Богатир К.А.), фізичної культури – 7,1(вчитель Максимович Л.А.), образотворчого мистецтва – 6,8(вчитель Ніконенко І.М.)
- Найнижчий середній бал учні мають з математики - 3,67(вчитель Тимошенко В.Ю.), 3,78 – з англійської мови (вчитель Чайка Н.М.) та з предмету географії, який викладається в учнів вперше, мають – 3,9 (вчитель Положій В.В.)
- Зниження середнього балу в межах відповідного рівня відбулося з предметів: біології – (вчитель Оспіщева С.І.), української мови та української літератури (вчитель Нестеренко Т.М.), всесвітньої історії (вчитель Положій С.В.), зарубіжної літератури (вчитель Нестеренко Т.М.), інформатики (вчитель Козарь А.В.), основ здоров'я (вчитель Оспіщева С.І.)

- Різке зниження балів з достатнього рівня на середній, відслідковується з предметів: культури добросусідства (вчитель Ніконенко І.М.) та трудового навчання(вчитель Оспіщева С.І.)

Висновки:

- Учні 6-А класу (класний керівник Губська Т.В.) заслуговують поваги за гідний рівень якості знань та позитивну її динаміку .
- Якість знань учнів 6-Б класу, 6-Г класів (класний керівник Губська Н.В., класний керівник Положій В.В) низька та потребує покращення .
- Учні 6-х класів мають резервні можливості, щоб підвищити якість знань за рахунок тих учнів, які мають 1-2 оцінки достатнього та середнього рівня .
- Загальний середній бал з навчальних предметів учнів 6-х класів впродовж I семестру 2022-2023 н.р.- на середньому рівні та потребує покращення.
- Найкращу навчальну підготовку з української мови, англійської мови, математики показують учні 6-А та 6-В класів.
- Слабку навчальну підготовку з української мови, англійської мови, математики демонструють учні 6-Б та 6-Г класів

2.3. Рівень навчальних досягнень учнів-7-х класів .

Таблиця 7.1.

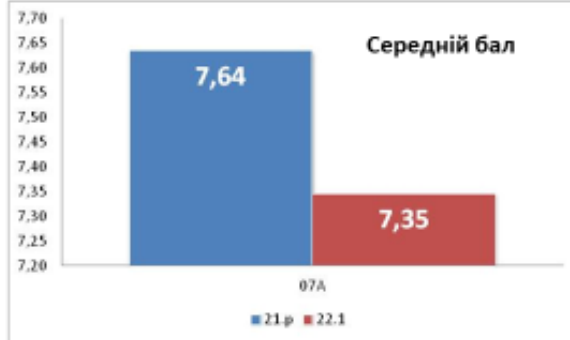
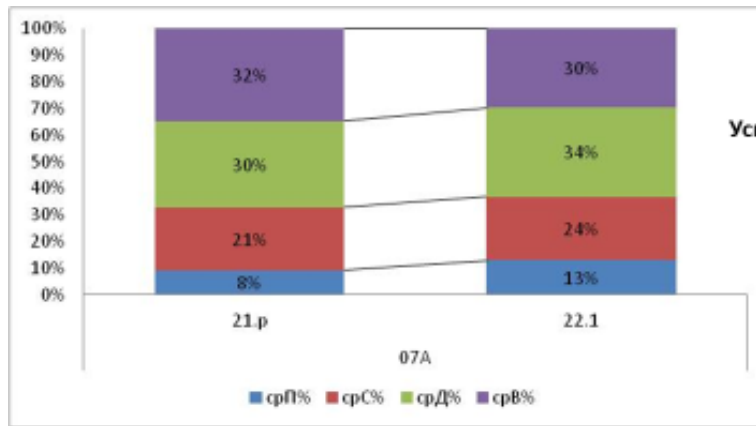
Загальні результати навчальних досягнень учнів 7-х класів за I семестр 2021-2022 навчального року

Клас	К-ть учнів				мають за I семестр								не атестовані		% якості
	на початок н.р.	вибуло	прибуло	на кінець I семестру	високий рівень		достатній рівень		середній рівень		початковий рівень		Прізвище	Предмет	
					к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%			
7а	26	0	0	26	2	8%	7	27%	6	23%	11	42%			35%
7б	24	0	1	25	1	4%	3	12%	7	28%	14	56%	0		16%
7в	28	0	0	28	1	4%	3	11%	4	14%	20	71%	0		14%
7г	12	3	4	13	1	8%	3	23%	4	31%	5	38%	0		31%

Загальні результати навчальних досягнень учнів 7-х класів за I семестр 2022-2023 навчального року та 2021-2022 навчальний рік.

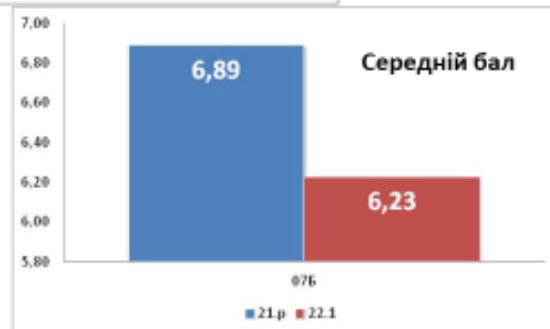
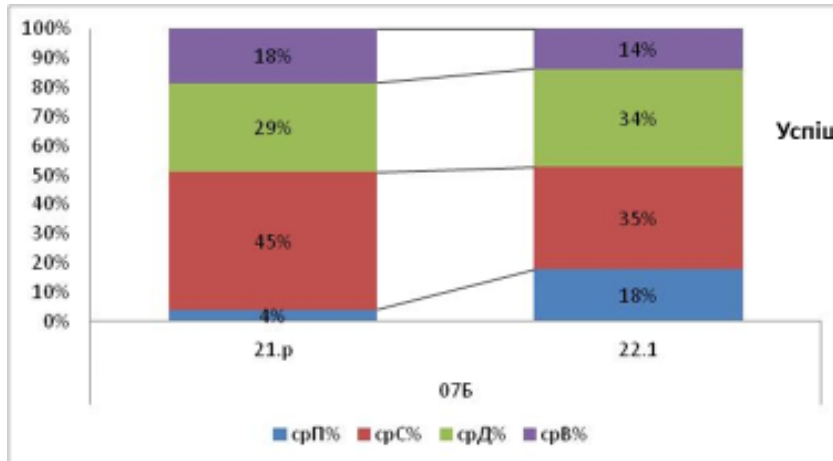
7-А

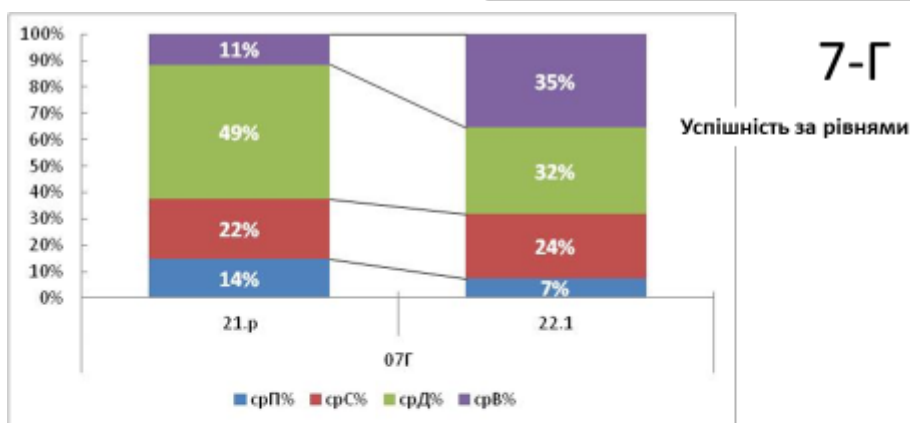
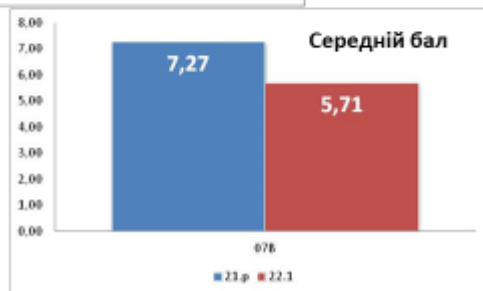
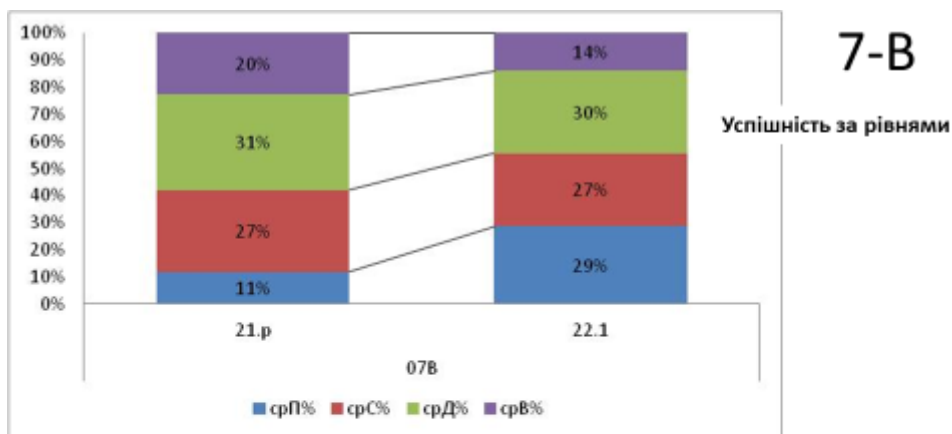
Успішність за рівнями



7-Б

Успішність за рівнями



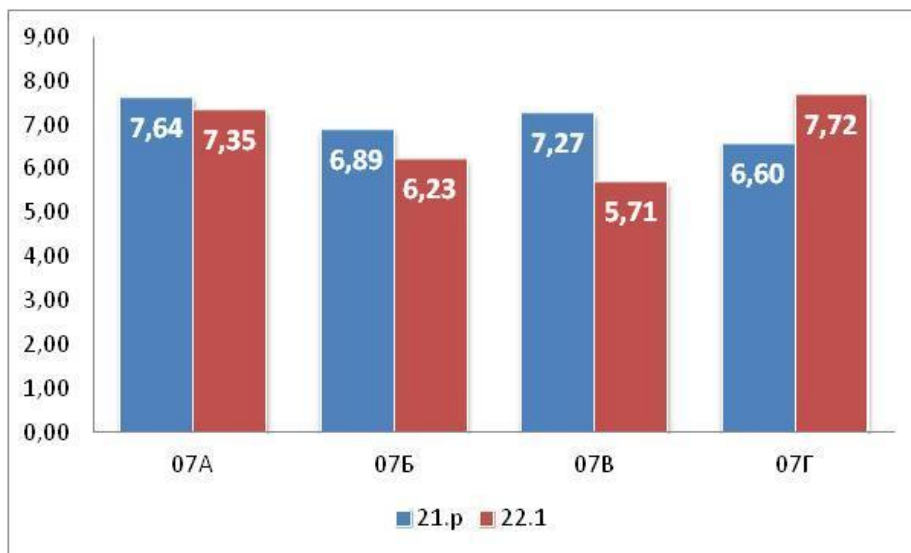


Порівняльна діаграма середнього балу

Загальний середній бал:

7,20

6,60



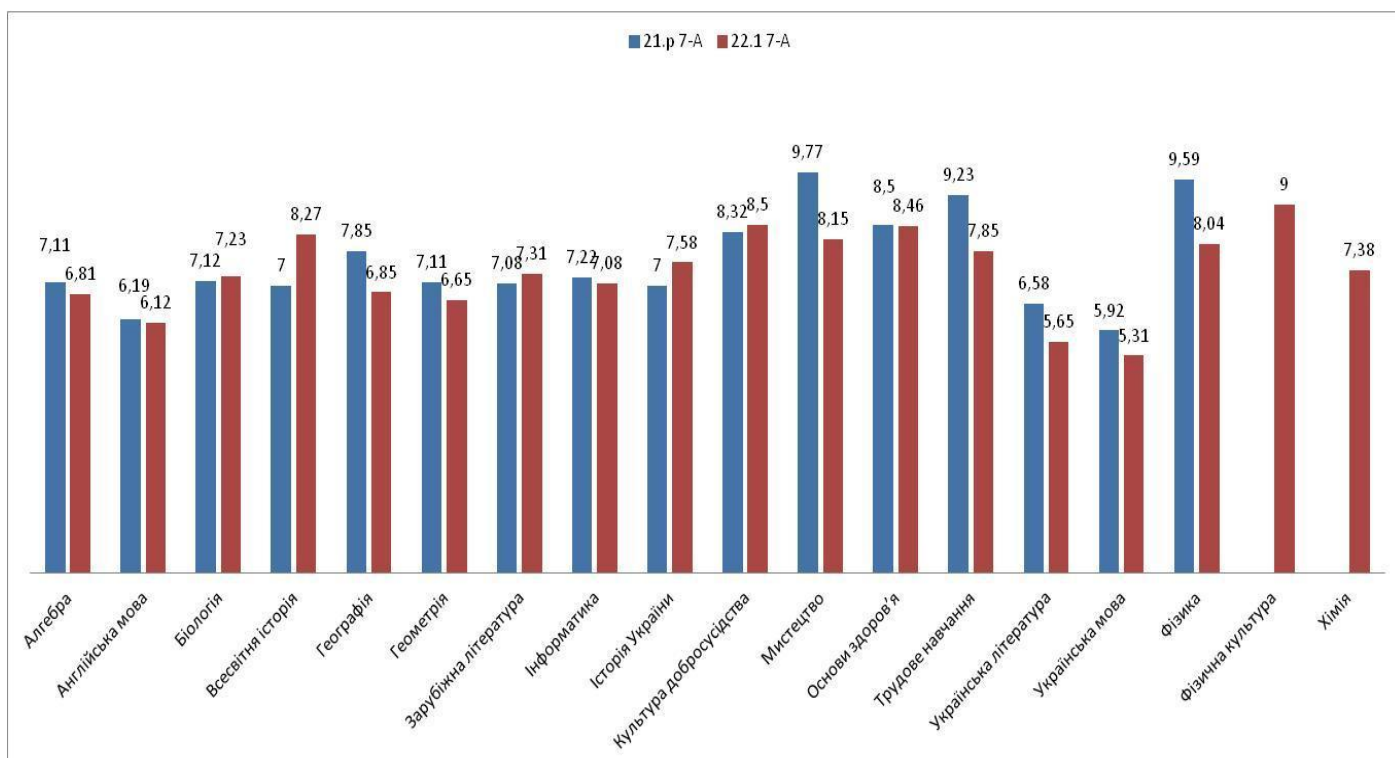
Аналіз:

- Якість знань учнів 7-х класів становить 24%, знизилась, порівняно з попереднім навчальним роком(31%).
- Найвищий рівень якості знань учнів 7-х класів мають учні 7-А(35%) (класний керівник Котенко Н.М.)
- Найнижчий рівень якості знань учнів 7-В класу -14%. (класний керівник Золотуха Л.І).
- Учні 7-х класів-відмінників навчання - 5 чоловік з, що становить 6 % від загальної кількості учнів.
- Середній рівень навчальних досягнень учнів 7-х класів становить 24%.
- Найбільша кількість учнів, які мають середній рівень навчальних досягнень у 7-Б(28%) (класний керівник Скрипніченко Н.І.).
- Найменша кількість учнів, які мають середній рівень навчальних досягнень у 7-В класі-14% (класний керівник Золотуха Л.І.).
- Початковий рівень навчальних досягнень учнів 7-х класів -52%.
- Найбільша кількість учнів, які мають початковий рівень навчальних досягнень у 7-В класі-71% (класний керівник Золотуха Л.І.).
- Найменша кількість учнів, які мають початковий рівень навчальних досягнень у 7-А(42%) (класний керівник Котенко Н.М.).
- Середній бал навчальних предметів учнів 7-А та 7-Г класів знаходиться на достатньому рівні, а 7-Б та 7-В класів - на середньому рівні.

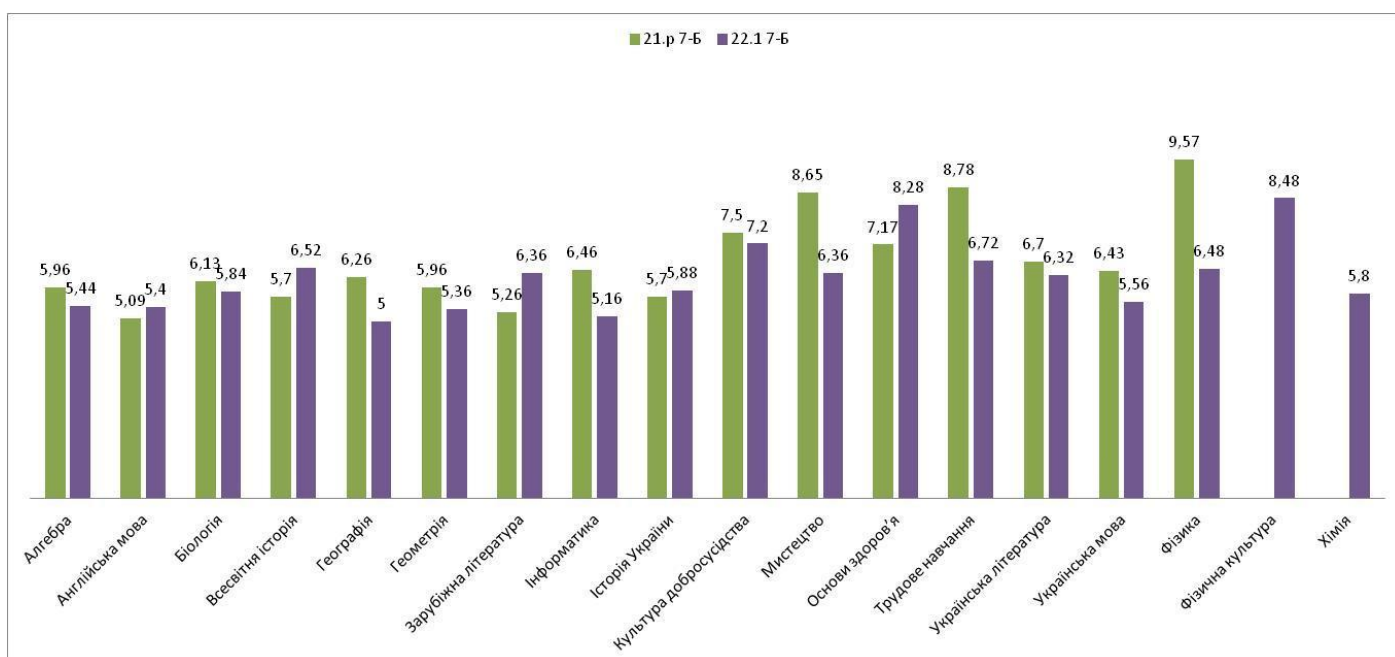
Порівняно з попереднім роком середній бал знизився у всіх класах, крім 7-Г класу. Тримається в межах достатнього рівня у 7-А класі, в межах середнього рівня у 7-Б класі, знизився із достатнього до середнього рівня у 7-В і підвищився із середнього до достатнього рівня у 7-Г класі.

Найвищий середній бал з навчальних предметів учнів 7-х класів – достатнього рівня рівня мають учні 7-Г класу Гонтів'ярської філії (7,72)

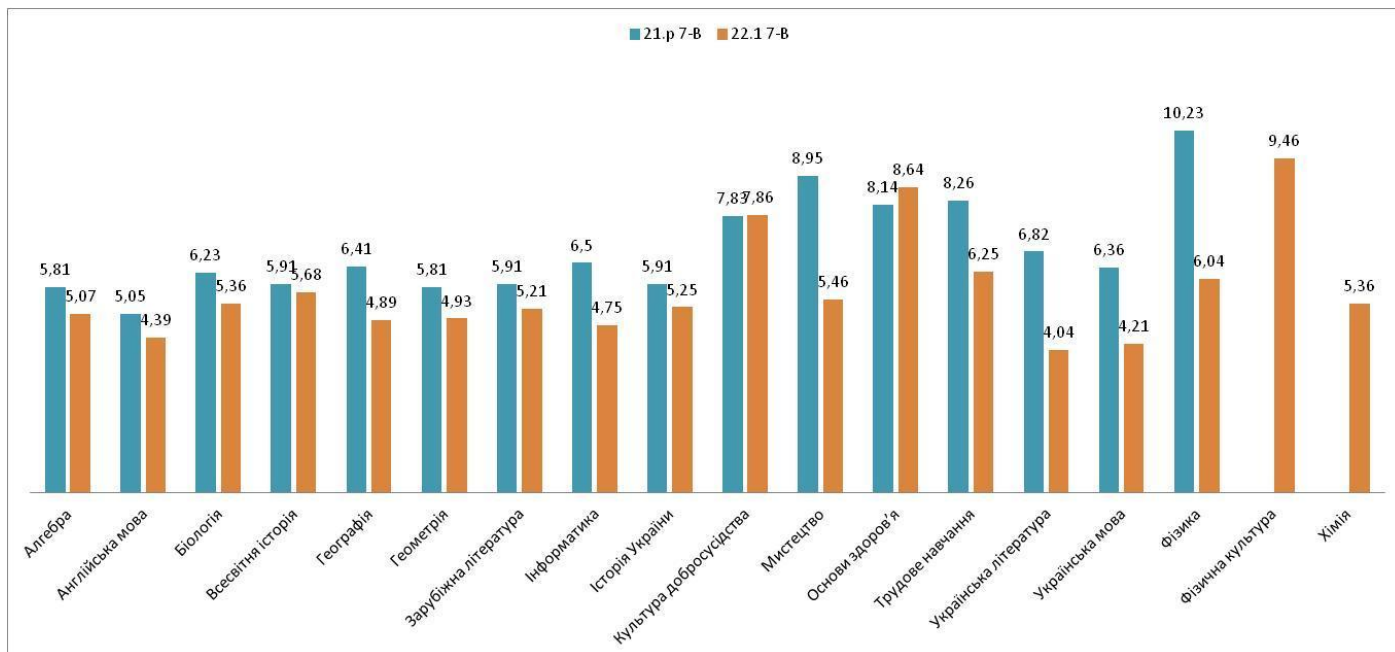
**Порівняння середнього балу з експертних навчальних предметів учнів 7-А класу
(класний керівник Наталія Котенко)**



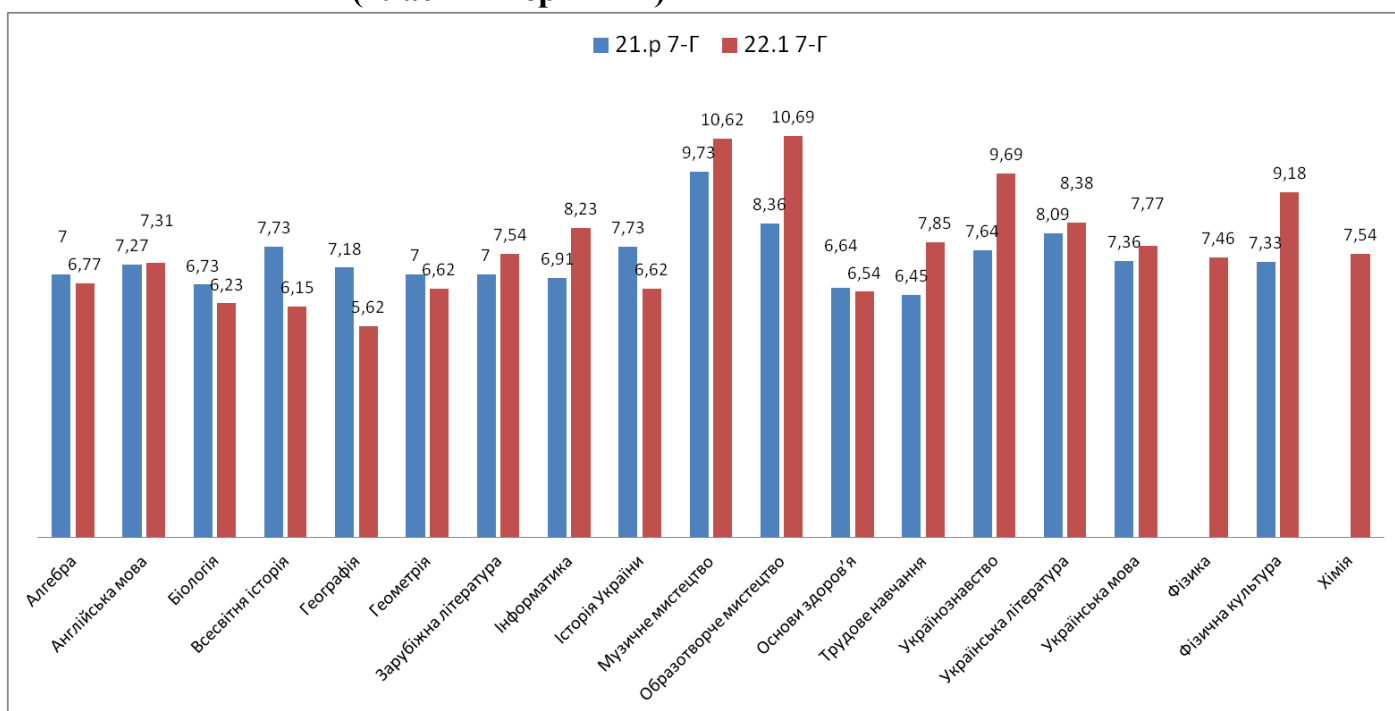
**Порівняння середнього балу з експертних навчальних предметів учнів 7-Б класу
(класний керівник Наталія Скрипніченко)**



**Порівняння середнього балу з експертних навчальних предметів учнів 7-В класу
(класний керівник Людмила Золотуха)**



Порівняння середнього балу з експертних навчальних предметів учнів 7-Г класу (класний керівник)



Аналіз:

У 7-А класі:

- Найвищий середній бал достатнього рівня учні мають з фізичної культури- 9 (вчитель Кузнецов Ю.І.); із культури добросусідства- 8,5 (вчитель Піднебесна Т.М.); із всесвітньої історії- 8,27 (вчитель Губська Т.В.);
- Найнижчий середній бал середнього рівня учні мають з української мови- 5,3 та української літератури- 5,65 (вчитель Козаренко С.М.);

- Середній бал з предметів: українська мова та література (вчитель Козаренко С.М.), англійська мова(вчитель Скрипніченко Н.І.), алгебра, геометрія (вчитель Котенко Н.М.); географія (вчитель Ковшун Н.В.) на середньому рівні, з інших предметів середній бал- на достатньому рівні.
- В порівнянні з попереднім роком середній бал із інформатики, мистецтва, основ здоров'я, трудового навчання, української мови та літератури, фізики дещо знизився , але в межах відповідного рівня.
- В порівнянні з попереднім роком середній бал дещо покращився, в межах відповідного рівня із біології (вчитель Забара О.Б.), історії України та всесвітньої історії (вчитель Губська Т.В.), зарубіжної літератури (вчитель Бабенко Л.А.), культури добросусідства (вчитель Піднебесна Т.М).

У 7-Б класі:

- Найвищий середній бал достатнього рівня учні мають із фізичної культури- 8,48 (вчитель Кузнецов Ю.І.), культури добросусідства- 7,2 (вчитель Піднебесна Т.М.).
- Найнижчий середній бал середнього рівня учні мають із географії -5 (вчитель Ковшун Н.В.), інформатики- 5,16 (вчителі Сосновцев О.О. та Цікало Т.О.), геометрії- 5,36 (вчитель Котенко Н.М.);
- Середній бал предметів: культура добросусідства (вчитель Піднебесна Т.М.), фізична культура (вчитель Кузнецов Ю.І.) достатньому рівні, з усіх інших предметів- на середньому рівні.
- В порівнянні з попереднім роком середній бал дещо підвищився з англійської мови (вчитель Скрипніченко Н.І.), історії України та всесвітньої історії (вчитель Губська Т.В.), арубіжної літератури (вчитель Бабенко Л.А.), основ здоров'я (вчитель Золотуха Л.І.), але в межах відповідного рівня, з усіх інших предметів середній бал дещо знизився, але в межах відповідного рівня, крім мистецтва (вчитель Губська Н.В.), трудового навчання (вчитель Тібор Н.М.) де відбулось зниження із достатнього до середнього рівня.

У 7-В класі:

- Найвищий середній бал достатнього рівня учні мають із фізичної культури- 9,46 (вчитель Дмитренко Н.М.), основ здоров'я (вчитель Золотуха Л.І.), культури добросусідства- 8,6 (вчитель Піднебесна Т.М.).
- Найнижчий середній бал середнього рівня учні мають із української мови - 4,04 та літератури - 4,21 (вчитель Романенко Я.В.), з англійської мови - 4,39 (вчитель Скрипніченко Н.І.),
- Середній бал предметів: культура добросусідства (вчитель Піднебесна Т.М.), фізична культура (вчитель Дмитренко Н.М.), основи здоров'я (вчитель Золотуха Л.І.) на достатньому рівні, з усіх інших предметів- на середньому рівні.
- В порівнянні з попереднім роком середній бал майже з усіх предметів дещо знизився, але в межах відповідного рівня, крім мистецтва (вчитель Губська Н.В.), трудового навчання (вчитель Тібор Н.М.) де відбулось зниження із достатнього до середнього рівня, а з предметів основи здоров'я (вчитель Золотуха Л.І.) та культура добросусідства (вчитель Піднебесна Т.М.) середній бал дещо покращився, але в межах достатнього рівня.

У 7-Г класі Гонтів'ярської філії:

- Найвищий середній бал учні мають з навчальних предметів: образотворчого мистецтва – 10,69 (вчитель Ніконенко І.М.), українознавства – 9,69 (вчитель Богатир К.А.), фізичної культури – 9,18 (вчитель Максимович Л.А.) - при цьому спостерігаємо різкий ріст середнього балу. Високий середній бал з музичного мистецтва –10,62 (вчитель Власенко Б.І.)
- Найнижчий середній бал мають учні з *географії* – 5,62 (вчитель Положій В.В.)

У порівнянні з минулим роком, спостерігаємо динаміку росту достатнього рівня навченості даних учнів, а саме: з зарубіжної літератури (вчитель Нестеренко Т.М.), з інформатики (вчитель Козарь А.В.).

- Достатній рівень навченості учнів маємо з предметів, котрі вперше викладаються у 7 класі: фізика – 7,46 (вчитель Козарь А.В.) та хімія – 7,54 (вчитель Петренко З.В.).
- Майже сталими залишилися результати середнього балу: з англійської мови (вчитель Чайка Н.М.), з основ здоров'я (вчитель Оспіщева С.І.)
- Слід зазначити зниження середнього балу з предметів, як алгебра та геометрія (вчитель Тимошенко В.Ю.), біологія (вчитель Оспіщева С.І.), всесвітня історія та історія України –(вчитель Положий С.В.)

Висновки:

Якість знань учнів 7-х класів низька та потребує покращення .

- Якість знань учнів 7-х класів низька та потребує покращення .
- Учні 7-х класів мають резервні можливості, щоб підвищити якість знань за рахунок тих учнів, які мають 1-2 оцінки достатнього та середнього рівня .
- Загальний середній бал з навчальних предметів учнів 7-х класів впродовж I семестру 2022-2023 н.р. на середньому рівні та потребує покращення .
- Загальний середній бал з експертних навчальних предметів впродовж 2021-2022 та I семестру 2022-2023 н.р має динаміку рівноваги на середньому рівні.
- Кращу навчальну підготовку з предметів показують учні 7-А класу та 7-Г класу Гонтів'ярської філії (класний керівник Котенко Н.М та класний керівник-Чайка Н.М.)
- Слабку навчальну підготовку з предметів демонструють учні 7-В класу (класний керівник-Золотуха Л.І.).

2.4. Рівень навчальних досягнень учнів 8-х класів .

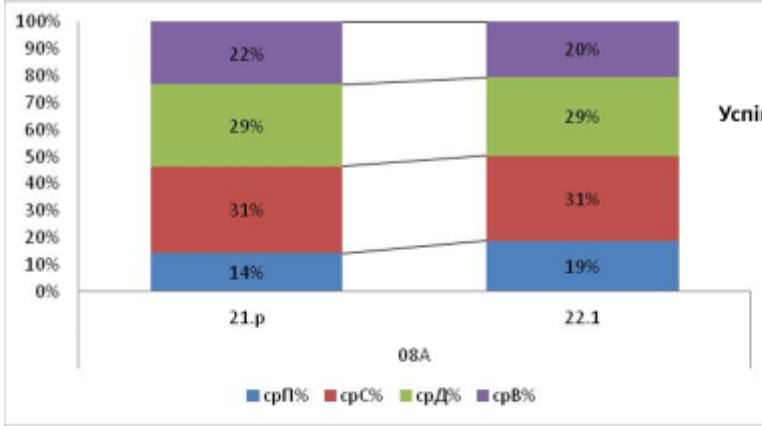
Таблиця 8.1.

Загальні результати навчальних досягнень учнів 8-х класів за I семестр 2022-2023 навчального року

Клас	К-ть учнів				мають за I семестр								не атестовані		% якості
	на початок н.р.	вибуло	прибуло	на кінець I семестру	високий рівень		достатній рівень		середній рівень		початковий рівень		Прізвище	Предмет	
					к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%			
1а	26		2	28											
8а	24	0	0	24	1	4%	4	17%	7	29%	12	50%	0		21%
8б	30	0	0	30	1	3%	5	17%	8	27%	16	53%	0		20%
8в	31	0	0	31	1	3%	2	6%	8	26%	20	65%	0		10%
8г	6	1	1	6	0	0%	0	0%	1	17%	5	83%	0		0%

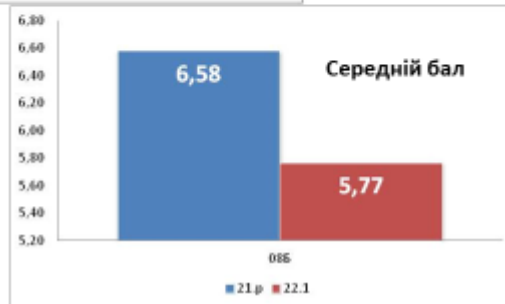
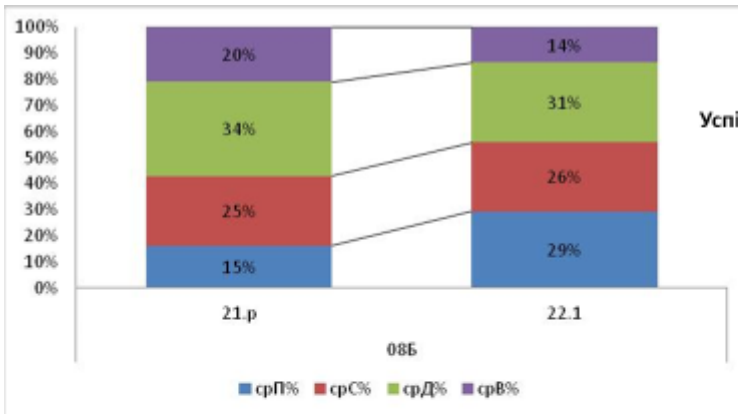
8-А

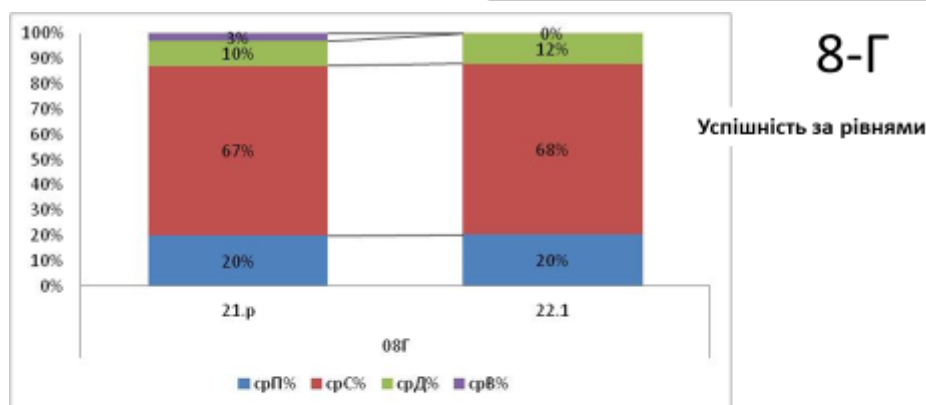
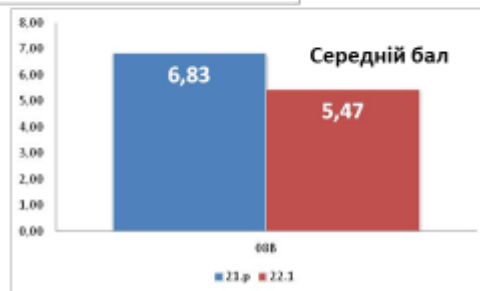
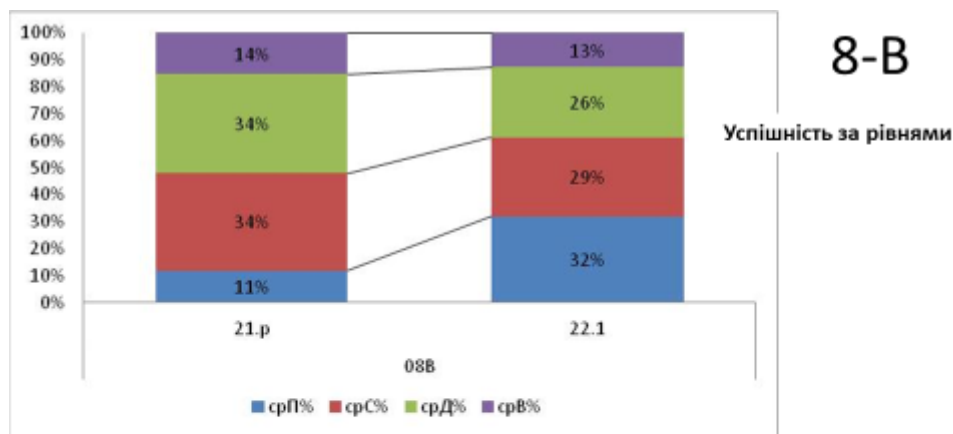
Успішність за рівнями



8-Б

Успішність за рівнями





Аналіз:

Якість знань учнів 8-х класів становить 13 %.

Найвищий рівень якості знань учні 8-А класу-21% (класний керівники Хараїм А.В.) та 8-Б ласу -20%(класний керівник Цікало Т.О.)

Найнижчий рівень якості знань учнів 8-Г клас -0%.(класний керівник Ніконенко І.М.)

Середній рівень навчальних досягнень учнів 8-х класів -25%.

Найбільша кількість учнів , які мають середній рівень навчальних досягнень у 8-А та 8-Б класі -29% та 27% (класні керівники – Хараїм А.В. таЦікало Т.О.)

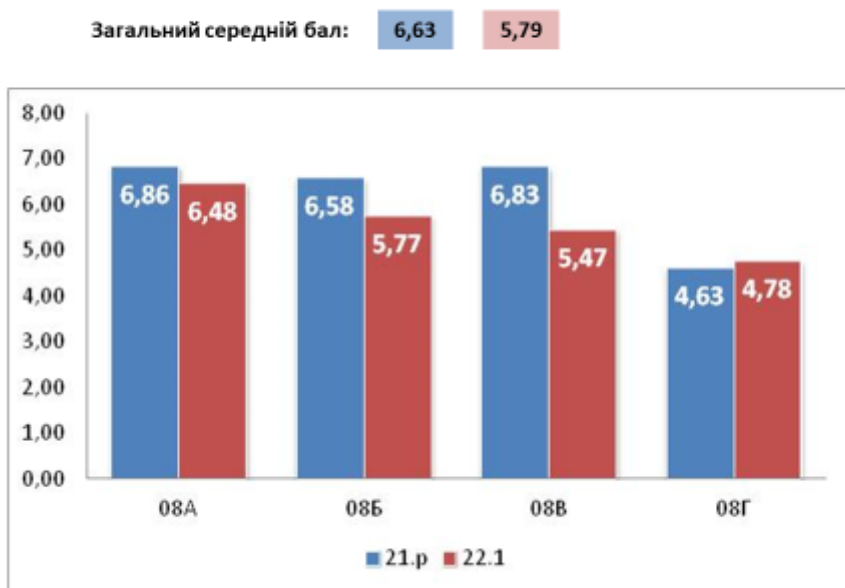
Найменша кількість учнів , які мають середній рівень навчальних досягнень у 8-Г класі -17%. (класний керівник Ніконенко І.В.)

Початковий рівень навчальних досягнень учнів 8-х класв- 63%.

Найбільша кількість учнів, які мають початковий рівень навчальних досягнень у 8-Г класі Гонтів'ярської філії-83 %. (класний керівник Ніконенко І.М.)

Найменша кількість учнів, які мають початковий рівень навчальних досягнень у 8-А та 8-Б класі -50% та 53% (класні керівники араїм А.В. та Цікало Т.О.).

Порівняльна діаграма середнього балу



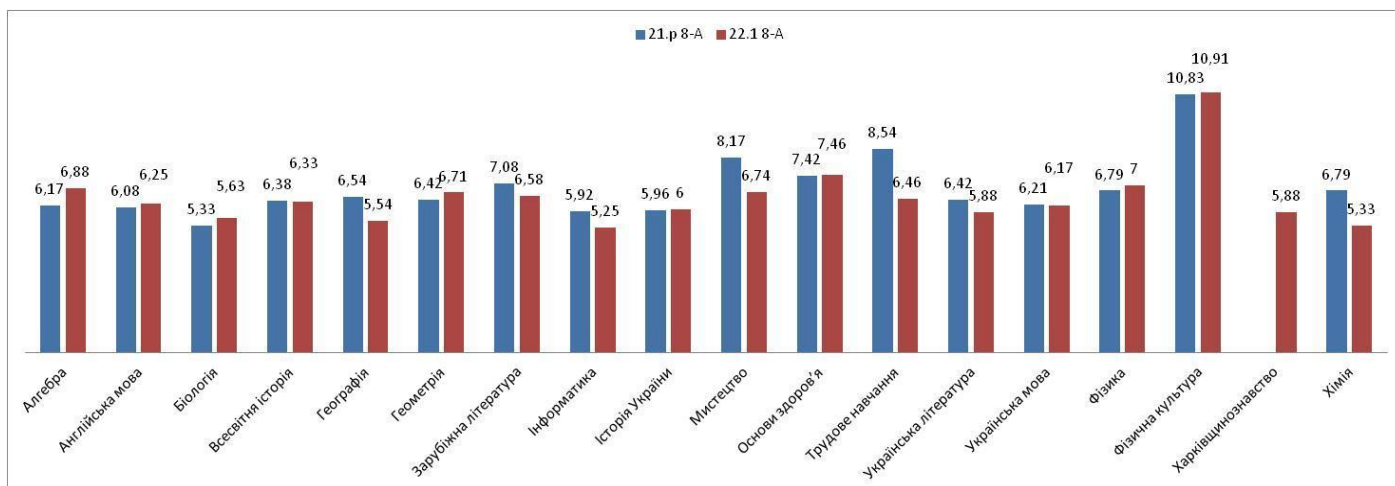
Аналіз:

Середній бал навчальних предметів учнів 8-х класів знаходиться на середньому рівні, Порівняно з попереднім роком середній бал знизився, але тримається в межах середнього рівня.

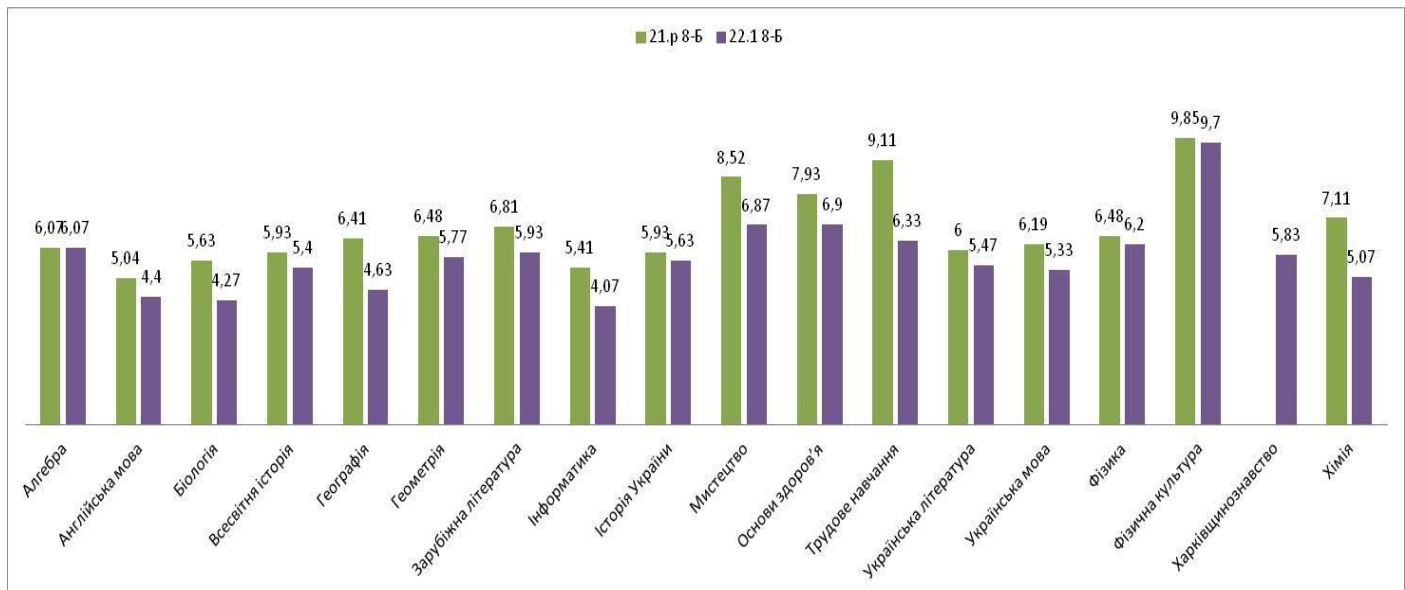
Найвищий середній бал з навчальних предметів учнів 8-х класів – середнього рівня мають учні 8-А класу- 6,48.

Найнижчий середній бал з навчальних предметів учнів 8-х класів – середнього рівня мають учні 8-Г класу- 4,78.

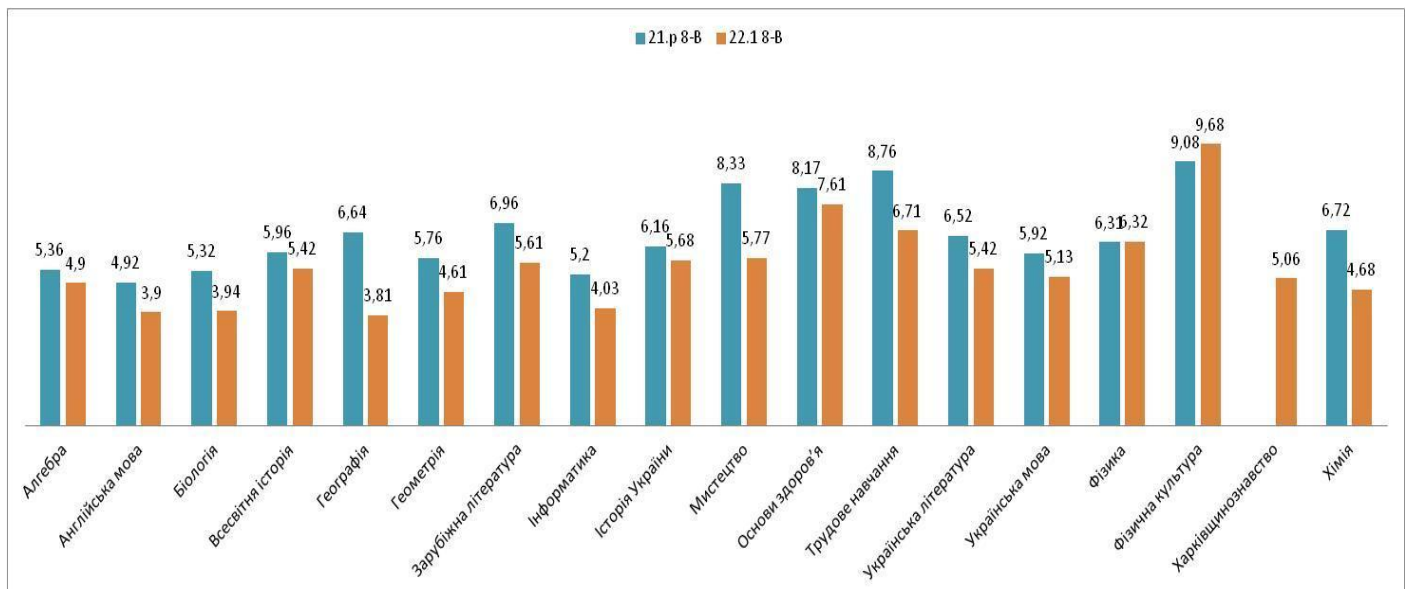
Порівняння середнього балу з експертних навчальних предметів учнів 8-А класу (класний керівник Андрій Хараїм)



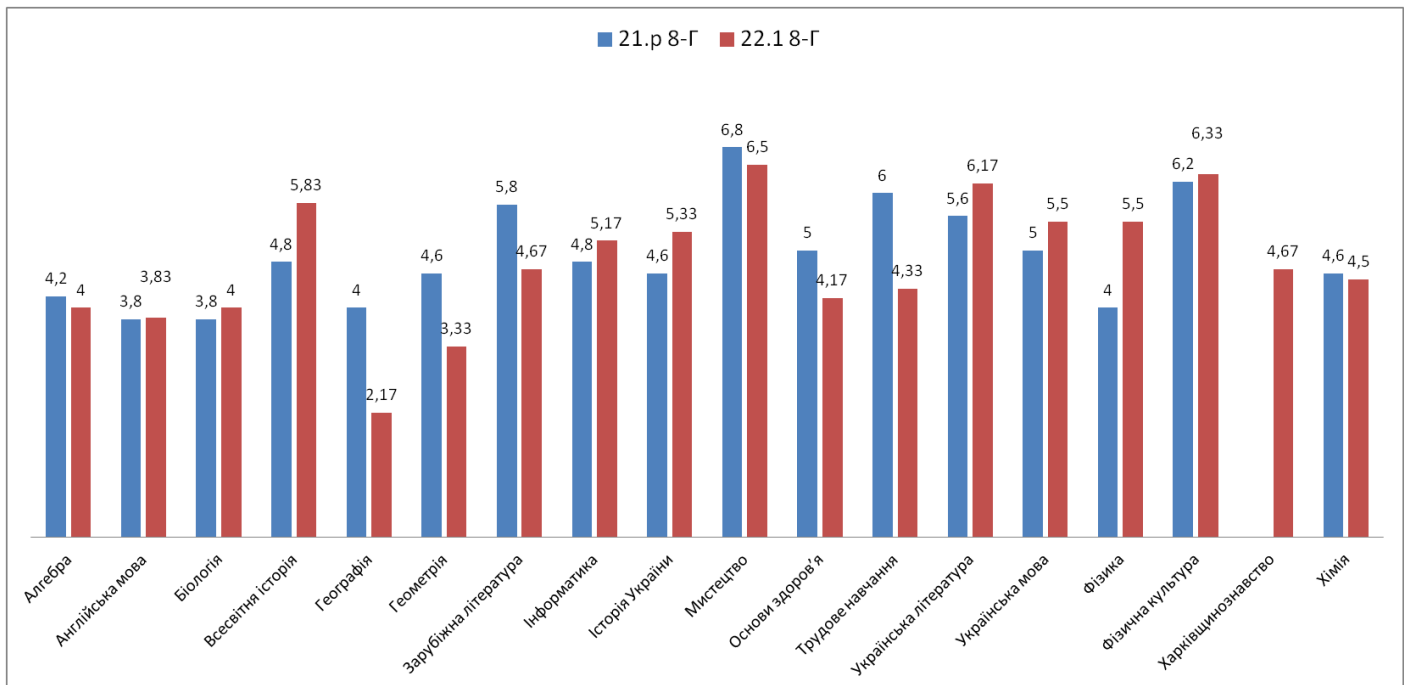
Порівняння середнього балу
з експертних навчальних предметів
учнів 8-Б класу (класний керівник Тетяна Цікало)



Порівняння середнього балу
з експертних навчальних предметів
учнів 8-В класу (класний керівник Тетяна Губська)



Порівняння середнього балу
з експертних навчальних предметів
учнів 8-Г класу (класний керівник Ірина Ніконенко)



Аналіз:

У 8-А класі

- Найвищий середній бал високого рівня (10,91) учні мають із фізичної культури (вчитель Дмитренко Н.М.).
- Найнижчий середній бал середнього рівня учні мають з інформатики-5,25(вчителі Сосновцев О.О. та Хараїм А.В.) та хімії- 5,33 (вчитель Дьяченко В.А.)
- Середній бал з предметів: всесвітня історія, історія України - на середньому рівні і не змінився в порівнянні з попереднім роком .
- В порівнянні з попереднім роком середній бал дещо покращився з предметів: алгебра, геометрія (вчитель Цікало Т.О.), англійська мова (вчитель Корецька Л.В.), біологія Князева С.А.) , основи здоров'я (вчитель Золотуха Л.І.), фізика (вчитель Хараїм А.В.).
- В порівнянні з попереднім роком середній бал знизився з географії (вчитель Ковшун Н.В.), зарубіжної літератури (вчитель Бабенко Л.А.), з інформатики (вчителі Сосновцев О.О. та Хараїм А.В.), хімії (вчитель Дьяченко В.А.), мистецтва (вчитель Губська Н.В.), української мови та літератури (вчитель Коляда Т.В.), але в межах відповідного рівня.
- В порівнянні з попереднім роком слід зазначити зниження середнього балу з 8,54 до 6,46 із трудового навчання (вчитель Тібор Н.М.) .

У 8-Б класі

- Найвищий середній бал достатнього рівня (9,7) учні мають із фізичної культури (вчитель Дмитренко Н.М.).

- Найнижчий середній бал середнього рівня учні мають з інформатики-4,07(вчителі Сосновцев О.О. та Хараїм А.В.), біології – 4,27 (вчитель Князева С.А.), англійської мови (вчитель Іванська В.О.)
- Середній бал з алгебри-6,07 - на середньому рівні і не змінився в порівнянні з попереднім роком (вчитель Цікало Т.О.) .
- В порівнянні з попереднім роком середній бал знизився з усіх предметів в межах відповідного рівня, крім мистецтва 8,52-6,87 (вчитель Губська Н.В.), основ здоров'я 7,93-6,9(вчитель Золотуха Л.І.), трудового навчання 9,11-6,33 (вчитель Тібор Н.М.), хімії 7,11-5,07 (вчитель Дьяченко .А.).

У 8-В класі

- Найвищий середній бал достатнього рівня (9,68) учні мають із фізичної культури (вчитель Дмитренко Н.М.).
- Найнижчий середній бал початкового рівня учні мають з географії -3,81(вчитель Ковшун Н.В.), біології – 3,94 (вчитель Князева С.А.), англійської мови-3,9 (вчитель Іванська В.О.).
- Середній бал з фізики-6,3 - на середньому рівні і не змінився в порівнянні з попереднім роком (вчитель Хараїм А.В.) .
- В порівнянні з попереднім роком середній бал знизився з усіх предметів в межах відповідного рівня, крім мистецтва 8,33-5,77 (вчитель Губська Н.В.), трудового навчання 8,76- 6,71 (вчитель Тібор Н.М.), англійської мови 4,92-3,9 (вчитель Іванська В.О.), біології 5,32 – 3,94 (вчитель Князева С.А.), географії 6,64 -3,81(вчитель Ковшун Н.В.).

У 8 -Г класі Гонтів'ярської філії

- Найвищий середній бал учні мають з навчального предмету мистецтво – 6,5 (вчитель Ніконенко І.М.), з фізичної культури – 6,33 (вчитель Максимович Л.А.), української літератури – 6,17 (вчитель Богатир К.А.)
- Найнижчий середній бал учні мають з *географії* – 2,17 (вчитель Положій В.В.), з геометрії – 3,33 (вчитель Тимошенко В.Ю.), з англійської мови – 3,83 (вчитель Чайка Н.М.).
- Сталими результатами є: з хімії – 4,5 (2021 р.- 4,6) вчитель Петренко З.В.
- Покращили середній бал з таких предметів – всесвітньої історії (вчитель Ніконенко І.М.), інформатики (вчитель Козарь А.В.), історії України (вчитель Ніконенко І.М.), української мови (вчитель Богатир К.А.), фізики (вчитель Козарь А.В.) , але в межах середнього рівня.
- Зниження середнього балу відслідковується майже з усіх навчальних предметів.

Висновки:

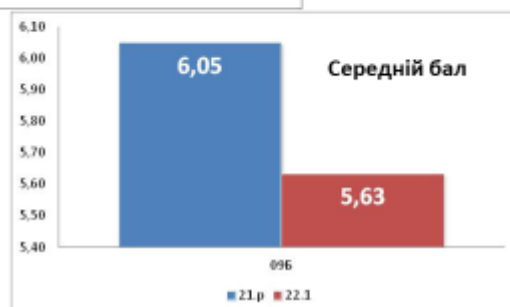
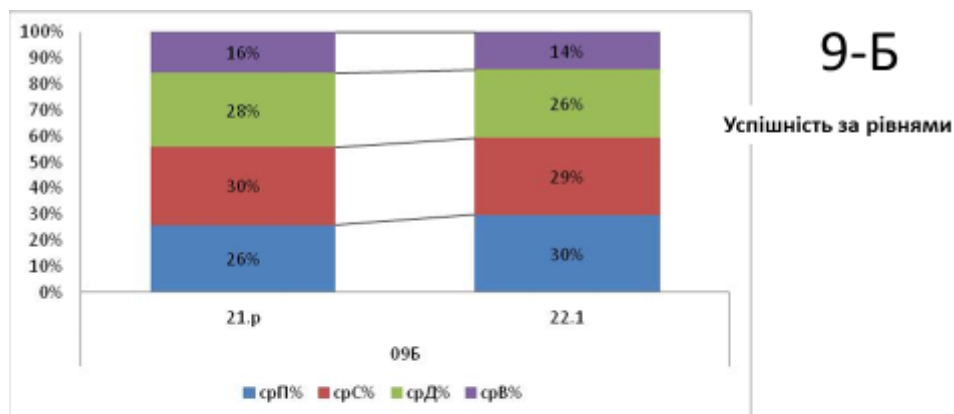
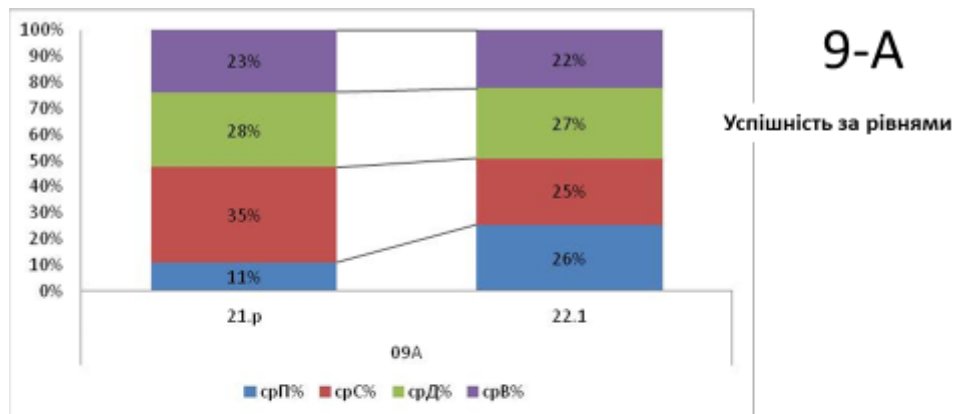
- Якість знань учнів 8-х класів низька та потребує покращення .
- Учні 8-х класів мають резервні можливості, щоб підвищити якість знань за рахунок тих учнів, які мають 1-2 оцінки достатнього та середнього рівня .
- Загальний середній бал з навчальних предметів учнів 7-х класів впродовж I семестру 2022-2023 н.р.- на середньому рівні та потребує покращення.
- Загальний середній бал з експертних навчальних предметів впродовж 2021-2022 та 2022-2023 н.р має динаміку нестабільної рівноваги на середньому рівні.
- Кращу навчальну підготовку з предметів показують учні 8-А класу та 8-Б класів. (класні керівники Хараїм А.В. Цікало Т.О.)
- Слабку навчальну підготовку з предметів демонструють учні 8-В та 8-Г класів (класні керівники- Губська Т.В., Ніконенко І.М.)

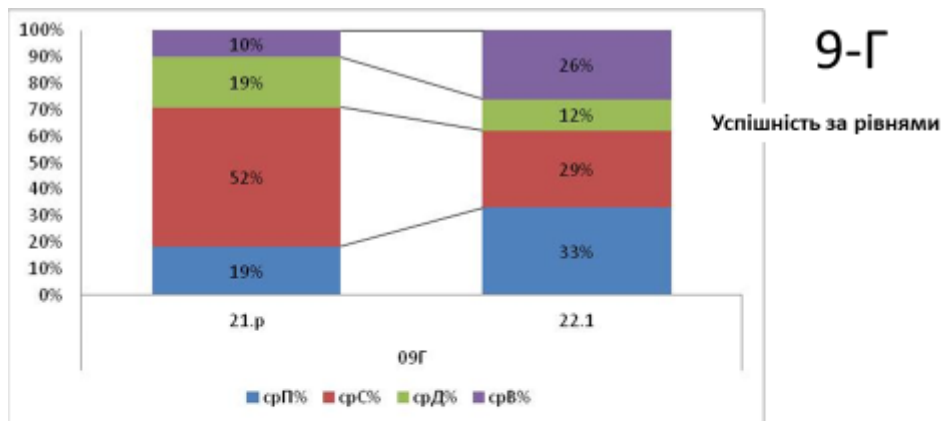
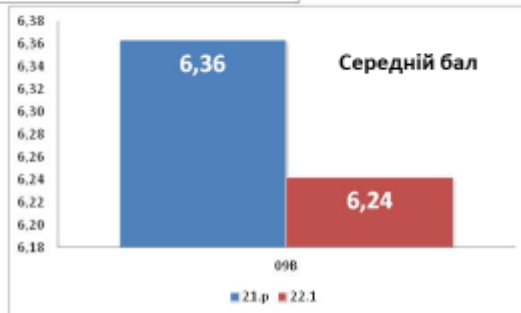
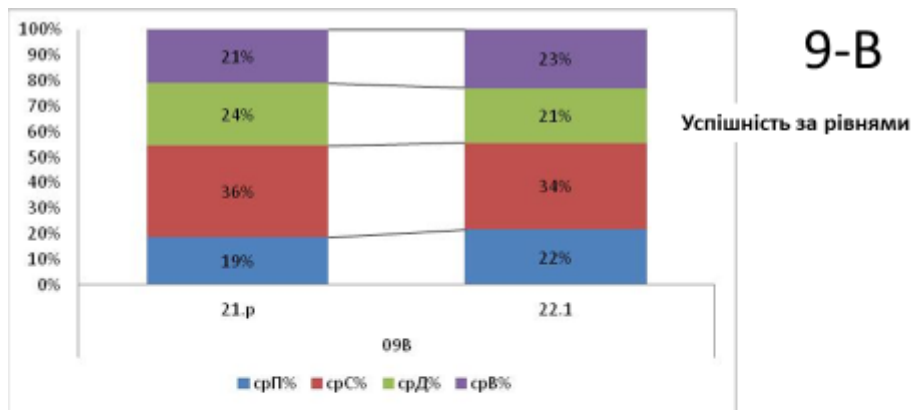
2.5. Рівень навчальних досягнень учнів 9-х класів .

Таблиця 9.1.

Загальні результати навчальних досягнень учнів 9-х класів за I семестр 2022-2023 навчального року.

Клас	К-ть учнів				мають за I семестр								не атестовані		% якості
	на початок н.р.	вибуло	прибуло	на кінець I семестру	високий рівень		достатній рівень		середній рівень		початковий рівень		Прізвище	Предмет	
					к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%			
1а	26		2	28											
9а	29	1	0	28	1	4%	5	18%	8	29%	14	50%	0	-	21%
9б	29	1	0	28	0	0%	4	14%	9	32%	19	68%	0	-	14%
9в	27	0	1	28	2	7%	2	7%	7	25%	17	61%	0	-	14%
9г	9	1	3	11	1	9%	2	18%	3	27%	5	45%	0	-	27%





Аналіз:

Якість знань учнів 9-х класів становить 19 %.

Найвищий рівень якості знань учні 9-Г класу 27% класний (керівник Оспіщева С.І.). Найнижчий рівень якості знань учнів 9-Б клас-14%.(класний керівник Варич В.М.)та 9-В-14% (класний керівник Забара О.Б.).

Середній рівень навчальних досягнень учнів 9-х класів -28%.

Найбільша кількість учнів, які мають середній рівень навчальних досягнень у 9-Б класі- 32% (класний керівник Варич В.М.).

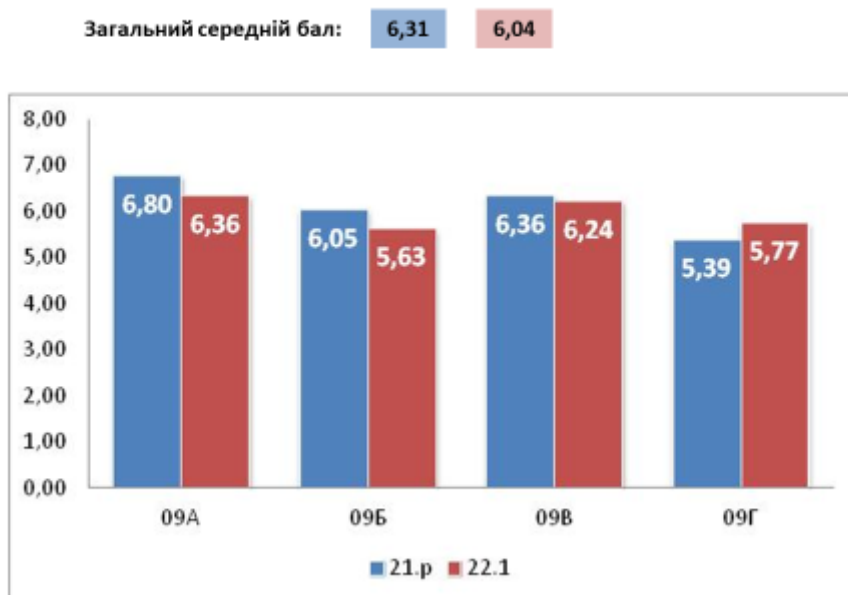
Найменша кількість учнів, які мають середній рівень навчальних досягнень у 9-В класі -25%(класний керівник Забара О.Б.).

Початковий рівень навчальних досягнень учнів 9-х класів -57%.

Найбільша кількість учнів , які мають початковий рівень навчальних досягнень у 9-Б класі -68 % (класний керівник Варич В.М.)

Найменша кількість учнів , які мають початковий рівень навчальних досягнень у 9-Г – 45% (класний керівник Оспіщева С.І.).

Порівняльна діаграма середнього балу



Аналіз:

Середній бал навчальних предметів учнів 8-х класів знаходиться на середньому рівні.

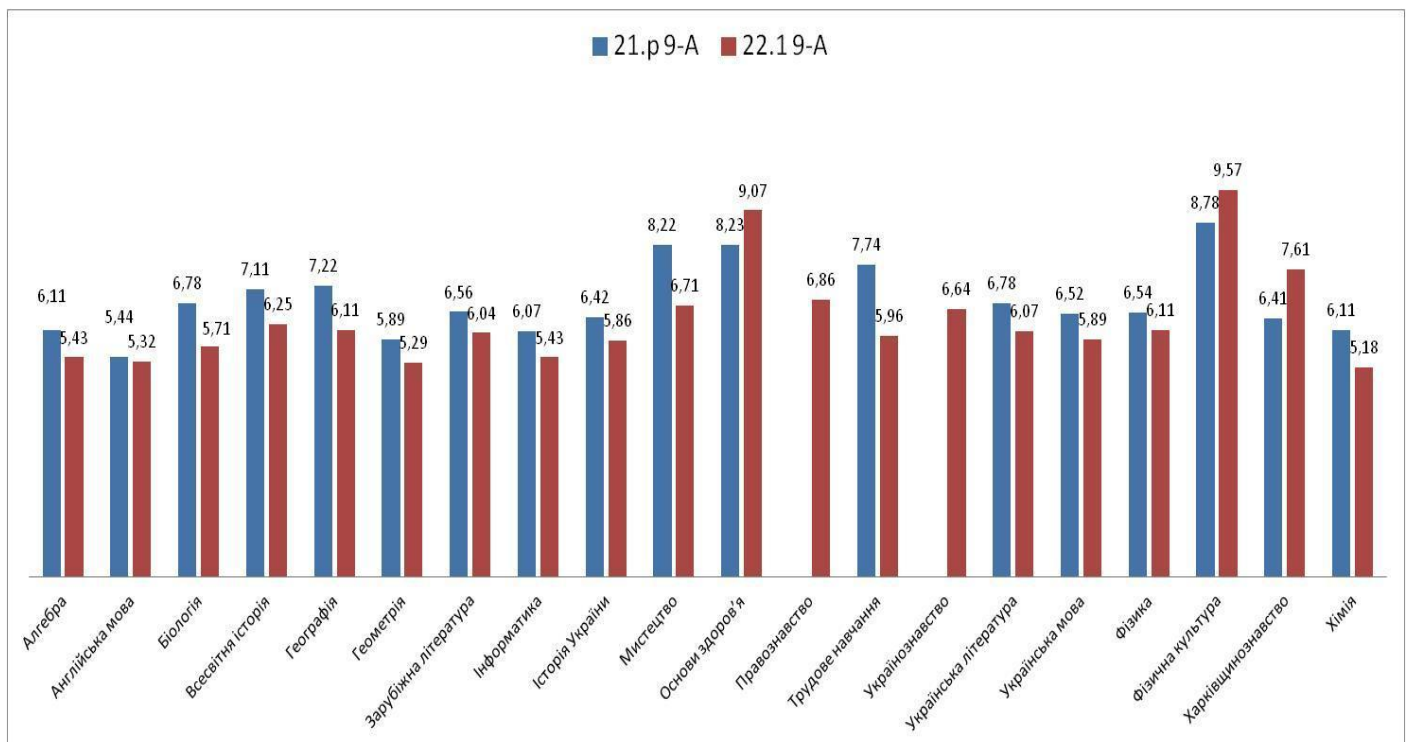
Порівняно з попереднім роком середній бал тримається в межах середнього рівня.

Порівняно з попереднім роком середній бал дещо знизився, але в межах середнього рівня у всіх класах, крім 9-Г, де відбулось покращення в межах того ж середнього рівня.

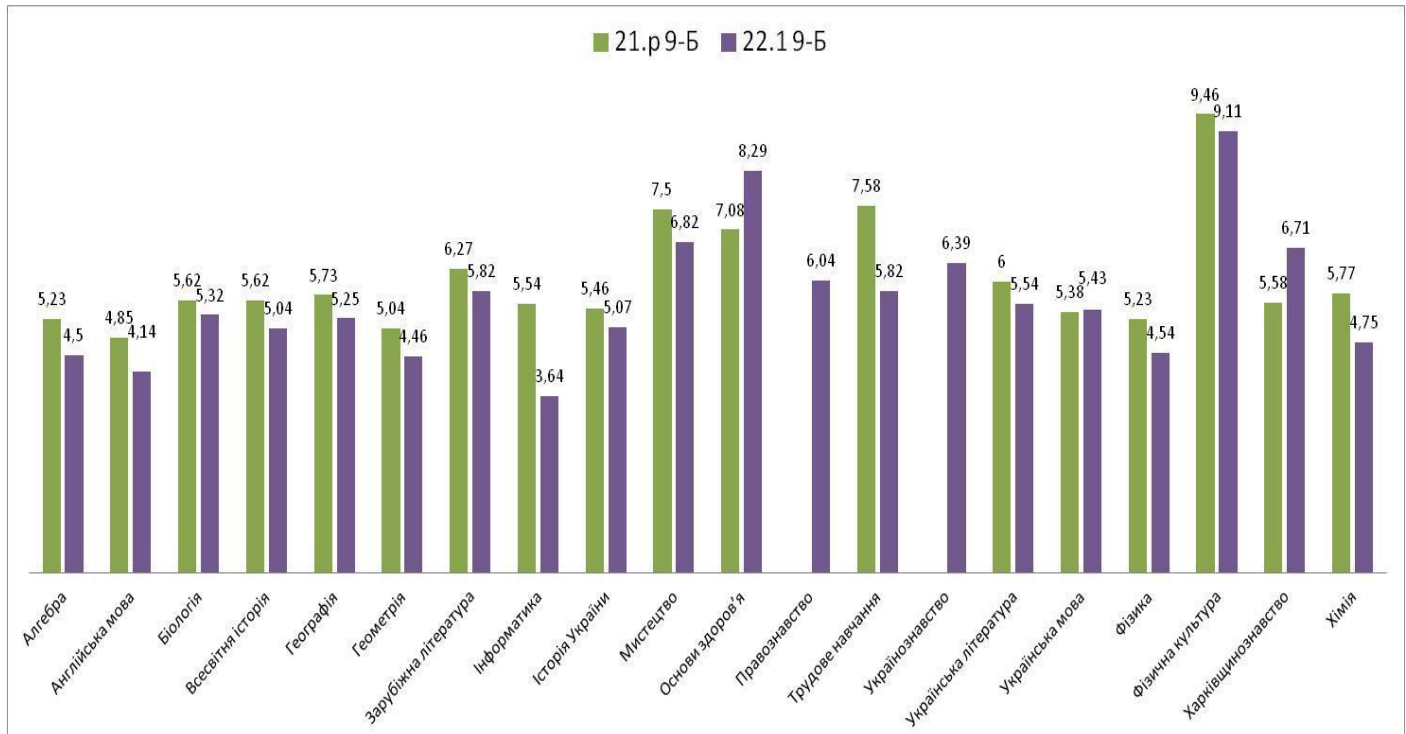
Найвищий середній бал з навчальних предметів учнів 9-х класів – середнього рівня мають учні 9-А класу (класний керівник Кравцова Р.А.).

Найнищий середній бал- середнього рівня з навчальних предметів мають учні 9-Б класу (класний керівник Варич В.М.).

Порівняння середнього балу з експертних навчальних предметів учнів 9-А класу (класний керівник Ріта Кравцова)

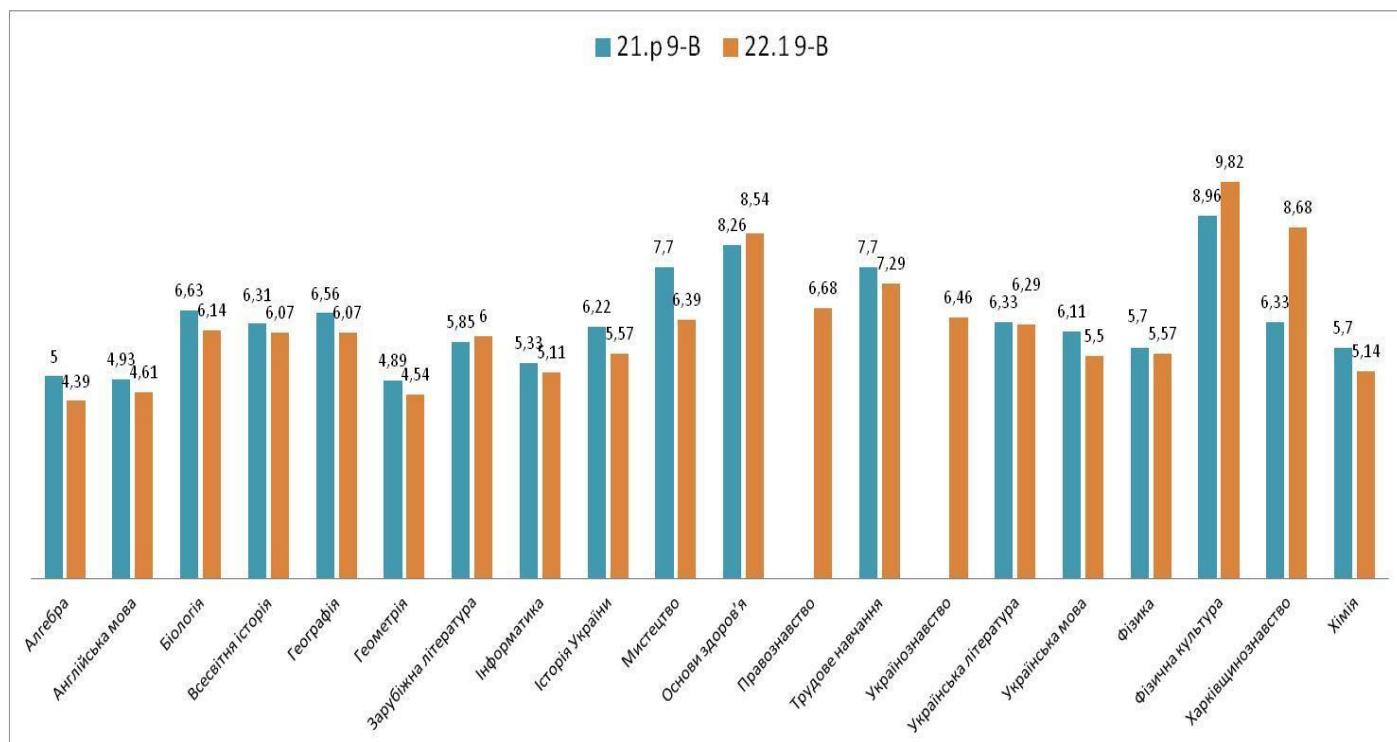


**Порівняння середнього балу
з експертних навчальних предметів
учнів 9-Б класу
(класний керівник Валентина Варич)**

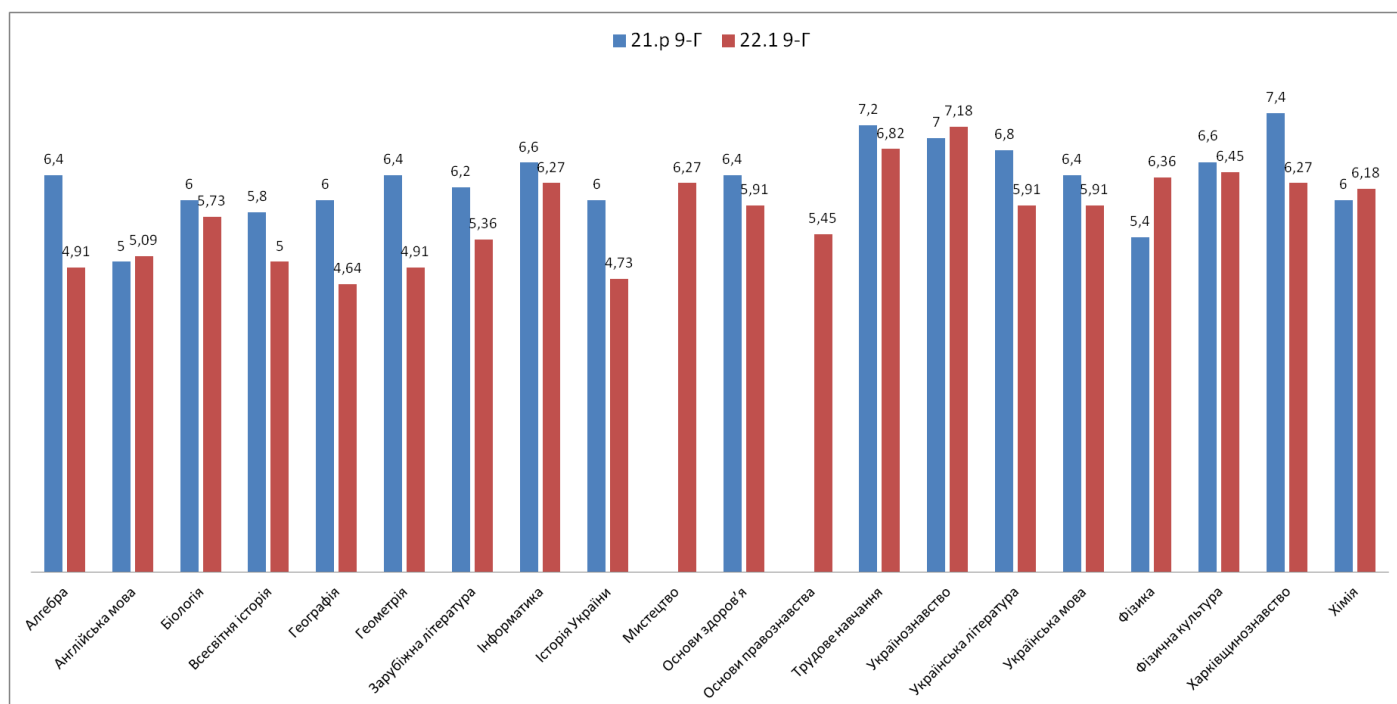


**Порівняння середнього балу
з експертних навчальних предметів
учнів 9-В класу**

(класний керівник Ольга Забара)



Порівняння середнього балу з експертних навчальних предметів учнів 9-Г класу (класний керівник Світлана Оспіщева)



Аналіз:

У 9-А класі

- Найвищий середній бал достатнього рівня учні мають з фізичної культури- 9,57 (вчитель Детюк В.П.) та основ здоров'я -9,07 (вчитель Золотуха Л.І.).
- Найнижчий середній бал середнього рівня учні мають з хімії (вчитель Дьяченко В.А.) та геометрії (вчитель Кравцова Р.А.).
- Середній бал в основному знаходиться на середньому рівні .
- В порівнянні з попереднім роком середній бал з основ здоров'я(вчитель Золотуха Л.І.), фізичної культури (вчитель Детюк В.П.), харківщинознавства (вчитель Заворотня Н.М.) дещо покращився, але в межах відповідного рівня.
- В порівнянні з попереднім роком середній бал з предметів: алгебра, геометрія, англійська мова, біологія, зарубіжна література, українська мова та література, фізика, хімія знизився тільки в межах відповідного середнього рівня, окрім всесвітньої історії 7,11 – 6,25 (вчитель Положій С.В.), географії 7,22 – 6,11 (вчитель Положій В.В.), мистецтва 8, 22 – 6,71 (вчитель Варич В.М.), трудового навчання 7,74 – 5, 96 (вчитель Тібор Н.М.) з достатнього га середній рівень.

У 9-Б класі

- Найвищий середній бал достатнього рівня учні мають з фізичної культури- 9,11 (вчитель Детюк В.П.) та основ здоров'я -8,29 (вчитель Золотуха Л.І.).
- Найнижчий середній бал початкового рівня учні мають з інформатики (вчителі Сосновцев О.О. та Хараїм А.В.)
- Середній бал в основному знаходиться на середньому рівні .
- В порівнянні з попереднім роком середній бал з основ здоров'я(вчитель Золотуха Л.І.), харківщинознавства (вчитель Заворотня Н.М.) дещо покращився, але в межах відповідного рівня.
- В порівнянні з попереднім роком середній бал з усіх предметів знизився в межах відповідного рівня, крім мистецтва 7,5 – 6,82 (вчитель Варич В.М.), трудового навчання 7,58 – 5, 82 (вчитель Тібор Н.М.) з достатнього га середній рівень, а з інформатики 5,54- 3,64 (вчителі Сосновцев О.О. та Хараїм А.В.) із середнього до початкового рівня.

У 9-В класі

- Найвищий середній бал достатнього рівня учні мають з фізичної культури- 9,82 (вчитель Детюк В.П.), харківщинознавства – 8,68 (вчитель Заворотня Н.М.) та основ здоров'я -8,54 (вчитель Золотуха Л.І.).
- Найнижчий середній бал середнього рівня учні мають з алгебри – 4,39, геометрії – 4,54 (вчитель Кравцова Р.А.) та англійської мови – 4, 61 (вчитель Скрипніченко Н.І.).
- Середній бал в основному знаходиться на середньому рівні .
- В порівнянні з попереднім роком середній бал з основ здоров'я(вчитель Золотуха Л.І.), фізичної культури (вчитель Детюк В.П.), харківщинознавства (вчитель Заворотня Н.М.) дещо покращився, але в межах відповідного рівня.
- В порівнянні з попереднім роком середній бал з усіх інших предметів дещо знизився, але в межах відповідного рівня.

У 9-Г класі Гонтів'ярської філії

- найвищий середній бал учні мають з навчальних предметів: українознавства – **7,18** (вчитель Богатир К.А.) та трудового навчання – 6,82 (вчитель Оспіщева С.І.)
- Найнижчий середній учні мають з предмету *географії* – 4,64 (вчитель Положій В.В.), історії України – 4,73 (вчитель Положій С.В.).
- Зниження середнього балу в межах відповідного рівня відбулося з предметів: біології –(вчитель Оспіщева С.І.), всесвітньої історії (вчитель Положій С.В.), зарубіжної літератури (вчитель Нестеренко Т.М.), української мови та української літератури (вчитель Нестеренко Т.М.), інформатики (вчитель Козарь А.В.), основ здоров'я (вчитель Оспіщева С.І.), харківщинознавство (вчитель Заворотня Н.М.), фізична культура (вчитель Максимович Л.А.)
- Середній бал покращився з хімії (вчитель Петренко З.В.), фізики (вчитель Козарь А.В.), англійської мови (вчитель Чайка Н.М.), але в межах середнього рівня.

Висновки:

- Якість знань учнів 9-х класів низька та потребує покращення .
- Учні 9-х класів мають резервні можливості, щоб підвищити якість знань за рахунок тих учнів, які мають 1-2 оцінки достатнього та середнього рівня .
- Загальний середній бал з навчальних предметів учнів 9-х класів впродовж I семестру 2022-2023 н.р.- на середньому рівні та потребує покращення .
- Загальний середній бал з експертних навчальних предметів впродовж 2021-2022н.р. та I семестру 2022-2023 н.р має динаміку нестабільної рівноваги на середньому рівні.
- Кращу навчальну підготовку з предметів показують учні 9-А класу (класний керівник Кравцова Р.А.)
- Слабку навчальну підготовку з предметів демонструють учні 9-Б класу (класний керівник Варич В.М.)

2.6. Рівень навчальних досягнень учнів 10-х класів

Клас	К-ть учнів				мають за I семестр								не атестовані		% якості
	на початок н.р.	вибуло	прибуло	на кінець I семестру	високий рівень		достатній рівень		середній рівень		початковий рівень		Прізвище	Предмет	
					к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%			
10а	29	0	2	31	0	0%	8	26%	10	32%	13	42%	0		26%
10б	31	0	0	31	3	10%	9	29%	7	23%	12	39%	0	0	39%

Аналіз:

Якість знань учнів 10-х класів становить 34 %.

Вищий рівень якості знань в учнів 10-х класів мають учні 10- Б класу – 39% (класний керівник Коляда Т.В.)

Нижчий рівень якості знань учнів 10-А класу -26%.(класний керівник Бабенко Л.А.)

Середній рівень навчальних досягнень учнів 10-х класів -27,5%.

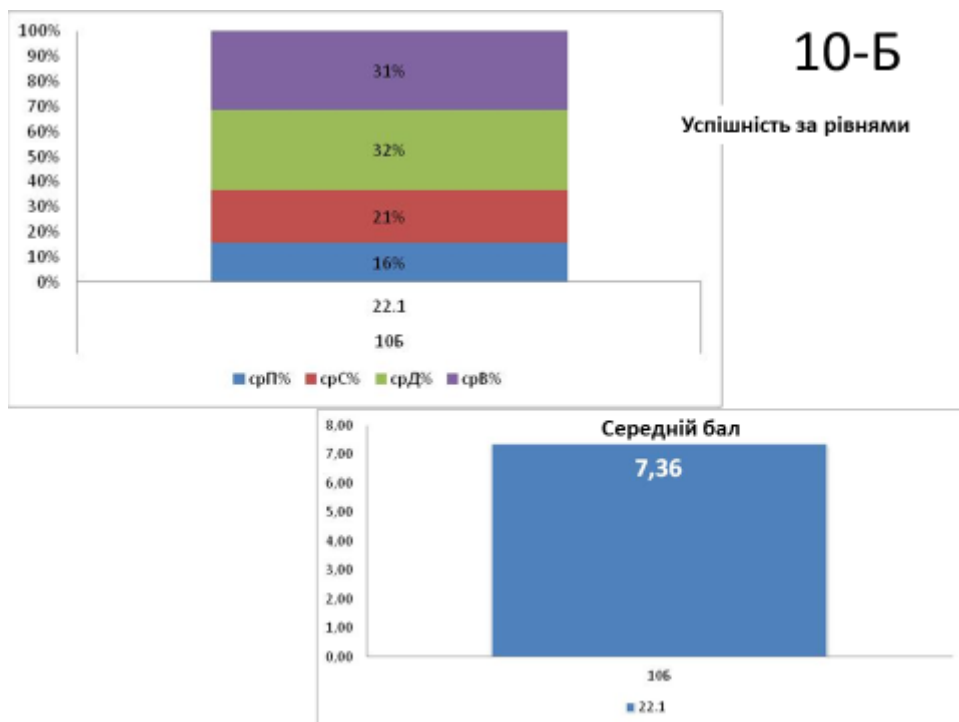
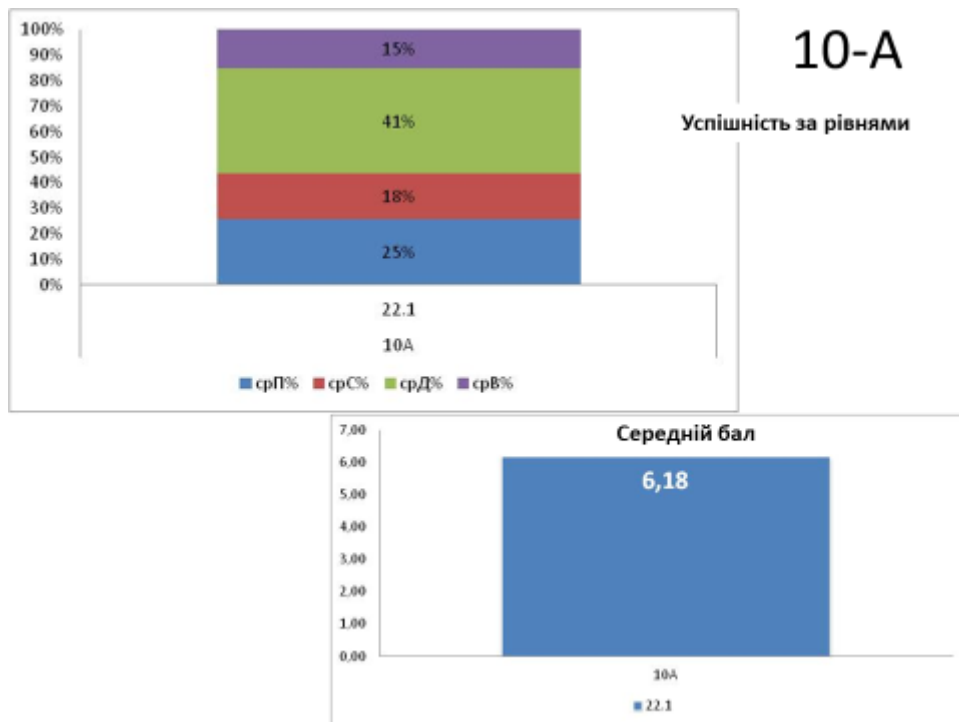
Найбільша кількість учнів , які мають середній рівень навчальних досягнень у 10-А-32% (класний керівник –Бабенко Л.А.)

Найменша кількість учнів , які мають середній рівень навчальних досягнень у 10 - Б -23% (класний керівник Коляда Т.В.)

Початковий рівень навчальних досягнень учнів 10-х класів- 40, 5 %

Більша кількість учнів , які мають початковий рівень навчальних досягнень у 10- А класі 42%. (класний керівник Бабенко Л.А.)

Менша кількість учнів , які мають початковий рівень навчальних досягнень у 10- Б - 39% (класний керівник Коляда Т.В.)



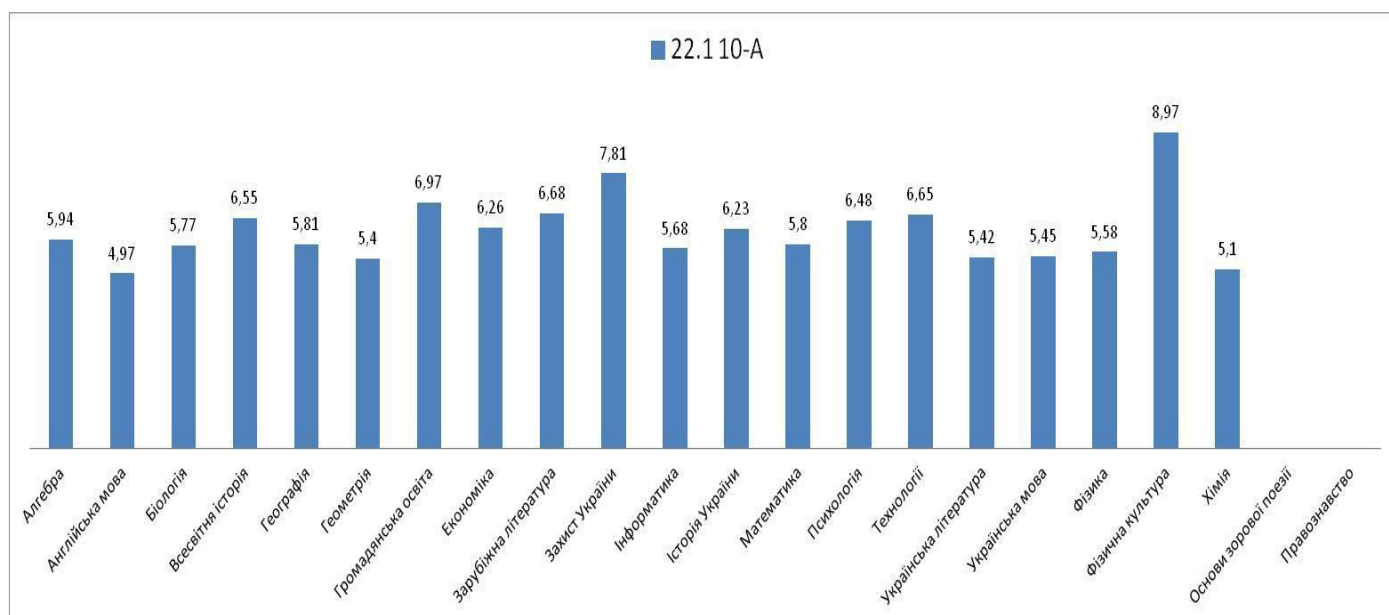
Аналіз:

Середній бал навчальних предметів учнів 10-х класів - знаходиться на середньому рівні 6,77.

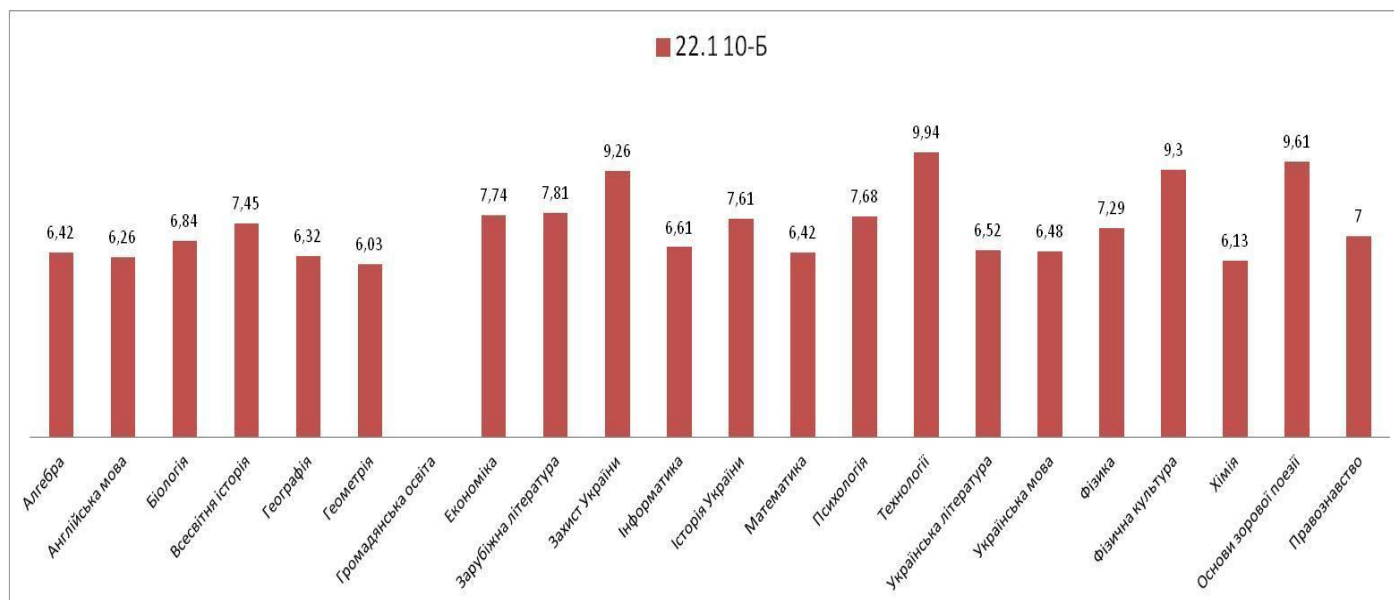
Вищий середній бал мають учні 10- Б класу – 7,36.

Нижчий середній бал демонструють учні 10- А класу – 6,18.

**Середній бал
з експертних навчальних предметів
учнів 10 - А класу
(класний керівник Лілія Бабенко)**



**Середній бал
з експертних навчальних предметів
учнів 10 - Б класу
(класний керівник Тетяна Коляда)**



У 10-А класі

- Найвищий середній бал достатнього рівня учні мають із фізичної культури (вчитель Кузнецов Ю.І.).

- Найнижчий середній бал середнього рівня учні мають з англійської мови (вчитель Скрипніченко Н.І.)
- Середній бал з усіх інших предметів на середньому рівні, крім предмету «Захист України» - 7,81 (вчитель Точка П.Г.) .

У 10-Б класі

- Найвищий середній бал достатнього рівня учні мають з технологій (вчителі Губська Н.В. та Тібор Н.М.)
- Найнижчий середній бал середнього рівня учні мають з хімії (вчитель Дьяченко В.А.)
- Середній бал достатнього рівня мають учні з історії України та всесвітньої історії, економіки, зарубіжної літератури, захисту України, фізики, фізичної культури та правознавства.
- Середній бал середнього рівня учні демонструють із математики, англійської мови, біології, географії, інформатики, української мови та літератури.

Висновки:

- Якість знань учнів 10-х класів низька та потребує покращення .
- Учні 9-х класів мають резервні можливості, щоб підвищити якість знань за рахунок тих учнів, які мають 1-2 оцінки достатнього та середнього рівня .
- Загальний середній бал з навчальних предметів учнів 9-х класів впродовж I семестру 2022-2023 н.р.- на середньому рівні та потребує покращення .
- Кращу навчальну підготовку з предметів показують учні 10-Б класу (класний керівник Коляда Т.В.)
- Слабшу навчальну підготовку з предметів демонструють учні 10- А класу (класний керівник Бабенко Л.А.)

2.7 Рівень навчальних досягнень учнів 11-х класів .

Клас	К-ть учнів				мають за І семестр								не атестовані		% якості
	на початок н.р.	вибуло	прибуло	на кінець І семестру	високий рівень		достатній рівень		середній рівень		початковий рівень		Прізвище	Предмет	
					к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%	к-ть	%			
11а	23			23	3	13%	3	13%	7	30%	10	43%	0	0	26%
11б	21	1	2	22	1	5%	3	14%	5	23%	13	59%	-	-	18%

Аналіз:

Якість знань учнів 11-х класів становить 22 %.

Вищий рівень якості знань в учнів 11-А класу - 26% (класний керівник Дьяченко В.А.)

Нижчий рівень якості знань учнів 11-Б класу-18% (класний керівник Кравцова В.О.)

Середній рівень навчальних досягнень учнів 11-х класів -26,5%.

Більша кількість учнів , які мають середній рівень навчальних досягнень у 11-А -30% (класний керівник- Дьяченко В.А.

Менша кількість учнів, які мають середній рівень навчальних досягнень у 11-Б класі – 23% (класний керівник Кравцова В.О.)

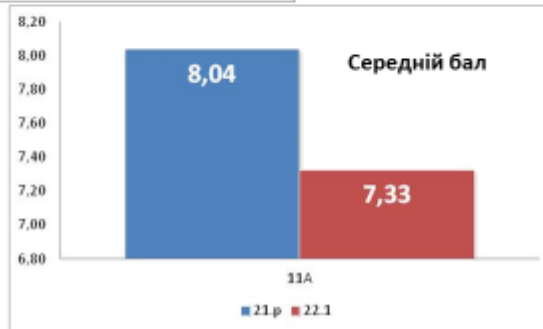
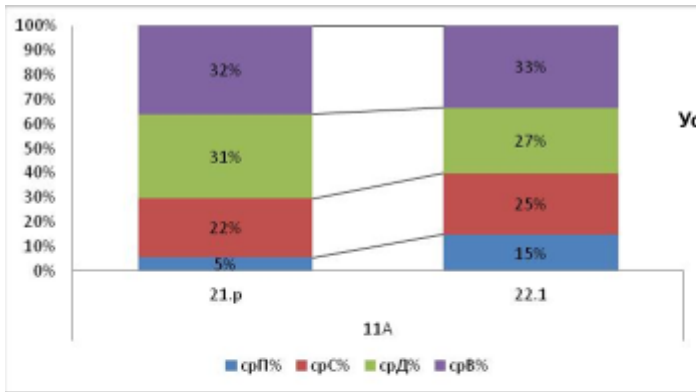
Початковий рівень навчальних досягнень учнів 11-х класів - 51%.

Більша кількість учнів , які мають початковий рівень навчальних досягнень у 11-Б класі - 59%(класний керівник Кравцова В.О.

Менша кількість учнів , які мають початковий рівень навчальних досягнень у 11-А класі - 43%(класний керівник Дьяченко В.А.)

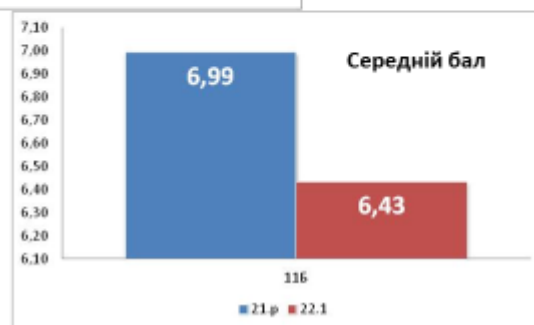
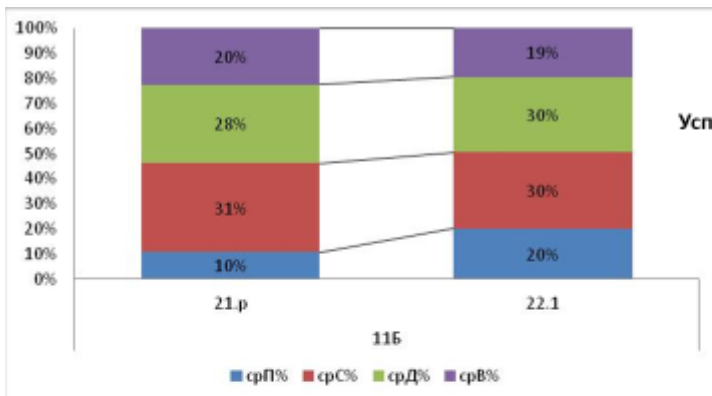
11-A

Успішність за рівнями



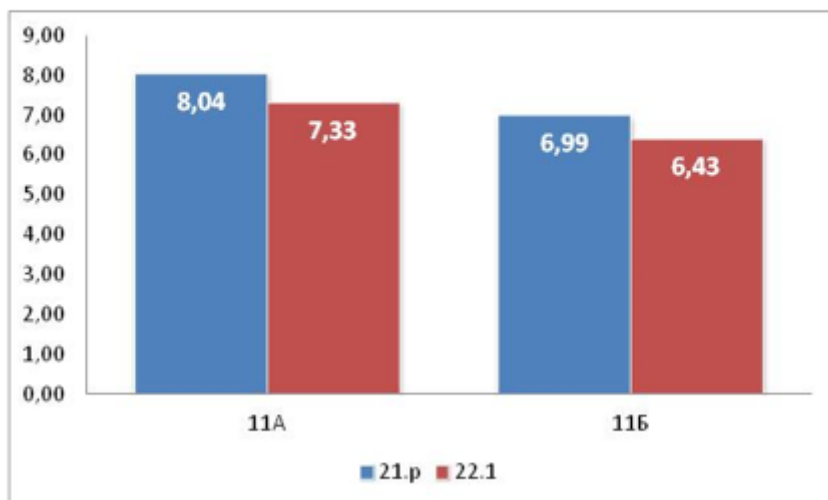
11-Б

Успішність за рівнями



Порівняльна діаграма середнього балу

Загальний середній бал: 7,50 6,89



Аналіз:

Середній бал навчальних предметів учнів 11-х класів знаходиться середньому рівні-6,89.

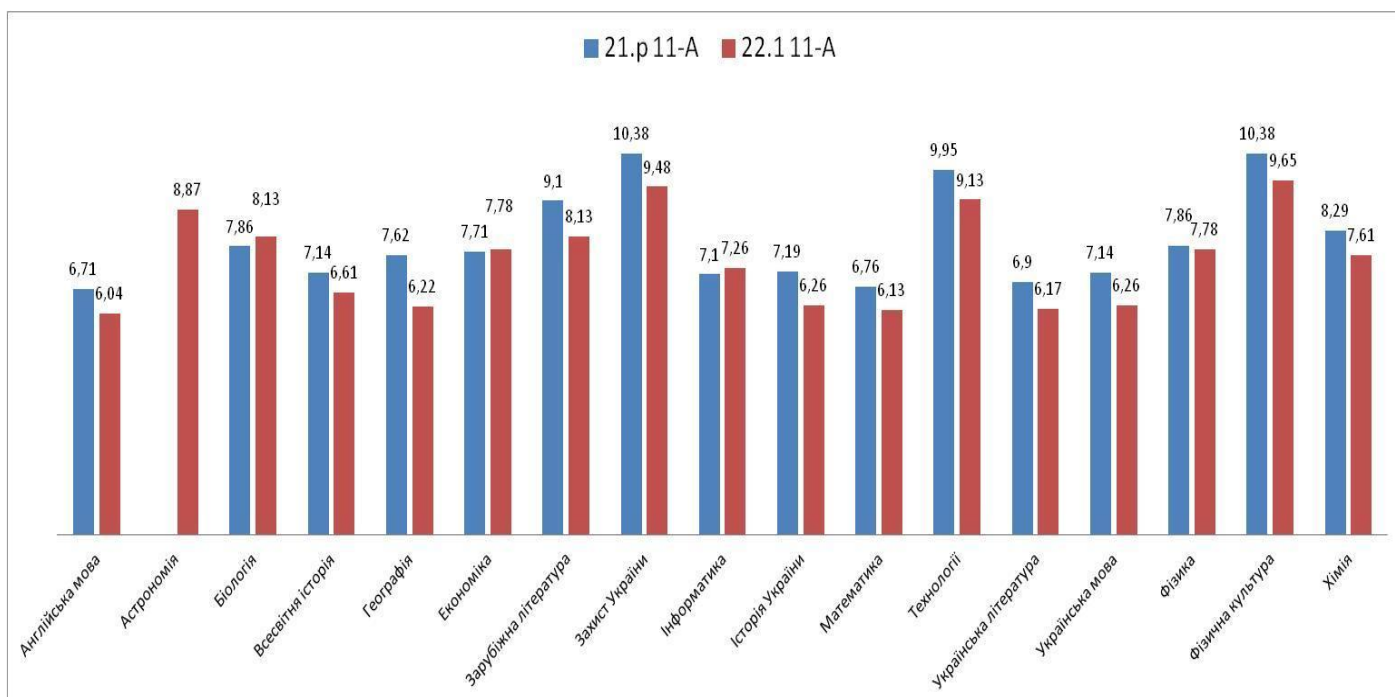
Порівняно з попереднім роком середній бал тримається в межах відповідного рівня.

Порівняно з попереднім роком середній бал дещо знизився, але в межах відповідного рівня.

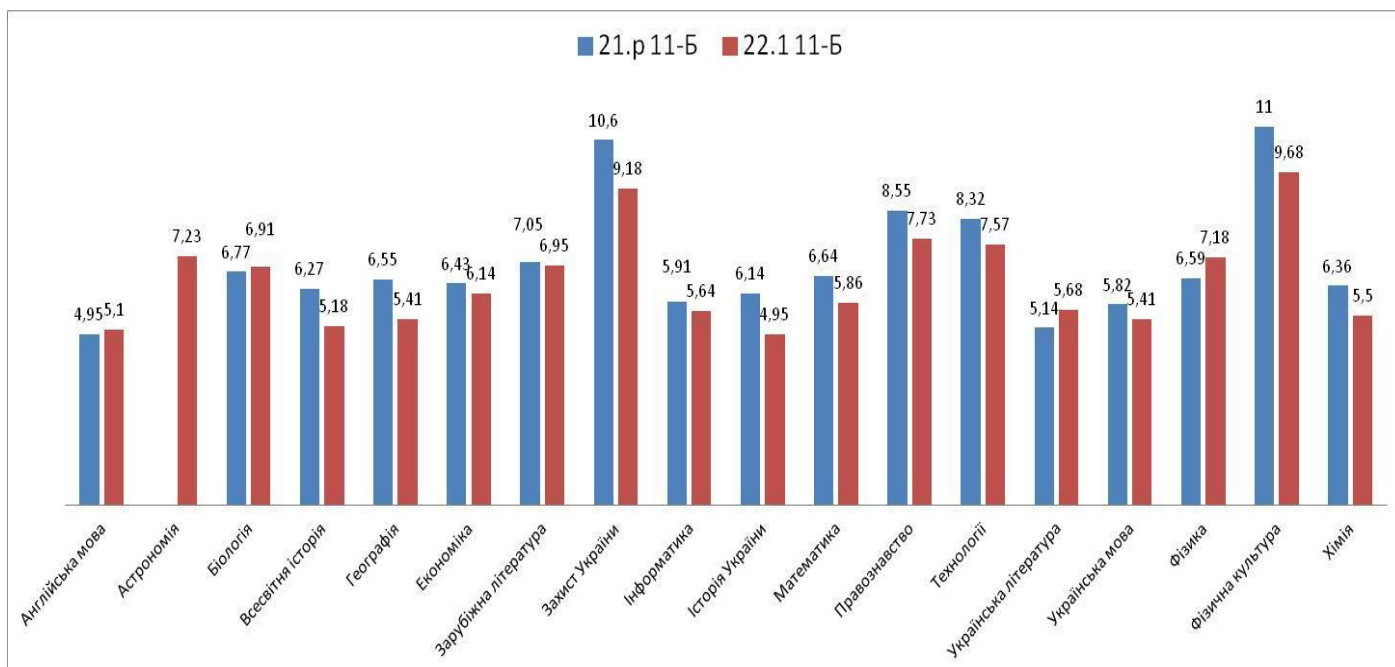
Вищий середній бал з навчальних предметів учнів 11-х класів – достатнього рівня мають учні 11-А класу – 7,33 (класний керівник Дьяченко В.А..).

Нижчий середній бал- середнього рівня з навчальних предметів мають учні 11-Б класу – 6,43 (класний керівник Кравцова В.О.).

**Порівняння середнього балу
з експертних навчальних предметів
учнів 11- А класу
(класний керівник Валентина Дьяченко)**



**Порівняння середнього балу
з експертних навчальних предметів
учнів 11 - Б класу
(класний керівник Вікторія Кравцова)**



Аналіз:

У 11-А класі:

- Найвищий середній бал достатнього рівня учні мають із фізичної культури – 9,65 (вчитель Кузнєцов Ю.І.), захисту України – 9,48 (вчитель Точка П.Г.).
- Найнижчий середній бал середнього рівня учні мають з англійської мови – 6,04 (вчитель Іванська В.О.), математики – 6,13 (вчитель Кравцова В.О.)
 - Середній бал в основному знаходиться на середньому та достатньому рівнях .
 - В порівнянні з попереднім роком середній бал з біології(вчитель Забара О.Б.), економіки (вчитель Губська Т.В.), інформатики (вчителі Сосновцев О.О. та Хараїм А.В.) дещо покращився, але в межах відповідного рівня.
 - В порівнянні з попереднім роком середній бал з предметів: англійська мова, математика, зарубіжна література, українська мова та література, фізика, хімія, фізична культура знизився тільки в межах відповідного рівня, крім всесвітньої історії 7,14 – 6,61, історії України 7,19 – 6,26 (вчитель Бонь І.А.), географії 7,62 – 6,22 (вчитель Положий В.В.), української мови 7,14 – 6,26(вчитель Варич В.М.) з достатнього на середній рівень.

У 11-Б класі:

- Найвищий середній бал достатнього рівня учні мають із фізичної культури – 9,68 (вчитель Кузнєцов Ю.І.), захисту України – 9,18 (вчитель Точка П.Г.).
- Найнижчий середній бал середнього рівня учні мають з історії України 4,95 (вчитель Бонь І.А.).
- Середній бал в основному знаходиться на середньому рівні .
- В порівнянні з попереднім роком середній бал з англійської мови, біології, української літератури, фізики дещо покращився, але в межах відповідного рівня.
- В порівнянні з попереднім роком середній бал з усіх інших предметів знизився в межах відповідного рівня, крім зарубіжної літератури 7,05 – 6,95 (вчитель Бабенко Л.А.).

Висновки:

- Якість знань учнів 11-х класів низька та потребує покращення .
- Учні 11-х класів мають резервні можливості, щоб підвищити якість знань за рахунок тих учнів, які мають 1-2 оцінки достатнього та середнього рівня .
- Загальний середній бал з навчальних предметів учнів 11-х класів на середньому рівні та потребує покращення .
- Кращу навчальну підготовку з предметів показують учні 11-А (класний керівник-Дьяченко В.А.)
- Слабку навчальну підготовку з предметів демонструють учні 11-Б класу (класний керівник Кравцова В.О.)

Рекомендації.

Моніторингове дослідження щодо рівня навченості учнів 5 – 11 класів ВАЛКІВСЬКОГО ЛІЦЕЮ в умовах дистанційного навчання за I семестр 2022 -2023 навчального року показав, що рівень навчальних досягнень учнів низький та потребує вивчення причин такої негативної динаміки. Виникає потреба вивчити мотиваційну основу учнів, моніторинговий супровід освітнього середовища та рівень навчальної самостійності учнів, систему роботи з обдарованими та з невстигаючими учнями , зв'язок учителів із

класним керівником та батьками. Фактором негативного впливу на рівень навчальних досягнень учнів може бути і недостатнє володіння та практичне втілення вчителями таких важливих педагогічних компетентностей як комунікативна та фахова, рівень самоосвіти та саморозвиток вчителів, їх продуктивна та творча діяльність.

Тому плануючи роботу на II семестр 2022-2023 н.р. **рекомендуємо:**

1. Відмітити ефективну роботу вчителів початкових класів Василець Н.Л. та Осауленко І.В. (випуск 2021) за якісну підготовку учнів до навчання в основній школі, що забезпечило почесне 1 та 2 місце в рейтингу учнів 5-11 класів по навченості з базових навчальних дисциплін.

2. Відмітити найвищий рівень навченості 20 учнів ліцею.

3. Класним керівникам 7 та 9 класів Гонтів'ярської філії Чайка Н.М та Нестеренко Т.М. удосконалити систему виховної роботи з учнями з метою щодо підвищення їхньої якості навчання .

4. Заступникам директора з навчально-виховної роботи Піднебесній Т.М. та Фесенко Г.В.:

4.1. Вивчити стан викладання предметів, що мають низький середній бал з метою виявлення причин негативної динаміки навчання учнів.

Протягом II семестру

4.2. Провести порівняльний аналіз навчальних досягнень учнів за I та II семестри поточного навчального року.

Червень поточного року

5. Практичному психологу Князевій С.А. провести моніторингове дослідження щодо виявлення причин негативної динаміки навчання учнів ліцею .

Протягом II семестру

6. Керівникам ШМО:

6.1. На засіданні ШМО проаналізувати предметну навченість учнів кожним вчителем та розробити відповідні індивідуальні плани щодо підвищення якості навчання учнів.

6.2. Проаналізувати результати НМТ випускників із предметів, їхню відповідність річному оцінюванню та визначати якісний показник роботи всіх вчителів, які викладають предмети обрані учнями для НМТ.

Протягом II семестру

7. Класним керівникам:

7.1. Провести батьківські збори та ознайомити батьків з результатами навчальних досягнень учнів, запропонувати перспективну методику навчання враховуючи особистісно-орієнтований підхід для підвищення рівня навчальних досягнень.

7.2. Скласти індивідуальний план роботи з учнями, що навчаються на початковому рівні або мають одну – дві оцінки середнього, достатнього рівнів.

7.3. У виховній роботі забезпечувати формування в учнів компетентностей, що знадобляться їм у сучасному світі: володіння іноземними мовами та інформаційними технологіями, уміння критично мислити, співпрацювати з іншими, навчатися впродовж життя, бути відповідальними громадянами своєї країни;

7.4. Провести виховні години та години спілкування в присутності психолога з метою виявлення психологічного фактору, що може впливати на рівень навчальних досягнень учнів.

7.5. Провести години спілкування з учнями в присутності психолога з метою виявлення психологічного фактору, що може впливати на рівень навчальних досягнень учнів.

Протягом II семестру

8. Вчителям-предметникам:

- 8.1. Забезпечити підвищення якості навчання учнів шляхом зацікавлення до предмету, оновлення технологій, прийомів навчання та виховання, корегувати зміст окремих тем навчальних предметів з акцентом на особистісно-розвивальні інтереси учнів.
- 8.2. Продовжувати впроваджувати інноваційні, ігрові технології навчання, інтерактивні методи групового розвитку, методики з розвитку критичного і системного мислення тощо;
- 8.3. Впроваджувати компетентнісний підхід, удосконалювати навчальні уроки, зміцнювати дидактичну базу, підвищувати власний рівень професійної компетентності .
- 8.4. Удосконалити систему позакласної предметної роботи з учнями - залучати їх до участі в on – line, of – line проектах, експериментах, олімпіадах, конкурсах, Інтернет – заходах, Інтернет-олімпіади; запровадити інноваційні, ігрові технології навчання, інтерактивні методи групового розвитку, методики з розвитку критичного і системного мислення тощо.

Протягом II семестру

05.01.2023

ЗД з НВР

Тетяна ПІДНЕБЕСНА
Галина ФЕСЕНКО