



ДО ВМР
КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«ВІННИЦЬКИЙ ЛІЦЕЙ № 8»
(КЗ «ВЛ № 8»)

Код ЄДРПОУ 26235410

НАКАЗ

31.05.2023

м. Вінниця

№ ____

Про підсумки моніторингового
Дослідження з самооцінювання
освітніх та управлінських рішень
у комунальному закладі
«Вінницький ліцей № 8»

Відповідно до річного плану роботи закладу на 2022/2023 н.р., наказу по закладу від 31.08.2022 р. №172 «Про організацію та систему контролю вивчення та оцінювання (самооцінювання) якості освіти у 2022/2023 н.р.», наказів по закладу від 03.10.2022 року №268 «Про проведення моніторингу напряму система оцінювання здобувачів освіти у КЗ «ВЛ № 8» від 03.10.2022 року №269 «Про проведення моніторингу професійного розвитку педагогічних працівників у КЗ «ВЛ № 8», від 03.10.2022 року №266 «Про створення інструментарію проведення моніторингу системи оцінювання здобувачів освіти КЗ «ВЛ № 8», від 03.10.2022 року №267 «Про створення інструментарію проведення моніторингу професійного розвитку педагогічних працівників КЗ «ВЛ № 8», методичних рекомендацій ДСЯО «Абетка для директора», відповідно до рішення педагогічної ради від 30.08.2022 року Протокол № 1 з метою створення умов для забезпечення рівного доступу до якісної освіти, професійного розвитку педагогічних працівників, ефективного відстеження якості освіти, об'єктивності педагогічного оцінювання, підвищення рівня навчальної діяльності ліцеїстів, впродовж року адміністрацією закладу вивчалось питання, зокрема, з 10.10.2022 по 10.03.2023 року – вивчався напрям професійного розвитку педагогічних працівників та з 10.10.2022 року по 31.05.2023 року – напрям система оцінювання здобувачів освіти.

Для ефективної роботи з вивчення напрямів професійного розвитку педагогічних працівників та система оцінювання здобувачів освіти у закладі

була створена комісія для організації, проведення та узагальнення моніторингів. До складу комісії увійшли адміністрація закладу, педагогічні працівники, члени батьківської та учнівської спільнот. В ході роботи комісією було складено та затверджено директором закладу Програми моніторингу та графік проведення моніторингу за напрямками професійний розвиток педагогічних працівників та система оцінювання здобувачів освіти у комунальному закладі «Вінницький ліцей № 8».

У програмі моніторингу визначено:

- строки проведення;
- мету і завдання;
- суб'єкти та об'єкти;
- форми проведення моніторингу;
- методи проведення моніторингу;
- індикатори;
- порядок визначення результатів;
- строки узагальнення результатів;
- оприлюднення результатів.

Для проведення моніторингового дослідження з напрямку професійна діяльність педагогічних працівників було обрано наступний інструментарій:

- анкетування педагогічних працівників (з визначення умов праці у закладі та про визначення умов професійного розвитку та мотивації до саморозвитку);
- самоаналіз педагогічної діяльності педагогічних працівників;
- спостереження (вивчення) педагогічної діяльності педагогічних працівників під час навчальних занять за визначеною формою.

В анкетуванні щодо визначення умов праці та умов професійного розвитку та мотивації до саморозвитку взяло участь 50 педагогічних працівників закладу. Результати анкетування детально проаналізовані, доведені до відома педагогічних працівників закладу на засіданні педагогічної ради від 20.01.2023 року, протокол № 7 та оприлюдненні на офіційному сайті закладу.

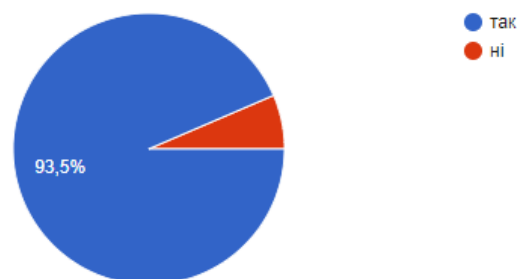
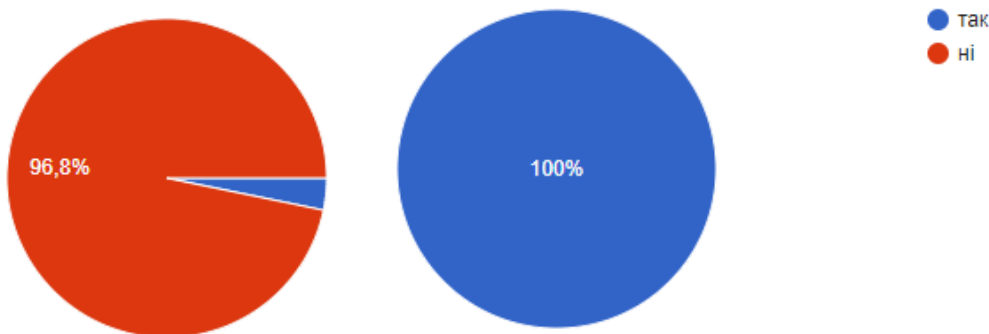
Крім того, були проаналізовані бланки самоаналізу педагогічної діяльності педагогічних працівників. Участь у цьому анкетуванні взяли 37 педагогів закладу. Анкетування проводилась з застосуванням онлайн технологій (Googl форма). Анкета Лист самоаналізу вчителем/вчителькою власної професійної діяльності містила 44 питання. Дослідження проводилось у анонімній формі, отримані дані проаналізовано в узагальненому вигляді.

Під час педагогічної діяльності педагоги використовують готові календарні плани 21 особа, 16 з опитаних розробляють свої на основі готових КТП.



Педагоги аналізують ефективність та результативність виконання календарно тематичних планів наприкінці навчального року. Вчителі вважають, що це допомагає їм покращити навчальний процес загалом, адже можна зробити висновок як раціонально спланувати подальшу роботу з класом. Аналіз КТП дає можливість порівняти, на які уроки треба виділити більшу кількість годин, де можна зменшити, виокремити теми, що краще даються дітям, а які важче, щоб наступний рік зробити перерозподіл годин під учнів таким чином, щоб більше годин дати на закріплення важкої теми. Аналіз КТП допомагає виокремити форми роботи, визначити напрямки вирішення проблеми які виникають у роботі з учнями.

Педагоги стверджують, що втручання керівництва у процес створення КТП мінімальне, що дає свободу у педагогічній діяльності



Під час підготовки КТП

педагоги 100 % використовують ІКТ, а саме:

Створюють або редагують презентації, якщо використовують не власні. Розробляю завдання на платформі LearninigApps, опитування в ігровій формі (Kahoot, Mentimetr), тестування (GoogleForms, MytestX, Наурок, Всеосвіта), ребуси(rebus1), кросворди (childdevelop), вебквести (Всеосвіта, Blogger) тощо.

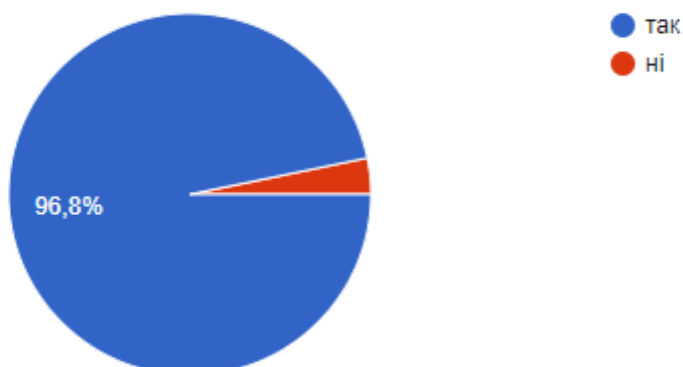
Готують відеоматеріали з тем, навчальні фільми для кращого сприйняття дітьми матеріалу, використовую різноманітні платформи: Kahoot, Learningapp, Quizlet, Всесосвіта, GoogleForms, Padlet.



Під час проведення навчальних занять педагоги використовують такі ІКТ технології: комп'ютер, смарт дошку, віртуальні екскурсії, мультимедійні презентації, веб-квести, відеофайли, ігри-технології, соц.мережі, тестові завдання. Кожен урок або супроводжується презентацією або роботою з програмами, що вивчаємо. В деяких темах демонструють 3Д моделі (Mozaweb). Комп'ютери чи гаджети використовуються учнями не лише під час практичних робіт, а й для проведення опитувань, тестувань, вебквестів. Активно залучають учнів до тренувальних завдань (тести, вправи), ігрові (генератори кросворди, ребусів, медіагра "Медіазнайко"), електронний практикум (практичні роботи, юридичні задачі), навчальні відео та відео-уроки. Застосовуються онлайн-конференції, відеопрезентації Використовують платформи: Kahoot, Learningapp, Quizlet, Всесосвіта, GoogleForms, Padlet.

Найпопулярніші вправи «Мозковий штурм»; «Ти – редактор», «Запитання до автора», «Словниковий куб»; «Коло Венна»; «Сенкан»; «Асоціативний кущ», «Спіймай помилку», «Ідео піктографія»; «Фанфіки»; «Паспорт твору»; «Акварель до твору», «Барвистий світ художніх засобів»; «Кросенс»; «Малюнок-речення» та інші.

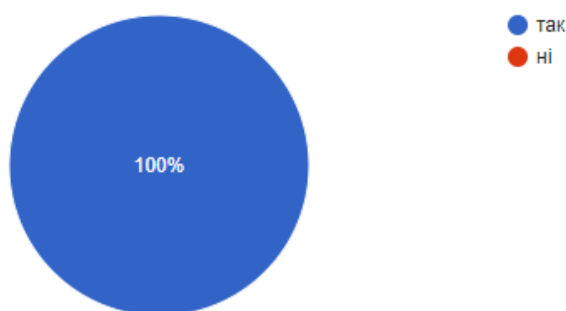
Під час роботи з учнями педагоги використовують різні форми зворотнього зв'язку.



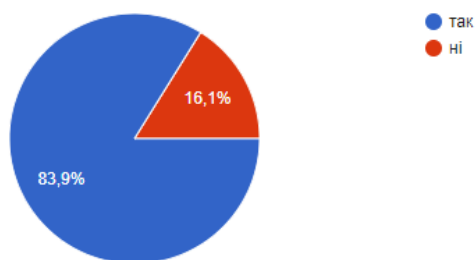
- 1). Проведення відеоконференцій GoogleMeet;
- 2). Передача/обмін медіафайлами "Моя Школа", Gmail, Viber;
- 3). Використання освітніх платформ: «Всеосвіта», «Classtime», «OnlineTestPad», «Formative», «Wizer», «Bookwidget», «Kahoot»;
- 4). Соціальні мережі – VIBER, Telegram

Зворотній зв'язок діти надають через рефлексію в Mentimetr або через GoogleForms, дошка Падлет

Під час освітнього процесу усі опитанні педагоги використовують медіаресурси через використання ел. підручників, таблиць, навчальних відеороликів, освітні портали «На урок», «Всеосвіта», «Мій клас», Всеукраїнська школа онлайн, Juniors



Педагоги використовують медіаресурси для ознайомлення з нормативною базою щодо освітнього процесу та рекомендації щодо викладання інформатики. Крім того, для пошуку цікавих ідей, програм та сервісів для більш продуктивної організації освітнього процесу.

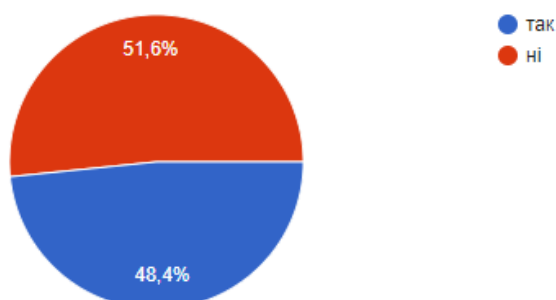


Більшість педагогів стверджують, що розробляють власні освітні ресурси, а саме: паперові - картки самооцінювання, картки опитування, електронні - розробки уроків на порталі «На урок», презентації, тестування, опитування, інтерактивні вправи, завдання, розробки уроків тощо.

Частину освітніх ресурсів роздруковують для зручності роботи учнів (розробки практичних робіт, картки із завданнями, опорні схеми).

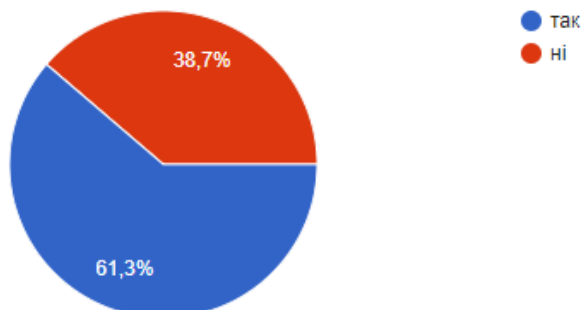
Електронні освітні ресурси оприлюднено на

- ✓ Методичний портал.
- ✓ «Всеосвіта», На урок



- ✓ Електронний збірник «STEM-світ інноваційних можливостей» - 2022;
- ✓ оприлюднено у ютубі;
- ✓ Сайт школи, падлет дошка

На запитання чи здійснюєте інноваційну освітню діяльність у закладі педагоги відповіли:



Педагоги активно впроваджують освітні технології такі як:

- ✓ інфографіка, сторітеллінг, тренінгова система навчання
- ✓ інтегроване навчання, ігрові технології, технології особисто зорієнтованого навчання.
- ✓ ІКТ, інтерактивні, групового навчання, проєктного.
- ✓ Нестандартні уроки, застосування інтерактивних методів, творчих завдань
- ✓ Елементи STEM освіти

Педагоги реалізують такі освітні проєкти:

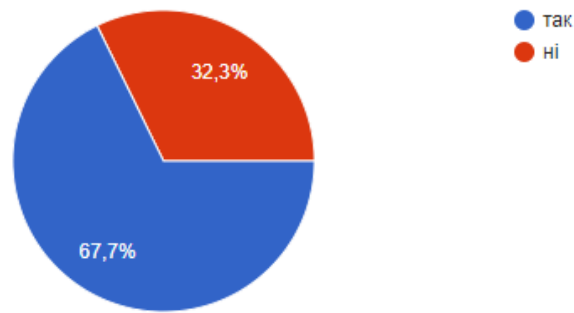
- ✓ Дослідження музеїв,
- ✓ Знай і розрізняй: мультимедійна грамотність
- ✓ Побудова інклюзивного середовища в закладі освіти.
- ✓ Проєкт «Почитай мені вірш»
- ✓ «Вінниччина в мистецтві» та інші

Також педагогічні працівники вказують на перешкоди щодо повноцінної участі у проєктній діяльності, зокрема: недосконала матеріальна база або вважають, що потрібно спершу досконало володіти наявними ресурсами

Також листи самооцінювання містили питання щодо критеріїв, правил та процедур оцінювання з предметів.

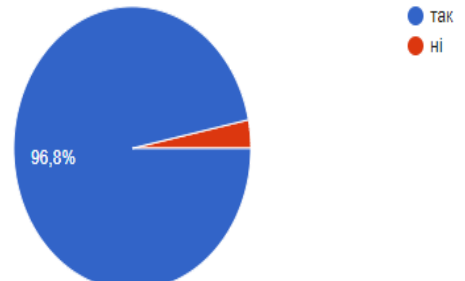
- ✓ 67, 7% педагогів стверджують, що розробляють критерії оцінювання та надають можливість ознайомитись учням із критеріями оцінювання їхніх результатів навчання різними способами; 32, 3 % педагогів користуються існуючими МОН критеріями. Крім того, вчителі вказують, що постійно знайомлять здобувачів освіти з критеріями, правилами та процедурами оцінювання на різних етапах освітнього процесу, а саме: на початку року, перед кожною тематичною роботою, при оголошенні оцінок в індивідуальному порядку, безпосередньо перед виконанням робіт, вербально перед початком навчання/діагностувальної роботи, посилаються на офіційний сайт

закладу. Варто зазначити й те, що є педагоги, які розробляють власні критерії оцінювання для окремих видів робіт.

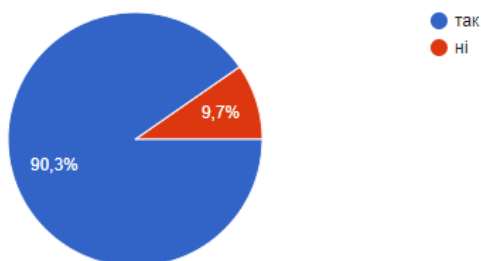


Опитування показало, що педагоги закладу під час освітнього процесу використовують формувальне оцінювання спираючись на такі які аспекти формувального оцінювання:

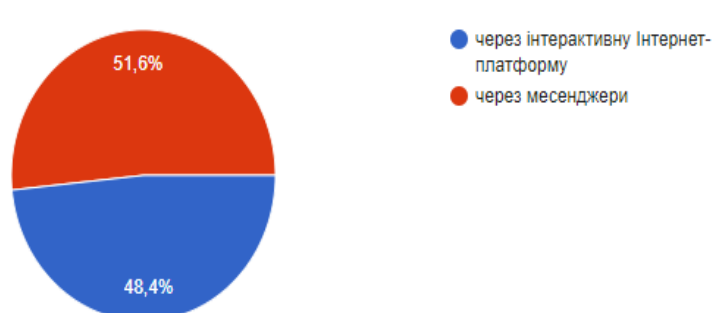
- ✓ Взаємооцінювання, відслідковування особистого прогресу (поступу) кожного учня,
- ✓ Формування загальної культури, самооцінка учнями, формування цілей, робота на спільний результат,
- ✓ Оцінювання рівня володіння навчальним матеріалом, заохочення до самостійності і взаємодії, перевірка розуміння матеріалу, рефлексія, розвиток навичок самооцінювання,
- ✓ Сигнали за допомогою умовних позначок, мовні зразки, самоаналіз,
- ✓ Самооцінювання,
- ✓ Оцінювання своїх знань на початку та в кінці уроку та ін.



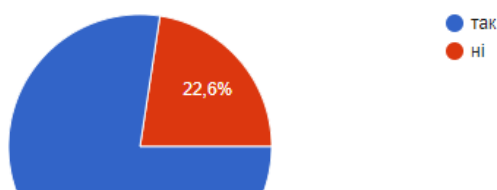
Педагоги активно використовують індивідуальне та групове консультування під час використання технологій дистанційного навчання.



Для консультацій визначено час та місце проведення.



Педагоги мають змогу простежити індивідуальну освітню траєкторію учнів за допомогою таких методів.



- ✓ через співпрацю на уроках, виконання домашнього, а також співпрацю з класним керівником.
- ✓ порівняння рівня знань та навичок
- ✓ відслідковувати за особистими досягненнями, через виконання творчих та інтерактивних завдань.
- ✓ індивідуальні, різнорівневі завдання, для учнів високого рівня заготовка додаткових завдань.
- ✓ проведення консультацій, індивідуальні завдання, тести, діагностувальні роботи, предметних інтенсивів.

Для детального аналізу діяльності вчителів, впродовж зазначеного періоду адміністрація закладу проводила спостереження за педагогічною діяльністю педагогічних працівників під час проведення навчальних занять (за освітніми галузями). За основу було взято бланк спостереження з «Абетки директора» Кожен з адміністрації відвідав від 6 до 12 занять кожної галузі та дійшли наступних висновків:

- При проведенні занять мовно-літературної галузі педагогічні працівники закладу здебільшого спрямовують свою діяльність на розвиток та формування таких ключових компетентностей як: вільне володіння державною мовою, інноваційність, навчання впродовж життя, громадянські та соціальні, культурні компетентності; здебільшого оприлюднюються критерії правила та процедури оцінювання, використовується самооцінювання; вчителі на уроках мовно-літературної галузі активно використовують інформаційно-комунікаційні технології, медіаресурси з навчальною метою, приділяється увага академічній доброчесності;
- Спостереження за навчальними заняттями математичної галузі спостерігається акцент на розвиток і формування математичної, інноваційної компетентностей, підприємливості та фінансової грамотності; результати навчання учнів оцінюються за визначними критеріями, використовується взаємо та самооцінювання, зміст навчального матеріалу спрямовують на виховання в учнів патріотизму, розвивають в учнів толерантність, соціальну емпатію; спостереження показали, що педагогічні працівники дотримуються гігієни навчання; більшість вчителів використовують ІКТ під час проведення занять; педагогічні працівники дотримуються академічної доброчесності; при навчанні з використання технологій дистанційного навчання використовують авторські презентації,

тести, зміст завдань спрямовують на оволодіння ключовими компетентностями;

- Вчителі, що викладають цикл навчальних занять з природничої галузі, активно розвивають в здобувачів освіти компетентності у галузі природничих наук, техніки і технологій, екологічну компетентність, велику увагу приділяють навчанню впродовж життя; педагоги зазначеної галузі у своїй діяльності використовують прийоми самооцінювання; активно використовують медіаресурси з навчальною метою, мотивують учнів до навчання;
- Вивчення технологічної галузі показало, що у своїй більшості вчителі спрямовують свою діяльність на розвиток ІКТ, навчання впродовж життя, математичну компетентність; велику увагу приділяють проведенню інструктажів на кожному етапі уроку роботи при виконання практичної роботи, роботи з різними матеріалами; працюють над навичками співпраці та культури командної роботи, дотримуються гігієни навчання (впроваджують вправи для збереження зору, постави, пальчикова гімнастика, проведення фізкультхвилинок);
- Педагогічні працівники, що викладають предмети інформатичної галузі при проведенні навчальних занять особливу увагу приділяють розвитку та формуванню таких компетентностей: математичній, інформаційно-технологічній, навчання впродовж життя та компетентностей у галузі природничих наук, техніки і технологій; також, варто зауважити, що вчителі приділяють увагу проведенню інструктажів при користуванні комп'ютерною технікою;
- Навчальні заняття соціальної та здоров'язберігаючої галузі відрізняються тим, що вчителі розвивають в учнів екологічну, громадянську та соціальну, культурну компетентності, спостереження показали, що вчителі надають можливість дітям до самовираження, дотримуються гігієни навчання (вправи для збереження зору, фізкультхвилинки) проводяться як в молодшій так і в старших класах;
- Предмети громадянської та історичної галузі спрямовані на розвиток та саморозвиток кожної дитини, відповідно до Концепції національно-патріотичного виховання навчальні заняття покладені на розвиток і формування ключових компетентностей, зокрема: громадянська та соціальна, культурна, екологічна навчання впродовж життя, на кожному уроці спостерігається, що зміст навчального матеріалу спрямований на виховання в здобувачів освіти патріотизму, поваги до державної мови, культури, законів; на уроках дітей постійно розвивають загальнолюдські цінності;
- Відповідно до специфіки занять мистецької галузі в учнів розвивають навчання, громадянську та соціальні компетентності, здебільшого спрямовують зміст навчального матеріалу на виховання в учнів патріотизму, розвивають загальнолюдські цінності;

- Щодо фізкультурної галузі, тут варто зауважити, що довгий період уроки проводились з використанням технологій дистанційного навчання, зокрема проводились асинхронні та синхронні уроки, вчителі і діти не могли в повній мірі досягнути навчальний матеріал. Разом з тим, вчителі постійно працювали над інструктажами безпеки життєдіяльності у формі бесід, тестових завдань, навчальних фільмів. Під час уроків фізичної культури діяльність спрямовувалась не лише на виконання фізичних вправ, а й на громадські та соціальні компетентності, під час дистанційних уроків використовувалися медіаресурси з навчальною метою.

Спостереження показало, що всі педагогічні працівники дотримуються норм законодавства щодо мови освітнього процесу, в належному стані ведуть шкільну документацію, ведуть зворотній зв'язок зі здобувачами освіти.

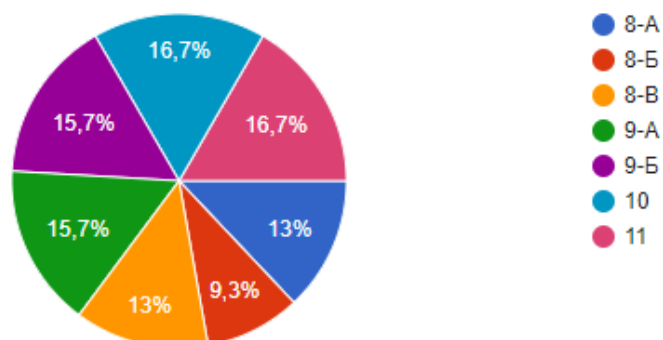
Для підвищення професійного рівня педагогічних працівників у закладі постійно проводились методична робота, що спрямована на розвиток учительських компетентностей, зокрема: директором закладу проведено тренінги на тему: «Портфель компетентностей» результатом тренінгів стало проведення однойменної педагогічної ради, крім того проведено ряд тематичних майстерок та засідань методичних асоціацій закладу.

Вивчення питання педагогічної діяльності показало, що варто спрямувати роботу на збільшення мотивації щодо участі вчителів у інноваційній діяльності. Щодо перешкоджання професійному розвитку педагогічних працівників варто звернути увагу на покращення матеріально-технічної бази та матеріальне заохочення.

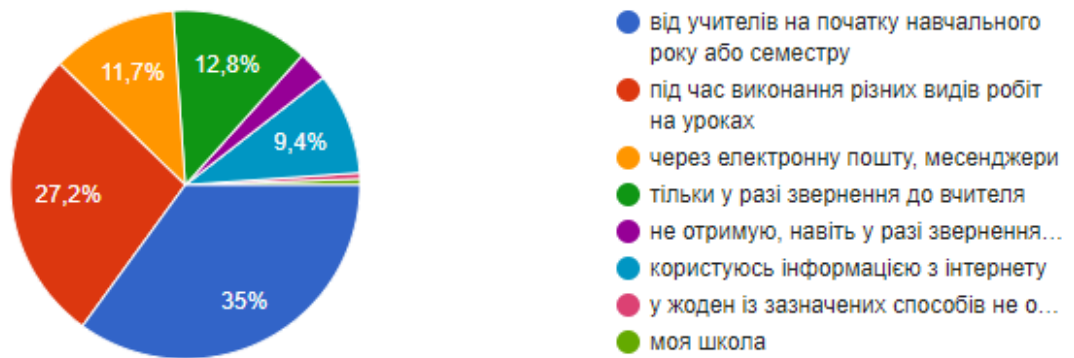
Для проведення моніторингового дослідження з напряму система оцінювання здобувачів освіти було обрано наступний інструментарій:

- Анкетування педагогічних працівників щодо системи оцінювання здобувачів освіти та впровадження формувального оцінювання;
- Анкетування здобувачів освіти щодо системи навчальних досягнень учнів;
- Порівняльний аналіз результатів навчання в розрізі семестрового оцінювання, контрольних робіт.

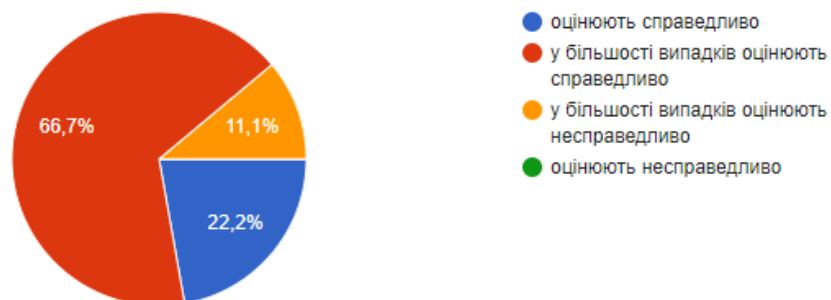
Проведене анкетування здобувачів освіти щодо самооцінювання під час навчання показало наступне. В анкетуванні взяли участь 109 респондентів комунального закладу «Вінницький ліцей № 8» учнів 8- 11 класів.



Ліцеїсти на запитання чи отримує інформацію про критерії оцінювання результатів Вашого навчання, відповіли, що 64 здобувачів освіти отримують інформацію на початку навчального року, або ж 49 отримують таку інформацію під час виконання завдань. Серед опитаних було 5 учнів, що відповіли що не отримують критерії оцінювання навіть якщо запитують, більш детальні результати можна спостерігати у діаграмі.



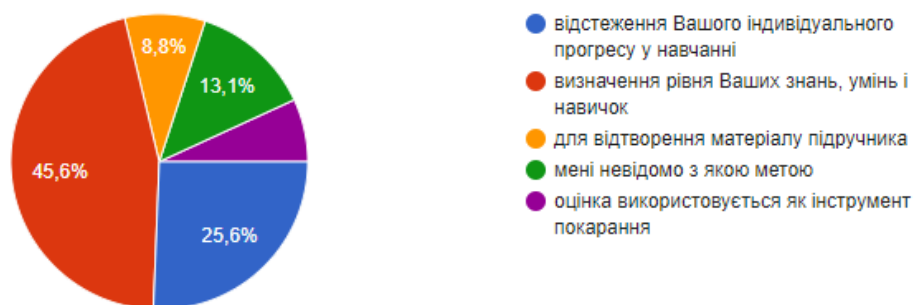
На запитання «Чи справедливо вчитель оцінює результати навчання?», респонденти відповіли наступним чином, що у більшості випадків оцінюють справедливо 75 учні, 12 ліцеїстів стверджують, що не зовсім справедливо.



Відповіді на питання щодо форми зворотного зв'язку від вчителів з питань навчання, опитані обирали варіант пояснення та аргументація виставлених оцінок вчителем, аналіз допущених помилок, та пошук покращення оцінок. Детальні результати показані у діаграмі.

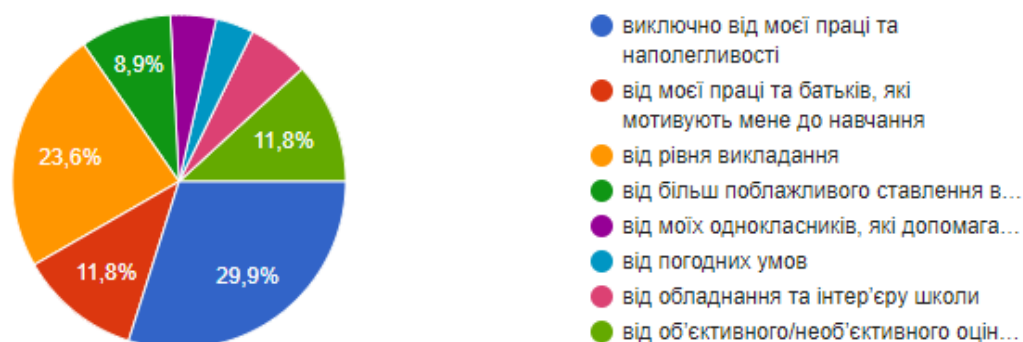


Здобувачі освіти вважають, що оцінювання відбувається з метою визначення знань та індивідуального розвитку кожного учні. Хоча були такі ліцеїсти які стверджують, що їм не відомо для чого ставиться оцінка 22 опитаних, або ж вони стверджують, що оцінка є інструментом покарання 11 респондентів.

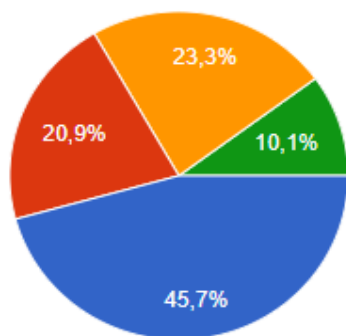


Учні стверджують, що їх думка вислуховується і враховується вчителями під час проведення уроків 46 опитаних або ж враховується з окремих предметів 41 учень.

На запитання від кого залежить результати навчання 81 респондентів стверджують, що виключно від праці та наполегливості їх самих також важливим фактором учні виділяють рівень викладання. Але і об'єктивність оцінювання самих себе також присутній.

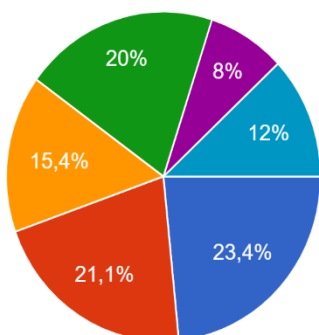


79 опитаних погоджуються з тим, що вони відповідально ставляться до навчання і усвідомлюють його важливість для подальшого життя, 13 ліцеїстів вважають, що ліцей не готує до життя випускника, тому у мене відповідальність за результат навчання відсутня.



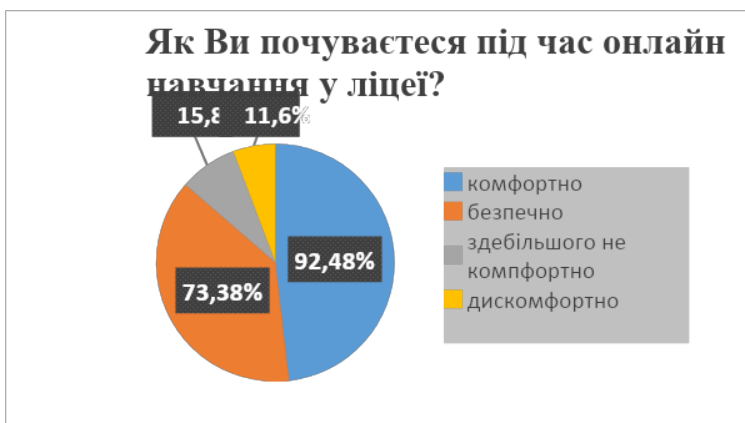
- я відповідально ставлюсь до навчання, усвідомлюю його важливість для подальшого життя,...
- я відповідально ставлюсь до навчання, усвідомлюю його важливість для подальшого життя, а...
- освітній процес у моїй школі не сприяє відповідальному ставленню до навч...
- вважаю, що школа не готує випускника до життя, тому у мене ві...

Ще одне анкетування проводилось зі здобувачами освіти щодо освітнього процесу. В анкетування взяло участь 175 учнів ліцею з числа 6-11 класів. Серед опитаних учні 6-11 класів, а саме: 41 учень 6 класів, 37 учнів 7 класів, 27 учнів 8 класів, 35 учнів 9 класів, 14 учнів 10 класів, 21 учень 11 класів.



- 6 класі
- 7 класі
- 8 класі
- 9 класі
- 10 класі
- 11 класі

На питання «Як Ви почуваетесь під час онлайн навчання у ліцеї?» 92 учня відповіли, що почувуються цілком безпечно та психологічно комфортно, 73 – в основному безпечно та психологічно комфортно. Також було отримано 15 відповідей про здебільшого відсутнє почуття безпеки та психологічний дискомфорт, та 11 – про відсутнє почуття безпеки та психологічного комфорту.



Розклад занять цілком задовольняє 50 учні, втім 93 відповіли, що їх він переважно задовольняє, 35 – переважно незадовольняє, 9 – цілком незадовольняє.



На запитання щодо регулярного інформування учнів стосовно правил охорони праці, техніки безпеки під час занять, пожежної безпеки, правил поведінки під час надзвичайних ситуацій із залученням спеціальних служб. 80 учнів зазначили – що їх регулярно інформують вчителі, але без залучення спеціальних служб. 23 відповіли, що їх інформують у поодиноких випадках, а 2 – що не інформують взагалі.



Щодо регулярності використання різних засобів під час навчання та позаурочних заходів було отримано наступні результати:

- Лабораторне обладнання постійно використовують 20 учнів, частково використовують 54, іноді – 55, ніколи – 38.

- *Мультимедійне обладнання (інтерактивну дошку, простори, телевізори)* постійно використовує 81 учень, частково використовують 57, іноді – 15, ніколи – 15.

- *Комп'ютерну техніку та програми* постійно використовують 114 учнів, частково використовують 38, іноді – 12, ніколи – 4.

- *Інтернет* постійно використовують 128 учнів, частково використовують 24, іноді – 14, ніколи – 1.

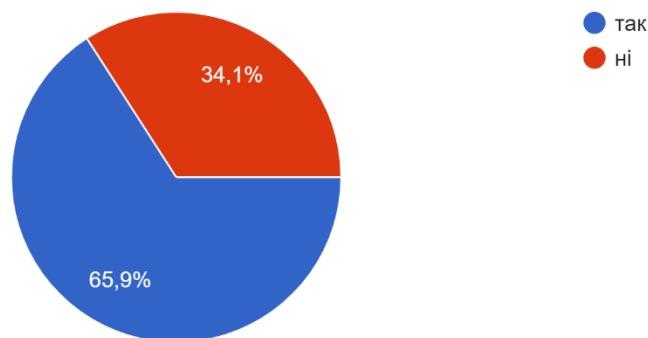
- *Візуалізацію корисної інформації (карти, графіки, формули тощо)* постійно використовують 84 учня, частково використовують 60, іноді – 19, ніколи – 4.

- *Наочність (муляжі, моделі, макети, гербарії, колекції)* постійно використовують 30 учнів, частково використовує 61 учень, іноді – 41, ніколи – 34.

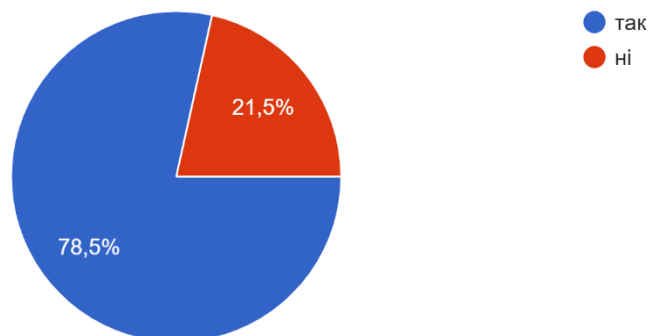
- *Спортивну залу чи майданчик* постійно використовують 63 учня, частково використовує 36, іноді – 41, ніколи – 30.

- *Спортивний інвентар* постійно використовують 57 учнів, частково використовують 44, іноді – 40, ніколи – 26.

65,9% учнів вважають, що керівництво ліцею доступне та відкрите, 34,1% не вважають, що у разі наявності пропозиції чи проблеми вони можуть звернутись до директора та поспілкуватись.



78,9% учнів зазначили, що керівництво ліцею реагує на їхні звернення (пропозиції та скарги), 21,5% вважають, що не реагує.



149 учні відповіли, що правила поведінки в школі розроблено, оприлюднено і вони їх дотримуються. 18 учнів бачили оприлюднені правила,

але не дотримуються їх. 14 – не бачили правила ліцею, але дотримуються загальних правил культури. 8 зазначали, що їм нічого невідомо про правила поведінки в ліцеї.

На питання «Чи інформує Вас заклад про те, як безпечно користуватися Інтернетом?» 110 учнів відповіли, що так, проводяться інформаційні заходи, 63 – що заходи проводяться, але лише під час уроків інформатики, 12 – що заходи не проводяться, але вони знайомі з загальноприйнятими правилами і дотримуються їх, 13 відповіли, що жодні заходи не проводились.

Учасникам опитування був запропонований ряд тверджень, з якими вони мали можливість погодитись або не погодитись:

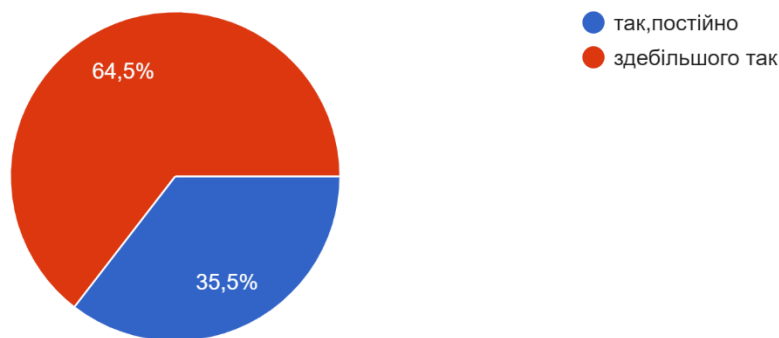
- «Учителі мене підтримують» – 133 учня погодились, 38 – не погодились.
- «Учителі вірять у мене і мої успіхи» – 135 учня погодились, 36 – не погодились.
- «Учителі мене поважають» – 140 учнів погодились, 31 – не погодились.
- «На мої прохання вчителі мені допомагають» – 154 учня погодились, 16 – не погодились.

Про критерії та правила оцінювання навчальних досягнень отримують інформацію 125 учні, 56 зазначили, що отримують її тільки у разі звернення до вчителя, 8 – не отримують, навіть у разі звернення до вчителя, але користуються інформацією з офіційних джерел, 5 – не отримують.

57 учнів вважають, що вчителі справедливо оцінюють їх навчальні досягнення, 114 – що у більшості випадків справедливо, 21 – у більшості випадків несправедливо, 1 учень вважає, що його оцінюють несправедливо.

104 учня відповіли, що до початку оцінювання їм пояснюють за що вони можуть отримати ту чи іншу оцінку, завжди обґрунтовують її. 71 учень зазначив, що вчителі переважно пояснюють вимоги оцінювання, а оцінки аргументують за проханням. У 21 випадку учні обрали варіант, що вчителі дуже рідко попередньо пояснюють вимоги до оцінювання, а оцінки не аргументують навіть за проханням. 4 учням вчителі ніколи не пояснюють вимоги до оцінювання та відмовляються обґрунтовувати оцінку.

Самооцінювання результатів своєї роботи під час занять постійно здійснюють 64,5% учнів, 35,5% – здебільшого теж здійснюють самооцінювання.



140 учнів вважають, що оцінювання в школі здійснюється з метою відстеження їхнього індивідуального прогресу у навчанні та визначення рівня знань, вмінь та навичок. 34 учня зазначили, що оцінювання потрібно для визначення якості засвоєння знань з підручника і їм не відомо з якою метою це відбувається. Для 15 учнів оцінки – це інструмент покарання.

На питання «Від кого (чого) залежать Ваші результати навчання?» 148 учнів відповіли, що виключно від їх праці та наполегливості, 60 – від їхньої праці та праці батьків, які мотивують їх до навчання, 90 – від рівня викладання, 30 – від більш поблажливого ставлення вчителів, 18 – від їхніх однокласників, які допомагатимуть їм на уроках з домашнім завданням, 18 – від погодних умов, 24 – від обладнання та інтер'єру школи, 34 – від рівня об'єктивності оцінювання їхніх навчальних досягнень.

99 учнів вважають, що під час проведення уроків їхня думка вислуховується та враховується вчителями з більшості навчальних предметів, 68 – що думка враховується, але з окремих предметів. 20 учнів вважають, що більшість вчителів нав'язують свою думку як єдино правильну, а 9 учнів – що у школі думка учнів практично не враховується.

Респондентам було запропоновано 4 твердження, з поміж яких треба було обрати ті, з якими вони найбільше погоджуються:

- Твердження «Я відповідально ставлюсь до навчання, усвідомлюю його важливість для подальшого життя, моя школа цю відповідальність розвиває» обрали 122 учня.
- Твердження «Я відповідально ставлюсь до навчання, усвідомлюю його важливість для подальшого життя, але школа цю відповідальність не розвиває» – 39 учнів.
- Твердження «Освітній процес у моїй школі не сприяє відповідальному ставленню до навчання, відповідально ставлюся до вивчення деяких предметів» – 26 учнів.
- Твердження «Вважаю, що школа не готує випускника до життя, тому у мене відповідальність за результати навчання відсутня» – 15 учнів.

В оформленні та дизайні навчальних кабінетів та інших приміщень брав участь 71 учень. У визначенні профілю навчання – 24 учня, у визначенні

курсів за вибором і факультативів – 19 учнів, у визначенні режиму роботи школи – 23 учня, у визначення тематик гуртків – 28 учнів.

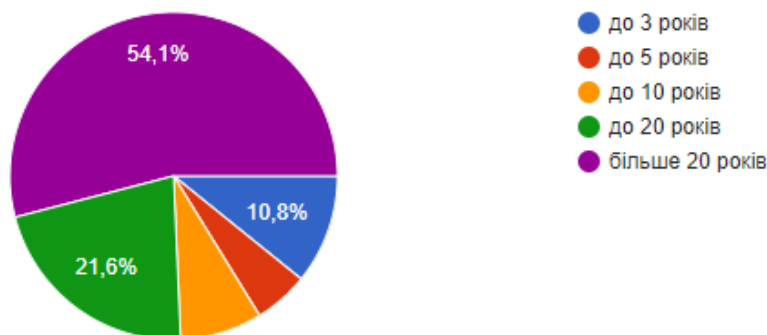
Серед відомих учням позаурочних заходів, що організовує школа, 129 учні обрали екскурсії та майстер-класи, 49 – пікніки та походи, 52 – спортивні свята, 103 – відвідування кінотеатрів музеїв, виставок тощо.

Про діяльність школи та про події, які відбуваються в ній, 157 учнів отримують інформацію від класного керівника, 39 – з інформаційних стендів, 60 – з сайту школи, 52 – із спільноти в соціальних мережах, 9 – відчують важкість отримання інформації, але отримують її з інтерактивної Інтернет-платформи. 19 учнів зазначили, що їх не цікавить інформація про діяльність школи та події, що в ній відбуваються. 6 отримують інформацію лише з власної ініціативи, а 5 вважають, що ця інформація недоступна для них.

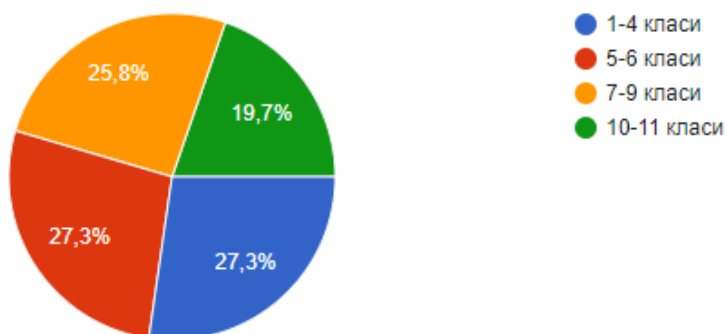
Крім опитування здобувачів освіти щодо системи оцінювання навчальних досягнень, відбулось опитування педагогічних працівників щодо використання ними формувального оцінювання.

В зазначеному анкетування взяли участь 37 педагогів.

Серед опитаних 20 осіб 54% мають педагогічний стаж роботи більше 20 років, до 20 років стажу мають 8 опитаних, менше 10 років педагогічного стажу мають інші опитані педагоги.



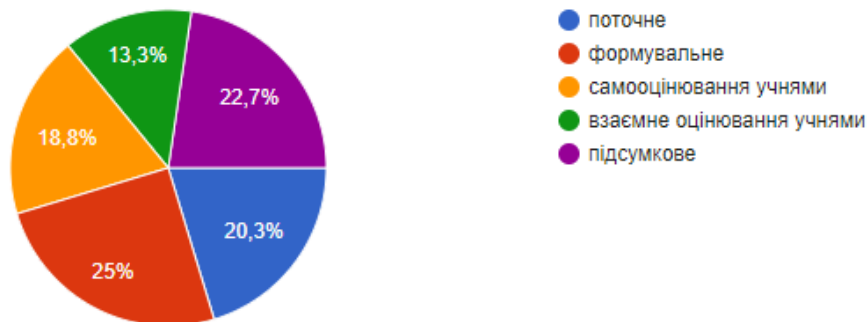
Респонденти викладають у різних класах. Якщо розглянути діаграму то можна зробити що педагоги майже порівну охоплюють класи ліцею.



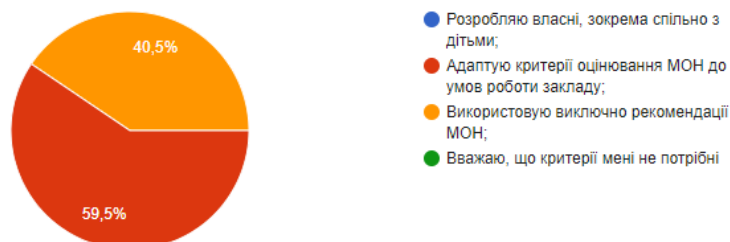
Наступне запитання до педагогів було про підтримку для учнів, яку вони надають у їхньому навчанні? Відповіді були різносторонніми, але, все ж таки, підсумовуючи, педагоги закладу ліцейстам надають різного роду консультації, індивідуальні та групові. Під час навчання є моменти коригування та

направлення учнів у потрібне русло. Заохочення займає важливий елемент в взаємодії з учнями, педагоги відзначають, що прикладають максимум, щоб створити позитивний настрій, та дружню атмосферу у класі. Багато часу виділяють на спілкування під час уроків та на перервах, дають можливість виконати творче завдання, розробляють різні відео та презентації. Основне на що націлена взаємодія педагога з учнем це безумовне позитивне ставлення до дитини, мотивація до роботи. Вчителів відзначають, що завжди відповідаю на питання, намагаються вирішити будь-які проблеми учнів у навчанні.

Для оцінювання здобувачів освіти педагоги використовують формувальне оцінювання 32 педагоги, підсумкове оцінювання 29 осіб, поточне оцінювання використовують у педагогічній діяльності 26 вчителів, самооцінювання на уроках у свої діяльності використовує 24 вчителів та взаємне оцінювання учнями 17 педагогів впроваджує на уроках.

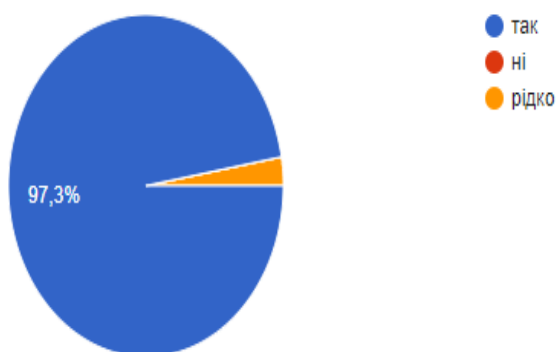


На своїх уроках вчителі найчастіше використовують такі критерії оцінювання для предмета. 22 педагоги адаптують критерії оцінювання МОН до умов роботи закладу, 15 педагогів використовую виключно рекомендації МОН;

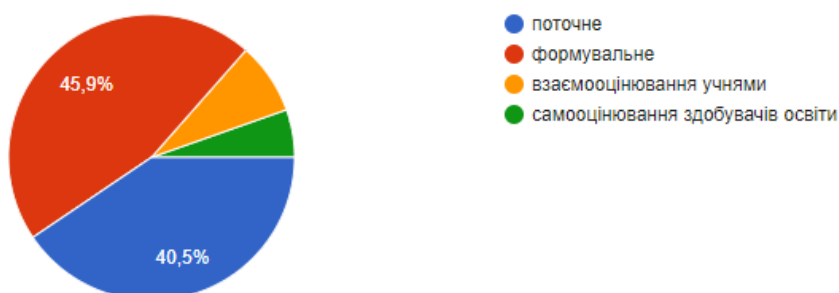


31 педагог серед опитаних стверджує, що інформує здобувачів освіти на початку навчального року, 19 опитаних стверджують, що розповідають індивідуально кожному учню. 17 інформує перед кожним вивчення нової теми, 9 педагогів стверджують, що розміщують критерії оцінювання на своїх веб сайтах. Ось таким чином здобувачі освіти дізнаються про критерії оцінювання, за якими їх оцінюють педагоги

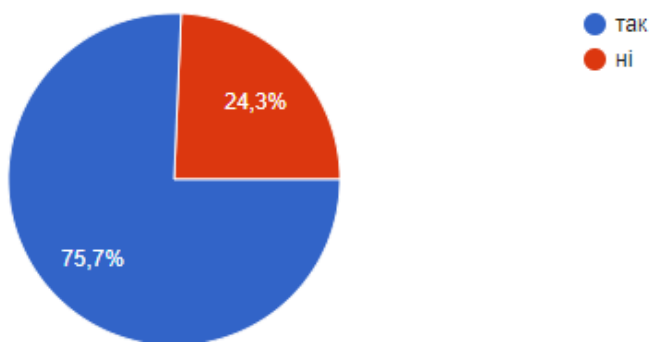
36 опитаних педагогів стверджують, що використовують формувальне оцінювання лиш один пишуть що використовують досить рідко.



Педагоги стверджують, що більш об'єктивним є 15 осіб поточне та 17 осіб формувальне оцінювання.



28 осіб серед опитаних вважають доцільним використання формувального оцінювання в середній школі, 9 стверджують про не доцільність використання формувального оцінювання.



На запитання «Якщо Ви відповіли так на дев'яте запитання, поясніть чому?» Педагоги відповідали по різному, але виокремити такі відповіді.

Враховуючи індивідуальні особливості учнів, їхні можливості, формувальне оцінювання більш об'єктивно дає оцінити рівень, бачити поступ покращення. Формувальне оцінювання більш інформаційне і об'єктивне, мотивує учнів, показує більш об'єктивний рівень знань. За допомогою формувального оцінювання можна виявити рівень зацікавленості дітей навчальною та пізнавальною діяльністю, допомагає визначити, до якої міри учні мотивовані, зацікавлені окремими формами роботи. Учень може сам бачити свої недоліки, саме над чим попрацювати. Це актуально щодо використання програми НУШ. Можливість об'єктивно оцінити досягнення учнів. Ідентифікувати учневі його сильні і слабкі сторони.

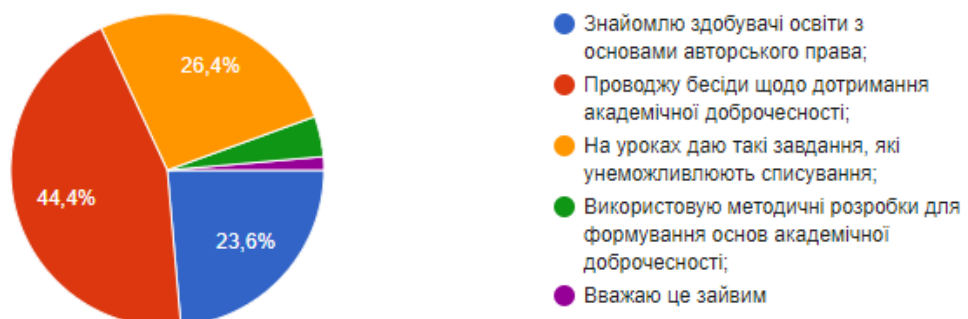
Міжнародні експерти наголошують на формувальному оцінюванні як ефективній стратегії підвищення рівня навчальних досягнень учнів.

Формувальне оцінювання сприяє вмінню у учнів планувати, регулювати, аналізувати власну навчальну діяльність, визначати труднощі і долати їх. Підвищується ефективність освітнього процесу.

На запитання №12 Чи спостерігаєте Ви особистий поступ здобувачів освіти? Із чим він пов'язаний? Педагоги відповіли що поступ видно, ось відповіді опитаних.

Так, звичайно, цей поступ пов'язаний із прагненням максимально розкрити дитячий потенціал, адже будь яка освіта дає поступ. Вважаю, що формуються компетентності. Цей поступ є можливістю застосування знань в нових для учнів ситуаціях. Відстежую динаміку засвоєння навчального матеріалу, якість освіти. Дітям подобається, якщо їм приділяють увагу. Спостерігається ріст успішності. Також спостерігається зниження рівня знань, причиною є не систематичне виконання завдань. Урізноманітнення форм і методів роботи. Роботою над собою, наполегливістю.

Педагоги стверджують, що для запобігання випадкам порушень академічної доброчесності серед здобувачів освіти вони говорять з учнями про це 32 особи, 19 унеможливають списування, 17 осіб знайомлять учнів з авторським правом, 5 осіб використовую методичні розробки для формування основ академічної доброчесності.



Результати проаналізованих анкет, також були заслухані на засіданні педагогічної ради від 05.12.2022 року, протокол № 4.

Для активного впровадження та розуміння переваг формуального оцінювання у закладі було проведено ряд методичних заходів, зокрема: засідання педагогічної ради на тему: «Нові підходи до оцінювання навчання здобувачів освіти в НУШ» (від 20.10.2022 року, протокол №2), питання заслухані на засіданнях методичних асоціацій, проведені тематичні майстерки.

Одним із завдань проведення моніторингу системи оцінювання здобувачів освіти було проаналізувати та порівняти результати початкової діяльності в розрізі семестрового та річного оцінювання.

Навчальні досягнення учнів 5-их класів у I семестрі 2022/2023 н.р. оцінювалися формуально за рівнями згідно з рішенням педагогічної ради (Протокол №1 від 30.08.2022 р.), у II семестрі 2022/2023 н.р. оцінювалися формуально за рівнями з фізичної культури, трудового навчання, мистецтва, родинні фінанси, навчаємося разом, музичне мистецтво, образотворче мистецтво, етика, здоров'я, безпека, добробут згідно з рішенням педагогічної ради (Протокол №5 від 27.12.2022 р.)

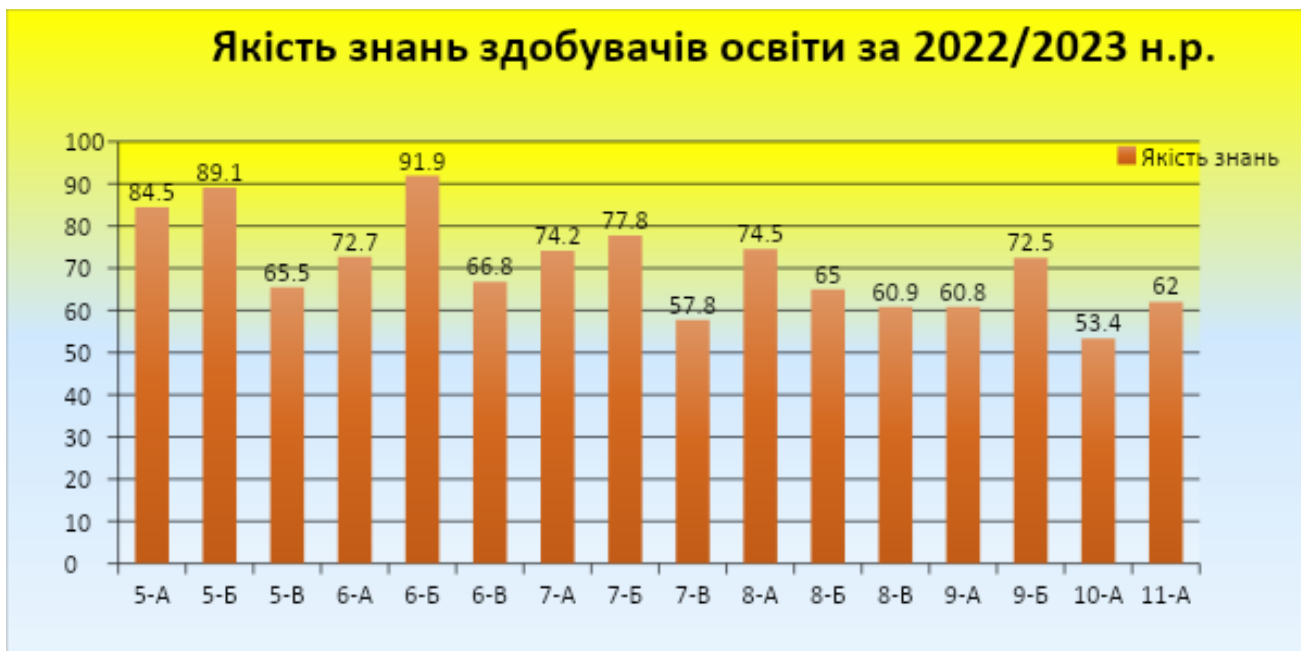


Рис. 1. Якісний показник знань учнів 5-11-их класів за 2022/2023 н.р.

Здійснивши моніторинг якості знань здобувачів освіти за останні 3 навчальні роки виявили, що у 2022/2023 н.р. становить - 71 %, у 2021/2022

н.р. якість знань становить 74%, у 2020/2021 н.р. - 76% , у 2019/2020 н.р. – 77% (рис. 2).



Рис. 2. Моніторинг якості знань здобувачів освіти

Середній бал здобувачів освіти за 2022/2023 .р. по закладу становить 7,99 б., найвищий середній бал мають учні 6-Б класу – 9 б., на другому місці - 5-Б кл., 5-А кл., 7-Б кл., 11-А кл., найменший середній бал - 7,4 б. мають учні 5-В кл., 7-В кл., 8-В кл., 9-А кл.



Рис. 2. Середній бал здобувачів освіти за 2022/2023 н.р.

Показник якості навченості (ПЯН) здобувачів освіти 5-9 класів становить 66%, 10-11 класів – 69 %, показник якості навченості (ПЯН) по закладу становить 66%.

Аналізуючи чисельний склад учнів, що підлягають бальному оцінюванню маємо наступні дані: у 2019-2020 н.р. оцінювалося 580 учнів, у 2020-2021 н.р. - 496 учнів, у 2021-2022 н.р. – 440 учнів, у 2022-2023 - 486 учнів. (табл.3).

Учні початкової школи не оцінюються.

Таблиця 3

Чисельний склад учнів, що підлягають бальному оцінюванню

<i>Навчальний рік</i>	<i>Кількість учнів, що оцінюються в поточному навчальному році</i>
2019-2020	580
2020-2021	496
2021-2022	440
2022-2023	486

Аналізуючи результати освітнього процесу за 2022/2023 н.р. виявлено, що 43 учнів 5-8-их та 10-го класу навчаються на високому рівні, що становить 11 % учнів 5-8-их та 10-го класів, 6 учнів 9-х класів закінчили базову середню школу з відзнакою, що становить 10, 1 % всіх учнів 9-х класів, 3 учнів 11-А класу нагороджені золотими (2 уч.) та срібною (1 уч.), що становить 9,6 % всіх випускників.

Здійснивши порівняльний аналіз кількості здобувачів освіти, які закінчили навчальний рік на оцінки високого рівня виявлено, що за 2022/2023 н.р. таких учнів - 52 , що становить 11% усіх учнів 5-11 класів, 2021-2022 н.р. – 35 учнів, що становить 7,8%, у 2020/2021 н.р. - 40 учнів, що становить 8,1%, у 2019-2020 р. цей відсоток становив 7,6%, у 2018-2019 н.р. високий рівень мали 44 учні, що становило 8%. Ці учні вільно володіють навчальним матеріалом, орієнтуються у програмовому матеріалі, уміло пов'язують навчальний матеріал з практичною діяльністю (рис.4).

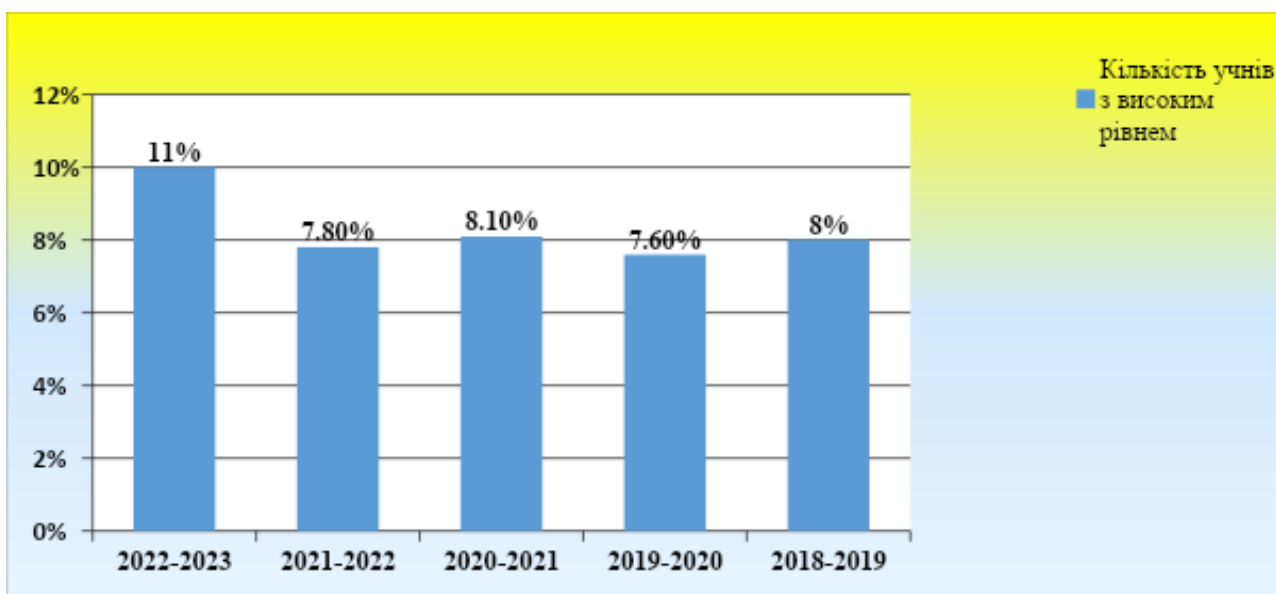


Рис. 4. Порівняльний аналіз кількості здобувачів освіти 5-11 класів з високим рівнем знань

З діаграми чітко видно, що кількість учнів, які мають знання високого рівня у 2022/2023 н.р. збільшилася порівняно з попередніми роками.

Також було здійснено порівняльний аналіз якості знань учнів 5-11 класів за I семестр 2022/2023 н.р. та за 2022/2023 н.р. (рис.5):

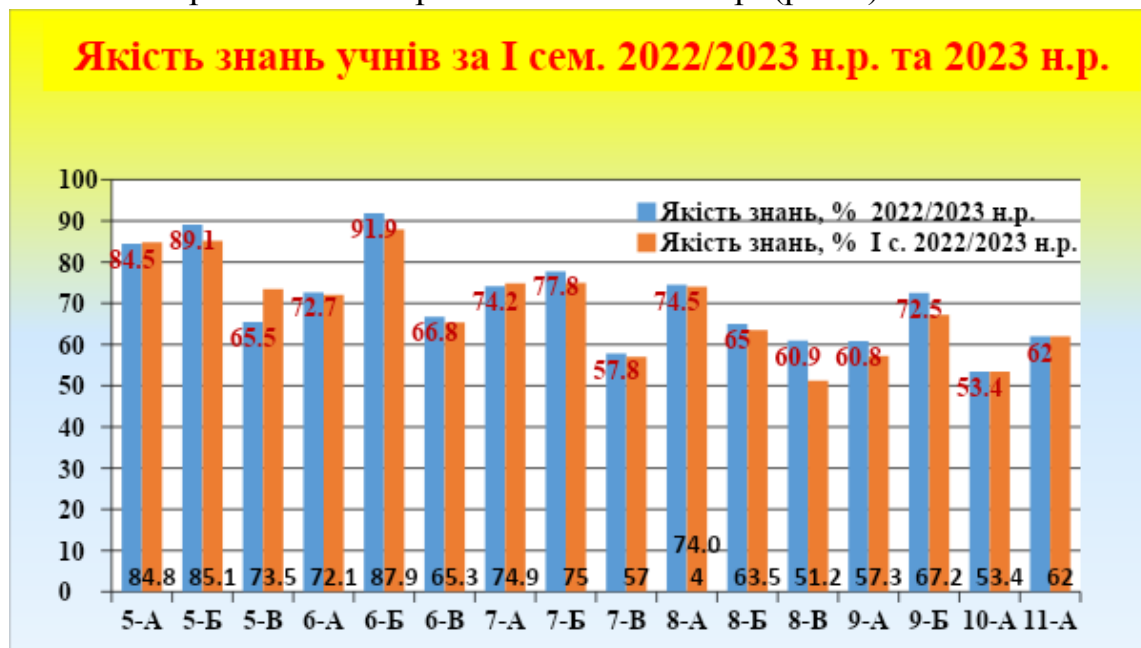


Рис. 5. Порівняльний аналіз якості знань здобувачів освіти 5-11 класів за I семестр 2022/2023 н.р. та за 2022/2023 н.р.

Результати аналізу свідчать що в більшості класів - 5-А кл., 6-А кл., 7-А кл., 7-В кл, 8-А кл., 10-А кл., 11-А кл. якість знань за I семестр 2022/2023 н.р. та за 2022/2023 н.р. відрізняється в межах до 1 %.

В окремих класах є розбіжності між цими показниками за I семестр 2022/2023 н.р. та за 2022/2023 н.р., а саме: 5-Б кл. – 4%, 5-В кл. – 8 %, 6-Б кл. – 4%, 6-В кл. – 1,5 %, 7-Б кл. – 2,8 %, 8-Б кл. – 1,5 %, 8-В кл – 9,7%, 9-А кл. – 3,5%, 9-Б кл – 5,3 %. Як бачимо, розбіжність між показниками становить від 1,5% до 10%.

У 5-х та 10-11 класах учнів, що мають оцінки низького рівня немає, у 6-9 класах таких учнів 6, що складає 1,2% та 2 учнів, які не атестовані, що складає 0,4% від усіх здобувачів освіти, які були оцінені за 2022/2023 н.р.:

Такі учні можуть навчатися за індивідуальними навчальними планами із предметів, з яких мають оцінки низького рівня та відвідувати предметні інтенсиви з вказаних дисциплін під час канікул для підвищення рівня своїх знань.

Слід зазначити, що 43 учні 5-8-их та 10-го класу, а також 6 учнів 9-их класів та 3 учні 11-А класу мають оцінки високого рівня з усіх предметів, що становить 11% від кількості усіх учнів.

Виходячи з вищезазначеного можемо зробити наступні висновки за вимогами, що визначені в «Положенні про внутрішню систему забезпечення якості освіти в комунальному закладі «Вінницький ліцей № 8».

Напрямок «Система оцінювання здобувачів освіти»:

- Вимога «Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх навчальних досягнень»:
 - ✓ Критерії оцінювання навчальних досягнень оприлюднено в різних формах, правила і процедури оцінювання є на сайті закладу та в змісті освітньої програми;
 - ✓ Переважна більшість вчителів застосовують систему оцінювання, спрямовану на реалізацію компетентнісного підходу;
 - ✓ Переважна більшість здобувачів освіти вважають оцінювання результатів їхнього навчання справедливим і об'єктивним;
 - ✓ Більшість вчителів використовують у своїй роботі формувальне оцінювання.
- Вимога «Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання»:
 - ✓ Більшість здобувачів освіти отримують необхідну допомогу в навчальній діяльності та відповідально ставиться до процесу навчання, оволодіння освітньою програмою;
 - ✓ Близько половини вчителів використовують самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти.

Отже, можна зробити висновок, що напрям «Система оцінювання здобувачів освіти» за результатами самооцінювання може бути оцінена на другому (достатньому) рівні оцінювання якості освітньої діяльності закладу.

Напрямок «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти»

- Вимога «Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей здобувачів освіти»:
 - ✓ В учителів наявне календарно-тематичне планування, що відповідає освітній програмі закладу;
 - ✓ Більшість учителів використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними вміннями;
 - ✓ Переважна більшість педагогічних працівників створюють та використовують власні освітні ресурси, мають публікації професійної тематики та оприлюднені методичні розробки;
 - ✓ Переважна більшість учителів використовують зміст предмету для формування загальнолюдських цінностей;
 - ✓ Переважна більшість учителів використовують ІКТ в освітньому процесі;
- Вимога «Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників»:
 - ✓ Переважають більшість педагогічних працівників обирають різні форми й напрямки підвищення рівня своєї професійної майстерності;
 - ✓ В закладі впроваджується інноваційна діяльність;
 - ✓ Окремі педагоги ініціюють освітні проекти.

- Вимога «Налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їхніми батьками, працівниками:
 - ✓ Більшість здобувачів освіти вважають, що їхня думка має значення в освітньому процесі, більшість педагогічних працівників використовують форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин із здобувачами освіти;
 - ✓ Більшість батьків задоволені комунікацією з педагогічними працівниками;
 - ✓ У закладі наявні методичні асоціації, практикується наставництво.
- Вимога «Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності»:
 - ✓ Педагогічні працівники діють на засадах академічної доброчесності;
 - ✓ Учителі інформують учнів про дотримання принципів про дотримання принципів академічної доброчесності під час проведення навчальних занять та у позаурочний час.

Виходячи з вищезазначеного,

НАКАЗУЮ:

1. Вважати рівень оцінювання щодо організації освітніх та управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти за напрямом «Система оцінювання здобувачів освіти» - достатнім.
2. Вважати рівень оцінювання щодо організації освітніх та управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти за напрямом «Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти» - достатнім.
3. Педагогічним працівникам закладу:
 - 3.1. У своїй діяльності використовувати самооцінювання та взаємооцінювання здобувачів освіти;
 - 3.2. Збільшити використання формувального оцінювання;
 - 3.3. Посилити використання освітніх технологій, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними вміннями;
 - 3.4. Брати участь в інноваційній діяльності, ініціювати нові освітні проекти та програми.
4. Головам МА Світлані МАЗУНІНІЙ, Роману КНЯГИНИЦЬКОМУ, Наталії ГРАБЧАК, Любов ОКУЛОВІЙ, Світлані БАБЧИНСЬКІЙ, Оксані СЕМЕНЮК, Оксані ЦИБРІЙ, Оксані СТАХОВІЙ:
 - 4.1. Детально проаналізувати результати навчальних досягнень учнів 5-11 класів за 2022/2023 навчальний рік, виявити причини зниження рівня навчальних досягнень та сприяти їх вирішенню. /червень 2023 р./
 - 4.2. Провести глибокий аналіз та узагальнення причин навчальних труднощів окремих учнів з окремих предметів з метою ефективного їх усунення в процесі навчання. /червень 2023 р./

- 4.3. Розглянути цифрові інструменти для поліпшення результатів навчальних досягнень здобувачів освіти. /серпень 2023 р./
- 4.4. Запланувати МА щодо впровадження в освітню діяльність інноваційної діяльності, окреслити переваги такої участі;
- 4.5. Активізувати членів асоціацій щодо участі в інноваційній діяльності, Міжнародних виставках тощо.
5. Адміністрації закладу:
- 5.1. Запланувати майстерки щодо написання та участі у грантових проєктах.
- 5.2. Посилити співпрацю закладу з ЗЗСО, ЗВО, ЗПО, спланувати спільні заходи.
- 5.3. Вживати заходів для покращення матеріально-технічної бази закладу через участь у грантах, залучення зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів.
6. Контроль за виконання цього наказу залишаю за собою.

Директор

Наталія ПІДЛІСНА

З наказом ознайомлені:

_____ (підпис)	_____ (дата) Наталія МУЗИЧУК
_____ (підпис)	_____ (дата) Юлія ДЯЧОК
_____ (підпис)	_____ (дата) Надія ЛЕВЧУК
_____ (підпис)	_____ (дата) Любов ОКУЛОВА
_____ (підпис)	_____ (дата) Анастасія ОКУЛОВА
_____ (підпис)	_____ (дата) Наталія ШЕРЕМЕТА
_____ (підпис)	_____ (дата) Вікторія НАУМЕНКО
_____ (підпис)	_____ (дата) Вікторія МАКОВІЙЧУК
_____ (підпис)	_____ (дата) Ольга ОГНЬОВА
_____ (підпис)	_____ (дата) Тетяна МЕЛАХ
_____ (підпис)	_____ (дата) Аліна ВЕЛІЧКО
_____ (підпис)	_____ (дата) Інна МЕЛЬНИК
_____ (підпис)	_____ (дата) Вікторія СІНКЕВИЧ
_____ (підпис)	_____ (дата) Ольга РОКОМАН
_____ (підпис)	_____ (дата) Оксана КРИВА
_____ (підпис)	_____ (дата) Світлана БАБЧИНСЬКА
_____ (підпис)	_____ (дата) Світлана ЛАВРЕНЮК
_____ (підпис)	_____ (дата) Оксана РЯБОКОНЬ
_____ (підпис)	_____ (дата) Інна ЗАХАРЧУК
_____ (підпис)	_____ (дата) Іванна БЛОНСЬКА
_____ (підпис)	_____ (дата) Вікторія ПЕТРЕНКО
_____ (підпис)	_____ (дата) Роксолана КРИКУС
_____ (підпис)	_____ (дата) Світлана МАЗУНІНА
_____ (підпис)	_____ (дата) Оксана КАЛІНІНА
_____ (підпис)	_____ (дата) Олена ПАШКЕВИЧ
_____ (підпис)	_____ (дата) Крістіна КОВАЛЕНКО
_____ (підпис)	_____ (дата) Наталя ПЕТРИК

_____ (підпис)	_____ (дата)	Оксана МУНТІЯН
_____ (підпис)	_____ (дата)	Оксана СЕМЕНЮК
_____ (підпис)	_____ (дата)	Ірина СТАХОВА
_____ (підпис)	_____ (дата)	Наталія ДІОГУЦ
_____ (підпис)	_____ (дата)	Інна ПЛЮТА
_____ (підпис)	_____ (дата)	Тетяна КОРОБОНЕНКО
_____ (підпис)	_____ (дата)	Марина ГОРБАЧ
_____ (підпис)	_____ (дата)	Юлія ДЗІНЯК
_____ (підпис)	_____ (дата)	Дарія ДЕМО
_____ (підпис)	_____ (дата)	Юрій МОСКОВЧУК
_____ (підпис)	_____ (дата)	Лариса КАНАВЕЦЬ
_____ (підпис)	_____ (дата)	Роман КНЯГИНИЦЬКИЙ
_____ (підпис)	_____ (дата)	Світлана ЩЕРБАЦЬКА
_____ (підпис)	_____ (дата)	Юлія ДОЛЮК
_____ (підпис)	_____ (дата)	Марина МАРЦЕНЮК
_____ (підпис)	_____ (дата)	Наталія ГРАБЧАК
_____ (підпис)	_____ (дата)	Марина ШМАГАЛОВА
_____ (підпис)	_____ (дата)	Тетяна ЛЕВЧЕНКО
_____ (підпис)	_____ (дата)	Любов ГАБРУК
_____ (підпис)	_____ (дата)	Олена БІЛОУС
_____ (підпис)	_____ (дата)	Леся РОМАНЮК
_____ (підпис)	_____ (дата)	Наталія ДЕРКАЧ
_____ (підпис)	_____ (дата)	Людмила ЛІЩИНСЬКА
_____ (підпис)	_____ (дата)	Надія МОРДЮК
_____ (підпис)	_____ (дата)	Віталія МАРЦЕНЮК
_____ (підпис)	_____ (дата)	Валентина ВЕЧІРКО
_____ (підпис)	_____ (дата)	Тетяна ЗАБОЛОТНА
_____ (підпис)	_____ (дата)	Оксана ЦИБРІЙ
_____ (підпис)	_____ (дата)	Аліна БІЛКУН
_____ (підпис)	_____ (дата)	Тетяна ЖУРАВЕЛЬ